

100
15

БИБЛИОТЕКАРЬ

ЖУРНАЛЪ ОБЩЕСТВА
БИБЛИОТЕКОВЪДЪНІЯ

1911 г.

ВЫПУСКЪ I

ПОВЕСА
КНИЖНАЯ
СУТЬ РЪКИ
НАПОЯЮЩАЯ
ВСЕЛЕННУЮ

СЪУРГЪ

LE BIBLIOTHÉCAIRE.

JOURNAL DE LA
SOCIÉTÉ DE BIBLIOTHÉCONOMIE.

1911. № 1.

ST. PETERSBOURG.

Редакціонный Комитетъ „Библиотекари“:
П. М. Богдановъ (Редакторъ журнала), Е. А. Гейницъ,
Н. А. Королевъ и А. Е. Плотниковъ.

ИБЛІОТЕКАРЬ.

ЖУРНАЛЪ ОБЩЕСТВА
ИБЛІОТЕКОВЪДЪНІЯ.

5993

№ 929

ТОМЪ II.
:: 1911 г. ::

1919

Консультационно-
Библиографический
Сектор Г. П. Б.
в Ленинграде

Вданія.

СПБ.

СОДЕРЖАНИЕ II-го ТОМА.

- Отъ редакціи
- Некрологи: М. М. Вашенко-Захарченко
В. В. Курдюмовъ
- Идеальный бібліотекаръ—Николай Ѳеодоровичъ Ѳеодоровъ.
А. Гинкена (съ портретомъ Н. Ѳ. Ѳеодорова)
- Записка по вопросу о мѣрахъ, необходимыхъ для улу
шенія постановки бібліотечнаго дѣла въ академич
скихъ бібліотекахъ и Заключение Конференціи Импер
аторской Академіи Наукъ по содержанию этой записк
Вопросы бібліотечнаго дѣла на I Общеземскомъ Съѣздѣ
по народному образованию. — В. Ч.
- Земскія публичныя бібліотеки и бібліотечныя обществ
въ Московскомъ уѣздѣ.—С. П. Кова
- Уставъ земской публичной бібліотеки
- Нормальный планъ постановки бібліотечной техники и
небольшихъ бібліотекахъ
- Къ вопросу о выработкѣ нормальнаго плана постановк
бібліотечной техники.—Е. Проскураковой
- Замѣтки по бібліотечной техникѣ: I. Разстановка и нум
рація книгъ.— II. Богданова (Окончаніе).
- Изъ вопросовъ бібліотечной статистики. — Л. Литинская
Русскія бібліотечныя зданія:
- I. Харьковская Общественная Библиотека (Съ 2 ри
на отдѣльн. листахъ и 3 рис. въ текстѣ)
- II. Библиотека Императорскаго Московскаго Униве
ситета. — А. Калишевскаго (Съ 4 рис. на отдѣль
листахъ и 2 план. въ текстѣ).
- III. Херсонская Общественная Библиотека. — В. Ше
финкель (Съ 2 рис. на отдѣльн. листѣ)
- Библиотеки Императорскаго Эрмитажа.—Л. Угловой.
- Нѣсколько словъ о Королевской Библиотека въ Берлинѣ.
Л. Некраша
- Юбилей Тургеневской читальни въ Москвѣ.— А. Плото
кова (Съ 1 рис. на отдѣльн. листѣ и 1 рис. въ текстѣ)

Первый Всероссийский Съездъ по библиотечному дѣлу.

1. Подготовительныя работы и матеріалы.

Отъ Комиссии по академическимъ библиотекамъ	51
Перечень вопросовъ по I Секции Съезда.	53
Отъ Выставочной Комиссии	55
Программа выставки	56
Списокъ докладовъ, представленныхъ на Съездъ.	219
Хроника Съезда	58 и 224
2. Привѣтъ Съезду.—Ред. 131
3. Итоги Съезда.—П. Богданова 285
4. Общій ходъ работъ Съезда. Его составъ и средства.—А. Плотникова 290
5. Обзоръ работъ I Секции Съезда.—С. Масловскаго 296
6. Обзоръ работъ II Секции Съезда.—Б. Ч. 307
7. Резолюціи Съезда Приложение ко II вып.
8. Периодическая печать о Съездѣ 328

Общества библиотековѣдѣнія.

- | | |
|--|-----|
| Отчетъ Общества Библиотековѣдѣнія за 1910 г. | 245 |
| Изъ жизни Общества Библиотековѣдѣнія | 415 |
| Учреждение „Комиссии Библиотековѣдѣнія“ въ Москвѣ. | 418 |

Библиографія русской специальной литературы.

А. Рецензіи и рефераты:

- | | |
|--|---------------|
| „Русскій Библиофиль“.—П. Б. | 58 |
| Отчеты Императорской Публичной Библиотеки за 1902—1904 гг.—Н. К. | 60 |
| Л. Б. Хавкина. Библиотеки, ихъ организація и техника. 2-ое изд.—П. Богданова | 225 |
| Е. Чарнолусская. Общественныя библиотеки въ Америкѣ.—П. Богданова. | 229 |
| Н. Рубакинъ. Среди книгъ. 2-ое изд.—А. Калишевскаго | 334 |
| Я. Борисовъ. Руководство по библиотечной техникѣ.—Н. Королова | 341 |
| Новые библиографическіе журналы („Новости дѣтской литературы“ и „Что и какъ читать дѣтямъ“).—П. Б. | 399 |
| И. Владиславлевъ. Что читать. Вып. I.—Е. Ч. | 402 |
| Б. Списки новыхъ книгъ и журнальныхъ статей по библиотековѣдѣнію | 63, 230 и 345 |
| В. Списки новыхъ книгъ по библиографіи и книжному дѣлу | 67, 235 и 351 |

Изъ иностранной литературы.

А. Рецензи и рефераты:

Zentralblatt für Bibliothekswesen за 1910.—Е. Гейнца. 69
Columbia University. The Library — И. Мурзина . . . 404

Б. Списокъ главныхъ иностранныхъ періодическихъ изданій по библиотечному дѣлу 74
Списокъ важнѣйшихъ иностранныхъ изданій по библиотечному дѣлу, вышедшихъ съ 1907 по 1911 г. (съ краткими рефератами о нѣкоторыхъ). — Н. Королева. 406

Хроника.

Перемены въ личномъ составѣ научныхъ библиотекъ . 76 и 354
Изъ жизни научныхъ библиотекъ. 76, 238 и 354
Изъ жизни общественныхъ и народныхъ библиотекъ 76, 238 и 355
СПБ. городскія бесплатныя библиотеки 80 и 360
Общедоступныя библиотеки въ Москвѣ 242
Юбилей Иркутской Публичной Библиотеки 243
Пожаръ Нью-Йоркской библиотеки 243
Измѣненіе штатовъ и усиленіе средствъ Императорской Публичной Библиотеки 360
Разныя извѣстія 82, 243 и 361

Справочный отдѣлъ.

1. Система Куттера.—2. Указатель изъятыхъ №№ журналовъ.—3. Гербовый сборъ.—4. Транскрипція . . 420

Извѣщенія:

Курсы для народныхъ учителей 129
Отъ Общества Литературнаго Музея 130
Отъ Правленія Харьковской Общественной Библиотеки. . . 421

Сводъ рецензій о новыхъ русскихъ научныхъ и научно-популярныхъ, книгахъ.

1910 г. Рецензи за сентябрь—декабрь . . . вып. I, стр. 83
" " Алфавитный указатель къ Своду рецензій за 1910 г. (рецензи, помѣщенные въ I, II, III—IV в. „Библиотекаря“ за 1910 г. и въ I вып. 1911 г.) . . . вып. I, стр. 118
1911 г. Рецензи за январь—мартъ . . . вып. II, стр. 1—30
" " " " апрѣль—августъ . . . вып. III, стр. 31—74
" " " " сентябрь—ноябрь. . . вып. IV, стр. 75—132

[Алфавитный указатель (и заглавный листъ) къ Своду рецензій 1911 г. (январь—ноябрь) приложенъ къ вып. I, 1912 г.]

БИБЛІОТЕКАРЬ.

ЖУРНАЛЬ ОБЩЕСТВА
БИБЛІОТЕКОВЪДЪНІЯ.

Годъ изданія II.

1911 г.

ВЫП. I.

СОДЕРЖАНИЕ I-го ВЫПУСКА.

	СТР.
Русскія бібліотечныя зданія. I. Харьковская Общественная Библиотека. Съ 2 рис. на отд. листахъ и 3 рис. въ текстѣ.	1
Юбилей Тургеневской читальни въ Москвѣ. — А. Плотникова. Съ 1 рис. на отд. листѣ и 1 рис. въ текстѣ. . . .	5
Идеальный бібліотекаръ—Николай Федоровичъ Федоровъ.— А. Гинкена. Съ портретомъ Н. Ф. Федорова	12
Замѣтки по бібліотечной техникѣ. I. Разстановка и нумерація книгъ (окончаніе). — П. Богданова	27
Изъ вопросовъ бібліотечной статистики. — М. Литинскаго	47
Всероссійскій Съѣздъ по бібліотечному дѣлу. I. Отъ Комиссіи по академическимъ бібліотекамъ.—II. Перечень вопросовъ по I секціи Съѣзда.—III. Отъ Выставочной Комиссіи.—IV. Программа отдѣловъ выставки.—V. Хроника Съѣзда	51
Библиографія русской спеціальной литературы. А. Рецензіи и рефераты: „Русскій Библиофилъ“— П. Б.; „Отчеты Императорской Публичной Библиотеки за 1902—04 гг.“—Н. К.—Б. Списокъ новыхъ книгъ и журнальныхъ статей по бібліотековѣдѣнію.—В. Списокъ новыхъ книгъ по біблиографіи и книжному дѣлу	58
Изъ иностранной литературы. — А. Рецензіи и рефераты: „Zentralblatt fur Bibliothekswesen“ за 1910 г. — Е. Гейнца.—Б. Списокъ главныхъ иностранныхъ періодич. изданій по бібліотековѣдѣнію	69
Хроника. — Изъ жизни научныхъ бібліотекъ.—Перемѣны въ личномъ составѣ научныхъ бібліотекъ. — Изъ жизни общественныхъ и народныхъ бібліотекъ. — Еще о СИБ. городскихъ безпл. бібліотекахъ. — Разныя извѣстія.	76
Сводъ рецензій о новыхъ русскихъ, научныхъ и научно-популярныхъ, книгахъ (сент.—дек. 1910 г.).	83
Алфавитный указатель къ Своду рецензій за 1910 г.	118
Извѣщенія	129
Объявленія	131



ХАРЬКОВСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА.



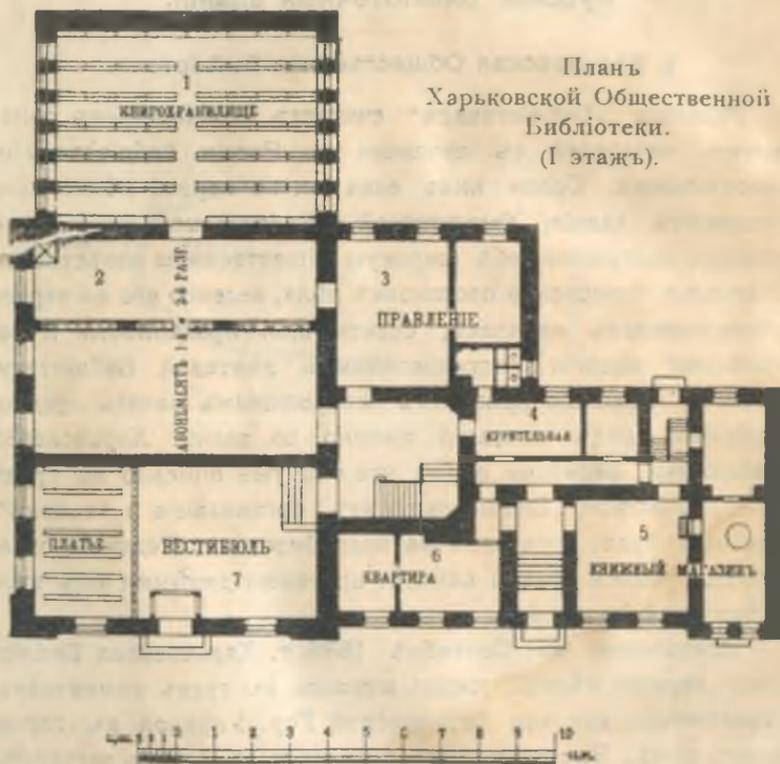
Русскія библіотечныя зданія.

I. Харьковская Общественная Библиотека.

Редакція „Библиотекаря“ считаетъ необходимымъ ознакомить читателей съ лучшими въ Россіи библиотечными сооруже́ніями. Среди нихъ едва ли не первое мѣсто принадлежитъ зданію Харьковской Общественной Библиотеки, которая заслужила себѣ широкую общественную извѣстность благодаря прекрасной постановкѣ дѣла, веденію его на строго общественныхъ началахъ, безконечной преданности и не утомимой энергии многочисленныхъ дѣятелей Библиотеки. Поэтому Редакція признаетъ необходимымъ начать предположенный рядъ описаній именно со зданія Харьковской Библиотеки, несмотря на то, что оно уже описано въ трудѣ Л. Б. Хавкиной „Библиотеки, ихъ организація и техника“. Отсылая туда читателей за подробностями, Редакція ограничится здѣсь только самыми краткими данными объ этой образцовой постройкѣ.

Основанная въ Сентябрѣ 1886 г. Харьковская Библиотека первые мѣсяцы жизни ютилась въ трехъ комнаткахъ, отведенныхъ для нея Харьковской Гор. Управой въ городскомъ домѣ. Быстрый ростъ состава и оборотовъ заставилъ ее въ течение перваго же года переѣхать на другую квартиру и еще черезъ три года опять переменить помѣщеніе. Но и послѣднее скоро оказалось совершенно недостаточнымъ. Уже въ 1890 г. возникла мысль о постройкѣ собственнаго зданія. Началось собираніе и привлеченіе средствъ: благодаря неутомимой энергии Правленія Библиотеки, и особенно—б. его Предсѣдателя проф. Д. И. Багалѣя, благодаря широкому общественному сочувствію, которымъ пользовалась во всѣхъ слояхъ общества Библиотека, въ течение

10 лѣтъ было собрано 93 тыс. рублей—въ томъ числѣ 45 т. р. получено, при содѣйствіи С. Ю. Витте, отъ Государственнаго Казначейства, въ видѣ безвозвратной субсидіи; 5000 р. было пожертвовано Харьковской Гор. Думой и ею же—16 т. р. на покупку земли для постройки; 3000 р.—Харьковскимъ Комитетомъ попечительства о народной трезвости.

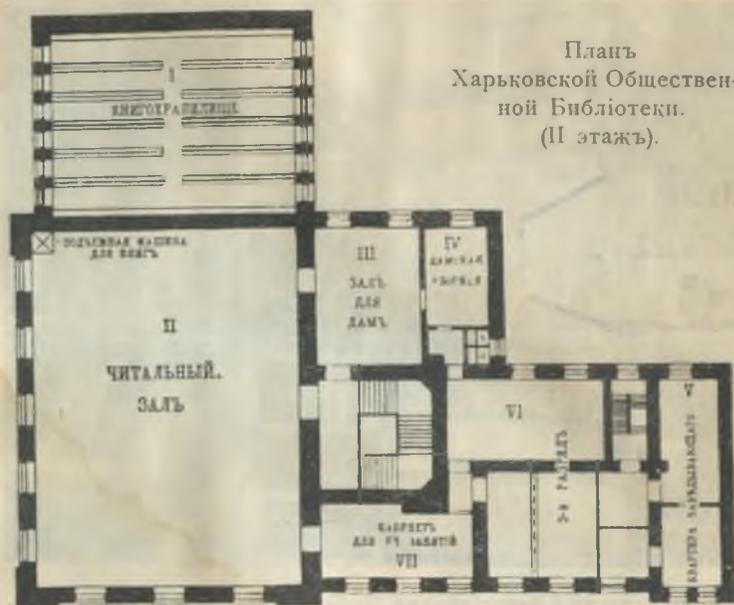


Проектъ зданія Библиотеки составленъ безвозмездно Академикомъ архитектуры Ал. Ник. Бекетовымъ.

Постройка осуществлялась хозяйственнымъ способомъ, велась подъ наблюдениемъ строительной коммисіи, и обошлась въ 132.750 р., въ томъ числѣ—18.160 р. желѣзные шкафы книгохранилища, 3.185 р.—мебель, 2.645 р.—электрическое освѣщеніе. Недостающая, сверхъ собранныхъ 93 т. р., сумма была получена Библиотекой путемъ за-

лога здания и земли на льготныхъ условіяхъ изъ страхового капитала губернскаго земства; эта операция дала, кромѣ того, Библиотекѣ возможность прикупить сосѣдній участокъ земли, предназначенный для расширения, въ будущемъ, помѣщенія Библиотеки.

Библиотека занимаетъ площадь 511 кв. саж. (въ двухъ этажахъ). Читальный залъ — до 80 кв. саж., при высотѣ — 14 арш. Подъ книгохранилище отведено свыше 35 кв. саж.



во всю высоту здания, что при семи этажахъ, по 8 футовъ каждый, даетъ въ общей сложности около 250 кв. саж. площади; оно можетъ вмѣстить до 280000 томовъ. По своему устройству книгохранилище не оставляетъ желать лучшаго: идеальное использование площади пола, прекрасное двухстороннее освѣщеніе, полы чугунные, частью сквозные, частью — по среднему проходу сплошные; шкафы желѣзные, съ передвижными деревянными полками; разстояніе между шкафами, отъ ости до ости, $2\frac{1}{2}$ арш. Книгохранилище примыкаетъ непосредственно къ абонементу (комнатѣ, гдѣ

происходит выдача книгъ); здѣсь единственный, запираемый массивной желѣзной дверью, выходъ изъ безопаснаго отъ огня книгохранилища. Выдаваемая изъ него книги проходятъ прежде всего черезъ контрольную карточную систему въ абонементной комнатѣ, а затѣмъ ими вручаются здѣсь же подписчикамъ или на подъемной машинѣ отсылаются наверхъ, въ читальный залъ. Такимъ порядкомъ книгообмѣна, установленнымъ ради большей сохранности книгъ,



Харьковская Общественная Библиотека.—Книгохранилище.

обусловлено расположеніе книгохранилища по отношенію къ абонементу и читальнѣ.

Взаимное расположеніе всѣхъ вообще отдѣльныхъ помѣщеній Библиотеки, какъ видно по планамъ, также весьма удобное.

Хороша и внутренняя отдѣлка зданія, особенно—читальнаго зала.

Открытіе его состоялось 28 января 1901 г.



Читальный зал Харьковской Общественной Библиотеки.

Харьковская
Общественная
Библиотека



Бесплатная читальня имени И. С. Тургенева въ Москвѣ.

Юбилей Тургеневской читальни въ Москвѣ.

28 января 1910 года исполнилось, а 2 янв. текущаго года праздновалось 25-тилѣтіе существованія бесплатной читальни имени И. С. Тургенева. Возникшая во времена крайне слабаго вообще развитія народно-библиотечнаго дѣла въ Россіи, она явилась первой въ Москвѣ библиотекой, широко открывшей двери для недостаточныхъ классовъ населенія.

Исторія возникновенія и развитія ея тѣсно связана съ именемъ В. А. Морозовой.

Въ 1883 году г-жа Морозова обратилась къ Московскому Городскому Головѣ съ заявленіемъ о желаніи пожертвовать Городскому Общественному Управленію 10 тысячъ рублей на учрежденіе читальни въ память И. С. Тургенева. Половина этой суммы предназначалась на приобретене книгъ, другая же должна была остаться неприкосновеннымъ капиталомъ, проценты съ котораго служили бы источникомъ для пополненія библиотеки новыми книгами. Кромѣ того, В. А. Морозова брала на себя первоначальное оборудованіе читальни и содержаніе ея въ первыя пять лѣтъ существованія.

Предложеніе было принято. Особой комиссіи, въ составъ которой, кромѣ 5 гласныхъ Городской Думы, вошли профессоръ Университета А. И. Чупровъ, И. И. Янжуль и М. Е. Богдановъ, а также г-жа Морозова, была поручена выработка проекта Устава. Въ 1884 году проектъ былъ готовъ и утвержденъ Городской Думой. По Уставу открываемая библиотека должна быть бесплатной и обслуживать тѣ слои городского населенія, которымъ, по состоянію ихъ средствъ, существующія библиотеки недоступны; соста-

вляться же — изъ книгъ и періодическихъ изданій, не за-
прещенныхъ цензурой.

В. А. Морозовой былъ разрѣшенъ и вопросъ о помѣ-
щеніи. Въ 1884 г. она обращается въ Городскую Управу
съ новымъ заявленіемъ, что она желала бы постройку зда-
нія библиотеки произвести за свой собственный счетъ на
принадлежащемъ городу участкѣ земли, образовавшемся отъ
отрѣзки части Срѣтенскаго бульвара, съ тѣмъ, чтобы это
зданіе по окончаніи постройки поступило въ собственность
города. Разумѣется, Городская Управа съ благодарностью
приняла новый даръ, и къ началу 1885 года зданіе читальни
было уже готово.

Такова краткая исторія возникновенія Тургеневской
библиотеки-читальни, заимствованная нами изъ „Очерка“ ея
дѣятельности, изданнаго Московскимъ Городскимъ Управле-
ніемъ къ ея 25-лѣтнему юбилею¹⁾. Этотъ же „Очеркъ“ и
любезно предоставленныя въ распоряженіе редакціи „Библио-
текаря“ г-жей завѣдующей читальней статистическія таблицы
даютъ цѣльную и поучительную картину интенсивной жизни
библиотеки за все время ея существованія.

Пришла ли она дѣйствительно на помощь „недостаточ-
нымъ“ классамъ населенія? Таблицы распредѣленія посѣти-
телей по сословіямъ и занятіямъ даютъ утвердительный
отвѣтъ. Наибольшій процентъ посѣщеній, какъ это обычно
наблюдается въ народныхъ библиотекахъ, а нерѣдко и —
общественныхъ, падаетъ на учащихся средней и низшей
школы; за 25 лѣтъ этихъ посѣщеній было 818.597 (36,06⁰/₀
общаго числа); за ними слѣдуютъ служащіе въ частныхъ
предпріятіяхъ—453.623 посѣщенія (19,38⁰/₀);—ремесленники
и мастеровые—324.864 пос. (14,31⁰/₀); не имѣющіе опредѣ-
ленныхъ занятій—235.091 (10,36⁰/₀); студенты—100.767
(4,44⁰/₀); фабричные, рабочіе и прислуга—73.030 (3,22⁰/₀).
Значительно меньше посѣщали библиотеку учащаяся жен-
щины, купцы и промышленники, чиновники, учителя, воен-
ные и духовенство.

1) „Очеркъ дѣятельности Городской Бесплатной Библиотеки-
читальни, учрежденной В. А. Морозовой въ память И. С. Тургенева,
за 25 лѣтъ ея существованія (28 янв. 1885 г. — 28 янв. 1910 г.)“.

Общее число посѣщеній къ 1910 году достигло солидной цифры—почти два съ половиной миллиона (2.269.957). Говоря о числѣ посѣщеній, „Очеркъ“ констатируетъ весьма любопытный фактъ сокращенія ихъ въ періодъ дѣйствія правилъ 15 мая 1890 года, когда пришлось прекратить выпуску многихъ періодическихъ изданій и изъять нѣкоторыя сочиненія общаго и specialнаго характера. Впрочемъ, для Тургеневской читальни указанная правила еще въ 1895 году были значительно смягчены. Уменьшеніе читателей побудило Московскую Управу обратиться въ Мин. Народнаго Просвѣщенія съ ходатайствомъ о расширеніи каталога книгъ. Министерство предложило тогда записывать названія книгъ, требуемыхъ читателями, но не разрѣшенныхъ для народныхъ читаленъ, а также составить списокъ книгъ, пожертвованныхъ частными лицами и учрежденіями и не вошедшихъ въ министерскій „народный“ каталогъ. То и другое было сдѣлано, списки — утверждены М. Н. П., и число посѣщеній съ 1895 года снова поднимается.



В. А. МОРОЗОВА
 Основательница Тургеневской читальни.

Въ среднемъ, за 25 лѣтъ своего существованія, читальня была открыта ежегодно 312 дней. Среднее число посѣщеній въ день, за указанный періодъ, равняется 291, спустившись въ одномъ случаѣ до 47 и однажды же поднявшись до 667. Максимумъ посѣщеній приходился посто-

янно на февраль, мартъ, августъ, сентябрь, октябрь или ноябрь мѣсяцы; минимумъ на лѣтніе—май, июнь, или июль. Любопытно отмѣтить, что съ 1900 г. средняя посѣщеніи (291) поднялась для 1900—1904 гг. до 305 и для 1905—1909 гг. до 371.

Заслуживаютъ вниманія данныя, показывающія соотношеніе между числомъ посѣщеніи въ праздники и въ будни по отдѣльнымъ категоріямъ читателей. Наибольшее число посѣщеніи (исключая немногіе годы) падаетъ на праздничные и субботніе дни.

Самый интересный и поучительный матеріалъ заключается въ таблицахъ и выводахъ о выданныхъ для прочтенія книгахъ. Эти таблицы даютъ свѣдѣнія: а) объ отдѣлахъ, наиболѣе читаемыхъ; б) какія категоріи читателей какому отдѣлу отдають предпочтеніе и в) — любимые авторы-беллетристы.

Главный спросъ предъявлялся къ повѣстямъ и романамъ русскимъ. За 25 лѣтъ было выдано ихъ 681.036 экз. или 21,72% общаго числа книгъ. Больше всего ихъ читали учащіяся въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ (193.740 экз.). Они же были главными потребителями и слѣдующаго по количеству выданныхъ книгъ отдѣла — дѣтскихъ книгъ (выдано всего 597.868 экз., учащимся—415.317 или 69,5% дѣтскихъ книгъ). Третье мѣсто занимають журналы иллюстрированные (530.317 экз.); ихъ, кромѣ тѣхъ же учащихся, читають преимущественно служащіе въ частныхъ предпріятіяхъ, ремесленники и мастеровые, не имѣющіе опредѣленныхъ занятій, фабричные рабочіе и прислуга, купцы и промышленники. Тѣ же категоріи лицъ являются главными читателями и слѣдующаго отдѣла — романовъ и повѣстей иностранныхъ; ихъ было выдано 379.526 экз. Далѣе идутъ толстые журналы (259.128 экз.); читали преимущественно студенты, интеллигенція, служащіе въ частныхъ предпріятіяхъ. По исторіи литературы, языковѣднію, педагогикѣ, критикѣ и пр. выдано 145.358 экз.; исторіи и біографіи—125.634 экз.; читали ихъ, главнымъ образомъ, учащіяся. Наименьшимъ спросомъ пользовались отдѣлы: естествовѣдніе, духовно-нравственный, сельское хозяйство (и техно-

логия), дѣтскіе журналы; послѣднее мѣсто занимаютъ—общественныя и государственныя науки, философія и психологія

Духовенству было выдано всего 816 книгъ; изъ нихъ 21,94% составляютъ русскія повѣсти, 8,58% богословскія сочиненія.

Чиновникамъ выдано 25.420 книгъ (25% по беллетристикѣ).

Учителямъ—21.599 книгъ; (27,39% толстыхъ журналовъ и 8,08% по истории литературы, педагогикѣ и пр.).

Студентамъ—123.238 книгъ (37,98%—толстые журналы).

Учащимся въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ выдано 1.175.526 книгъ (35,33% дѣтскія, 16,48% русскія повѣсти).

Купцамъ и промышленникамъ—67.532 книги (27,74% русская беллетристика).

Служащимъ въ частныхъ предпріятіяхъ—599.703 книги (28,43% русскія повѣсти).

Ремесленникамъ и мастеровымъ—467.505 книгъ (26,39% повѣсти русскія, 25,44% журналы иллюстрированные, 4,05%—толстые журналы).

Фабричнымъ, рабочимъ и прислугѣ—105.728 книгъ (23,92% журналы иллюстрированные.).

И т. д. Всего же за 25 лѣтъ было выдано **3.135.697** книгъ.

По вопросу о читаемости авторовъ имѣются данныя лишь по отдѣлу беллетристики. Изъ русскихъ авторовъ больше всего спрашивались Л. Толстой, Сборники „Знанія“ (съ 1906 г.), Гоголь, Тургеневъ, Вас. Немировичъ-Данченко, Чеховъ, Достоевскій, Пушкинъ, Вс. Соловьевъ, Гончаровъ, Саліась, Островскій. Исключая Л. Н. Толстого, пользовавшагося неизмѣнными симпатіями читателей, интересъ къ другимъ указаннымъ здѣсь писателямъ чрезвычайно колебался. За изслѣдуемые 1886—1887 и 1889—1909 г. Л. Толстой занималъ первое мѣсто 10 разъ (1886—1887, 1889—1895 и 1909), спускаясь въ другіе годы на 2-е, 3-е, 4-е (1895) и 5-е мѣсто (1900 г.). Въ годы наименьшаго спроса на сочиненія Л. Толстого больше всего спрашивали Вас. Немировича-Данченко. На сочиненія послѣдняго въ 1897 г. падало 9% всѣхъ взятыхъ книгъ по беллетристикѣ. Тургеневъ, занявъ въ началѣ дѣятельности читальни 2-е мѣсто, выше ни разу не поднимался, но за то опускался

въ нѣкоторые годы на 14, 15, 16 и 17 мѣста. Съ остальными указанными писателями происходило то же самое.

Изъ иностранныхъ писателей наибольшими симпатіями пользовались: Дюма (за послѣдніе годы онъ требовался не многимъ меньше Л. Толстого), Куперъ, Сенкевичъ, Майнъ-Ридъ, Эмаръ. Въ годъ увлеченія „сыщической литературой“—1908—должная дань была отдана Конанъ-Дойлю: онъ былъ выданъ 1984 раза, занявъ 2-е мѣсто по спросу, но уже въ слѣдующемъ, 1909, году отступилъ на 6-е мѣсто и былъ взятъ всего 495 разъ.

Свѣдѣніи о томъ, какому автору—беллетристу отдавала предпочтеніе та или иная группа читателей, въ „Очеркъ“ не имѣется, но сдѣланы, въ общихъ чертахъ, нѣкоторыя замѣчанія о писателяхъ, наиболѣе любимыхъ группой фабричныхъ, рабочихъ, мастеровыхъ и т. п. Изъ отдѣла „повѣсти и романы русскіе“ предпочитались историческіе. Охотно читались и классики. Большимъ спросомъ пользовались стихотворенія Некрасова, Никитина, Кольцова, Сурикова. Книги же, изданныя специально для „народнаго чтенія“, находили, особенно за послѣдніе годы, мало читателей; не много было охотниковъ и на тоненькія брошюрки.

Книжныя богатства читальни выражаются въ настоящее время солидной цифрой—16000 названій.

Таковы наиболѣе характерныя, по нашему мнѣнію, данныя, извлеченныя изъ богатыхъ содержаніемъ „Очерка“ и таблицъ. Рисуя наглядно и всесторонне 25-лѣтнюю дѣятельность Тургеневской читальни, эти таблицы и „Очеркъ“ могутъ служить въ то же время образцомъ библиотечной отчетности, вопросъ о правильной постановкѣ которой несомнѣнно является важнѣйшимъ вопросомъ въ современной техникѣ библиотечнаго дѣла.

Рѣдкой русской библиотекѣ судьба такъ покровительствовала. Въ матеріальномъ отношеніи Тургеневская библиотека не знала черныхъ дней: щедро субсидируемая В. А. Морозовой, она пользовалась вниманіемъ и взявшей ее въ свое вѣдѣніе Московской Городской Управы; въ дѣлѣ организациі ея, выбора книгъ и внутренняго распорядка принимали и принимаютъ участіе видные общественные дѣятели и компе-

тентныя лица; не особенно долго испытывала она и тяжесть правилъ 1890 года и, нормально развиваясь, выдала за 25 лѣтъ почти три съ половиной милліона книгъ, приняла свыше двухъ милліоновъ посѣтителей. Теперь, безспорно, это лучшая изъ московскихъ народныхъ библиотекъ, примѣръ и образецъ для нихъ. Блестящій примѣръ проявленія частной инициативы въ культурномъ строительствѣ и въ то же время—укорь для общества и многихъ общественныхъ управленій: давно признавъ, въ теоріи, высокое культурное значеніе народной библиотеки, они на практикѣ слишкомъ мало сдѣлали пока для развитія народно-библіотечнаго дѣла.

Юбилейное празднованіе совпало съ открытіемъ при читальнѣ особаго отдѣла для научныхъ занятій, сооруженнаго на пожертвованіе той же В. А. Морозовой. Онъ состоитъ изъ четырехъ прекрасно устроенныхъ кабинетовъ, снабженныхъ необходимыми письменными принадлежностями и вполне изолированныхъ отъ всякаго шума. Кабинеты украшены портретами ближайшихъ сотрудниковъ В. А. Морозовой по устройству Тургеневской читальни,—покойнаго А. И. Чупрова и нынѣ здравствующаго академика И. И. Янжула. На юбилеѣ, послѣ молебствія, Членъ Управы Г. А. Пузыревскій прочиталъ краткій очеркъ дѣятельности читальни, а В. А. Морозова подѣлилась воспоминаніями о затрудненіяхъ, съ которыми пришлось таки встрѣчаться на жизненномъ пути ея дѣтищу; долго нельзя было даже назвать библиотеку Тургеневской, и только недавно сравнительно имя И. С. Тургенева разрѣшено надписать на фронтонѣ зданія библиотеки.

Центральными фигурами праздника явились, естественно, основательница библиотеки и доннынѣ ея попечительница Варвара Алексѣевна Морозова и—безсмѣнный, съ основанія читальни, ея библіотекаръ—Анна Дмитріевна Суворова, трудамъ, заботамъ и любовному отношенію которыхъ обязана, главнымъ образомъ, своимъ процвѣтаніемъ, своимъ славнымъ прошлымъ и настоящимъ, Тургеневская читальня.

Рѣдкое въ русскихъ лѣтописяхъ событіе, это скромное московское торжество—праздникъ всего русскаго библіотечнаго дѣла.

А. Плотниковъ.

Идеальный библіотекаръ—Николай Ѳедоровичъ Ѳедоровъ.

(Краткая характеристика покойнаго, какъ человѣка и библіотекаря, по литературнымъ даннымъ).

Во всѣхъ областяхъ человѣческой дѣятельности, направленной на общую пользу, есть свои герои, подвижники, святые. Такимъ подвижникомъ и святымъ былъ, въ области исцѣленія страждущихъ человѣческихъ тѣлъ и душъ, докторъ Ѳедоръ Петровичъ Гаазъ, обаятельный образъ котораго воскресъ передъ умственнымъ взоромъ потомства подъ талантливимъ перомъ А. Ѳ. Кони.

Такимъ же героемъ и подвижникомъ въ области книговѣдѣнія былъ, по свидѣтельству всѣхъ, его знавшихъ, Николай Ѳедоровичъ Ѳедоровъ. Прекрасный обликъ его запечатлѣнъ проф. В. А. Кожевниковымъ въ посвященномъ Н. Ѳ. трудѣ: „Николай Ѳедоровичъ Ѳедоровъ. Опытъ изложенія его ученія по изданнымъ и неизданнымъ произведеніямъ, перепискѣ и личнымъ бесѣдамъ. Москва. 1908. Не для продажи“, а также въ изданномъ подъ редакціей того же проф. Кожевникова и Н. П. Петерсона сборникѣ: „Философія общаго дѣла. Статьи, мысли и письма Н. Ѳ. Ѳедорова. Томъ I. Вѣрный, 1906. Не для продажи“. Къ сожалѣнію, эти изданія мало извѣстны; поэтому будетъ умѣстнымъ познакомить читателей „Библіотекаря“ съ характеристикой Н. Ѳ. какъ человѣка, библіотекаря и библиографа, сдѣланной проф. Кожевниковымъ, дополнивъ ее выдержками изъ произведеній самого Н. Ѳ. и нѣкоторыми другими литературными данными.

Н. Ѳ. Ѳедоровъ родился въ 1824 году, а скончался, приближаясь къ 80-тилѣтнему возрасту, 15 декабря 1903 г въ Москвѣ, въ Маринской больницѣ. Онъ былъ внѣбрач-

нымъ сыномъ князя Г—а и бѣдной дѣвушки изъ другого сословія. Высшее образованіе получилъ въ Одесскомъ Ришельевскомъ Лицеѣ. Вся жизнь Н. Ѳ. была посвящена дѣлу просвѣщенія и книгамъ. Первые годы ея онъ отдалъ преподаванію: съ 1854 по 1868 годъ былъ учителемъ истории и географіи въ разныхъ уѣздныхъ училищахъ—въ Липецкѣ, Богородскѣ, Угличѣ, Одоевѣ, Богородицкѣ и Подольскѣ.

Что обязанности скромнаго уѣзднаго учителя онъ испол-



НИКОЛАЙ ѲЕДОРОВИЧЪ ѲЕДОРОВЪ.

(Съ портрета работы Л. О. Пастернака).

нялъ въ высокой степени добросовѣстно, не подлежитъ никакому сомнѣнію, въ виду возвышенности его характера и отзывовъ его учениковъ, изъ которыхъ многіе сохранили благодарное воспоминаніе о Н. Ѳ. на всю жизнь и спустя долгіе годы обращались къ нему, въ тяжелую минуту жизни, за нравственной помощью и совѣтомъ. А при тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ приходилось исполнять обязанности

преподавателямъ уѣздныхъ училищъ пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, добросовѣстное отношеніе къ дѣлу было не легкой задачей. „Мы имѣемъ поводъ думать,—говоритъ В. А. Кожевниковъ—что частыя перемѣны мѣстъ службы Н. Ѳ. Ѳедоровымъ въ училищахъ вызываемы были невозможностью, по окружающимъ его обстоятельствамъ, исполнять свой долгъ учителя съ тою идеальной строгостью, которую онъ считалъ необходимой. Извѣстны случаи мужественной защиты имъ учениковъ передъ начальствомъ, введеннымъ въ заблужденіе, и притомъ съ рискомъ самому лишиться мѣста“.

Въ 1868 году Н. Ѳ. сдѣлался помощникомъ библиотекаря Чертковской библиотеки въ Москвѣ, затѣмъ перешелъ на должность библиотекаря при Читальномъ залѣ Московской Публичной библиотеки при Румянцевскомъ Музеѣ, гдѣ проработалъ почти 25 лѣтъ, и, наконецъ, занялъ мѣсто дежурнаго чиновника при читальномъ залѣ Московскаго Архива Министерства иностранныхъ дѣлъ. Послѣ своей 35-ти лѣтней службы онъ былъ награжденъ, по достиженіи почти 70-ти лѣтняго возраста, пенсіей въ 17 р. 51 коп. Этой ничтожной суммой Н. Ѳ.—чъ былъ однако совершенно доволенъ и находилъ ее вполне достаточной для своего существованія, умудряясь иногда даже дѣлиться ею съ нуждающимися. Вообще это былъ человѣкъ совершенно феноменальнаго безкорыстія и аскетическаго презрѣнія къ деньгамъ и ко всѣмъ матеріальнымъ благамъ, составляющимъ для громаднаго большинства людей цѣль ихъ жизни и дѣятельности. Объ этой сторонѣ нравственнаго склада Н. Ѳ. В. А. Кожевниковъ говоритъ слѣдующее: „Онъ былъ, какъ дитя, чуждъ всякой корысти и прихоти, всякому матеріальному расчету; изъ своего ничтожнаго заработка онъ отдавалъ все, что можно было отдать, оставляя лишь столько, сколько требовалось для уплаты за тѣсный уголь жилья, да за пропитаніе, настолько скудное, что ему приходилось по долгимъ мѣсяцамъ обходиться безъ горячей пищи. У него не было ни матраса, ни подушки, ни шубы; онъ не признавалъ иного платья, кромѣ сильно поношеннаго и служившаго ему до тѣхъ поръ, пока оно не превращалось въ

лохмотья. Никакой обстановки! При каждомъ перемѣщеніи съ квартиры раздавались послѣднія жалкія вещи, даже, по возможности, книги. Наконецъ, никогда ни одной копѣйки затраты на развлеченіе, ни на малѣйшія удобства, ни даже на извощика, хотя бы и въ суровую погоду, хотя бы и при нездоровьѣ. При такомъ отношеніи къ себѣ, изъ бюджета даже въ 17 р. 50 коп. въ мѣсяцъ оказывались остатки, которые всѣ шли на помощь просившимъ и не просившимъ. И, не смотря на это довольство столь малымъ, все еще какая-то нервная боязнь денегъ, какъ чего-то ядовитаго, заразнаго, мерзкаго. „Какъ ни трать ихъ, а онѣ все еще остаются, проклятыя!“ восклицалъ онъ съ неподдѣльнымъ испугомъ, когда находилъ какой-нибудь забытый грошъ въ карманѣ, ничего столь не опасаясь, какъ такого остатка послѣ смерти. Соблазнъ богатства, роскоши, комфорта, денегъ и вещи, даже самой облагороженной, напр. произведенія искусства въ смыслѣ собственности, не имѣлъ надъ нимъ никакой силы“.

„Своимъ положеніемъ—говорить далѣе В. А. Кожевниковъ—вблизи книгъ и литературнаго и ученаго труда Н. Ѳ. былъ вполне доволенъ; никакихъ перемѣнъ и улучшеній не желалъ, отъ повышеній по службѣ и чиновъ упорно отказывался, удивляя этимъ подчасъ начальство; предлагаемая ему прибавка жалованья отклонялъ, прося перенести ихъ на долю кого-либо изъ своихъ семейныхъ сослуживцевъ. Поклонникъ прежде всего труда добровольнаго, онъ высоко цѣнилъ въ то-же время и нравственно-дисциплинирующее значеніе труда обязательнаго. Такимъ трудомъ была для него его библиотечарская дѣятельность, и въ ней, присоединяя къ указанной работѣ еще двойное, тройное количество добровольной, онъ чувствовалъ себя „исполнившимъ свой урокъ, кажется, въ достаточной степени“, какъ онъ самъ иногда говаривалъ съ добродушно-ироническою усмѣшкою“.—„Вернувшись въ пятомъ часу изъ Румянцевскаго Музея въ свою каморку,—разсказываетъ Юрій Бартенева — Н. Ѳ. обѣдалъ чѣмъ попало, по большей части пилъ чай съ хлѣбомъ. ложился спать на голомъ сундукѣ часа на полтора, затѣмъ читалъ и писалъ до 3—4

часовъ ночи, опять засыпалъ часа на два и, напившись чаю, часовъ въ 7—8 шелъ въ Музей. И такую жизнь онъ велъ десятки лѣтъ. Замѣчательно, что онъ не только не считалъ себя аскетомъ, но даже сердился, когда ему объ этомъ говорили.“ (Русск. Архивъ, 1904, № 1).

„Въ библиотекѣ онъ былъ всѣмъ доступенъ—говорить В. А. Кожевниковъ—внѣ ея очень немногимъ; вотъ почему большинство знало только библиотекаря-оригинала. Для несравненно меньшаго круга людей, имѣвшихъ случай ознакомиться съ нимъ ближе, это былъ не только человѣкъ съ громаднымъ знаніемъ и высокимъ умственнымъ развитіемъ, но и великодушный, самоотверженный праведникъ, въ котормъ убѣжденія и жизненное поведеніе слагались въ удивительно цѣлостное и выдержанное воплощеніе совершенно исключительной нравственной строгости и чистоты; и только уже очень немногимъ многолѣтнимъ друзьямъ и почитателямъ его было вѣдомо, что, сверхъ всего указаннаго, то былъ благородный и глубокий, смѣлый, послѣдовательный и самобытный мыслитель, ученіе котораго высылось совсѣмъ особнякомъ среди безконечныхъ разнорѣчій философскихъ системъ.“

Въ числѣ немногихъ, ознакомившихся и заинтересовавшихся философскими и богословскими идеями Н. Ѡеодорова, были такіе люди, какъ Ѡед. Мих. Достоевскій, Влад. Серг. Соловьевъ и Левъ Ник. Толстой. Въ письмѣ къ Н. П. Петерсону отъ 24 Марта 1878 г. Ѡ. М. Достоевскій пишетъ, что онъ очень заинтересовался мыслями Н. Ѡеодорова, прочитанными имъ вмѣстѣ съ Вл. С. Соловьевымъ, и что „въ сущности совершенно согласенъ съ этими мыслями и прочелъ ихъ, какъ-бы за свои“. Въ письмѣ къ Н. Ѡеодорову въ 1882 году, Вл. С. Соловьевъ пишетъ: „Прочелъ я Вашу рукопись съ жадностью и наслажденіемъ духа, посвятивъ этому чтенію всю ночь и часть утра, а слѣдующіе два дня, субботу и воскресенье, много думалъ о прочитанномъ. „Проектъ“ Вашъ я принимаю безусловно и безъ всякихъ разговоровъ... А пока скажу только одно: что со времени появленія христіанства Вашъ „проектъ“ есть первое движеніе впередъ человѣческаго духа

по пути Христову. Я со своей стороны могу только признать Васъ своимъ учителемъ и отцомъ духовнымъ“. Левъ Ник. Толстой познакомился съ Н. Э. Федоровымъ въ 1881 году и тогда же записаль о немъ въ своемъ дневникѣ слѣдующее: „Ник. Фед. — святой. Каморка. „Исполнять? Это само собою разумѣется“. Не хочеть жалованья. Нѣтъ бѣлья, нѣтъ постели“. А въ письмѣ къ своему другу Вас. Ив. Алексѣеву Толстой пишетъ:

„Есть и здѣсь (въ Москвѣ) люди. И мнѣ далъ Богъ сойтись съ двумя: Орловъ — одинъ, другой и главный — Ник. Фед. Федоровъ... Онъ по жизни самый чистый христіанинъ. Когда я ему говорю объ исполненіи Христова учения, онъ говоритъ: „да это разумѣется“, и я знаю, что онъ исполняетъ, всегда весель и кротокъ“.

Совершенно не касаясь идей и учения Н. Э. Федорова изъ области науки, философіи и богословія, ограничимся въ послѣдующемъ только изложеніемъ его дѣятельности и мыслей, касающихся библиотекостроенія и библиографіи. Вотъ характеристика этой стороны дѣятельности Н. Э., сдѣланная профессоромъ В. А. Кожевниковымъ, близко знавшимъ его въ теченіе послѣдней трети его жизни.

„Кто изъ бывавшихъ въ 70-хъ и 80-хъ годахъ въ Читальномъ Залѣ Румянцевской Библиотеки, а позднѣе въ такъ называемой „Каталожной“, не помнитъ высокой, высохшей, слегка согбенной, но полной энергии фигуры этого одѣтаго въ ветхое рубище старика, въ глазахъ котораго сверкаль страстный огонь цѣломудренной юности, этого на первый взглядъ суроваго облика съ небольшою сѣдѣющей бородой, съ длинными рѣдкими серебристыми кудрями, съ могучимъ, огромнымъ, спереди обнаженнымъ челомъ, на которомъ мускулы и жилы вздымались буграми, какъ только напрягалась его оригинальная дума и лилась его глубокомысленная и остроумная рѣчь? Кто изъ имѣвшихъ съ нимъ дѣло не знаетъ, какъ этотъ, внушавшій сначала нѣкоторую боязнь строгіи челоуѣкъ оказывался добродушнѣйшимъ, услужливѣйшимъ изъ людей, какъ только замѣчалъ въ посѣтителѣ Библиотеки или Музея серьезный и живой интересъ къ какой-бы то ни было отрасли знанія, которыя всѣ были дороги и

милы этому „всеѣдущему“ такъ же, какъ и всѣ, жаждавшіе просвѣщенія? Кто не знаетъ, какъ даже къ празднымъ поѣтителямъ Читательнаго Зала, вслѣдъ за первымъ грознымъ приговоромъ его генія-хранителя, слѣдовало у этого безпримѣрнаго исполнителя долга опять вразумляюще-нисходительное отношеніе къ легкомысленному читателю, чтобы и его наставить на серьезное занятіе, приохотить къ чему-нибудь дѣльному, поучительному?

„И что только онъ умѣлъ сдѣлать изъ своихъ скромныхъ служебныхъ обязанностей! Какъ умѣлъ онъ расширить и углубить смыслъ и содержаніе ввѣреннаго ему дѣла, переродить его, сообщить ему высокое, всестороннее общеобразовательное значеніе!.. Первымъ, въ дождь и морозъ, являлся онъ въ дырявой одеждѣ къ дверямъ Музея и, пока еще не было читателей, подыскивалъ затребованныя книги, рылся въ каталогахъ и библиографическихъ пособіяхъ, бѣгомъ, несмотря на свои 60—70 лѣтъ, мчался по заламъ и лѣстницамъ обширнаго книгохранилища, чтобы скорѣе достать желаемую книгу, минуя назначенныхъ для этой механической работы служителей, которымъ изъ своего скуднаго жалованья онъ ежемѣсячно приплачивалъ по нѣскольку рублей для поощренія къ установкѣ на должное мѣсто книгъ, рискующихъ иначе затеряться среди огромной толпы томовъ. Небрежно выраженные требованія читателей, ихъ библиографическое невѣдѣніе, скудость данныхъ относительно какого-либо возбужденнаго вопроса, все это восполнялъ онъ своимъ изумительнымъ книжнымъ знаніемъ и еще болѣе феноменальною памятью. То, что не могъ бы отыскать другой, даже опытный библиотекарь, всплывало наружу съ поражающей быстротой, благодаря энергіи Н. Э. Въмѣсто одного затребованнаго труда, онъ несъ занимающемуся двѣ—три, часто цѣлую груду книгъ и, въ добавленіе, указывалъ, въ какихъ сочиненіяхъ или сборникахъ можно еще почерпнуть свѣдѣнія о данной темѣ. Не было вовсе книги въ публичной бібліотекѣ, — онъ тотчасъ же указывалъ, въ какомъ другомъ книгохранилищѣ можно найти ее, узнавалъ — нѣтъ ли ея у кого-либо изъ знакомыхъ людей, и добывалъ ее отъ нихъ, вводя такимъ обра-

зомъ въ библиотечное дѣло начало, вездѣ и во всемъ ему особенно дорогое: начало взаимопомощи.

Способность Н. Θ. быстро и полно освѣтить иногда труднѣйшіе библиографическіе запросы заставляла прибѣгать къ его помощи даже знатоковъ книжнаго дѣла, даже ученыхъ специалистовъ. Какъ же драгоценны были его услуги для молодежи, для новичковъ въ научныхъ занятіяхъ?.. Это былъ въ лучшемъ смыслѣ слова учитель, наставникъ къ ученому труду, умѣвшій вдохнуть въ молодые умы священную любовь къ знанію прежде всего своимъ собственнымъ героическимъ отношеніемъ къ долгу просвѣщенія. И не на однихъ юношей, дебютантовъ на аренѣ науки, распространялась эта воспитательная дѣятельность его, но и на людей уже зрѣлыхъ. Въ „Каталожную“, гдѣ въ благотворномъ своеволии царилъ гении грознаго на первый взглядъ, но любвеобильнаго „учителя“, по Воскресеньямъ влекло многихъ не для однихъ только книжныхъ занятій, но и для бесѣды съ этимъ оригинальнымъ и глубокимъ умомъ. Какія оживленныя рѣчи, подчасъ цѣлыя диспуты велись здѣсь подъ его руководствомъ, по его почину, или съ нимъ самимъ!..

„Онъ во-истину обладалъ даромъ животворить все, къ чему прикасался. Животворную струю вливалъ онъ и въ библиотечное и библиографическое дѣло. Изъ сухого перечня названій авторовъ и сочиненій, года и мѣста изданій, книговѣдѣніе преображалось у него въ челоуѣковѣдѣніе и природовѣдѣніе; произведение неразрывно сливалось съ авторомъ, въ большей или меньшей степени давало ключъ разгадки къ тайнамъ его мыслей, чувствъ и дѣлъ. По убѣжденію Н. Θ., книга или рукопись были не мертвыя вещи, а проводники жизни; помимо того содѣйствія развитію жизни, которое должно давать ихъ содержаніе, книги получали еще настоящее воскрешающее значеніе, во первыхъ. по отношенію къ самымъ авторамъ, а во вторыхъ—къ ихъ современникамъ и къ окружающей ихъ средѣ. „Не надо забывать, — говорилъ Н. Θ.— что подъ книгою кроется челоуѣкъ... Уважайте же книгу изъ-за любви и почтенія къ челоуѣку... Смерть не должна быть предѣломъ братскаго чув-

ства. Библиотека не гражданское общество, которое исключает умерших из своего списка. Она, какъ и церковь, не юридическое учреждение... Къ самой книгѣ, какъ выраженію мысли и души ея автора, должно относиться, какъ къ одушевленному, какъ къ живому существу, и тѣмъ болѣе, если авторъ умеръ. Въ случаѣ смерти автора на книгу должно смотрѣть, какъ на останки, отъ сохранения коихъ какъ-бы зависитъ самое возвращеніе къ жизни автора. Въмѣстѣ съ тѣмъ библиотеки не должны быть только хранилищами книгъ, не должны служить и для забавы, для легкаго чтенія, — онѣ должны быть центрами изслѣдованія, которое обязательно для всякаго разумнаго существа, все должно быть предметомъ знанія и всѣ — познающими... Библиотеки суть школы взрослыхъ, слѣдовательно высшія школы“. (Статья Н. Э. Э. „Что значитъ карточка, приложенная къ книгѣ?“).

„Книга — это неумирающее звено между прошедшимъ и настоящимъ: она устанавливаетъ, съ одной стороны, свой генезисъ, свои прецеденты, съ другой — указываетъ на будущее, на свои слѣдствія, на дальнѣйшіе запросы.

„Иными словами, каждое, даже ничтожнѣйшее произведение должно быть поставлено въ органически-историческую связь съ цѣлымъ ходомъ жизни человѣчества, являться однимъ изъ бесконечно разнообразныхъ отголосковъ и отзвучій ея сложнаго хора, и въ этомъ смыслѣ даже послѣднее, даже самое сухое и бѣдное произведеніе пера и печати получаетъ значеніе и цѣну, какъ часть великаго цѣлаго, которое утрачиваетъ именно свою полноту и цѣльность съ утратою хотя бы и такихъ послѣднихъ, жалкихъ крохъ изъ сокровищницы человѣческихъ мыслей, чувствъ и дѣлъ. „Библиотека имѣетъ право не принимать только дублиеты. Русская всенародная библиотека не имѣетъ права отвергать даже самую ничтожную русскую книжку“ — говорилъ Н. Э. Вотъ почему онъ съ негодованіемъ протестовалъ противъ пренебрежительнаго отношенія библиотекарей и библиографовъ къ цѣлымъ, такъ называемымъ, „мелкимъ и пустымъ“ отдѣламъ изданій, будто-бы не заслуживающимъ вниманія и сохраненія въ библиотекахъ, какъ напр. календари, объ-

явления, летучіе листки якобы не важнаго содержанія, разнаго рода проекты, уставы, протоколы и отчеты будто-бы малозначительныхъ учреждений и т. п. Понимая практическую трудность сохранения и библиографической обработки всего этого балласта слишкомъ громоздкой современной культуры, онъ никакъ не могъ однако примириться съ обреченіемъ на смерть этихъ воплощеній жизни... Онъ возмущался произволомъ библиотекаря или библиографа, рѣшающаго самовластно, что цѣнно и что ничтожно, что стоитъ беречь и что надо выбрасывать, рѣшающаго единолично, съ своей эфемерной точки зрѣнія, забывая о будущемъ, для котораго эти отбросы могутъ оказаться, быть можетъ, настоящимъ сокровищемъ... Оттого, въ противоположность книжнымъ инквизиторамъ, не знающимъ жалости, этотъ книжникъ, не знавши фарисейской гордости и лицемѣрія, простиралъ свою отеческую заботливость о книгахъ до крайнихъ предѣловъ.

„Въ статьѣ, озаглавленной: „Уважалъ ли или презиралъ книгу XIX вѣкъ?“, онъ приходитъ къ заключенію, что въ наше время „уваженіе къ книгѣ фальшь, а презрѣніе—дѣйствительность. Больше же всего презираютъ книгу сами книжники: авторское тщеславіе и самообожаніе стоятъ у нихъ далеко впереди любви къ своему произведенію, не говоря уже о чужомъ. Взгляните внимательно на современную критику, прислушайтесь къ полемикѣ по поводу книгъ: гдѣ здѣсь уваженіе къ книгѣ?.. А между тѣмъ книга, какъ выраженіе слова, мысли и знанія, занимаетъ высшее мѣсто среди памятниковъ прошедшаго; должна она занимать его и въ будущемъ, которое призвано стать дѣломъ возвращенія прошедшихъ поколѣній къ жизни; и лишь тогда книга съ этого перваго мѣста снизойдетъ на послѣднее, когда то, что было лишь въ книгѣ, т. е. только въ мысли и словѣ, станетъ живымъ дѣломъ человѣчества“.

„Именно потому и была особенно дорога Н. Э. библиографія, что она является однимъ изъ средствъ противодѣйствія гибели памятниковъ жизни человѣчества... Включая біографическій и культурно-историческій элементъ въ библиографію и библиотечное дѣло, Н. Э. превращалъ

ихъ изъ мертваго механическаго пособія къ научнымъ занятіямъ въ жизненную силу, въ могучее оружіе возстановленія, воскрешенія прошлаго и органическаго воссоединенія его съ настоящимъ и будущимъ. Съ этой точки зрѣнія самая сухая работа по книгоописанію и книгохраненію одухотворялась и становилась плодотворною: описаніе книгъ, каталогизація, разстановка, сопоставленіе ихъ, все получало смыслъ и поучительное значеніе. Библіотека представлялась этому стройному уму настоящимъ живымъ организмомъ, въ которомъ всѣ части (отдѣлы), сохраняя свою опредѣленную физиономію и самобытность содержанія, должны быть тѣсно связаны въ одно величавое энциклопедическое цѣлое, взаимно пополняя другъ друга въ стремленіи къ общей цѣли: создать полноту и единство знанія.

„Оттого такъ и возмущало его веденіе библиотечнаго дѣла по однообразному механическому шаблону или на основаніи поверхностно-утилитарныхъ соображеній, напр., упраздненіе систематической и аналитической каталогизаціи, сопоставленіе книгъ по форматамъ, а не по содержанію, расчлененіе цѣлыхъ специальныхъ библиотекъ и вообще обезличеніе книгъ и низведеніе ихъ со степени живого существа на уровень вещи.

„Чтобы дать понятіе о томъ, сколько оригинальныхъ и плодотворныхъ мыслей умѣлъ влгать Н. Θ. въ библиотечныя занятія, напомнимъ объ его взглядѣ на одинъ вопросъ, которому онъ посвятилъ много оживленныхъ бесѣдъ и нѣсколько остроумныхъ статей, вопросъ о библиотечной карточкѣ. По его мнѣнію, она должна быть не просто регистраціей заглавія книгъ, а сжатымъ изложеніемъ ихъ содержанія, анатоміей сочиненія, абрисомъ внѣшности и квинтъ-эссенціей сущности, или, какъ выражался Н. Θ., зерномъ, изъ котораго развивается цѣлое растеніе, программу, по коей, въ случаѣ гибели сочиненія, оно могло бы до извѣстной степени быть возстановлено. Авторъ ближе всѣхъ знакомъ со своимъ произведеніемъ; оттого на его обязанности лежитъ составленіе такой карточки, необходимой при каждомъ экземплярѣ сочиненія ¹⁾. Какое

¹⁾ Этотъ принципъ осуществляется въ настоящее время библиотекой James Caletton Young'a въ Вашингтонѣ, затрачивающаго громадныя

ускореніе и облегченіе сложнаго и отвѣтственнаго библиотечнаго дѣла послѣдовало бы при исполненіи этого требованія, для всѣхъ очевидно; оттого нѣкоторые изъ пишущихъ и печатающихъ успѣли примѣнить благой совѣтъ къ дѣлу... Много любви и благоговѣйнаго почтенія къ книжному дѣлу влагалъ этотъ идеальный библиотечарь въ свои заботы объ этихъ маленькихъ листкахъ, предназначавшихся быть конденсированнымъ сосредоточіемъ огромныхъ книгохранилищъ и которые онъ мечталъ сдѣлать и по матеріалу недосыгаемыми для разрушительныхъ дѣйстви времени или огня.“ По мысли Н. Θ. кромѣ такой, приложенной къ каждому экземпляру книги, прочной библиотечной карточки, съ указаніемъ заглавія книги, мѣста и времени ея печатанія и числа страницъ—на одной сторонѣ и содержанія книги—на другой, должны быть издаваемы такія же карточки на простой бумагѣ въ большемъ числѣ экземпляровъ; эти послѣднія, которыхъ онъ сравнивалъ съ сѣменами, снабженными летучками, замѣняя объявленія о книгѣ и такъ называемые „проспекты“, будутъ служить дѣлу распространенія книги и ознакомленію большаго числа лицъ съ ея содержаніемъ („Что значить карточка, приложенная къ книгѣ?“).

Благодаря своей горячей любви къ библиотечному дѣлу и глубокомысленному освѣщенію библиографическаго труда, Н. Θ. сумѣлъ привлечь къ нимъ и добровольцевъ изъ числа посѣтителей библиотеки; такъ напр., для дѣла описи армянскихъ книгъ онъ нашелъ себѣ помощника въ лицѣ извѣстнаго публициста Г. А. Джаншјева, который былъ большимъ поклонникомъ Н. Θ.

„Противникъ обособленія собственности въ области духовнаго богатства, онъ находилъ составленіе частныхъ библиотекъ желательнымъ только съ конечною цѣлью пополненія ими какой-нибудь общественной библиотеки... Онъ внушалъ владѣльцамъ книжныхъ собраній составить ихъ

средства на пополненіе своей библиотеки лучшими, избранными произведеніями міровой литературы. Поступающія въ эту библиотеку книги снабжаются авторами, по просьбѣ г. Юнга, подписями, съ изложеніемъ основной мысли книги и обстоятельствъ, при которыхъ она написана.

А. Г.

карточные каталоги и сопоставить, затѣмъ, всѣ эти инвентари частныхъ книжныхъ богатствъ въ одномъ какомъ-либо мѣстѣ, гдѣ они могли бы быть доступными для справокъ каждому, приче́мъ желаемая книга могла бы быть доставляема для временнаго пользованія въ устроенный для того общи читальный залъ, съ отвѣтственностью учрежденія, при которомъ таковой состоялъ бы, за цѣлость книги. Такимъ образомъ, почти безъ всякихъ затратъ и при сравнительно небольшомъ трудѣ соучастниковъ, могла бы возникнуть огромная общедоступная библиотека, съ чудесною быстротою созданная одною безкорыстною любовью ревнителей просвѣщенія и солидарностью въ служении ему для общаго блага.

„Но и на этомъ планѣ не останавливался Н. Э. Онъ шелъ дальше, онъ мечталъ о расширеніи этой солидарности до размѣровъ международнаго научнаго общенія. Съ особенною энергіей выдвинуть былъ имъ вопросъ о международномъ книжномъ обмѣнѣ. И здѣсь онъ явилъ себя такимъ же смѣлымъ и радикальнымъ, какъ во всѣхъ своихъ убѣжденіяхъ и проектахъ. Обмѣнъ, если не всѣми печатными произведениями, то, по крайней мѣрѣ, всѣми изданіями научнаго и ученаго характера между всѣми образованными націями онъ возвелъ въ одну изъ первостепенныхъ обязанностей просвѣщенія и гуманности“.

Дополнимъ вышеприведенную характеристику Н. Э. Эедрова, какъ бібліотекаря и бібліографа, сдѣланную профессоромъ В. А. Кожевниковымъ, отзывами о той же старонѣ его дѣятельности, данными писательницей Е. С. Некрасовой и П. Я. Покровскимъ.

Въ № 353 „Русскихъ Вѣдомостей“ отъ 24 декабря 1903 г. Е. С. Некрасова сообщила нѣкоторые извѣстные ей факты изъ бібліотечной дѣятельности Н. Э. и, между прочимъ, о томъ, что онъ на собственныя, крайне ничтожныя средства покупалъ книги, которыхъ не было въ Музеѣ и которыхъ нельзя было достать никакимъ инымъ путемъ, чтобы только дать возможность прочесть ихъ лицамъ,

серьезно въ нихъ нуждающимся. Говоря о горячемъ участіи Н. Θ. къ работамъ всѣхъ, занимавшихся въ его библиотекѣ, Е. С. Некрасова замѣчаетъ: „Скорѣе вы сами отложите въ сторону и забудете о вашей работѣ, чѣмъ онъ забудетъ о томъ, что для нея надо; онъ раньше не успокоится, пока не исчерпаетъ всего матеріала.“ Называя Н. Θ. человекомъ, рѣдчайшимъ по своей цѣльности, стойкости своихъ принциповъ и идеальному отношенію къ общественному служенію, она признаетъ себя „многимъ обязанною этому незамѣнимому библиографу-энциклопедисту“.

Въ статьяхъ, напечатанныхъ въ четырехъ номерахъ „Московскихъ Вѣдомостей“ (отъ 23—26 января 1904 г.), П. Я. Покровский говоритъ о Н. Θ. между прочимъ, слѣдующее: „Ничего обычнаго ни въ жизни, ни во взглядахъ Н. Θ. не было. Такъ онъ былъ своеобразенъ во всемъ, такъ ничѣмъ не напоминалъ обыкновенныхъ людей, что при встрѣчѣ и знакомствѣ съ нимъ поневолѣ становились въ тупикъ даже люди, особенно выдающиеся, особенно оригинальные. Все въ немъ было свое, и ни въ чемъ онъ не походилъ на рядовыхъ смертныхъ, начиная съ внѣшности, продолжая привычками и приемами жизни и оканчивая міровоззрѣніемъ“. Вотъ что рассказываетъ П. Я. Покровский объ отношеніи Н. Θ. къ посѣтителямъ библиотеки, и что вполне согласуется съ рассказами Е. С. Некрасовой и Шенрока (биографа Гоголя) о томъ же.

„Изучая тотъ или другой научный вопросъ, посѣтитель библиотеки находилъ въ кипѣ потребованныхъ имъ книгъ... еще двѣ—три книги, которыхъ онъ совсѣмъ не требовалъ, о существованіи которыхъ онъ и не подозрѣвалъ. А между тѣмъ, содержаніе этихъ неожиданныхъ книгъ прямо отвѣчало на поставленную имъ себѣ задачу... Новыя книжки (присланныя Н. Θ-чемъ) освѣщали вопросъ совсѣмъ съ новыхъ, часто неожиданныхъ и непредвидѣнныхъ сторонъ и точекъ зрѣнія. Вопросъ углублялся, изученіе затягивалось, требовались и присылались все новыя и новыя книги, и наконецъ, совсѣмъ зарывшіися ученый непремѣнно получалъ приглашеніе: „Васъ просить къ себѣ Н. Θ.“... Тутъ уже завязывалось личное знакомство съ Н. Θ. съ

тѣмъ, чтобы потомъ уже никогда не прерываться и служить постояннымъ и неисчерпаемымъ источникомъ не только для всесторонняго изученія тѣхъ или другихъ специальныхъ вопросовъ, но нерѣдко и для выработки и созданія цѣлаго міросозерцанія“...

„Не было вопроса, который былъ бы для него новъ и незнакомъ, или который не былъ бы близокъ его сердцу. Буквально во всемъ онъ шелъ всегда впереди общепризнанныхъ авторитетовъ и специалистовъ, и буквально не было вопроса, къ которому, даже самому, на первый взглядъ, маленькому, онъ не относился бы съ такимъ же интересомъ и съ такою же теплотою, какъ и къ самымъ кореннымъ основамъ знания и вѣры“.

Закончимъ характеристику Н. Ѳ. Ѳедорова, какъ библиотекаря и книговъда, словами профессора В. А. Кожевникова, характеризующими его, какъ нравственную личность:

„Это былъ человѣкъ удивительно цѣльный и послѣдовательный, воплотивши въ жизни и въ дѣлѣ искренность своихъ убѣжденій, реализировавши на себѣ самомъ высшіе идеалы добра, истины и нравственной красоты... Это былъ человѣкъ изумительный, рѣдкий, исключительный!.. Всѣ, сколько-нибудь его знавшие, единогласно скажутъ: „то былъ мудрецъ и праведникъ!“, а болѣе близкіе къ нему добавятъ: „то былъ одинъ изъ тѣхъ немногихъ праведниковъ, которыми держится міръ!“...

Очевидно, въ своей жизненной дѣятельности Николай Ѳедоровичъ Ѳедоровъ осуществлялъ свой собственный нравственный принципъ: „Жить надо не для одного себя и не для другихъ только, а со всѣми для всѣхъ“.

Ант. Гинкенъ.

Выборгъ.
Іюль. 1910 г.

Замѣтки по библиотечной техникѣ.

I. Разстановка и нумерація книгъ.

(Окончаніе ¹⁾).

Отъ этихъ общихъ соображеніи о сравнительныхъ достоинствахъ порядковой, систематической и алфавитной разстановокъ переходу къ деталямъ — къ способу ихъ осуществленія.

Но прежде—нѣсколько словъ о раздѣленіи на форматы. Совсе не считается съ форматами, ставить книги всѣхъ размѣровъ вмѣстѣ, несомнѣнно, невозможно. ¹Во первыхъ, таковой „порядокъ“ требуетъ втрое больше мѣста — всѣ полки должны быть одинаковой высоты, достаточной для помѣщенія самыхъ большихъ книгъ; во вторыхъ въ этомъ случаѣ совершенно невозможно поддерживать чистоту въ книгохранилищѣ; удаленіе пыли съ маленькихъ книгъ, стоящихъ рядомъ съ большими, крайне трудно, почти невозможно. Я не говорю уже про то, что при такой системѣ маленькія книги будутъ заваливаться и доставать ихъ — нелегкая задача. Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, и дробленіе на очень большое число форматовъ, подборка книгъ по сантиметрамъ, врядъ ли можетъ быть признано существенно важнымъ; идеальное съ точки зрѣнія опрятности, оно сопряжено съ большими затрудненіями въ разстановкѣ и нумераціи книгъ.

Раздѣленіе на 4—6 форматовъ представляется обычно вполне достаточнымъ даже для большихъ академическихъ библиотекъ. Въ общеобразовательныхъ же число форматовъ

¹⁾ См. „Библиотекарь“, 1910 г., вып. III — IV. Новые подписчики „Библиотекаря“, желающие имѣть начало этой статьи, благоволятъ уведомить объ этомъ Редакцію, приложивъ 4 к. почт. марками на пересылку имъ оттиска таковой.

можетъ быть уменьшено и еще больше—до 3 и даже до 2-хъ. Тамъ вѣдь 90% книжной наличности состоитъ изъ книгъ болѣе или менѣе однообразнаго размѣра—малой и большой восьмушки листа; немногочисленныя, превышающія ихъ по размѣрамъ, могутъ быть собраны всѣ вмѣстѣ безъ дальнѣйшаго дробленія ихъ по форматамъ.

Раздѣленіе книгъ по форматамъ заставляетъ вносить обыкновенно нѣкоторыя измѣненія и осложненія въ сигнатурку книгъ или въ способъ занесенія ихъ въ хронологическій инвентарь. Объ этомъ рѣчь будетъ ниже, здѣсь же мнѣ бы хотѣлось указать, что при всѣхъ способахъ подвижной разстановки можно осуществить раздѣленіе по форматамъ такъ, чтобы оно не отзывалось ни на сигнатуркѣ книгъ, ни на приѣмахъ записи. Для этого книги нумеруются и записываются какъ бы всѣ форматы стояли вмѣстѣ; фактически же книги, выходящія изъ рамокъ наиболѣе обычнаго для данной библіотеки формата, не ставятся на присвоенное имъ по номеру мѣсто, а выдѣляются на особыя полки, предназначенныя для этого формата; на то же мѣсто, гдѣ должна была бы стоять данная книга, помѣщается, вмѣсто нея, кусокъ картона съ № данной книги и надписью: „см. среди книгъ in 4^o“. Выдѣленные такимъ образомъ книги располагаются въ порядкѣ присвоенныхъ имъ №№. причѣмъ №№ идутъ, конечно, не послѣдовательно, а съ большими интервалами. Примѣненіе этого упрощеннаго метода разстановки по форматамъ возможно конечно только тамъ, гдѣ выдѣляемая изъ ряда составляютъ небольшой процентъ остающихся, т. е. при довольно однородномъ, въ форматномъ смыслѣ, составѣ библіотеки; иначе работа по розыску книгъ тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, будетъ отнимать много лишняго времени. Мнѣ пришлось примѣнить этотъ методъ въ Библіотекѣ И. В. Эк. Общества: книги земскаго отдѣла этой Библіотеки (больше 40 тыс. томовъ) были разставлены безъ раздѣленія на форматы; будучи не переплетенными, онѣ отъ такого размѣщенія очень портились, и уборка книгохранилища была почти невозможна; примѣнить обычный способъ раздѣленія по форматамъ я не могъ—для этого надо было бы измѣнить всю систему записи, которая во

всѣхъ остальныхъ отношеніяхъ была очень удобна; я прибѣгъ къ описанному выше приему, выдѣливъ на особыя полки книги большого формата, и на результаты пожаловаться не могу.

Простѣйшимъ способомъ подвижной разстановки книгъ должно быть признано размѣщеніе ихъ въ порядкѣ поступления. Если при этомъ книги не дѣлятся по форматамъ или же—если для выдѣленія книгъ большихъ форматовъ примѣняется описанный выше вспомогательный приемъ, — книги нумеруются №№ хронологическаго инвентаря.

При разстановкѣ же въ порядкѣ поступления, но съ одновременнымъ распредѣленіемъ книгъ по форматамъ, когда обозначеніе формата такъ или иначе вводится въ составъ сигнатурки, могутъ имѣть мѣсто три разные способа нумерации книгъ:

1) каждый форматъ нумеруется самостоятельнымъ, начиная съ единицы, рядомъ цифръ;

2) книги всѣхъ форматовъ нумеруются однимъ общимъ порядковымъ №, соотвѣтствующимъ № книги въ хронологическомъ инвентарѣ—въ обоихъ этихъ случаяхъ къ № книги приходится присоединять условный знакъ, опредѣляющій ея форматъ; и

3) для каждаго формата отдѣляется особый рядъ №№ хронологическаго инвентаря; при этой системѣ № книги опредѣляетъ сразу и ея форматъ, слѣдовательно особаго для него условнаго знака вводить въ составъ сигнатурки уже не приходится.

Первый изъ этихъ приемовъ сопряженъ съ необходимостью введенія въ хронологич. инвентарь особой графы для указанія топографическаго №, сигнатурки, книги; во второмъ случаѣ хронологическій № служитъ въ то же время и топографическимъ, но въ инвентарь надо вводить въ особой графѣ обозначеніе формата книги. Проверка наличности занумерованныхъ обоими этими способами книгъ по хронологическому инвентарю не можетъ быть признана однако вполне удобной: книги разныхъ форматовъ перемѣшаны въ хронологическомъ инвентарѣ, и, производя проверку, вы должны выбирать въ немъ №№ книгъ даннаго формата,

пропуская остальные; чтобы избѣжать этого, надо вести самостоятельныя шкафныя описи (топографическіе инвентари), что, какъ лишняя запись, представляется вовсе нежелательнымъ. При сравненіи этихъ двухъ способовъ между собою, надо имѣть въ виду, что во второмъ случаѣ, когда книги имѣютъ только одинъ №. хронологическіи, №№ на полкѣ идутъ съ перерывами, что нѣсколько затрудняетъ разысканіе книгъ. Поэтому первый способъ нумерации представляется мнѣ болѣе практичнымъ. Для того, чтобы облегчить процессъ провѣрки наличности по хронологическому инвентарю, я считалъ бы полезнымъ вводить въ него, для обозначенія топографическаго №—въ первомъ случаѣ, и формата—во второмъ, столько графъ, сколько форматовъ принято библиотекой; тогда каждая изъ нихъ будетъ заключать въ себѣ только книги даннаго формата, что облегчаетъ свѣрку наличности съ инвентаремъ. Вотъ примѣрно начало страницы такого инвентаря, примѣнительно къ первому способу нумерации:

Годъ 1910.

Мѣсяцъ и число по- ступленія.	Основной номеръ.	Топографическій №				Заглавія книгъ и проч. данныя.
		Форматъ А.	Форматъ В.	Форматъ Д.	Форматъ Г.	
17. X.	103.475	91.412				
	103.476			4.378		
	103.477	91.413				
	103.478	91.414				
18. X.	103.479	91.415				
	103.480		6.752			
	103.481				936	
19. X.	103.482	91.416				
	103.483		6.753			
	103.484	91.417				
	103.485			4.379		

Сигнатурки книгъ, поступившихъ, согласно этому примѣру, съ 17 по 19 октября 1910 г., будутъ имѣть такой видъ:

1) по первому способу нумерации:

А. 91.412; А. 91.413 и т. д. до А. 91.417.

Б. 6.752 и Б. 6.753.

В. 4.378 и В. 4379.

Г. 936.

2) по второму способу.

А. 103.475; А. 103.477; А. 103.478; А. 103.479;
А. 103.482; А. 103.484.

Б. 103.480; Б. 103.483;

В. 103.476; В. 103.485.

Г. 103.481.

Въ первомъ случаѣ цифра сигнатурки, естественно, всегда нѣсколько короче, чѣмъ во второмъ.

Чтобы покончить съ описаніемъ этихъ приѣмовъ, считаю нужнымъ упомянуть, что въ Библиотекѣ СПБ. Политехническаго Института, примѣняющей второй изъ нихъ, остроумно избѣжали необходимости вводить въ составъ сигнатурокъ буквы, замѣнивъ ихъ цифрами 1, 2, 3, 4, которыя приставляются справа къ числу, опредѣляющему № книги по основному инвентарю; такимъ образомъ приведенная выше сигнатурка А. 103.475 и слѣд., считая, что форматъ А выражается цифрой 1, имѣетъ слѣдующи видъ: 1.034.751; 1.034.771; 1.034.781 и т. д.

Сюда же примыкаетъ оригинальная система нумерации, придуманная и примѣняемая нашимъ почтеннымъ сочленомъ, нынѣ — покойнымъ М. Я. Вилліе. Большой поклонникъ порядка, онъ разбивалъ книги на форматы, по сантиметрамъ, отмѣчая на книгѣ высоту ея въ сантиметрахъ и № по хронолог. инвентарю; напр.: 25. 1315, гдѣ 25—высота книги въ сантим., 1315 — № по инвентарю; такимъ образомъ внутри даннаго формата (сантиметра), книги расположены по №№ инвентаря, съ постоянными, конечно, и большими перерывами.

Третій изъ названныхъ выше приѣмовъ разстановки въ порядкѣ поступления примѣняется во французскихъ академическихъ библиотекахъ. Онъ состоитъ въ слѣдующемъ:

Въ каждой тысячѣ, десяткѣ или сотнѣ тысячъ №№ хронологическаго инвентаря — смотря по размѣрамъ библиотеки—

отводится для каждого формата определенное число №№. Например, при разделении на 3 формата: 8^о, 4^о и Folio, первые 10000 №№ хронологического инвентаря распределяются следующим образом:

8^о — №№ 1 — 6999.

4^о — №№ 7000 — 8999.

Folio — №№ 9000 — 9999.

Соответственно этому инвентарь ведется в трех частях: I для 8^о с № 1 по 6999, II — для 4^о с № 7000 по 8999 и III для F. с № 9000 по 9999. Книги разных форматов, поступившие одновременно, заносятся в разные части инвентаря.

При такой системе: 1) в каждом формате №№ идут последовательно, без перерывов; 2) для обозначения формата никакого лишнего знака не требуется и 3) хронологический инвентарь служит в то же время и топографическим; сверка наличности по инвентарю не вызывает никаких затруднений.

Когда один из отделов инвентаря заполнится (положим — второй), последующим поступлением данного формата присваиваются соответствующие №№ из следующего десятка тысяч; в данном случае — от 17000 до 18999; первые 7 тысяч второго десятка оставляются опять для I формата, последняя — для III-го.

Единственное затруднение, представляемое данной системой, заключается в том, чтобы распределить №№ инвентаря между форматами соответственно действительной быстрой роста числа книг отдельных форматов; иначе может случиться, что в то время, когда вновь поступающие книги одного отдела (формата) продолжают приобретать №№ первого десятка тысяч, второй или третий формат перейдут уже в третий или четвертый десяток. По существу в этом, правда, никакой беды нет, но первое впечатление от такой нумерации библиотеки получится странное.

Против применения этой системы иногда возражают, что при таком способе записи книг в хронологический инвентарь, он утрачивает значение последовательной, в

порядкѣ поступления, записи всѣхъ поступленіи и перестаетъ давать отвѣтъ на вопросъ, сколько названіи имѣется въ данный моментъ въ библиотекѣ. Несомнѣнно—это маленькое неудобство, но, мнѣ кажется, совершенно ничтожное по сравненію съ преимуществами, представляемыми данной системой нумерации. Опредѣлить общее число названіи нѣтъ ничего легче, сложивъ число названіи каждого формата. Съ отсутствіемъ послѣдовательности въ записяхъ, съ распыленіемъ одновременно поступающихъ книгъ по тремъ частямъ инвентаря можно, въ крайнемъ случаѣ, бороться такимъ способомъ: заносить заглавія или только фамиліи авторовъ вновь поступающихъ книгъ болѣе рѣдкихъ форматовъ также и въ ту часть инвентаря, которая отведена для наиболѣе употребительнаго формата, не давая имъ тамъ, конечно, соответствующихъ №№. а дѣлая вмѣсто того ссылку на №. подъ которымъ книга записана въ соответствующей части инвентаря. Это маленькое осложненіе записи съ лихою искупится удобствами, представляемыми этой системой разстановки и нумерации.

Въ конечномъ результатѣ, я лично изъ всѣхъ трехъ способовъ нумерации книгъ, располагаемыхъ въ порядкѣ поступления, считаю этотъ послѣдній самымъ легкимъ и удобнымъ, заслуживающимъ самага широкаго распространения.

Примѣненіе его требуетъ однако предварительнаго опредѣленія соотношеніи между числомъ книгъ разныхъ форматовъ въ русскихъ библиотекахъ разныхъ типовъ — академическихъ и общественныхъ. Возможно даже, что для разныхъ библиотекъ того же типа это соотношеніе будетъ не одинаковымъ. Поэтому, прежде чѣмъ переходить на такую разстановку, библиотека должна подсчитать, какъ распредѣляется приростъ ея книжнаго имущества между избранными ею форматами. Этотъ подсчетъ достаточно сдѣлать за 3—5 лѣтъ; полученныя данныя будутъ очень близки къ дѣйствительнымъ, нормальнымъ для данной библиотеки, соотношеніямъ.

Перехожу къ систематической разстановкѣ; имѣя пока въ виду просто систематическую, т. е. такую, при которой внутри cadaго отдѣла книги располагаются не по алфавиту, а въ порядкѣ поступления.

Повторяю, что я во всякомъ случаѣ считаю излишнимъ дробить книгохранилище на такое же число отдѣловъ, какъ и каталогъ. Крайне усложняя разстановку и нумерацію, такая дробность не представляетъ сколько либо существенныхъ выгодъ. Я считаю достаточнымъ, для библиотеки средняго размѣра, въ 5—10 тыс. томовъ, раздѣленіе книгъ по основнымъ отдѣламъ каталога, число которыхъ рѣдко превышаетъ 15.

Систематическая разстановка требуетъ обозначенія на книгѣ: отдѣла, формата (если раздѣленіе по форматамъ примѣняется) и порядковаго № книги внутри даннаго отдѣла. Соединеніе въ сигнатуркѣ книги трехъ цифровыхъ элементовъ (напр. 4. 9. 1315, гдѣ 4—форматъ, 9—отдѣлъ и 1315—порядковый внутри отдѣла и формата №) придаетъ ей сложный, трудно усвояемый видъ. Поэтому одинъ изъ двухъ первыхъ элементовъ—форматъ или отдѣлъ—означаютъ обыкновенно буквой, помѣщая ее между цифровыми обозначеніями двухъ другихъ (напр. 3. Б. 119. гдѣ 3—№ отдѣла, Б—обозначеніе 2-го формата, или 2. В. 119, гдѣ форматъ опредѣляется цифрой (2), а буква В — обозначаетъ 3-й отдѣлъ). Если, конечно, библиотека не примѣняетъ дробленія книгъ по форматамъ или обходитъ его указаннымъ выше приѣмомъ, составъ сигнатурки упрощается, сводясь только къ двумъ элементамъ. Таковъ простѣйши, наиболѣе грубый способъ нумерации систематически размѣщаемыхъ книгъ. Онъ примѣненъ былъ мною въ Библиотекѣ В. Э. Общества съ указаниемъ на сигнатуркѣ отдѣла—цифрой, формата—буквой. Онъ же практикуется въ извѣстной Крупповской библиотекѣ въ Эссенѣ, причемъ она дробитъ книгохранилище на значительно меньшее число отдѣловъ, чѣмъ каталогъ, указываетъ отдѣлъ посредствомъ буквы, а форматъ—цифрой, присоединяя ее, какъ Библиотека СПб. Политехническаго Института, къ порядковому № книги: сигнатурка В 13472, означаетъ 1347-ой № книги въ отдѣлѣ В и во второмъ форматѣ. — Тотъ же способъ нумерации примѣняется по словамъ Грэзеля, при размѣщеніи книгъ по десятичной системѣ Дьюи, причемъ съ форматомъ въ этомъ случаѣ не считаются вовсе; въ библиотекахъ, размѣщенныхъ по этой

системѣ, сигнатурка книгъ имѣеть такой видъ: $\frac{310}{35}$, гдѣ 310 обозначаетъ отдѣлъ (статистика), а 35—порядковый № книги.

Л. Б. Хавкина въ своей книгѣ ¹⁾ приводитъ еще два способа нумерации. Чтобы избѣжать введенія въ сигнатурку формата, она рекомендуетъ отдѣлять въ каждой тысячѣ №№ первые 700 для 8⁰, 701—900 для 4⁰ и 901—1000 для F⁰. При этой системѣ сигнатурка 2. В. 119 (см. выше) превратится въ В. 819. Тотъ же приемъ можетъ быть примѣненъ для устранения изъ состава сигнатурки обозначенія отдѣла для каждаго изъ нихъ отводится опредѣленный запасъ №№, примѣрно по 1000; слѣдовательно №№ 1—1000 будутъ относиться къ книгамъ I отдѣла, 1001—2000 ко II отдѣлу и т. д.; послѣднимъ по порядку отдѣломъ ~~е-жа~~ Хавкина рекомендуетъ считать беллетристику, чтобы №№ книгъ этого отдѣла всегда наиболѣе богатаго, могли расти до безконечности; обозначеніе для формата въ этомъ случаѣ конечно остается. Сигнатурка В. 819 (см. выше) замѣняется, слѣдовательно, такой: В. 2119, гдѣ В—форматъ (4⁰), 2—признакъ III отдѣла, 119—по прежнему № внутри даннаго отдѣла и формата. Возможна, очевидно, и комбинація этихъ двухъ приемовъ—отведеніе въ каждой 1000 №№ каждаго отдѣла первыхъ 700 для I формата (8⁰), 701—900 для II и 901—1000 для III. Тогда та же книга приобрететъ сигнатурку 2819.

Высказаться съ достаточной опредѣленностью относительно удобопримѣнимости этихъ послѣднихъ системъ я затрудняюсь.

Мнѣ кажется, впрочемъ, что въ данномъ случаѣ отведеніе опредѣленнаго ряда №№ для каждаго формата сопряжено съ большими затрудненіями, чѣмъ описанное выше примѣненіе этого же приема, при разстановкѣ книгъ въ порядкѣ поступления; здѣсь надо считаться съ тѣмъ обстоятельствомъ, что для каждаго отдѣла каталога существуетъ свое, отличное отъ другихъ, соотношеніе между числомъ книгъ разныхъ форматовъ; въ области беллетристики фо-

¹⁾ „Библиотеки, ихъ организація и техника“. I издание.

ліантовъ можетъ не оказаться вовсе, а въ прикладныхъ наукахъ для нихъ можетъ быть мало и 100 №№ на 1000. Точно также оставленіе для каждаго отдѣла каталога по одинаковому числу №№ (какъ выше — по тысячѣ), при неодинаковомъ ростѣ разныхъ отдѣловъ, поведетъ къ пестротѣ нумераціи: тогда какъ въ одномъ отдѣлѣ будетъ заполняться еще только первая тысяча, въ другомъ — третья или четвертая: слѣдовательно нумерація этого отдѣла будетъ нѣсколько разъ прерываться: напр. 2001—3000, 14001—15000, 27001—27334; при этомъ посредствующіе №№ будутъ, конечно, заполнены далеко не всѣ. Получается значительная пестрота, которая затруднитъ нахожденіе книгъ.

При всѣхъ описанныхъ выше приѣмахъ нумераціи книгъ, разставляемыхъ въ просто-систематическомъ порядкѣ, необходимо, само собою разумѣется, веденіе самостоятельныхъ шкафныхъ описей.

Алфавитная, а тѣмъ болѣе алфавитно-систематическая разстановка представляются, какъ я говорилъ выше, очень удобными для быстрого, безъ помощи каталога, нахожденія нужной книги, но примѣненіе ихъ сопряжено съ значительными трудностями.

Особенно рѣзко эти трудности бросаются въ глаза тамъ, гдѣ много анонимныхъ произведеній; во всякой научной библиотекѣ горы разныхъ „Трудовъ“, „Отчетовъ“ и „Матеріаловъ“. При разстановкѣ ихъ по алфавиту приходится считаться не только съ первымъ словомъ заглавія, но и со вторымъ, подчасъ даже съ третьимъ, что, конечно, очень тяжело. Поэтому я считаю, что для научныхъ библиотекъ алфавитная и алфавитно-систематическая разстановки совершенно непригодны. Въ другомъ положеніи находятся библиотеки „для чтенія“. Тамъ 99⁰/₁₀₀ книгъ имѣютъ авторовъ, что значительно упрощаетъ дѣло. Но и въ этомъ случаѣ для осуществленія этихъ системъ разстановки приходится преодолѣвать очень и очень серьезныя препятствія.

Дѣло въ томъ, что размѣщенные въ строго алфавитномъ порядкѣ книги нельзя нумеровать рядомъ послѣдовательныхъ цифръ, какъ при разстановкѣ въ порядкѣ поступленія или просто систематической. Новыя поступления, вставляе

мья между имѣющимися книгами, нарушаютъ послѣдовательность нумеровъ. Поэтому разставленные по алфавиту книги или вовсе не номеруютъ или прибѣгаютъ къ очень сложнымъ системамъ нумерации.

Первое, конечно, проще всего. Но разстановка книгъ въ такомъ случаѣ требуетъ страшнаго труда; при постановкѣ каждой книги приходится каждый разъ заново опредѣлять ея мѣсто среди сосѣдей по алфавиту авторовъ; эта работа, какъ знаетъ каждый бібліотекаръ, имѣющи дѣло съ алфавитными каталогами, очень медленная и трудная; ошибки здѣсь болѣе чѣмъ возможны—обязательны. Однако мнѣ случилось видѣть эту систему разстановки въ двухъ большихъ западно-европейскихъ бібліотекахъ: Landesbibliothek въ Штутгартѣ и Stadtbibliothek во Франкфуртѣ на М.; бібліотекари не жаловались на нее, но признавались, что поручать разстановку книгъ на мѣсто служителямъ они не рѣшаются—эту работу исполняютъ младшіе помощники бібліотекаря. Иначе конечно и быть не можетъ, и я думаю, что необходимость затрачивать трудъ бібліотечнаго персонала на разстановку, служить достаточнымъ возраженіемъ противъ этой системы.

ую или алфа-
и мой взглядъ,

дѣльными, слѣдующими другъ за другомъ, книгами, оставляютъ свободные №-шихъ поступленіи; въ случаѣ же заполненяютъ лишнюю цифру, въ видѣ десятичнаго крайне сложная, требующая страшнаго вниманія какъ при первоначальной постановкѣ и занумерованіи книгъ, такъ и потомъ, при отысканіи ихъ и установкѣ на мѣсто. Но, какъ ни сложна эта нумерация, мнѣ думается—она все же лучше, чѣмъ полное отсутствіе нумерации.

Надо сказать впрочемъ, что это наиболѣе примитивный способъ нумерации книгъ, расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ. Въ Америкѣ, гдѣ эта система разстановки пользуется популярностью, были изобрѣтены и широко примѣ-

няются двѣ другія, очень остроумныя системы нумерации.

J. Schwarz, библиотекарь *Apprentice's Library* въ Нью-Йоркѣ, въ началѣ 80-ыхъ годовъ предложилъ отводить опредѣленный, въ предѣлахъ тысячи, номеръ для каждой отдѣльной комбинации изъ трехъ буквъ алфавита, составляющихъ начало фамилии автора (напр., Aa—0, Aba—1, Kla—246, Klo—247); при этомъ каждую тысячу №№ онъ распределяетъ между 4 форматами: №№ 0—499 для 12⁰, 500—799 для 8⁰, 800—899 для 4⁰ и 900—999 для Folio; каждой изъ намѣченныхъ имъ комбинации первыхъ буквъ фамилии въ каждомъ форматѣ соотвѣтствуетъ своя цифра; такимъ образомъ № книги опредѣляетъ сразу и форматъ и начало фамилии автора. Прибавлю къ этому, чтобы дать полное представление о Шварцевской системѣ, что онъ имѣетъ въ виду не просто алфавитную, а алфавитно-систематическую разстановку; при этомъ онъ дѣлитъ библиотеку на 25 основныхъ классовъ, означая ихъ прописными буквами; каждый классъ—на 9 отдѣловъ, обозначаемыхъ цифрами 1—9; каждый отдѣлъ, если библиотека нуждается въ болѣе дробномъ дѣленіи, на 25 подотдѣловъ, для обозначенія которыхъ примѣняются строчныя буквы. № отдѣла сливается съ числомъ, опредѣляющимъ форматъ и фамилию автора, превращая его въ четырехзначное число, первая цифра котораго опредѣляетъ собою отдѣлъ; буквенныя обозначенія ставятся передъ нимъ; такимъ образомъ сигнатурка Шварца имѣетъ слѣдующій видъ: R. 1246 или Ra 1246, гдѣ R.—классъ, 1—отдѣлъ, а—подотдѣлъ, 246—№ фамилии автора, начинающійся буквами Kla въ первомъ форматѣ (12⁰); если бы эта книга была издана въ форматѣ 8⁰, она носила бы обозначеніе Ra 1746.

Другая, еще болѣе остроумная система нумерации принадлежитъ американцу-же, Куттеру (1886—87 г.). Онъ примѣняетъ десятичный принципъ. Вся азбука разбивается на 10 отдѣловъ, которые обозначаются цифрами—отъ 0 до 9; такъ, напр., буквы A и B (последняя не вся, а лишь до сочетанія ея съ 0) означаются нулемъ, Bg до C (вкл.)—единицей, D и F—двойкой, G и H—тройкой и т. д. Каждый такой отдѣлъ азбуки разбивается въ свою очередь на 10 сочетаній

начальной буквы со вторыми и третьими; такъ для буквы **Г** — означаемой, какъ и **Н**, цифрой 3, Куттеръ даетъ слѣдующія комбинаціи:

Ga — Gik	30
Gil — Goq	31
Gor — Guq	32

Присоединяя далѣе 3-ью и 4-ую буквы, Куттеръ каждое двухзначное число разбиваетъ на 10 трехзначныхъ. Такъ комбинаціи Gor — Guq дѣлятся на

Gor — Got	320
Gou — Gra	321
Gram — Graz	322 и т. д.

Наконецъ, четырехзначныя числа даютъ еще болѣе точныя совпаденія съ сочетаніемъ буквъ въ фамилии автора; почти каждая отдѣльная фамилія получаетъ свое цифровое обозначеніе. Для обозначенія формата употребляются особыя значки (**. + II**), начинающіе собою сигнатурку. Для маленькихъ библиотекъ, и въ маленькихъ, по числу книгъ, отдѣлахъ (Куттеръ примѣняетъ алфавитно-систематическую разстановку), можетъ оказаться достаточнымъ употреблять для нумераціи фамилии авторовъ первую таблицу, изъ однозначныхъ чиселъ; если впоследствии поступить такой авторъ, фамилія котораго должна быть обозначена у имѣющейся цифрой, то для него употребляютъ соотвѣствующее двухзначное число. Напр., если русскому **Г** соотвѣтствуетъ число 3, сочиненія Григоровича будутъ обозначены этой цифрой; Горьки, поступивши позднѣе, должны получить то же обозначеніе; между тѣмъ по второй, двухзначной таблицѣ, сочетанію **Го** присвоенъ № 36, **Гр.**—37; слѣдовательно, Горьки—будетъ означаться 36; если вслѣд затѣмъ поступилъ Гончаровъ, придется прибѣгнуть къ третьей, трехзначной таблицѣ, согласно которой сочетаніе „Гон“ выражается цифрой 365, а „Гор“ 366. Въ конечномъ результатѣ эти три автора будутъ обозначены:

Григоровичъ — 3
Горьки — 36
Гончаровъ — 365.

При этомъ оказался нарушеннымъ строгій алфавитъ: чтобы возстановить его, надо двухъ первыхъ авторовъ перевести на трехзначное обозначеніе: Григоровичъ—373, Горькии—366. Гончаровъ—365. Если, наконецъ, библиотека получить сочиненія Горбунова — они тоже д. б. обозначены цифрой 366; чтобы избѣжать новаго совпаденія, надо перейти къ слѣдующей, четырехзначной таблицѣ; но и она не дастъ возможности отличить, по №. И. Ф. Горбунова отъ И. Горбунова-Посадова. При этомъ можетъ оказаться, что авторы на букву А удовлетворились однозначнымъ обозначеніемъ, для Б потребовалось трехзначное, В—двухзначное и т. д.; тогда весь рядъ №№ будетъ имѣть такой видъ: 1, 223: 224, 27, 29, 365, 366, 37. . .

Куттеровская система несомнѣнно совершеннѣе Шварцевской; тамъ — авторы, три первыя буквы фамилии которыхъ совпадаютъ, имѣютъ одинаковое обозначеніе; по системѣ же Куттера для каждой фамилии можно создать свой собственный №: однофамильцы и здѣсь, конечно, будутъ имѣть одинаковые №№.

Но какъ та, такъ и другая, мнѣ представляются крайне сложными и неудобными.

Система Шварца — прежде всего потому, что, какъ указано выше, многие авторы тамъ должны имѣть одинаковую нумерацію; слѣдовательно ихъ придется разставлять не по №№, а по алфавиту, что крайне трудно.

Затѣмъ при обѣихъ системахъ книги имѣютъ не сплошную, послѣдовательную нумерацію, а съ постоянными перерывами; это крайне затрудняетъ и отыскиваніе, и установку, и провѣрку наличности. Перерывы и даже непослѣдовательность №№ особенно сказываются на системѣ Куттера—см. приведенный выше примѣръ; необходимость, при новыхъ поступленіяхъ, мѣнять нумерацію, прибавляя второй, третій или четвертый десятичные знаки, тоже не можетъ быть отнесена къ достоинствамъ системы. — Запись новыхъ поступленій сопряжена съ необходимостью внимательныхъ предварительныхъ справокъ по таблицамъ, для опредѣленія №. какой долженъ быть присвоенъ данной книгѣ. Разныя сочиненія того же автора по обѣимъ системамъ обо-

значаются всѣ однимъ №, что по отношенію ко многимъ популярнымъ авторамъ, выраженнымъ большимъ числомъ томовъ и изданій, тоже представляетъ большое затрудненіе.

Наконецъ, обѣ системы, какъ и всякая строго-алфавитная разстановка, лишаютъ возможности при провѣркѣ наличности пользоваться не только хронологическимъ инвентаремъ, но и специальными, топографическими инвентарями— послѣднихъ вести въ этомъ случаѣ невозможно. Правда, провѣрка можетъ быть производима по карточкамъ алфавитно-систематическаго каталога. Для этого надо, чтобы книги стояли точно въ такомъ же порядкѣ, какъ карточки, т. е. чтобы книгохранилище было разбито на столь же дробныя отдѣлы; какъ я говорилъ выше, такая дробность представляется мнѣ нецѣлесообразною; надо, кромѣ того, чтобы систематическій каталогъ имѣлъ карточную форму, что не всюду и не всегда легко осуществимо. Но и независимо отъ этого, я затрудняюсь признать за провѣркой наличности по карточному каталогу такое же значеніе, какъ по инвентарю. Всякій служитель библиотеки, а то такъ и посетитель, если алфавитно-систематическій каталогъ находится въ распоряженіи читателей, можетъ извлечь безъ труда и безъ слѣда карточку книги, похищенной имъ, и никакая провѣрка не обнаружитъ пропажи. Мнѣ кажется, что провѣрка можетъ имѣть серьезное значеніе только тогда, когда она производится по записямъ въ книгѣ; лучше всего, если это можно сдѣлать по хронологическому инвентарю; если нѣтъ надо вести топографическіе; а при строго алфавитной разстановкѣ вести ихъ невозможно.

Такимъ образомъ я думаю, что ни одна изъ существующихъ, по крайней мѣрѣ—извѣстныхъ мнѣ, системъ нумерации при алфавитно-систематической разстановкѣ не можетъ быть признана заслуживающею широкаго распространенія. И я сомнѣваюсь, чтобы можно было создать систему, свободную отъ указанныхъ выше недостатковъ при строго-алфавитной разстановкѣ; я сомнѣваюсь, вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы соблюденіе строгаго алфавита было необходимо въ дѣлѣ разстановки; если при нѣкоторомъ навыкѣ и усиліи памяти можно легко ориентироваться въ библиотекѣ, размѣщенной

въ просто-систематическомъ порядкѣ, ориентироваться настолько. чтобы умѣть найти большую часть книгъ безъ каталога, то, казалось бы, эта цѣль и вовсе легко достижима въ томъ случаѣ, когда книги размѣщены по первой буквѣ фамилии автора. Въ самомъ дѣлѣ, если всѣ авторы на букву Т собраны вмѣстѣ, и если всѣ сочиненія даннаго автора стоятъ подрядъ, запомнить, гдѣ именно внутри данной буквы стоитъ Левъ или Алексѣй Толстой, Тургеневъ или Твенъ, при сколько нибудь развитыхъ оборотахъ библиотеки — очень не трудно; да даже и помнить не надо: лишь въ очень большихъ библиотекахъ, и только конечно въ отдѣлѣ беллетристики, число авторовъ, фамилии которыхъ начинаются тою же буквой, можетъ дойти до 100; ориентироваться среди нихъ — не трудно, хотя конечно и труднѣе, чѣмъ при строго алфавитной разстановкѣ; во всѣхъ же остальныхъ, кромѣ беллетристики, отдѣлахъ число и авторовъ и даже — отдѣльныхъ сочиненій на ту же первую букву будетъ выражаться единицами, много — десятками; поэтому здѣсь можно было бы не гнаться даже за соединеніемъ подъ однимъ № всѣхъ сочиненій даннаго автора.

Если же принять эту поправку, нумерація значительно упрощается. Мнѣ представляется возможнымъ примѣнить такую систему: вводить въ сигнатурку первую букву фамилии; передъ ней ставить № отдѣла по систематическому каталогу и порядковый № даннаго автора въ предѣлахъ данной буквы, сливая эти два числа въ одну цифру; позади буквы — порядковый № книги среди книгъ даннаго автора; при этомъ книгохранилище должно быть раздѣлено не больше, чѣмъ на 10 отдѣловъ. Вотъ примѣры такихъ сигнатурокъ:

38. М. 6 — Марксъ „Капиталъ“: 3 — № отдѣла (общественныя науки), М — начальная буква фамилии автора, 8 — порядковый № автора (Марксъ), среди начинающихся на букву М, 6 — порядковый № книги среди книгъ даннаго автора („Капиталъ“).

31. М. 1. Мышъ. Земское положеніе.

31. М. 2. „ „ Городовое положеніе.

32. М. 1. Мерингъ. Исторія германской социаль-демократіи.

33. М. 1. — Милюковъ. Годъ борьбы.

312. М. 2. — Масловъ. Аграрный вопросъ.

При этой системѣ въ отдѣлѣ беллетристики (5) первое число часто будетъ трехзначнымъ, а иногда даже и четырехзначнымъ (5112. Т. 15). Для того, чтобы упростить сигнатурку, можно варьировать эту систему слѣдующимъ образомъ: въ наиболѣе богатомъ книгами отдѣлѣ — беллетристикѣ № отдѣла не обозначать вовсе, а указывать передъ буквой только № автора; зато въ остальныхъ отдѣлахъ поступиться объединеніемъ сочиненіи одного автора, соответственнo чему № автора не указывать вовсе, а числомъ, стоящимъ позади буквы, опредѣлять порядковый № книги не среди книгъ даннаго автора, а — среди книгъ разныхъ авторовъ, фамилии которыхъ начинаются на данную букву; при этомъ нумерацію авторовъ въ отдѣлѣ беллетристики начинать не съ 1, а съ 10, такъ какъ первыя 9 цифръ будутъ, въ другихъ отдѣлахъ, означать собою № отдѣла. Вотъ примѣръ:

Книгохранилище, какъ и выше, разбито на 10 отдѣловъ, отъ 0 до 9. Беллетристика означаетъ цифрой 5. Для всѣхъ прочихъ, кромѣ беллетристики, отдѣловъ сигнатурка будетъ имѣть такой видъ:

3. М. 52.— гдѣ: 3—№ отдѣла (общественныя науки), М начальная буква фамилии автора, 52 — порядковый № книги (К. Марксъ „Капиталъ“).

Сигнатурки книгъ послѣдняго, по порядку, отдѣла будутъ начинаться цифрой 9 (напр. 9. Р. 112).

Въ отдѣлѣ беллетристики сигнатурка будетъ состоять изъ тѣхъ же элементовъ, но значеніе ихъ — другое.

10. Т. 12: 10— порядковый № автора (Л. Толстой), Т— начальная буква фамилии, 12—№ книги среди разныхъ изданіи Л. Н. Толстого („Анна Каренина“). При этомъ первыя девяти цифръ передъ буквой въ отдѣлѣ беллетристики быть не можетъ, такъ что 10-ый № фактически является первымъ.

11. Т. 3. — Тургеневъ. „Бѣжинъ лугъ“.

12. Т. 1. — Ал. Толстой. „Князь Серебряный“.

Для дальнѣйшаго упрощенія сигнатурки въ каталогѣ.

букву можно въ ея составъ и не вводить, при условіи, что въ требованіяхъ на книги означается не только сигнатурка, но и фамилія автора. На самой книгѣ букву, конечно, отмѣчать надо.

Такая система даетъ возможность располагать книги въ строго послѣдовательномъ порядкѣ №№: каждому отдѣльному автору, хотя бы и однофамильцамъ, дается свой собственный №: нахождение и установка книгъ очень облегчены; кромѣ того, при такой нумерации можно, хотя и трудно, вести топографическіе инвентари съ оставленіемъ пробѣловъ послѣ каждой буквы, а въ отдѣлѣ беллетристики послѣ каждаго отдѣльнаго автора.

Недостаткомъ ея должно быть признано, помимо неточнаго соблюденія алфавита, о чемъ я говорилъ выше, не одинаковый способъ разстановки книгъ въ разныхъ отдѣлахъ: въ беллетристикѣ—всѣ сочиненія одного автора подбираются вмѣстѣ, въ остальныхъ отдѣлахъ—разбиваются. Но я думаю, что это неединообразіе отвѣчаетъ практикѣ дѣла; беллетристика въ библиотекахъ для чтенія всегда наиболѣе богатый отдѣлъ; тамъ нужнѣе, чѣмъ въ остальныхъ отдѣлахъ, соблюдать большую точность въ разстановкѣ книгъ.

Далѣе, эта система, въ проектированномъ выше видѣ, не предусматриваетъ дѣленія по форматамъ. Оно можетъ быть достигнуто двумя способами. Можно примѣнить описанный выше способъ замѣщенія книгъ большого формата картонками съ обозначеніемъ, что книга за такимъ то № стоитъ среди книгъ in 4^o. Если же признается желательнымъ дѣлить книги на большее число форматовъ, можно отдѣлить для каждаго формата извѣстное число №№, опредѣляющихъ порядковый № данной книги въ ряду книгъ даннаго автора (для беллетристики) или данной буквы (для остальныхъ отдѣловъ). Такъ №№ 0—49 отвести для 12^o, 50—79 для 8^o, 80—89 для 4^o и 90—99 для Folio. Тогда сигнатурка:

10. Т. 12 или 10. Т. 112. будетъ свидѣтельствовать, то данная книга относится къ I формату,

10. Т. 62 или 10. Т. 162 къ II

10. Т. 82 или 10. Т. 182 къ III и

10. Т. 92 или 10. Т. 192 къ IV

Можно, наконецъ, какъ это дѣлаетъ Куттеръ, обозначить форматъ особымъ знакомъ; этотъ способъ, по моему мнѣнью, представляется наименѣе цѣлесообразнымъ.

Сводя изложенное выше по поводу подвижной разстановки, напомнимъ, что она допускаетъ примѣненіе четырехъ основныхъ типовъ взаимнаго расположенія книгъ — въ порядкѣ поступления, по отдѣламъ каталога, по алфавиту авторовъ и — комбинація двухъ послѣднихъ — въ алфавитно-систематическомъ порядкѣ.

Разстановка въ порядкѣ поступления представляется мнѣ наиболѣе отвѣчающею потребностямъ государственныхъ и большихъ академическихъ библиотекъ. При этомъ изъ всѣхъ возможныхъ системъ нумерации я отдалъ бы предпочтеніе нумерации по хронологическому инвентарю, съ раздѣленіемъ послѣдняго на нѣсколько частей, соотвѣтственно числу форматовъ.

Для общественныхъ и народныхъ библиотекъ я предпочелъ бы, напротивъ, систематическую и алфавитно-систематическую разстановку, особенно — послѣднюю. При простосистематической разстановкѣ наиболѣе приемлемыми способами нумерации мнѣ представляются: 1) обозначеніе самостоятельными знаками формата, отдѣла и № книги (З. Б. 119) или 2) отведеніе для каждаго формата опредѣленнаго числа №№, съ сохраненіемъ особаго обозначенія для отдѣла (В. 619). При алфавитно-систематической разстановкѣ я противъ строгаго соблюденія алфавита и считалъ бы достаточнымъ ограничиваться подборомъ книгъ по первой буквѣ фамилии автора, съ тѣмъ, чтобы въ наиболѣе богатомъ по составу отдѣлѣ — беллетристикѣ — всѣ сочиненія даннаго автора были соединяемы во едино, съ присвоеніемъ однако каждому отдѣльному сочиненію самостоятельнаго номера.

Долженъ, впрочемъ, оговориться, что эту послѣднюю систему нумерации и разстановки ни видѣть, ни примѣнять на практикѣ мнѣ не приходилось. Поэтому я рекомендовать ее не берусь, а хотѣлъ бы лишь обратить вниманіе библиотечарей

общественныхъ и народныхъ библиотекъ на необходимость подумать надъ этимъ вопросомъ, чтобы совмѣстными усилиями выработать практичную систему нумерации для алфавитно-систематической разстановки. Мой проектъ могъ бы пригодиться въ такомъ случаѣ, какъ матеріалъ для этой работы.

Чтобы покончить съ подвижной разстановкой, я хочу отмѣтить, что кромѣ указанныхъ выше, она допускаетъ и другія системы взаимнаго расположенія книгъ. Въ Библиотецѣ Вольнаго Экономическаго Общества книги земскаго отдѣла располагаются по издателямъ — губернскимъ и уѣзднымъ управамъ, а внутри каждого такого отдѣла — въ хронологическомъ порядкѣ; пятнадцатилѣтняя практика убѣдила меня въ чрезвычайномъ удобствѣ данной системы для даннаго рода изданій. Сигнатурка слагается изъ слѣдующихъ элементовъ: каждой губерніи присвоенъ одинъ какой-нибудь №, по алфавиту губерній; каждому уѣзду каждой губерніи — свой №, тоже по алфавиту; наконецъ, каждая книга имѣетъ свой порядковый №. Такимъ образомъ получается сигнатурка $\begin{matrix} 21,2 \\ 119 \end{matrix}$, гдѣ 21 — № Московской губерніи, 2 — № Бронницкаго уѣзда, 119 — № книги среди изданій Бронницкаго уѣзднаго земства.

Я долженъ остановиться еще на одномъ вопросѣ — о томъ, какъ разставлять, подбирать или разрознивать, разные томы того же сочиненія, разные выпуски и годы периодическихъ изданій. Изъ предъидущаго было видно уже, что я стою за подборъ ихъ къ одному мѣсту. Я считаю это необходимымъ, какъ въ интересахъ большей легкости нахождения и доставанія разныхъ томовъ того же издания, такъ и потому, что постановка каждого отдѣльнаго тома на отдѣльное мѣсто влечетъ за собою необходимость указанія въ каталогѣ отдѣльнаго номера, самостоятельной сигнатурки, для каждого тома и года. Это страшно усложняетъ пользование каталогомъ и удорожаетъ его печатаніе. Я думаю при этомъ, что нѣтъ никакой надобности гнаться за тѣмъ, чтобы каждый томъ или годъ изданія имѣлъ, помимо общаго, присвоеннаго этому изданію №, еще и свой

опредѣляющіи данный томъ или годъ; мнѣ кажется, всѣ томы и всѣ годы должны означаться только однимъ №. опредѣляющимъ собю все издание въ его цѣломъ; я не вижу никакой бѣды въ томъ, что одинъ и тотъ же №, та же самая сигнатурка, будетъ повторяться на нѣсколькихъ рядомъ стоящихъ книгахъ, которыя отличаются другъ отъ друга по № тома или по году издания. Словомъ—нумероваться должны не отдѣльныя книги, а—цѣлыя издания. Замѣчу при этомъ, что при подвижной разстановкѣ присоединение къ имѣющимся новымъ томовъ не представляетъ никакого труда, вызывая, въ крайнемъ случаѣ, лишь необходимость передвиженія вправо сосѣднихъ книгъ.

П. Богдановъ.

Изъ вопросовъ библиотечной статистики. ✓

Книги—отраженіе жизни; книгооборотъ — пульсъ ея; книжный рынокъ—характеръ жизни въ отдѣльные моменты ея. Жизнь—индивидуальная и общественная—со всѣми ея вопросами, переменами, интересами и течениями съ одной стороны, и съ другой—книжный потокъ, то ключомъ быющіи, то ослабѣвающіи, но никогда не останавливающимся, точно такъ же, какъ и жизнь, какъ и все живое не можетъ остановиться, чтобы затѣмъ уже не прекратиться никогда: жизнь и книга—это двѣ взаимно тяготѣющія и связанные между собою силы, какъ въ человѣческомъ организмѣ связаны внѣшній и внутренній міръ. Чтобы узнать жизнь общества опредѣленной эпохи, достаточно обратиться къ современной ей литературѣ; чтобы опредѣлить запросы, настроеніе общества, чтобы понять его интересы и исканія, достаточно прослѣдить за тѣмъ, куда направляются взоры общества, какія произведенія („зеркала жизни“) приковываютъ наибольшее вниманіе его. Несомнѣнно, что если читаютъ много, то, слѣдовательно, біеніе жизни сильнѣе; что перемена интереса къ отдѣльнымъ авторамъ, вопросамъ, знаніямъ знаменуетъ собою поворотъ въ духовныхъ запросахъ читающихъ; что увлеченіе такого рода литературой,

какъ порнографическая, сыщицкая и др.—ничто иное, какъ признакъ упадка, реакци и ихъ спутникъ. Большии или меньшии спросъ на книги служить неоспоримымъ показателемъ той или иной степени культурности общества. „Я сужу о городѣ по числу книжныхъ магазиновъ въ немъ“, сказалъ какой-то извѣстный лекторъ. Если немного расширить содержание этого афоризма, то, дѣйствительно, книжные магазины, библиотеки,—вообще книгохранилища, ихъ число и дѣятельность, служатъ яркимъ и вѣрнымъ выраженіемъ умственнаго и духовнаго состоянія даннаго общества. Но въ то время, когда книжные магазины, представляя собою почти безъ исключенія коммерческія предпріятія, не имѣютъ ни надобности, ни даже возможности заниматься, посредствомъ подсчета запросовъ своихъ покупателей, изученіемъ психологии читателей, — библиотеки и, преимущественно, общественныя, восполняютъ этотъ пробѣлъ. И надо отдать справедливость, въ послѣднее время все большее число ихъ въ своихъ ежегодныхъ печатныхъ отчетахъ даетъ въ той или иной формѣ сводку запросовъ читателей. И хотя число библиотекъ, печатающихъ свои отчеты, крайне невелико онѣ насчитываются лишь десятками среди нѣсколькихъ тысячъ — къ тому же не всѣ изъ нихъ занимаются въ томъ или иномъ видѣ обслѣдованіемъ читателей, но даже и эти данныя могли бы, при правильной постановкѣ въ библиотекахъ статистической рѣгистраціи вкусовъ читающей публики, оказаться серьезнымъ матеріаломъ для изслѣдованія психологии читателей и общественнаго настроенія.

Сколь серьезное и крупное значеніе придается библиотечнымъ отчетамъ въ дѣлѣ оцѣнки читающей публики, видно хотя бы изъ того, что многія періодическія изданія, въ особенности въ послѣднее время, стали печатать на своихъ страницахъ выдержки изъ отчетовъ библиотекъ, а въ нѣкоторыхъ—на основаніи такого рода данныхъ появлялись даже статьи, посвященныя изслѣдованію вкусовъ читающей части общества посредствомъ сравненія цифровыхъ данныхъ о читаемости произведеніи отдѣльныхъ авторовъ. Но при этомъ упускалось изъ виду, что библиотекы въ тѣхъ

частяхъ своихъ отчетовъ, гдѣ говорится о читаемости отдѣльныхъ авторовъ, указываютъ лишь число выдачъ каждаго изъ нихъ, причѣмъ сами библиотеки иногда считаютъ и называютъ это спросомъ. Насколько въ такихъ случаяхъ велико заблужденіе какъ авторовъ перепечатокъ, такъ и, въ особенности, библиотекъ, можно пояснить на слѣдующихъ примѣрахъ.

Допустимъ, что какая-нибудь книга, имѣющаяся въ Б—кѣ лишь въ одномъ экземплярѣ, выдана для чтенія на 2 недѣли и не находится въ настоящее время въ Библиотецѣ. Въ этотъ промежутокъ времени на ту же самую книгу поступаютъ требованія нѣсколькихъ другихъ читателей; между тѣмъ книга находится на рукахъ у перваго читателя и, слѣдовательно, за то время, пока другіе неоднократно изъявляли желаніе прочесть ее, она была зарегистрирована, какъ выданная только одинъ разъ. Такимъ образомъ, число неудовлетворенныхъ требованій уже значительно превысило число выдачъ. Если же принять во вниманіе еще и то обстоятельство, что нѣкоторые подписчики нѣсколько разъ повторяютъ за это время свое желаніе получить данную книгу, размѣръ неудовлетвореннаго спр о с а долженъ быть выраженъ еще большей цифрой, опредѣляющей на стойчивость читающей публики въ ея стремленіи добыть для прочтенія опредѣленное произведеніе. Такимъ образомъ, интересъ, вниманіе, проявленные читателемъ къ опредѣленнымъ сочиненіямъ (или ихъ авторамъ, что почти одно и то же), можно выразить черезъ сумму цифръ, опредѣляющихъ на стойчивость (неудовлетворенныя требованія) читателей плюсъ удовлетворенныя требованія (число выдачъ).

Нельзя не считаться также и со слѣдующимъ обстоятельствомъ. Если сочиненія Достоевскаго были выданы за опредѣленный промежутокъ времени 220 разъ, а сочиненія Андреева 90 разъ, то это не всегда означаетъ, что произведенія перваго автора обращалось или читалось больше, нежели произведенія втораго. Въ самомъ дѣлѣ, сочиненія Достоевскаго имѣются въ библиотекѣ, допустимъ, въ 3-хъ экземплярахъ по 12 томовъ въ каждомъ, сочиненія же

Андреева только въ двухъ экземплярахъ и по 5 томовъ въ каждомъ. Тогда каждый томъ Достоевскаго обернулся по 6 разъ, между тѣмъ какъ каждый томъ Андреева—по 9 разъ.

Какъ послѣднее обстоятельство, такъ и, въ особенности, статистика неудовлетворенныхъ требованій предусмотрѣны были чуть ли не одной только Херсонской Общественной Библиотекой, уже съ давнихъ поръ печатающей результаты этой статистики въ своихъ ежегодныхъ отчетахъ, поставленныхъ именно благодаря этому на должную высоту. Еще молодая, но — уже закрытая администрацией Никопольская Общественная Библиотека, также ввела подсчетъ неудовлетворенныхъ требованій, ограничивши его, впрочемъ, лишь двухнедѣльнымъ срокомъ, но и за этотъ періодъ результаты получились поразительные. Харьковская Общественная Библиотека, хотя и занимается регистраціей неудовлетворенныхъ требованій (только по кабинету для чтенія), но, къ сожалѣнію, этихъ въ высшей степени интересныхъ данныхъ не публикуетъ. Что касается другихъ библиотекъ, то въ отчетахъ 46 значительныхъ и лучшихъ изъ нихъ пишушіи эти строки не нашель даже намека на этотъ важный въ библиотечной статистикѣ вопросъ. Объ остальныхъ и говорить не приходится.

Для характеристики читающей публики служить не только внимание ея къ тѣмъ или инымъ авторамъ, но и цѣлый рядъ другихъ данныхъ, разработкѣ которыхъ также немало мѣста удѣляютъ библиотечные отчеты. Къ сожалѣнію, однако и здѣсь попадаетъ столько непродуманнаго, часто излишняго, а иногда и противорѣчиваго, что даже поверхностное разсмотрѣніе этой стороны дѣла завело бы насъ далеко за предѣлы краткой журнальной замѣтки. Во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что въ цѣляхъ болѣе правильнаго изученія читающей публики, ея состава, ея вкусовъ необходимо, помимо указаннаго выше измененія методовъ подсчета требованій на произведенія отдѣльныхъ авторовъ, установленіе единообразныхъ, общихъ для всѣхъ библиотекъ, формъ статистической отчетности и развитіе мѣръ для увеличенія числа библиотекъ, печатающихъ свои отчеты.

Вообще упорядочение библиотечной статистики—одинъ изъ серьезнѣйшихъ вопросовъ, которые предстоитъ разсмотрѣть первому Всероссийскому Съѣзду библиотечныхъ дѣятелей.

Л. Литинскіи.

Cothen-Anhalt.

Всероссійскій Съѣздъ по библиотечному дѣлу.

(Подготовительныя работы и матеріалы по Съѣзду).

I. Отъ подготовительной къ Съѣзду Коммиссіи по академическимъ библиотекамъ (I секція).

Въ составъ подготовительной къ Съѣзду Коммиссіи по академическимъ библиотекамъ общимъ собраніемъ Общества Библиотекоевѣдѣнія были избраны:

Библиотекаръ Имп. Академіи Художествъ Ф. Г. Беренштамъ; бывшій библиотекаръ Имп. Вольнаго Экономическаго Общества, редакторъ „Библиотекаря“, П. М. Богдановъ; библиотекаръ Имп. Публичной библиотеки А. И. Браудо; библиотекаръ Имп. Военно-Медицинской Академіи А. Р. Войничъ-Яноженскій; секретарь бюро по международной библиографии при Имп. Академіи Наукъ Е. А. Гейнцъ; библиотекаръ Политехническаго Института Е. Н. Добржинскій; помощ. библиотекаря Имп. Военно-Медицинской Академіи Я. А. Лукашевичъ; библиотекаръ Имп. Николаевской Военной Академіи С. Д. Масловскій; помощ. библиотекаря Имп. С.-Петербургскаго Университета И. П. Мурзинъ; помощ. библиотекаря Имп. Публичной библиотеки баронъ А. Э. Нольде; директоръ 1-го отдѣленія библиотеки Имп. Академіи Наукъ академикъ А. А. Шахматовъ.

На первую очередь своихъ занятій Академическая Коммиссія поставила возможно полное выясненіе требованій и нуждъ академическихъ библиотекъ, ибо только въ точныхъ указаніяхъ жизни можно найти твердыя основанія для выбора тѣхъ основныхъ, важнѣйшихъ вопросовъ, которые необходимо разрѣшить общими силами, общими знаніями, общей мыслью—на Съѣздѣ.

Тотъ печатный матеріалъ, которымъ располагаетъ скудная литература русскаго библиотекоевѣдѣнія, естественно, не могъ оказаться достаточнымъ. Представлялось необходимымъ прибѣгнуть къ специальной анкетѣ, подготовкѣ которой и посвятила Коммиссія свои первыя засѣданія.

Въ видахъ возможнаго облегченія отвѣтовъ, опросный листъ разработанъ Коммиссіей съ такой подробностью, которая для многихъ менѣе крупныхъ библиотекъ, включенныхъ въ анкету

общества—может оказаться излишней. Принимая во внимание, что, в этих случаях, кажущаяся сложность опросного листа может обусловить уклонение от участия въ анкетѣ, Коммиссія считаетъ своимъ долгомъ отмѣтить съ особой настойчивостью всю важность получения возможно большаго числа отвѣтовъ для правильной и широкой постановки работъ предстоящаго Съѣзда.

Въ силу этого Коммиссія настоятельно проситъ библиотеки, которымъ направлены опросные листы¹⁾, отозваться на ея анкету во всякомъ случаѣ, давъ отвѣтъ хотя бы только на тѣ вопросы, которые не потребуютъ какихъ-либо сложныхъ вычислений и справокъ. Отвѣты—на имя секретаря общества А. Е. Плотникова (Спб., Сосновка, 1—3)—крайне желательно имѣть не позже 1 апрѣля 1911 г., дабы Коммиссія имѣла возможность не только соотвѣтственно разработать матеріалъ анкеты, но и ознакомить съ нимъ заблаговременно будущихъ участниковъ Съѣзда.

Наряду съ разработкой анкеты, Академическая Коммиссія намѣтила въ общихъ чертахъ и перечень тѣхъ вопросовъ, которые могли бы быть предложены къ разсмотрѣнню на Съѣздѣ по I его секции. Перечень этотъ, печатаемый ниже, ни въ какой мѣрѣ не опредѣляетъ окончательной программы Съѣзда и не исключаетъ возможности представления докладовъ на темы, въ этотъ предварительный перечень не включенныя. Лицамъ и учреждениямъ, предполагающимъ выступить на Съѣздѣ, представляется въ этомъ отношеніи самая широкая инициатива.

Съ своей стороны, Коммиссія считаетъ—изъ числа намѣченныхъ перечнемъ вопросовъ—особо важными, настоятельно требующими обсуждения на Съѣздѣ,—нижеслѣдующіе:

I. По отдѣлу общихъ вопросовъ.

- 1) Положеніе русскихъ академическихъ библиотекъ по даннымъ анкеты.
- 2) Профессиональная подготовка библиотечнаго персонала.
- 3) Порядокъ назначенія на должности библиотекарей.
- 4) Степень самостоятельности библиотекаря въ дѣлѣ управления библиотекой.
- 5) Матеріальное положеніе библиотекарей.

II. По отдѣлу техническихъ вопросовъ.

- 1) Желательный типъ книгохранилища.
- 2) Разстановка и нумерація книгъ.
- 3) Наиболѣе удобная (для пользования читателей и составленія карточекъ) форма печатанія списковъ текущихъ поступленій.

¹⁾ Опросные листы разосланы Коммиссіей во всѣ академическія библиотеки.

Въ видахъ болѣе планоуѣрной организаціи подготовительныхъ работъ необходимо, чтобы темы и тезисы докладовъ (и, по возможности, самые доклады) были сообщены Коммиссіи возможно заблаговременно (не позже 1-го апрѣля текущаго года).

Переписку по дѣламъ академической секціи Съѣзда, равно какъ тезисы докладовъ и самые доклады надлежитъ направлять на имя секретаря общества, Александра Евлампіевича Плотникова (Спб., Сосновка, 1--3).

II. Перечень вопросовъ, которые признается желательнымъ подвергнуть обсужденію на Съѣздѣ, по I Секціи (государственныхъ, академическихъ и специальныхъ библиотекъ).

I. Общія положенія.

Библиотечное дѣло, какъ особая самостоятельная специальность, и библиотекари, какъ обособленная группа въ ряду другихъ специалистовъ. Положеніе академическихъ библиотекъ въ Россіи по сравненію съ ихъ состояніемъ въ другихъ государствахъ. Положеніе академ. б-къ въ Россіи по свѣдѣніямъ, добытымъ анкетой. Нѣкоторыя особенности академ. б-къ по сравненію съ библиотеками другихъ типовъ (общественныхъ, народныхъ и пр.). Общія причины ненормальнаго состоянія академ. б-къ. Совмѣщеніе другихъ должностей съ должностью библиотекаря въ связи съ матеріальною необеспеченностью библиотечнаго персонала, роль совмѣщенія научныхъ занятій съ занятіями по библиотекѣ; отсутствіе специальной подговки у библиотечнаго персонала; отсутствіе школъ библиотековѣдѣнія; отсутствіе научныхъ командировокъ библиотекарей и проч.

II. Порядокъ управленія библиотечкою.

Роль Совѣта (или аналогичнаго органа), Библиотечной Коммиссіи и библиотекаря въ дѣлѣ управленія библиотечкою. Взаимоотношеніе этихъ органовъ. Практика другихъ государствъ въ этомъ отношеніи.

III. Служебный персоналъ.

Служебное и матеріальное положеніе библиотекарей и ихъ помощниковъ въ отношеніи содержанія и класса должности по сравненію съ другими служащими учебнаго и административнаго состава того же учрежденія. Порядокъ назначенія и увольненія библиотекарей. Составъ лицъ, изъ коихъ библиотекари выбираютъ. Въ какой мѣрѣ при назначеніи на должность библиотекаря считаются съ положеніемъ, что библиотечное дѣло есть особая специальность. Цензъ библиотекарей, профессиональная подготовка, стажъ. Составъ испытательныхъ на званіе библиотекаря Коммиссій. Допущеніе женщинъ къ занятію библиотечныхъ должностей. Обязанности библиотечнаго персонала и распредѣ-

леніе служебнѣхъ обязанностей между бібліотекаремъ и его помощниками. Поскольку бібліотекаръ долженъ быть бібліографомъ и руководителемъ чтенія. Соотношеніе между размѣрами и оборотами бібліотеки и численностью служебнаго персонала.

IV. Средства бібліотекъ.

Бюджеты бібліотеки въ связи съ смѣтными назначеніями на другія нужды даннаго учрежденія. Распредѣленіе бібліотечной смѣты по статьямъ. Распредѣленіе суммъ, ассигнуемыхъ на покупку книгъ, между факультетами и кафедрами. Возможныя мѣры къ увеличенію смѣтныхъ назначеній на содержаніе бібліотеки. Согласованіе дѣятельности нѣсколькихъ однородныхъ бібліотекъ по выпискѣ книгъ, съ цѣлью ограниченія приобретенія однихъ и тѣхъ же названій.

V. Книжный составъ.

Обязательные экземпляры. Покупка русскихъ книгъ (скидка, отысканіе книгъ, приобретеніе ихъ чрезъ антикваровъ). Выписка иностранныхъ книгъ и журналовъ. Порядокъ пополненія бібліотеки новыми книгами и желательныя улучшенія постановки этого дѣла. Выставки новыхъ книгъ, присылаемыхъ книгоиздателями и книгопродавцами въ бібліотеку для просмотра и ознакомленія. Обмѣнъ изданіями. Обмѣнъ дублетами. Расширеніе района дѣятельности Коммиссіи по международному обмѣну изданіями.

VI. Библиографія въ примѣненіи къ академическимъ бібліотекамъ.

Коллекционированіе бібліографическихъ указателей. Составленіе списка изданій, могущихъ служить бібліографическими указателями. Собраніе печатныхъ бібліографическихъ указателей литературы, имѣющейся въ бібліотекѣ. Составленіе бібліографическихъ указателей текущей журнальной литературы.

VII. Каталогизація и храненіе книгъ.

Карточные каталоги, форматы карточекъ, способы ихъ закрѣпленія. Типы ящиковъ для карточекъ и храненіе этихъ ящиковъ (на столахъ, въ бюро и т. п.). Алфавитный каталогъ. Выработка правилъ писанія (или печатанія) карточекъ для алф. каталога. Различныя способы разстановки карточекъ по алфавиту (общ. алфав. для русскихъ и иностранныхъ книгъ, отдѣльный для русскихъ сочиненій и для иностранныхъ и пр.). Постановка анонимныхъ сочиненій въ алфавитъ (по первому слову заглавія, по первому имени суш. въ именит. падежѣ или по другимъ способамъ). Систематическій каталогъ и необходимость большаго однообразія системы ихъ въ разныхъ академ. бібліотекахъ. Системы классификаціи наукъ (десятичная и т. п.). Каталоги—книги (а не карточные) для пользованія посѣтителемъ. Необходимость устано-

вления общих правилъ при печатаніи каталоговъ; обязательная разсылка печатныхъ каталоговъ въ другія академ. библиотеки. Инвентарь. Разстановка книгъ. Библиотечные шкафы. Запись въ инвентарь продолжающихся изданій. Оцѣнка книгъ для страховки. Переплеты.

Борьба съ вредителями (паразитами) книгъ. Дезинфекція книгъ. Какъ отражается воля жертвователей—хранить пожертвованныя книги въ отдѣльныхъ шкафахъ или даже комнатахъ.

VIII. Пользованіе библиотекой (выдача книгъ).

Лица, имѣющія право пользоваться академическими библиотеками.

Общія правила пользованія библиотекою для лицъ той или иной категоріи (срокъ, число томовъ, выдача периодич. изданій, рѣдкихъ книгъ, доступъ въ книгохранилище). Мѣры къ облегченію пользованія книжными богатствами (индикаторы, формуляры книгъ, читателей, кандидатура на книги и т. п.). Организація выдачи книгъ въ читальню и на домъ. Обмѣнъ книгами между библиотеками. Порча книгъ читателями и мѣры борьбы съ этимъ. Борьба съ несвоевременнымъ возвращеніемъ книгъ. Читальная зала. Справочный отдѣлъ. Статистика выдачи и посѣщеній.

IX. Архитектура.

Одноэтажные и многоэтажные *Bookermagazin*'ы. Библиотечная мебель; столы для занятій и проч. Условія, которымъ должны удовлетворять библиотечныя помѣщенія. Отопленіе и освѣщеніе библиотекъ вообще и въ связи съ пожарной опасностью. Общій планъ библиотеки. Новѣйшія образцовыя постройки. Участіе библиотекаря при выработкѣ плана.

X. Фундаментальныя библиотеки и библиотеки кабинетскія.

Взаимоотношеніе тѣхъ и другихъ.

Ненормальность существующаго положенія дѣла. Ограниченіе кабинетскихъ библиотекъ справочными изданіями. Включеніе кабинетскихъ библиотекъ въ каталоги и инвентари общей библиотеки съ помѣткой о временномъ нахожденіи ея въ кабинетѣ.

III. Отъ Выставочной Коммиссіи.

Коммиссія по выставкѣ при Съѣздѣ по библиотечному дѣлу, приступивъ къ собиранію экспонатовъ, убѣдительно просить завѣдующихъ библиотеками разныхъ наименованій и типовъ, а также любителей библиотечнаго дѣла не отказать въ возможномъ ей содѣйствіи.

Какъ видно изъ программы отдѣловъ Выставки, помѣщенной ниже, все имѣющее отношеніе къ состоянію библиотечнаго дѣла въ Россіи (отдѣлъ I), а также все, характеризующее тех-

нику библиотечнаго дѣла (отдѣлъ II) и хозяйственное оборудованіе библиотекъ (отдѣлъ III), будетъ имѣть значеніе и важность для пополненія выставки перваго Съѣзда. Даже простое сообщеніе съ адресомъ библиотеки, точнымъ ея наименованіемъ, указаніемъ времени основанія, числа томовъ книгъ и посѣщеній за послѣдній годъ, бюджета и пр., что можетъ быть набросано на бумагѣ въ теченіе получаса, уже представитъ цѣнный экспонатъ въ общей массѣ свѣдѣній и ляжетъ въ основу собиранія дальнѣйшихъ. Равно признательна будетъ Коммиссія за всякую присылку отчетовъ, каталоговъ, уставовъ, а также снимковъ и плановъ библиотекъ и иныхъ матеріаловъ. Въ интересахъ же большей наглядности желательно, чтобы фотографическіе снимки (фасада, чит. зала, книгохранилища и др.) были укрѣплены на одномъ общемъ картонѣ, размѣромъ до $1\frac{1}{4} \times \frac{3}{4}$ арш., снабженномъ крупно и ясно надписаннымъ названіемъ библиотеки—экспонента; тамъ же желательно привести главнѣйшія цифровыя данныя о библиотекѣ и ея оборотахъ: годъ основанія, число томовъ, число посѣтителей и выданныхъ книгъ за все время ея существованія или за послѣдніи хоть бы годъ. Образцы употребляемыхъ библиотекою бланковъ и карточекъ удобнѣе заключать въ альбомъ, изъ картонной бумаги, въ размѣрѣ страницы писчей бумаги, тоже, конечно, съ ясно надписаннымъ на заглавномъ листѣ альбома названіемъ библиотеки. Всѣ экспонаты, не имѣющіе коммерческаго характера, выставляются бесплатно подъ заботливымъ надзоромъ завѣдующихъ отдѣлами. На всѣ запросы, направляемые по адресу: СПб., Сосновка 1—3. А. Е. Плотникову, Коммиссія сочтетъ своимъ долгомъ дать немедленныя и детальныя разъясненія. Туда же надо обращаться за полученіемъ подробныхъ правилъ по выставкѣ.

IV. Программа отдѣловъ выставки при Всероссийскомъ Съѣздѣ по библиотечному дѣлу.

Отдѣлъ I.

Матеріалы по современному состоянію библиотечнаго дѣла въ Россіи.

а) Книги по библиотекостроенію и библиографіи. Примѣрные каталоги, указатели, программы систематическаго чтенія и самообразованія. примѣрныя библиотеки и т. под.

б) Матеріалы по исторіи библиотечнаго дѣла въ Россіи.

в) Снимки библиотечныхъ зданій, планы библиотечныхъ помѣщеній, проекты ихъ, картограммы библиотечныхъ сѣтей и т. п.

г) Отчеты библиотекъ, діаграммы и таблицы книжнаго количества и состава, посѣщенія, выдачи книгъ, данныя по статистикѣ читаемости авторовъ и характеристики читателей, днев-

ники библиотекарей и читателей, запросы читателей и удовлетворение их, участие читателей в работѣ библиотеки, сотрудничество школы и библиотеки, проекты анкетъ по библиотечному дѣлу, бюджеты библиотекъ и т. под.

Отдѣлъ II.

Техника библиотечнаго дѣла.

а) Уставы библиотекъ, правила и инструкции пользования библиотеками всѣхъ видовъ: академическихъ, общественныхъ, народныхъ, коммерческихъ и проч. Образцы формъ денежной отчетности, книги для записи сдачи въ переплетъ, расцѣнка переплетныхъ работъ и другіе вопросы внутренняго управления.

б) Способы разстановки книгъ; инвентари—хронологическій, топографическій, периодическихъ издани. издани неоконченныхъ; регистрація дубликатовъ и дефектовъ.

в) Выписка книгъ, выборъ ихъ (регистрація желательности ихъ приобрѣтенія), способы нумерации, сигнатуры, ex libris'ы и т. под.

г) Каталогныя карточки, ихъ формы и способъ закрѣпленія, составленіе каталоговъ, инструкции для писанія карточекъ, карточные формуляры и проч.

д) Выдача и приемъ книгъ. бланки расписокъ, абонементные билеты, образцы записей читателей и выданныхъ книгъ, формуляры абонентовъ, залоги, поручительства, плата за чтение, способы опредѣленія наступленія срока возврата книгъ, штрафы, борьба съ порчей и продажей книгъ, индикаторы, записи и извѣщенія кандидатовъ на книги и проч., бланки и оттиски штемпелей библиотекъ по движению книгъ.

Отдѣлъ III.

Оборудованіе библиотекъ и предметы библиотечнаго хозяйства.

а) Библиотечная мебель — разные типы книгохранилищъ: шкафы, полки и т. п., столы для карточныхъ каталоговъ, конторки, стеллажи, лѣстницы, стойки, подставки, телѣжки для подвозки книгъ, носилки, снимки и чертежи съ нихъ, а также съ книго-подъемныхъ машинъ и т. под.

б) Ящики для карточныхъ каталоговъ, формуляровъ и другихъ приспособленій систематизации, образцы карточекъ.

в) Переплеты, ихъ образцы и матеріалы, переплетные инструменты, папки.

г) Пылесосы, приборы для дезинфекціи книгъ и для содержанія ихъ въ чистотѣ.

д) Ящики и сумки передвижныхъ и сумочныхъ библиотекъ.

V. Хроника Съезда.

Озабоченный изысканіемъ средствъ на устройство Съезда и выставки, Совѣтъ О. Б. обратился съ ходатайствами объ ассигнованіи пособія Съезду во всѣ Губернскія Земскія Управы, въ Городскія Думы Спб. и Москвы, къ нѣкоторымъ общественнымъ учрежденіямъ и нѣсколькимъ частнымъ лицамъ. По имѣющимъ въ данный моментъ свѣдѣніямъ, Земскія Собранія Ярославской, Нижегородской и Костромской губ. удовлетворили это ходатайство, ассигновавъ на устройство Съезда отъ 30 до 100 р. Отъ остальныхъ отвѣтовъ еще не получено.

Для оповѣщенія о предстоящемъ Съездѣ, его программа, правила и положеніе, перечень вопросовъ, предположенныхъ къ обсужденію во II секціи, такъ же какъ и циркулярное приглашеніе Совѣта О. Б. къ участию въ Съездѣ¹⁾ разсланы во всѣ извѣстныя Обществу библиотеки, въ Губ. и Уѣздныя Земскія Управы и въ редакціи многихъ газетъ и журналовъ.

Помѣщеніемъ Съездъ уже обезпеченъ: Правленіе Спб. Университета и Попечитель Спб. Учебнаго Округа разрѣшили устроить его въ стѣнахъ Университета.

Признавая желательнымъ облегчить и удешевить пребываніе въ Спб. во время Съезда провинціальнымъ работникамъ библиотечнаго дѣла, Совѣтъ Общества озабоченъ подысканіемъ безплатныхъ или удешевленныхъ помѣщеній для гг. членовъ Съезда.

Коммиссія по организациіи II секціи обратилась къ цѣлому ряду учрежденій и лицъ, извѣстныхъ своей дѣятельностью въ области библиотечнаго дѣла, съ просьбою принять активное участіе въ работахъ Съезда.

Въ число членовъ Съезда до 15 марта записалось 35 лицъ.

Библиографія русской специальной литературы.

А) Рецензіи и рефераты.

Русскій Библиофиль. Иллюстрированный вѣстникъ для собирателей книгъ и гравюръ. Выходитъ 8 разъ въ годъ. Спб. 1911 (I г. изд.). Ред.-изд. Н. В. Соловьевъ. 8^о. 6 р. 50 к. въ годъ съ перес.

Этотъ новый журналъ имѣетъ въ виду тѣхъ, кто искренне любитъ и цѣнитъ книгу, какъ таковую, независимо отъ ея содержанія, отъ ея научнаго, художественнаго или общественнаго значенія; онъ ставитъ себѣ цѣлью послужить дѣлу коллекцио-

¹⁾ Всѣ эти матеріалы были напечатаны въ III—IV вып. „Библиотекаря“ за прошлый годъ.

нирования произведеніи печатнаго искусства въ Россіи; какъ бы предвидя и ограждаясь отъ обычнаго, добродушно-ироническаго отношенія непосвященныхъ къ увлеченію всякимъ коллекционерствомъ, онъ на первыхъ же страницахъ подводитъ одухотворяющій фундаментъ подъ библюфильство, указывая, что конечнымъ результатомъ дѣятельности библюфиловъ должно быть содѣйствіе росту и пополненію общественныхъ книгохранилищъ,

Всякій библютекаръ — немного библюфиль; нельзя жить среди книгъ и не любить ихъ болѣе или менѣе нѣжной любовью; поэтому задачи „Русскаго библюфила“ не могутъ не быть близки сердцу читателей „Библютекаря“, особенно же при томъ толкованіи конечной цѣли библюфильства, какое даетъ ему редакция новаго журнала. И надо отдать ему справедливость, журналъ весь проникнутъ искренней любовью къ книгѣ. Она сказывается не только въ содержаніи, но и въ безукоризненной внѣшности журнала, въ великолѣпномъ воспроизведеніи старинныхъ гравюръ, рисунковъ, заставокъ и переплетовъ. Въ первую книжку вошли статьи В. Верещагина „Журналъ каррикатуръ на 1808 г.“, К. Военскаго „Памяти П. Я. Дашкова“, Вл. Андерсонъ „Семейство Плюшаръ“, Н. Оболянинова „Замѣтки о русскихъ иллюстрированныхъ книгахъ 1740—1860 гг.“, аббата Jos. Vopnet „Recherches sur les manuscrits français de la Bibliothèque Impériale de S. Petersbourg“, некрологъ Э. К. Гартъе и мелкія замѣтки. Наибольшій интересъ для исторіи русской книги представляютъ ст. гг. Верещагина и Андерсона. Задушевно написанная г. Военскимъ биографія и воспоминанія о П. Я. Дашковѣ даетъ полное представление о симпатичномъ обликѣ этого неутомимаго собирателя памятниковъ русской исторіи и сообщаетъ много интересныхъ данныхъ о его коллекціяхъ.

Хорошо поставленъ отдѣлъ мелкихъ замѣтокъ; много сообщеніи о книжныхъ аукціонахъ, новыхъ антикварныхъ каталогахъ, съ указаніемъ нѣкоторыхъ выдающихся №№ и ихъ цѣнъ, о новыхъ книгахъ и журналахъ, посвященныхъ библюграфіи и библюфильству. Одна изъ замѣтокъ этого отдѣла сообщаетъ, между прочимъ, что Общество Берлинскихъ Библюфиловъ выразило официальный протестъ противъ непомярнаго роста цѣнъ на книги по антикварнымъ каталогамъ. Въ отвѣтъ на него представитель антикваріевъ заявляетъ о тяжеломъ положеніи антикварнаго книжнаго рынка, обвиняя въ этомъ вошедшіе въ моду аукционы книгъ и рукописей, страшно вздувающіе цѣны. Характерныя иллюстраціи какъ къ обвиненію, такъ и къ самозащитѣ антикваріевъ даетъ та же книжка „Русск Библюфила“. На недавнихъ аукціонахъ въ Лондонѣ первое изданіе Шекспира (1623 г.) было продано за 17.500 р., рукопись Байрона за 7.500 р., переплетъ конца XVII вѣка работы С. Mearns'a за 1200 р. Не отстаютъ отъ

этих расцѣнокъ и антикварные каталоги: I изд. поэмъ Шекспира, 1640 г.—4000 р., I изд. Робинзона, 1719—20 г.—3500 р., 12 писемъ Гейне—3500 Мг., письмо Екатерины II—480 Мг.—такия расцѣнки встрѣчаются въ каталогахъ заграничныхъ антикваріевъ. Отечественные букинисты, какъ видно изъ помѣщаемыхъ въ „Библиофилъ“ объявленій, еще не рискуютъ пока оцѣнивать излюбленную библиофилами рѣдкости тысячами, но сотнями рублей распоряжаются довольно свободно: 300, 500, 700 р. такъ и пестрятъ на страницахъ объявленій. Притомъ нерѣдко за то же издание разными букинистами назначаются разныя цѣны: „Коронационный Сборникъ“ 100 и 150 р., Стасовъ „Исторія книги Звенигородскаго „Византийскаго эмали“ 20 и 50 р., Солнцевъ „Древности Россійскаго государства“ 600 и 700 р., Бурцевъ „Библиографическое описаніе рѣдкихъ книгъ“ 75 и 50 р. Обращаетъ на себя вниманіе расцѣнка старинныхъ гравюръ: такъ виды Петербурга по рис. Патерсена, раскрашенные отъ руки, оцѣнены по 100 р. листъ. Думается, что всѣ подобныя цѣны врядъ ли являются нормальными, выражающими дѣйствительное соотношеніе между размѣрами спроса на болѣе или менѣе рѣдкія русскія книги и гравюры и—предложенія ихъ. И возможно, что изданіе „Русскаго Библиофила“ въ конечномъ результатѣ поведетъ къ выясненію дѣйствительной степени рѣдкости и цѣнности изданій, считающихся такими, а слѣдовательно и къ уменьшенію расцѣнокъ; немало поможетъ этому, надо думать, и отмѣченное выше опубликованіе нѣсколькими антикваріями одновременно о продажѣ разныхъ экземпляровъ того же самаго „рѣдкаго“ изданія.

П. Б.

Отчетъ Имп. Публичной Библиотекы за 1902 г. СПб., 1910. 8⁰ (27 см.).—V, 247 стр.

То же за 1903 годъ. СПб., 1910.—V, 154+193 стр.

То же за 1904 годъ. СПб., 1911.—VI, 171 стр.

Императорскою Публичною Библиотекою, послѣ пятилѣтняго перерыва, изданы три отчета—за 1902, 1903 и 1904 гг. Заимствуемъ изъ нихъ нѣкоторыя данныя о дѣятельности нашего національнаго книгохранилища.

Въ 1902 г. состоялся окончательный переводъ книжныхъ богатствъ нѣкоторыхъ отдѣленій въ новое зданіе. Въ новыхъ помѣщеніяхъ книги каждаго отдѣленія были размѣщены такъ же, какъ на прежнихъ своихъ мѣстахъ, такъ что потребовались лишь самыя незначительныя измѣненія въ каталогахъ.

По постояннымъ расходнымъ статьямъ бюджетъ Библиотеки за отчетные три года выражался въ суммѣ около 160.000 руб.; приблизительно 50% этой суммы расходуетъ на содержаніе личнаго состава, наемъ дежурныхъ, писцовъ, служителей и др. На писаніе инвентарей и карточекъ для каталога расходовалось

около 4.000 руб. ежегодно, на переплетъ книгъ и рукописей отъ 9.000 до 10.700 руб. Расходы на отопление, освѣщеніе, ремонтъ и т. п. отнимаютъ около 28.000 руб. въ годъ.

На приобретене рукописей и книгъ и доставку ихъ израсходовано за эти годы послѣдовательно 42.991 руб., 36.545 руб. и 32.421 руб., а на печатаніе отчета и каталоговъ—792 руб., 231 руб. и 2.979 руб.

О пользованіи Библиотекою дають представленіе цифры, сведенныя въ слѣдующей таблицѣ:

	1902 г.	1903 г.	1904 г.
1. Число лицъ, взявшихъ билеты для занятій	20.950	21.023	22.195
изъ нихъ а) мужчинъ . . .	16.591	15.880	16.266
" " б) женщинъ . . .	4.359	5.143	5.929
2. Посѣтителей, осматривавшихъ Б-ку.	не было.	2.945	2.314
3. Читателей въ общей залѣ	181.797	179.014	198.614
4. Выдано имъ всего:			
а) томовъ книгъ.	483.617	443.229	474.700
б) номеровъ журналовъ и газетъ	69.796	64.493	73.903
5. Въ томъ числѣ изъ Б-ки при читальномъ залѣ:			
а) сочиненій	166.302	160.976	165.696
б) томовъ	274.092	225.869	235.208
6. Отказано по разнымъ причинамъ.	21.788	19.449	20.716

Значительное пониженіе числа требованій въ 1903 году, по сравненію съ предшествующимъ годомъ, очевидно, должно быть объяснено тѣмъ обстоятельствомъ, что съ 7 января 1903 года при читальной залѣ устроенъ особый Справочный Отдѣлъ, въ который помѣщены справочныя изданія, по всемъ отраслямъ знанія, на русскомъ и иностр. языкахъ. Въ этомъ отдѣлѣ собраны книги по библиографіи, энциклопедіи, разные словари, календари, Полное Собраніе законовъ, своды законовъ, Собраніе узаконеній, рѣшенія Правит. Сената и др. Тамъ же выставлены русскія газеты за прежніе годы. Всего помѣщено въ Справочномъ Отдѣлѣ около 2.500 томовъ.

Въ 1902 г. поступило печатныхъ книгъ, брошюръ и отдѣльныхъ листовъ 48.463 сочиненія въ 55.759 томахъ, въ томъ числѣ: отъ Государя Императора 1.714 соч. въ 2.051 т., по закону цензурнымъ въдомствомъ доставлено, большею частью въ двухъ экземплярахъ, 25.987 соч. въ 27.362 т., по распоряженіямъ разныхъ учреждений—3.890 соч. въ 5.483 т., частныхъ приношеній—12.674 соч. въ 14.943 т. и куплено самою Библиотекою 4.198 соч. въ 5.915 томахъ.

Въ 1903 г. общій итогъ книжныхъ поступленій выражался 51.743 соч. въ 59.131 т., изъ нихъ цензурою доставлено 27.256 соч. въ 29.510 т., путемъ покупки приобрѣтено 3.515 соч. въ 4.622 т.

Въ 1904 г. приростъ выразился цифрою 49.107 соч. въ 57.176 т., въ томъ числѣ изъ цензуры 27.051 соч., куплено — 2.518 соч. въ 4.377 томахъ.

Рукописей, автографовъ и актовъ за три года въ общей сложности поступило 6 841, въ томъ числѣ купленныхъ Библиотекою—1.087.

Въ 1902 г. Библиотека обогатилась нѣкоторыми весьма цѣнными коллекціями. Во-первыхъ, по Высочайшему повелѣнію въ Б—ку было передано приобрѣтенное за 15.000 руб. книжное и рукописное собраніе бывшаго директора Б-ки, г.-л. Н. К. Шильдера. Въ его собраніи оказалось 7.648 томовъ на русскомъ и иностранномъ языкахъ, но изъ этого количества Б-кою было принято только 1.714 соч. въ 2.051 томахъ, а остальные, оказавшіяся дублетами, переданы въ библиотеку Новороссійскаго университета. Изъ рукописнаго же собранія Н. К. Шильдера большая часть осталась въ Б-кѣ, и только нѣкоторая часть рукописей перешла въ Имп. Русское Историческое Общество. Опись этого собранія, сдѣланная В. В. Майковымъ, напечатана въ приложеніи къ Отчету за 1903 г.; въ предисловіи къ ней составитель „Описи“ пишетъ: „Бумаги, оставшіяся послѣ смерти Н. К. Шильдера и поступившія въ Имп. Публичную Б-ку, заключаютъ въ себѣ кромѣ значительнаго числа автографовъ Высочайшихъ особъ и частныхъ лицъ, копии и выписки, сдѣланныя или самимъ Н. К. Шильдеромъ или по его порученію съ историческихъ документовъ, хранящихся въ русскихъ и заграничныхъ архивахъ и у частныхъ лицъ“. Всѣ бумаги составитель „Описи“ распредѣлилъ по царствованиямъ, начиная съ Екатерины II и кончая Александромъ II. Къ „Описи“ приложенъ указатель личныхъ именъ.

Въ томъ же 1902 г. наслѣдниками бывшаго директора Б-ки А. Ѳ. Бычкова пожертвована цѣннѣйшая библиотека покойнаго, заключающая въ себѣ свыше 15.000 сочиненій на русскомъ и иностранныхъ языкахъ, болѣе чѣмъ въ 18.000 томахъ. Библиотека эта, которую А. Ѳ. Бычковъ сталъ собирать еще съ конца 1830-ыхъ годовъ, въ бытность студентомъ Московскаго университета, заключаетъ въ себѣ преимущественно книги по русской исторіи со вспомогательными науками и по исторіи русской словесности. Передана она на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Библиотека А. Ѳ. Бычкова должна навсегда сохраняться въ полномъ составѣ и не можетъ быть раздробляема по разнымъ отдѣленіямъ; 2) она помѣщается при рукописномъ отдѣленіи Б-ки и служитъ справочною библиотекою для занимающихся въ немъ лицъ, и 3) кни-

гами изъ нея можно пользоваться исключительно въ рукописномъ отдѣленіи.

Въ 1902 же году Библиотекою были получены въ даръ три весьма цѣнныхъ рукописныхъ собранія. Во-первыхъ А. А. Титовъ пожертвовалъ часть своего обширнаго собранія славяно-русскихъ рукописей, въ количествѣ 1.447 рукописей, имъ же писанныхъ и размѣщенныхъ въ шкафахъ, приобретенныхъ на средства жертвователя. Затѣмъ сынъ нашего знаменитаго поэта В. А. Жуковскаго, Пав. Вас. Жуковский, въ дополненіе къ пожертвованному имъ Б-кѣ въ 1884-ымъ г. богатому собранію бумагъ своего отца, принесъ въ даръ еще 14 альбомовъ съ рисунками В. А. Жуковскаго, исполненными имъ во время его путешествій, начиная съ 1821 г.; кромѣ нихъ—еще альбомъ съ автографами, относящимися къ 1820-ымъ годамъ, и др. Третье довольно обширное рукописное собраніе принесено въ даръ вдовою покойнаго члена Гос. Сов. Н. Н. Селифонтова.

Въ 1903 и 1904 г.г. книжныхъ коллекцій въ Библиотеку не поступало, а изъ рукописныхъ — одно только собраніе бумагъ извѣстнаго слависта, Аполлона Ал-др. Майкова († 1902 г.), принесенное въ даръ сестрой его Е. А. Майковой. Въ это собраніе вошли: 1) переписка А. А. Майкова, его отца и дѣда; 2) ученые и поэтические труды его; 3) служебныя бумаги его и дѣда и 4) другія разныя бумаги, автографы, выписки, карты и т. п.

Н. К.

Б) Списокъ новыхъ русскихъ книгъ ¹⁾ и журнальныхъ статей по библиотековѣдѣнію.

Условныя обозначенія и главныя сокращенія, примѣняемыя въ Спискѣ: '10—1910 г.; (23 см.) — вышина книги въ сантиметрахъ; б-ка = библиотека; б.-ч. — библиотека-читальня; М. = Москва.

І. Общія сочиненія.

Библиотекаръ. Журналъ Общества Библиотековѣдѣнія. Годъ изд. І, '10. Вып. І, II и III—IV. СПБ. 8° (23 см.). Цѣна 3 руб. 600 экз.

То же—годъ изд. II. '11. 4 вып. по 8 печ. листовъ. Подп.ц. 3 р.

II. Библиотечное дѣло, его исторія, соврем. положеніе и развитіе.

Народныя б—ки Нижегородской губерніи. Докладъ Губернской Земской Управы XLVI очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію. По отдѣленію народнаго образованія. Н.-Новгородъ. '10. 8° (25 см.). 42 стр.

Рубинскій, К. И. Причины неурстройства нашихъ академическихъ б—кѣ. (Отт. изъ журн. „Библиотекаръ“ за 1910 г.). СПБ. '10. 8° (22 см.). 19 стр.

Хавкина-Гамбургеръ, Л. Дѣтскія библиотеки. — „Вѣстникъ воспитанія“, '10, № 4, I отд., стр. 149—161.

¹⁾ Въ настоящій списокъ включены, кромѣ книгъ, опубликованныхъ въ Книжной Лѣтописи текущаго года, также и важнѣйшія изданія 1910 г.

III. Библиотечная техника; организация и укомплектование библиотекъ.

Беккеръ, М. Е. Главныя основанія для выработки системы библиотечнаго каталога. (Отт. изъ журн. „Библиотекаръ“ 1910 г., вып. III—IV). Съ портр. М. Е. Беккера. СПб. '10. 8° (21 см.) 15 стр. 100 экз.

Богдановъ, П. М. Замѣтки по библиотечной техникѣ. I. Разстановка и нумерація книгъ. (Отт. изъ журн. „Библиотекаръ“, вып. III—IV, '10 г.). СПб. '10. 8° (22 см.). 15 стр. 100 экз.

Васильевъ, Н. О мѣрахъ, необходимыхъ для улучшения постановки библиотечнаго дѣла въ университетскихъ б—кахъ. (По поводу составленной Обществомъ Библиотековѣдѣнія Записки по вопросу о мѣрахъ, необходимыхъ для улучшения постановки библиотечнаго дѣла въ академическихъ б—кахъ). На правахъ рукописи. Казань. '10. 8° (25 см.). 63 стр.

Инструкция сотрудникамъ Никопольской Общественной Б—ки. Никополь, 10. 8°.

Какъ составлять списокъ книгъ по беллетристикѣ для народной б—ки. Докладъ, прочит. 20 декабря 1909 г. въ засѣданіи Библиотечной Комиссии СПб. Общества Грамотности. СПб. '10. 8°. 15 стр.

Малиновскій, Н. Библиотека начальной школы. Какъ ее составить и какъ ею пользоваться. СПб., '10. Изд. Вятскаго Т—ва. 127 стр. 40 к.

Сѣрополко, С. О. Народныя б—ки. Порядокъ открытія б—къ и ихъ организація. М. 10. Изд. Журн. Педагогич. Листокъ. 8° (23 см.). 43 + V стр. Ц. 15 к.

Хавкина, Л. Б. Руководство для небольшихъ б—къ. Съ рисунками, образцами бланковъ и алфавитнымъ указателемъ. М. '10. 8° (23 см.). 130 стр. Ц. 35 коп.

Шуваловъ, Ѳ. Руководство по переплетному мастерству. М. 11! Изд. 2-е доп. 8° (21 см.) 51 стр. Съ рис. Ц. 15 коп. 5000 экз.

IV. Отдѣльныя библиотеки.

1. Русскія государств., академич. и спеціальныя научныя б—ки.

Голицынъ, В., кн. Записка о Румянцевскомъ Музеѣ. М. '11 8° (23 см.). 14 стр. 300 экз.

Отчетъ Б—ки Кіевского Политехническаго Института Имп. Александра II за 1907, 08 и 09 г.г. (Отт. изъ Извѣстій Кіевского Полит. Инст.). Кіевъ, '10. 8° (26 см.). 10 стр. + XII табл. діагр.

Отчетъ Императорской Публичной Б—ки за 1904 г. СПб. '11. 8°, (28 см.). VII + 171 стр. 600 экз.

Протоколы засѣданій библиотечно-редакціонной комисси, назначенной конференціей Восточнаго Института въ засѣданіи 27-го февраля 1906 года. Протоколы №№ 11 — 13 и 14'1 — 20'7. Владивостокъ, 10, 8°, (23 см.) 63 стр. 100 экз.

Срезневскій, В. И. и Покровский, Ѳ. И. Описание рукописнаго отдѣленія Б—ки Имп. Академіи Наукъ. I. Рукописи, т. I. 1) книги Св. Писанія; 2) книги богослужебныя. СПб. '10. Изд. Академіи Наукъ. 8° (25 см.), XVI + 525 стр. Ц. 3 р 450 экз.

Читальный залъ Б—ки Румянцевскаго Музея. М. '10 г. 8°. 24 стр. 20 к.

Каталоги:

Бюллетень Б—ки Варшавскаго Политехническаго Института Императора Николая II. Сентябрь 1910. 8° (24 см.) 8 стр. Прило-

жене къ Извѣстіямъ Института, вып. 1910 г. (Списокъ новыхъ приобретений Б—ки).

Инвентарь Б—ки С.-Петербургскаго Политехническаго Института. Ежемѣсячно. СПб. Издаётся съ 1906 г. (Списокъ новыхъ приобретений Б—ки).

Каталогъ Б—ки Императорской Археологической Комиссии. Дополненіе за 1907—9 г.г. СПб. '10. 8°. (26 см.) 60 стр. 50 экз.

Каталогъ Б—ки Электротехническаго Института Императора Александра III. СПб. '11. 8° (25 см.). V + 241 стр. 300 экз.

Перечень текущихъ периодическихъ изданій, имѣющихся въ Б—къ Имп. Военно-Медицинской Академіи. СПб. '11. 8° (24 см.). 34 стр. 300 экз.

Систематическій каталогъ книгъ Б—ки Московской Духовной Академіи. Томъ 5, вып. 8, 1-ое продолж. Священное Писаніе и патрология (поступленія 1901—1910 г.г.). Сост. К. М. Поповъ. Сергѣевъ Посадъ. '10. Изд. Моск. Дух. Акад. 8° (25 см.). 2 + 449 + LXXXVI стр. Ц. 2 р. 50 к. 300 экз.

Списокъ книгъ, поступившихъ въ Б—ку Варшавскихъ Высшихъ Женскихъ Курсовъ съ апрѣля по сентябрь мѣсяць 1910 г. Варшава. '11. 8° (25 см.), 35 стр. 400 экз.

Списокъ поврежденныхъ изданій профессорской и студенческой читальни и Б—ки Варшавскаго Политехническаго Института Императора Николая II. (Приложеніе къ бюллетенямъ б—ки института) Варшава, '10. 8° (24 см.). 25 стр. 300 экз.

2. Русскія публичныя и народныя б—ки.

Голубцовъ, Н. А. Историческій очеркъ Архангельской Публичной Библиотеки. Архангельскъ. '10. 8°. 48 стр.

Доклады дирекціи Никопольской Общественной Б—ки IV очередному общему собранію членовъ ея. Никополь, '10. 8°. 13 стр.

Осинскій, Л. Г. Памяти Михаила Евгеніевича Беккера (1842—1909). Рѣчь, произнесенная на общемъ собраніи членовъ Херсонской общественной б—ки 20 декабря 1909 г. Херсонъ, '10. 8°. 19 стр.

Отчетъ о дѣятельности Аксайской бесплатной народной б.-ч. за 1909 г. Ростовъ н/Д. '10. 8° (27 см.), 4 стр. 100 экз.

Отчетъ Коломенской Общ. Б—ки имени И. И. Лажечникова за 1909 г. (XI) и нар. безпл. б.-ч. им. А. С. Пушкина (г. VII). Коломна, '11. 8° (25 см.). 22 стр.

Отчетъ Комитета Смоленской Публ. Б—ки за Днѣпромъ съ 1 января '09 по 1 янв. '10 г. Смол. '10. 8° (26 см.), 28 стр. 200 экз.

Отчетъ Нарвской безпл. б.-ч. за 1910 г. (XIII г.). Нарва, '11. 4° (27 см.). 4 стр.

Отчетъ Срезневской бесплатной нар. б.-ч., учрежденной въ память 19 февр. 1861 г. въ Зарайскомъ уѣздѣ, Рязанской губ. Съ 1 янв. 1901 по 1-ое янв. 1911 г. М. '11. (25 см.) 16 стр.

Отчетъ 5-й нар. безпл. б.-ч. Харьковскаго Общества Грамотности имени Н. П. Баллина, за 1909 г. Краткій историческій обзоръ за время съ 1896 по 1910 г. Харьковъ, '10. 8°. 20 стр.

Отчетъ Харьковской Общественной Б—ки за двадцать четвертый годъ ея существованія. (Съ 1-го октября 1909 г. по 1-е октября 1910 г.). Харьковъ, '10. 8° (23 см.) 72 стр. 600 экз.

Очеркъ дѣятельности городской безпл. б.-ч., учрежденной В. А. Морозовой въ память И. С. Тургенева, за 25 лѣтъ ея существованія. М. '10. 8° (27 см.) 49 стр. 600 экз.

Тарасовъ, Н. Г. Краткій обзоръ дѣятельности бесплатной народной б.-ч. въ селѣ Балахнинскомъ, Ачинскаго уѣзда, Енисей-

ской губ., за 1899—1909 г.г. Красноярскъ, '11. 8° (22 см.). 15 стр. 150 экз.

Устоленская народная земская безпл. б.-ч. имени Императора Александра II въ память 19 февраля 1861 года. СПб. '10. 8°. 8 стр.

К а т а л о г и:

- Аткарской земской б.-ки. ('11—90 стр.).
 Бирюченской б.-ч. ('10—122 стр.) и Дополненіе (172 стр.).
 Боровской обществ. б.-ки. ('10.—100 стр.).
 Бронницкой обществ. б.-ки. (Систематическій). Вып. I. ('11. — Ворсменской безпл. б.-ч. ('11.—56 стр.). [144 стр.).
 Иркутской Публ. б.-ки. (2-е прибавл. по русской беллетр.) ('10.— Кишиневъ. Б ки 14-ой артилл. бригады. (11). [28 стр.).
 Б-ки Ковровскаго у. з. (Дополнит. кат. '11.—112 стр.).
 Краснинскаго филиальнаго отдѣленія Смоленской публ. б.-ки. Изд. 2. ('11.—51 стр.).
 Б-ки О-ва бывшихъ воспитанниковъ Московской Практической Академи. 1-ое доп. ('10.—61 стр.).
 Одесской Гор. им. Имп. Николая II публ. б.-ки. (Кат. читальн. зала. ('11. - 52 стр.).
 Б-ки служ. Сызр.-Вяз. жел. дор. на ст. Протопопово. 1901—09. ('11.—94 стр.).
 Студенч. б.-ки. СПб. Политехи. Инст. ('11.—123 стр.).
 Гор. безпл. б.-ки им. С. Б. Туманова въ Симферополь. ('10.—86 стр.).
 Слободской мѣщанской безпл. б.-ч. ('10.—127 стр.).
 Безпл. нар. б.-ч. Харьк. О-ва Грамотности им. Н. А. Некрасова. (2-е добавл. '10.—26 стр.).
 Черкасской Гор. публ. б.-ки за 1910 г. ('11.).
 Б.-ч. Юзовскаго О-ва взаимопом. приказчиковъ. ('10.—50 стр.).

3. Русскія школьныя, дѣтскія и другія спеціальныя б.-ки.

Каталогъ дѣтской б-ки семейно-педагогическаго кружка въ гор. Екатеринославѣ. Екатер. '10. 8° (24 см.). 1000 экз.

Сибирская театральная б-ка Н. А. Попова. '10. 2-е дополненіе къ каталогу. Томскъ. '10. 16°. (17 см.) 15 стр. 300 экз.

4. Русскія частныя коммерческія б.-ки.

Каталогъ Б-ки Черкесова (Т-ва О. Н. Поповой), 5-ое прибавленіе. Сост. С. О. Мурашко. (СПБ. '11. 79 стр. 40 к.).

Каталогъ Б-ки для чтенія издательства Одесскихъ Новостей. ('11.—271 стр., 50 к.).

6. Иностранныя б.-ки.

Смолль, Гербертъ. Иллюстрированное описаніе новой Б-ки Конгресса въ Вашингтонѣ. Перев. В. А. Давыдовъ. М. 1910. Изд. Г. В. Юдина. 8°. (24 см.) XI + 120 стр. Съ рис. Ц. 75 к.

V. Учрежденія и общества, содержащія и обслуживающія б.-ки.

Внѣшкольная дѣятельность земства Олонецкой губернии. Докладъ по вопросамъ внѣшкольнаго образованія къ сессіи Губ. Земск. Собранія 1910 г. Петрозаводскъ. '10. 8° (26 см.). 4 + 104 стр. 100 экз.

Всероссійскій Сѣздъ по библиотечному дѣлу 1—7 июня 1911 г. Программа, правила и положеніе о сѣздѣ. (Оттискъ изъ журн. „Библиотекарь“, в. III—IV, 1910 г.). СПб. 10. 8° (22 см.). 7 стр.

Тоже. — I Секция. Государственные, академическая и специальная б-ки. № 1. (Разные материалы по Съезду и Секции). СПб. '11. 8° (25 см.). 17 стр.

Отчет о деятельности комитета сельских б-къ Харьковского Общества распространения в народъ грамотности в 1907, 1908 и 1909 г.г. Харьков, '10, 8°. 71 стр.

Отчет Московского О-ва бесплатных народных б-къ съ сентября 1908 г. по сентябрь 1909 г. М. '10. 8°. 29 стр. съ 3 табл.

Отчет Общества Библиотекѣдвѣня за первые два года его существованія (1908 и 1909). СПб. '10. 8° (23 см.). 53 стр.

Отчетъ Совѣта „Общества бесплатных народных б.-ч.“ им. горн. инж. А. С. Дорошенко за 1907, 08 и 09 г.г. Баку, '10. Изд. Бак. Отд. И. Русск. Техн. О-ва. 8° (26 см.). 21 стр. 300 экз.

Сафронъевъ, Н. Международный Конгрессъ библиотечарей и архивистовъ в Брюсселѣ 15—18 авг. 1910 г. I. Общія впечатлѣнія. (Отт. изъ журн. „Библиотечарь“, 1910 г. в. III—IV). СПб. '10. 8° (22 см.). 7 стр. 100 экз.

Уставъ „Библиотечнаго Кружка“ в г. Ригѣ. Рига, '10. 16°. 24 стр.

Уставъ Общества Библиотекѣдвѣня. Учреждено в 1908 г. СПб. '10. Изд. 2-е. 8° (22 см.). 11 стр.

Уставъ Общества Уманской еврейской Общ. б.-ч. Умань, '11. 8° (20 см.). 11 стр. 500 экз.

Чарнолусская, Е. Резолюции Международнаго Конгресса архивистовъ и библиотечарей по вопросу о народных и дѣтскихъ библиотекахъ. „Школа и Жизнь“, 1910—11, № 8.

Шегловъ, В. Международный съездъ архиварисовъ и библиотечарей 1910 года. „Журн. Министерства Нар. Просв.“, № 2, 1911. Стр. 55—67.

В) Списокъ новыхъ русскихъ книгъ по библиографіи и книжному дѣлу ¹⁾.

Условныя обозначенія и главн. сокращенія тѣ же, что и вь спискѣ по библиотекѣдвѣню.

I. Общія сочиненія.

Библиографъ. Журналъ-сборникъ истор.-литер. и крит.-библиографическій. Вых. до 4 разъ вь годъ. Ред. Н. М. Лисовскій. Годъ изд. 27-ой. Спб. 8°. Подп. ц. 5 р.

Бюллетени книжныхъ и литературныхъ новостей. Двухнедельный журналъ. Изданіе кн. маг. „Трудъ“. Ред. В. Крандѣевскій. М., 8°. (24 см.) II-й годъ изд. Подп. цѣна 1 р. вь годъ.

Вѣстникъ книжныхъ магазиновъ „Новаго Времени“ А. С. Суворина. Еженедѣльно. Спб. 8°. (24 см.) Подп. цѣна 1 р. вь годъ.

Извѣстія по литературѣ, наукамъ и библиографіи книжныхъ магазиновъ т-ца М. О. Вольфъ. Ред. Л. М. Вольфъ. Ежемѣсячно. Спб. XIV годъ изд. 8° (25 см.). Подп. цѣна 1 руб. вь годъ.

Книжная Лѣтопись Главнаго Управленія по дѣламъ печати. Ред. А. Д. Тороповъ. Еженедѣльно. Спб. V годъ изд. 8°. (26 см.) Подп. цѣна 6 руб. вь годъ. Изданіе, напеч. на одной сторонѣ, 9 руб.

¹⁾ За *журнальной* библиографич. литературой этотъ Списокъ не слѣдуетъ; однако нѣкоторыя статьи заслуживающія вниманія и случайно извѣстныя Редакціи, вь него будутъ включаться. Изъ числа каталоговъ книжныхъ магазиновъ вь Списокъ вводятся только важнѣйшіе, притомъ—исключительно-систематическіе (или спеціальныя).

Сокращенные периодические списки вновь выходящих книг публикуются, кроме того, в Русской Мысли (ежемесячные) и в Вѣстникъ Европы (по полугодіямъ); въ послѣдніе, составляемые К. Н. Деруновымъ, включается до 400 за годъ важнѣйшихъ, по мнѣнію составителя, названій.

Владиславлевъ, И. Что читать? Указатель систем. домашняго чтенія для учащихся. Съ предисл. Н. Рубакина. Вып. I. М. '11. К-во „Наука“ 8⁰. (22 см.). Стр. 56, Ц. 25 к. 2000 экз.

Тоже, вып. II. М. 11 стр. IV+91. Ц. 40 к. 3000 экз.

Вольфсонъ, И. В. Адресная и справочная книга Газетный Миръ на 1911 г. Спб. '11. Изд. Вольфсона. 8⁰. (26 см.) 653 столб. Ц. 3 р. 75 к.

II. Библиографія по отдѣльнымъ специальностямъ.

1.—Библиографія художеств. литературы и искусства. 2.—Библиографія научная и техническая. 3.—Библиогр. дѣтской литературы.

1. Малининъ, Д. Что читать по русской литературѣ XIX вѣка. Опытъ литературно-критич. указателя къ произведеніямъ русской л-ры XIX в. М., '11.—Изд. 2-е доп. А. Карчагина. Стр. 72. Ц. 40 к.

2. Гейнцъ, Е. А. Второй международный съездъ по изданію Международнаго каталога точныхъ наукъ въ Лондонѣ 12—13 юля (в ст.). (Отт. изъ Извѣстій Имп. Акад. Наукъ, 1910). Спб. '10, 4 (27 см.) стр. 1295—1320.

Каталогъ Н. Киммеля. Важнѣйшія сочиненія по части сельскаго хозяйства. '10. Юрьевъ. '10. Изд. 6-е 8⁰. 224 стр.

Каталогъ медицинскаго отдѣла книжнаго магазина „Новаго Времени“ А. С. Суворина. Харьковъ. '10. 16⁰. 110+II стр.

Примѣрный каталогъ популярныхъ книгъ сельско-хозяйственнаго содержания. Тверь. '11. Изд. Уъздн. земства. 4⁰. (37 см.) 3 стр. 600 экз.

Румянцевъ, Н. Обзоръ литературы по психологіи дѣтства. Съ прилож. 20 отзывовъ о новыхъ книгахъ по психологіи и педагогикѣ. Спб. '10. Изд. Частн. учительск. школы. 44 стр. Ц. 30 к.

Списокъ книгъ по вопросамъ педагогической и экспериментальной психологіи и по вопросамъ гипнозизма и внушенія. Книгоизд. К. И. Тихомирова. М. '11. 8⁰. 16 стр. Ц. 5 к.

Титовъ, Ѳ. И., проф. Критико-библиографическій обзоръ новѣйшихъ трудовъ по исторіи русской церкви. Вып. X. Кіевъ. '10. 8⁰. (25 см.) 28 стр. Ц. 20 к. 115 экз.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ неоффиц. части Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія за время съ 1901 по 1910 г. (Печатается въ Журналѣ М. Н. П., 1911 г.)

Указатель технической литературы. Списокъ новыхъ книгъ въ кн. маг. К. Л. Риккера. (Съ 1-го октября 1909 г. по 1-е октября 1910 г.). Спб. '11. 8⁰. 132 стр.

Юридическая Библиографія, издаваемая Демидовскимъ Юридическимъ Лидеемъ. Выходить 5 разъ въ годъ. 4 й годъ изданія 1910—1911 (подп. годъ нач. съ 1 юня). Ярославль. Подп. ц. 2 р.

3. Каталогъ книгъ для дѣтей и юношества книжнаго магазина Новаго Времени. Спб. '11. Изд. А. С. Суворина. 8⁰. 64 стр.

Коммисія по дѣтскому чтенію при Учебномъ Отдѣлѣ Об-ва распростр. технич. знаний. Книги—подарки для дѣтей отъ 3 до 15 л. М. '10. Изд. Дѣтск. библиотеки М. В. Берединой. 8⁰. (22 см.) 24 стр. Ц. 10 к. 2000 экз.

Саввинъ, Н. Опытъ ежегодника дѣтской литературы. Дѣтская л-ра и журналистика за 1909—1910 гг. М. '11.—Изд. ред. ж. „Педагогическій Листокъ“. Стр. 90. Ц. 25 к.

III. Библиографія по отд. языкамъ, странамъ, государствамъ и мѣстностямъ.

Добролюбовъ, В. Библиографическій словарь писателей, ученыхъ, художниковъ, уроженцевъ (преимущественно) Рязанской губернии. Дополненъ С. Д. Яхонтовымъ. (Къ 25-лѣтнюю Рязан. Архивн. Коммис.) Рязань. '10. Изд. Рязан. Архивн. Коммиссиа. 8°. II нел.+338 +14 нел. стр.

IV. Личная библиографія.

Пироговъ.—Фоминъ, А. Г. Матеріалы для изучения Пирогова. Библиографич. указатель сочиненій, лекцій, докладовъ и сообщений Пирогова и литературы о немъ. (Статья въ сборникъ „Памяти Ник. Ив. Пирогова“, изд. газ. „Школа и Жизнь“, Спб. '11. Стр. 55—105.)

Толстой.—Боднарскій, В. С. Библиографія произведеній Л. Н. Толстого. Опыт систематическаго указателя. М. '10. Изд. магаз. „Трудъ“. 8°. (18 см.) 26 стр. Ц. 10 к. 600 экз.

Толстой.—Зелинскій, В. Русская критическая литература о произведеніяхъ Л. Н. Толстого. Хронологическій сборникъ критико-библиографическихъ статей. Часть I. М. '11. Изд. 4-е. 8°. XXV+217 стр. Ц. 1 р.

Чернышевскій.—Чернышевскій, М. Н. О Чернышевскомъ. Библиографія. 1854—1910. Спб. '11. Изд. 2-ое испр. и знач. доп. 8°. (22 см.) 78 стр. Ц. 50 к. 500 экз.

Шохоръ-Троцкій.—Указатель трудовъ, статей, рецензій и замѣтокъ С. И. Шохоръ-Троцкаго. 1875—1910. Съ портретомъ, краткой биографической справкой и приложениями. Составили и издали дѣти С. И. Шохоръ-Троцкаго. Спб. '10. 8°. 64 стр.

V. Библиофілія.

Русскій Библиофілі. Вѣстникъ для собирателей книгъ и гравюръ. Вых. 8 разъ въ годъ. 1911 г. (1-й годъ изданія). Спб. Ред.-изд. Н. В. Соловьевъ. Подп. цѣна 6 р. 50 въ годъ.

Журналъ рѣдкостей. Иллюстрир. историко-литературный и художественный журналъ, посвященный воспроизведенію различныхъ предметовъ старины. 1911 (годъ изд. I). Ред. Изд. П. А. Картавовъ. Спб. 4°. Подп. цѣна 5 р. 50 к. Сроки выхода не указаны.

VI. Книжное дѣло.

(Книгоиздательство, книгопечатаніе и книжная торговля).

Книжный Вѣстникъ. Органъ Всеросс. Об-ва книгопродавцевъ и издателей. Еженедѣльный журналъ издательской и книжно-торговой дѣятельности въ Россіи. 1911 г. (XXVIII г. изд.) Спб. 8°. (25 см.). Подп. цѣна 5 р. въ годъ.

Изъ иностранной литературы.

А) Рецензи и рефераты.

Zentralblatt für Bibliothekswesen за 1910 годъ. Этотъ лучший изъ нѣмецкихъ специальныхъ журналовъ вступилъ въ 1911 году въ 28-ой годъ своего существованія: учрежденъ онъ былъ О. Гартвигомъ, а теперь издается подъ редакціей Директора Королевской Библиотеки въ Берлинѣ д-ра П. Швенке.

Каждый мѣсяцъ появляется по выпуску примѣрно въ 3 печатныхъ листа, что къ концу года составляетъ солидный томъ страницъ въ 600. Каждый выпускъ содержитъ 3—4 оригинальныхъ статьи, мелкія извѣстія, рефераты о новыхъ книгахъ и статьяхъ по бібліотековѣдѣнію, хронику, бібліографію, перечень новыхъ антикварныхъ каталоговъ, свѣдѣнія объ измѣненіяхъ въ личномъ составѣ бібліотекъ. Подписная цѣна журнала 18 марокъ въ годъ.

Настоящая статья имѣетъ цѣлью дать краткій обзоръ обширнаго матеріала, который далъ своимъ читателямъ Zentralblatt за 1910 годъ.

Всего въ этомъ году было помѣщено въ журналѣ 36 оригинальныхъ статей по различнымъ вопросамъ бібліотечнаго дѣла. Остановимся на нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Изъ работъ общаго характера обращаетъ на себя вниманіе статья В. Эрмана: „Покупная стоимость научной литературы, появившейся въ Германіи въ 1909 г.“. Особенно интересна приведенная въ статьѣ таблица, дающая обзоръ стоимости всѣхъ появившихся книгъ, которыя авторъ раздѣлилъ на 31 отдѣлъ; каждый отдѣлъ дѣлится на учебники, другія неперіодическія изданія и періодическія изданія. Всего въ 1909 г. появилось книгъ на 60.306 марокъ; больше всего значится изданій подъ рубрикой медицины, далѣе слѣдуютъ: право, исторія, искусства, строительное и инженерное дѣло, общее естествознаніе и т. д. Изъ таблицы можно сдѣлать еще одинъ интересный выводъ: 48% всей суммы приходится на періодическія изданія, 19% на продолженія и только 33% на новыя названія.

Если сюда присоединить по меньшей мѣрѣ столь же обширную заграничную литературу, то станетъ понятнымъ заключеніе автора, что университетскія бібліотеки на свои средства могутъ приобрѣтать только нѣкоторую часть всей появляющейся научной литературы.

Второй работой общаго характера, на которую слѣдуетъ обратить вниманіе, является очень обширный докладъ Фюгселя на II-омъ Сѣздѣ бібліотекарей въ Нюрнбергѣ въ маѣ 1910 г. „О методахъ бібліотечнаго дѣла и объ организаціяхъ бібліотекъ“.

Основной цѣлью этого доклада было указать на необходимость пересмотрѣть всѣ принятые въ разныхъ бібліотекахъ методы работъ и организаціи съ цѣлью выяснить, вездѣ-ли затрата силъ и времени соотвѣтствуютъ желательнымъ и получаемымъ результатамъ. Для достиженія этой цѣли докладчикъ предлагаетъ сдѣлать обстоятельный опросъ всѣхъ нѣмецкихъ бібліотекъ, обработать эту анкету и издать на основаніи ея практическое руководство по бібліотечному дѣлу и путеводи-

тель по нѣмецкимъ бібліотекамъ. Эта работа столь обширна, что ею не можетъ заняться отдѣльное лицо, а только Общество нѣмецкихъ бібліотекарей, которое, выполнивъ эту трудную задачу, заслужитъ глубокую благодарность всѣхъ лицъ, нуждающихся въ бібліотекахъ.

Не останавливаясь здѣсь на очень интересныхъ деталяхъ этого доклада, который коснулся многихъ больныхъ мѣсть бібліотечнаго дѣла, укажемъ лишь, что Сѣздъ весьма сочувственно принялъ предложеніе Фюгселя и вынесъ слѣдующую резолюцію: „Общество нѣмецкихъ бібліотекарей постановило избрать изъ своей среды комиссію, которая займется опросомъ бібліотекъ Германской Имперіи о всѣхъ деталяхъ организаци ихъ и практики ихъ работъ“. Этой-же Комиссіи было поручено выработать общій путеводитель по бібліотекамъ со всѣми указаніями, необходимыми для лицъ, пользующихся бібліотеками.

Къ вопросамъ общаго характера относится также полемика, возникшая на страницахъ журнала по поводу брошюры Г. Рейнхольда: „Бібліотекарь и его профессія“. Основная мысль этой полемики, въ которой приняли участіе гг. Шульце и Боллеръ, сводилась къ тому, что назрѣла необходимость реформы въ бібліотечномъ дѣлѣ, которая поставила-бы бібліотекарей въ болѣе выгодныя, чѣмъ нынѣ, условія, которыя дали бы имъ возможность научно работать по своей специальности, а не только заниматься текущей работой по бібліотекѣ. Кромѣ того авторы стараются опредѣлить, въ чемъ состоитъ профессиональная особенность бібліотекаря и какимъ требованіямъ онъ долженъ отвѣчать.

Переходимъ теперь къ работамъ по техникѣ бібліотечнаго дѣла.

Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе статья В. Эрмана: „О составленіи новыхъ каталоговъ бібліотеки Боннскаго Университета“. Эта статья содержитъ описаніе всѣхъ имѣющихся каталоговъ бібліотеки и указанія на ихъ недостатки. Авторъ приходитъ къ выводу, что никакія палліативныя мѣры не могутъ помочь дѣлу и что представляется необходимымъ заново составить всѣ каталоги по новой системѣ. Эта большая работа потребуетъ 5 лѣтъ и расходовъ въ 105 000 марокъ, но она должна окупиться тѣми громадными удобствами въ дѣлѣ пользованія бібліотекой, которыя дадутъ новые каталоги. Очень интересенъ планъ работы, предусматривающій мельчайшія детали.

Укажемъ далѣе на статью М. Шпана: „О систематическомъ собираніи нѣмецкихъ газетъ“. Сохраненіе для потомства газетъ является очень важнымъ дѣломъ, особенно для историковъ, между тѣмъ многое уже теперь пропало и ежегодно пропадаетъ много цѣннаго матеріала, такъ какъ бібліотеки

мало обращают вниманія на собираніе и сохраненіе газетъ. Поэтому авторъ предлагаетъ немедленно приступить къ собиранію и сохраненію всѣхъ уцѣлѣвшихъ газетъ, далѣе сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ сохранившіяся въ общественныхъ библіотекахъ газеты были переплетены и чтобы издатели были обязаны хранить у себя по крайней мѣрѣ 3 переплетенныхъ экземпляра издаваемыхъ ими газетъ. Наконецъ авторъ находитъ необходимымъ обязать всѣ библіотеки и вообще учрежденія, которые получаютъ обязательные экземпляры газетъ, настаивать на ихъ регулярномъ полученіи и затѣмъ хранить ихъ въ переплетенномъ видѣ.

Статья Берггеффера: „Подготовка женщинъ въ библіотекѣ Ф. К. Ротшильда *) къ занятію въ библіотекахъ“ имѣетъ безотносительный интересъ, ибо она даетъ тщательно разработанный планъ двухгодичнаго подготовительнаго курса. Въ краткомъ рефератѣ трудно намѣтить всѣ детали этого курса, укажу лишь, что въ него входитъ не только техника библіотечнаго дѣла, но и исторія и статистика библіотекъ, книжная торговля, архитектура библіотекъ, общая энциклопедія и библіографія и т. д. Занятія происходятъ систематически и по опредѣленному плану, въ которомъ послѣдующее предполагаетъ основательное знакомство съ предыдущимъ.

Все больше и больше входящему въ практику библіотечнаго дѣла фотографированію рѣдкихъ изданій и рукописей посвящена статья К. Ридера: „Практическія указанія къ фотографированію рукописей“.

Изъ серіи статей, дающихъ описанія различныхъ библіотекъ, обращаетъ на себя вниманіе статья Фринке: „Библіотеки прусскихъ министерствъ и высшихъ государственныхъ учреждений“. Авторъ указываетъ, что эти библіотеки, которыя обыкновенно стоятъ какъ-то въ сторонѣ отъ другихъ, нерѣдко обладаютъ весьма цѣннымъ и рѣдкимъ матеріаломъ. Тѣмъ печальнѣе выводъ автора, на основаніи осмотра многихъ изъ нихъ, что организациія ихъ заставляетъ желать очень многого. Недостатокъ персонала и отсутствіе хорошихъ каталоговъ является главными причинами плохого ихъ состоянія, а кромѣ того характеръ пользованія ими (требованіе книгъ по телефону безъ квитанцій и записей) затрудняетъ поддержаніе въ нихъ порядка. Въ концѣ статьи авторъ перечисляетъ 25 различныхъ замѣченныхъ имъ недостатковъ этихъ библіотекъ и настаиваетъ на необходимости хотя бы постепенно ихъ устранять.

Цѣлый рядъ статей посвященъ стариннымъ книгамъ, найденнымъ въ разныхъ библіотекахъ, много статей относится къ

*) Большая библіотека во Франкфуртѣ на Майнѣ.

приобрѣтенію и сохраненію рукописей, исторіи книгопечатанія, переплетному дѣлу и т. д.

Особая статья Швенке посвящена международному конгрессу въ Брюсселѣ.

Далѣе почти цѣлый нумеръ сообщаетъ о докладахъ и дебатахъ на II-мъ Сѣздѣ нѣмецкихъ библиотекарей въ Нюрнбергѣ въ маѣ 1910 г.

О Докладѣ Фюгселя на этомъ Сѣздѣ мы говорили уже выше. Здѣсь укажемъ еще на два доклада—Лубіера и Пальзова: „О достоинствѣ изготовляемой въ настоящее время кожи и другихъ матеріаловъ для переплетовъ“. Въ этихъ докладахъ указывается на значительное ухудшеніе въ настоящее время кожи, употребляемой для переплетовъ, сравнительно съ прошлымъ: кожаные переплеты разваливаются послѣ 40, 30, 20 и даже меньшаго числа лѣтъ. Докладчики приводятъ 3 причины этого: вопервыхъ новые способы обработки кожи при помощи разныхъ кислотъ и окрашивание помощью красокъ, содержащихъ разлагающіе кожу составы, во вторыхъ—менѣе солидная, фабричная работа переплетовъ и, въ третьихъ, неблагоприятныя условія хранения книгъ въ библиотекахъ (слишкомъ высокая температура книжныхъ магазиновъ, газовое освѣщеніе съ выдѣленіемъ вредныхъ газовъ и слишкомъ сильный свѣтъ въ новыхъ помѣщеніяхъ). Всѣ указанные условія въ прежнее время отсутствовали. Докладчики предлагаютъ серьезно заняться этимъ вопросомъ, по примѣру англійскихъ библиотекарей, которые уже давно работаютъ надъ нимъ и выработали цѣлый рядъ мѣръ, которыя должны предохранить книги.

Изъ докладовъ на Сѣздѣ можно еще упомянуть докладъ Бруна: „О средствахъ, потребныхъ библиотекамъ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній“. Указывая на громадный ростъ литературы, необходимой техническимъ учебнымъ заведеніямъ, докладчикъ приводитъ суммы, которыми располагаютъ библиотеки, и приходитъ къ выводу, что средства должны быть значительно увеличены, на что, конечно, трудно расчитывать. Здѣсь еще разъ доказывается, что библиотекамъ не справиться съ лежащей на нихъ заботой собирать все, что необходимо для специальныхъ нуждъ учреждений, при которыхъ они состоятъ.

На Сѣздѣ собрались на этотъ разъ 109 библиотекарей изъ различныхъ городовъ Германии, а также Австріи. Организуя эти сѣзды Общество библиотекарей къ маю 1910 г. насчитывало въ своемъ составѣ 393 члена, въ томъ числѣ 370 библиотекарей, служащихъ въ 114 библиотекахъ. Капиталъ Общества составляетъ 3694 марки.

Не останавливаясь на другихъ статьяхъ, напечатанныхъ въ Zentralblatt, упомяну въ заключеніе о трехъ официальныхъ

распоряженияхъ по библиотечному дѣлу, опубликованныхъ въ 1910 году въ Германіи и приведенныхъ въ этомъ журналѣ.

Во-первыхъ — распоряженіе объ ускореніи работъ по составленію „Общаго каталога“. Съ этой цѣлью былъ выработанъ и преподанъ цѣлый рядъ упрощеній въ составленіи карточекъ для указаннаго каталога, которыя дадутъ участвующимъ въ этомъ дѣлѣ библиотекамъ возможность составлять карточки гораздо быстрѣе и съ меньшей затратой труда, чѣмъ до сихъ поръ. Во-вторыхъ — подробная инструкція, регламентирующая обмѣнъ книгами между прусскими библиотеками. Этотъ обмѣнъ практикуется въ очень широкихъ размѣрахъ; особенно много и часто требуются книги изъ большихъ библиотекъ Берлина въ провинцію. Въ-третьихъ—установленіе опредѣленной платы за право брать на домъ книги изъ Королевской Библиотеки въ Берлинѣ и изъ университетской библиотеки, а именно 5 марокъ въ годъ съ правомъ пользоваться обѣими библиотеками.

Е. Гейнцъ.

Б) Списокъ главныхъ иностранныхъ периодическихъ изданій по библиотечовѣдѣнію.

1. На французскомъ языкѣ:

1. *Annuaire des bibliothèques et des archives*, publiée sous les auspices du ministère de l'instruction publique (par A. Vidier). Paris: E. Leroux. 1-ère année 1886. (Въ 1910 г. вышелъ 1908.—VIII, 353 pages, 5 fr.).
2. *La Bibliothèque Public*. Revue bimestrielle pour l'amélioration et le développement des bibliothèques publiques. 1-ère année 1908. Bruxelles: Biblion. Abonn. 5 fr.
3. *Bulletin de l'Association des Bibliothécaires Français*. Paris: H. Le Soudier. 1-ère année 1907. (4-е année 1910. Abonn. [6 №] 6 fr.).
4. *Bulletin de l'Institut international de bibliographie*. Bruxelles. Fondé en 1896. (Année 15, 1910. Abonn. [6 №] 10 fr.).
5. *Bulletin des bibliothèques populaires Bibliothèques municipales—bibliothèques populaires—bibl. des établissements publics d'instruction etc.* Publie sous les auspices de la bibliothèque de l'enseignement public et de l'instruction générale des bibliothèques. Secrétaire de la rédaction: M. Pellisson. Paris: Ed. Cornely. Fondé en 1906. (Année 5, 1910. Abonn. [10 №] 3 fr.).
6. *Revue des bibliothèques*. Dir. E. Chatelain et L. Dorez. Paris: H. Champion. Fondée en 1891. (Année 20-е, 1910 [12 №] Abonn. 15 fr.).
7. *Revue des bibliothèques et archives de Belgique*. Publiée par L. Stainier. Fondée en 1903. (Tome 10, 1910. Six fois par an. Abonn. 10 fr.). A partir de 1907 Suppl.: *Bulletin de l'Association des archivistes et bibliothécaires belges*.

II. На нѣмецкомъ языкѣ:

1. Bibliographie des Bibliotheks- und Buchwesens. Hrsg. v. A. Hortschansky. Leipzig: O. Harrassowitz. 1. Jahrg. 1904 (6. Jg. 1909.—VII, 143 S. M. 6.). Erscheint als Beihefte zu „Zbl. f. Bw.“.
2. Der Bibliothekar. Monatsschrift für Arbeiterbibliotheken. Red. G. Hennig. Leipzig. 1. Jahrg.: Apr.-Dez. 1909 (9 Nrn.). M. 1,50; 2. Jg. 1910 (12 Nrn.). M. 2.
3. Blätter für Volksbibliotheken und Lesehallen. Hrsg. von E. Liesegang. Leipzig: O. Harrassowitz. Seit 1900. 11. Jahrg. 1910.—6 Doppelnrn. M. 4.).
4. Die Bucherwelt. Zeitschrift für Bibliotheks- und Buchwesen. Hrsg. vom Vereine vom hl. Karl Borromäus in Bonn. (Red. H. Herz.). 7. Jahrg. Okt. 1909—Sept. 1910 (12 Nrn.). M. 2,50. Jahrgänge 1—3, 1903—1905 erschienen u. d. T.: „Borromäus-Blätter.“.
5. Jahrbuch der Deutschen Bibliotheken. Hrsg. vom Verein Deutscher Bibliothekare. Leipzig: O. Harrassowitz. 1. Jahrg. 1902 (8. Jahrg. 1910.—177 S.—M. 4.).
6. Die Volksbücherei in Oberschlesien. Zeitschrift des Verbandes oberschlesischer Volksbüchereien. Hrsg. von Küster und Kaisig. Seit 1907. (2. Jahrg. 1908 erscheint in zwangloser Folge). Oppeln: H. Muschner. Heft je M. 0,50.
7. Zentralblatt für Bibliothekswesen. Begründet von O. Hartwig. Seit 1884. (27. Jahrg. 1910.—12 Nrn. M. 18,00). Leipzig: O. Harrassowitz.
8. Zeitschrift des österreichischen Vereines für Bibliothekswesen. Redigiert von F. A. Mayer. Neue Folge der „Mitteilungen“ des Vereines. 1. Jahrg. (Ganzer Reihe 14.) 1910/11. Ersch. in zwanglosen Heften. Wien u. Lpz.: W. Braumüller. Jg. Kr. 6. Jahrgänge 1. bis 13., 1897—1910 erschienen u. d. T.: „Mitteilungen des Oesterreichischen Vereines für Bibliothekswesen“.

III. На англійскомъ языкѣ:

1. Bulletin of the American Library Association. Boston, Mass.: A. L. A. Vol. 1, 1907. (Только для членовъ Общества).
2. The Library Journal. Official organ of the Am. Libr. Assoc. chiefly devoted to library economy and bibliography. New York. From 1875. (Vol. 35, 1910—12 Nos.—year 4 doll.).
3. The Librarian. The independent professional journal for the professional man. Advisory editor: A. J. Philip. Vol. 1, № 1 Aug. 1910. London: Hodgetts 1910.—Year 6 sh.
4. Public Libraries. A monthly publication devoted to the advancement of library works. Chicago: Libr. Bureau. From 1896. (Vol. 15, 1910.—10 N-os. 2 Doll.).
5. The Library. A quarterly review. Ed. by J. W. Mac Alister & A. W. Pollard. London. From 1889. (3rd Series, vol. 1, 1910.—Year 10 sh. 6 d.).
6. The Library Association Record. A monthly magazine of librarianship and bibliography. The official organ of the Library Association. London. From 1899. (Vol. 12, 1910—12 N-os. Year 24 sh.).
7. The Library World. Editor: D. J. Rider. London: Libraco. Vol. 13, 1910/11 (New Series n^o 49=july 1910). Year 12 N-os 7 sh.

ХРОНИКА.

Измѣненія въ личномъ составѣ академическихъ и государственныхъ библиотекъ. ♦ Начальникомъ Библиотеки Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба въ С.-Пб. назначенъ командиръ 151 пѣх. пятигорскаго полка. полковникъ *Илинскій*.—На должность библиотекаря Московскаго Городскаго Университета имени Шанявскаго приглашенъ Совѣтомъ Университета, по конкурсу, б. членъ Тамбовской губ. Зем. Управы *Л. Д. Брюхатовъ*. — Библиотекаремъ Хлудовской рукописной библиотеки, что при Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, назначенъ г. *Кудрявцевъ*.—Завѣдывающимъ Библиотекой Восточнаго Института (во Владивостокѣ) состоитъ, по избранію Конференціи Института, и д. проф. японской словесности *Е. Г. Спальвинъ*, его помощниками: *А. П. Журавскій* и *Елиз. Алдр-на Маеда*.

Изъ жизни академическихъ библиотекъ. ♦ Академія наукъ въ непродолжительномъ времени приступаетъ къ постройкѣ новаго зданія для Библиотеки Академіи на набережной Невы, около Гинекологическаго Института.—Библиотекаръ Государственной Думы *А. М. Бѣловъ*, вернувшись изъ заграничной командировки, докладывалъ въ засѣданіи Русскаго Библиологическаго Общества объ осмотрѣ имъ библиотекъ Рейхстага и Рейхсрата.—При организуемомъ въ Москвѣ Музее 1812 года предполагается устроить библиотеку, посвященную этой эпохѣ.

Изъ жизни общественныхъ и народныхъ библиотекъ.

♦ С.-Петербургъ. 6 февраля при Калашниковской хлѣбной биржѣ открыта, на средства Биржевого Комитета, бесплатная общедоступная библиотека, состоящая пока изъ 2,500 томовъ. По слухамъ, тотъ же Комитетъ въ ознаменованіе 19 февраля, ассигновалъ еще 3,000 руб. на дѣло устройства народныхъ библиотекъ

♦ Москва. Московское Общество бесплатныхъ народныхъ библиотекъ, организовавшее уже 12 библиотекъ въ фабричныхъ районахъ города, постановило открыть новую библиотеку, присвоивъ ей имя *Л. Н. Толстого*. Рѣшено обратить особое вниманіе на полноту антиалкогольнаго отдѣла; на организацию библиотеки ассигнована 1,000 р.; этой суммы, конечно, недостаточно, въ виду чего Общество обратилось съ воззваніемъ о пожертвованіяхъ.—19 сентября прошлаго года Моск. Гор. Управой открыта шестая по счету библиотека-читальня, имени *А. С. Грибоѣдова*; какъ и остальные, она не является только „народной“ въ узкомъ

смыслъ слова, а имѣть въ виду интересы всѣхъ небогатыхъ читателей.—Съ текущаго года Моск. Гор. Думой внесены нѣкоторыя измѣненія въ штаты городскихъ библиотекъ-читаленъ; теперь на библ.-чит. нормального типа ассигнуется: а) единовременно на первоначальное оборудованіе и на основной запасъ книгъ—10.000 р. и б) ежегодно—7.156 р., въ томъ числѣ—содержаніе личнаго состава (библиотекарямъ по 60 р. въ мѣс., двумъ помощникамъ—по 40 р., прислугѣ 474 р.) и наградныя—2.306 р., помещеніе и хозяйственные расходы—3.650 р. и приобрѣтеніе книгъ и журналовъ—1.200 р. Въ Тургеневской читальнѣ число помощниковъ б-ря доведено до 4, въ Гоголевской—до 3-хъ. — При Училищномъ Отд. Моск. Гор. Управы организована на средства, вырученныя отъ продажи книгъ, пожертвованныхъ К. Т. Солдатенковымъ, „Центральная библиотека по народному образованію имени Солдатенкова“; на первоначальное ея оборудованіе ассигновано 2.500 р., на текущее содержаніе—720 р. въ годъ, въ томъ числѣ 420 р. на вознагражденіе б-ря.

◆ **Астрахань.** На дняхъ открылась б-ка, устроенная Обществомъ Трезвости. — **Баку.** Поднять вопросъ объ учрежденіи городомъ публичной библиотеки. Управа, повидимому, серьезно заинтересовалась имъ и обратилась по телеграфу въ нѣкоторыя городскія публичныя библиотеки съ просьбой о доставленіи ей уставовъ, отчетовъ, каталоговъ. Одновременно въ средѣ городской интеллигенціи возникла мысль объ учрежденіи общественной б-ки, причемъ инициаторы рассчитываютъ убѣдить городъ, отказавшись отъ устройства собственной б-ки, оказать широкую поддержку проектируемой общественной.—**Барнаулъ.** Потребительное общество „Труженики“ организуетъ публичную б-ку. — **Благовѣщенскъ.** Группа мѣстныхъ учителей и учительницъ рѣшила устроить на частныя средства дѣтскую биб-ку-читальню имени Л. Н. Толстого. — **Вологодское губ. Земство** постановило прекратить выдачу пособій на открытіе и пополненіе бесплатныхъ народ. б-къ. Еще въ 1904 г. была выработана библиотечная сѣть, для осуществленія которой требовалось открыть 1016 б-къ; къ началу 1911 г. функционировало 765 б-къ; губернское земство выдавало уѣзднымъ по 100 р. на оборудованіе и по 25 руб. ежегодно на содержаніе б-ки; съ 1904 г. по 1907 г. выдачи колебались отъ 18 до 26 тыс. р., а всего было израсходовано 143 т. руб.; оставалось, для заповнення сѣти, открыть 250 б-къ. Земское Собраніе послѣдней сессіи признало продолженіе этого расхода излишнимъ, и все, такъ хорошо налаженное дѣло — рухнуло. — Въ Воронежской публичной библиотекѣ не утвержденъ отвѣтственнымъ лицомъ врачъ Буренинъ, работающій въ ней около 15 лѣтъ, а въ филиальномъ отдѣленіи ея—Никитинскомъ — купецъ Глумовъ. Единственной причиной

неутверждения послѣдняго считаютъ то, что Глузовъ принадле-
житъ къ конст.-демокр. партіи. Филіальныя отдѣленія публичной
библіотеки—Кольцовское, Никитинское и Пушкинское—полу-
чили предписаніе администраціи, чтобы комитеты, завѣдывающіе
дѣлами отдѣленій библіотеки, были упразднены, сотрудники и
сотрудницы устранены, а взаменъ того при каждомъ отдѣленіи
было отвѣтственное лицо и служащіе—наемные, причемъ адми-
нистрація грозила, въ случаѣ неисполненія этихъ требованій,
закрыть библіотеки.—Въ Грязовецкомъ у. были изъяты
изъ обращенія по распоряженію администраціи 265 десятируб-
левыхъ библиотечекъ, организованныхъ земствомъ; входящія въ
ихъ составъ книги были признаны „антиправительственными“,
и весь составъ Управы отданъ подъ судъ. Въ январѣ это дѣло
разбиралось въ Судебной Палатѣ: обвиняемые оправданы, а
преступныя библиотечки возвращены Управѣ.—Екатери-
бургская Город. Дума ассигновала, въ ознаменованіе 50-ти-
лѣтія со дня освобожденія крестьянъ, 40 т. руб. на постройку
зданія для публичной б-ки. Тамъ же мусульманское благотвори-
тельное об-во организуетъ б-ку для мусульманъ.—Кирил-
ловское Уѣзд. Зем. Собрание постановило открыть „Цен-
тральную б-ку 19 февраля 1861 г.“—Кіевъ. По распоряженію
Попечителя учебного округа, закрыта основанная 5 лѣтъ тому
назадъ библіотека студентовъ-юристовъ, имѣвшая около 2,500
томовъ.—Красноярскъ. Об-во попеченія о начальномъ обра-
зованіи открываетъ въ фойѣ городского театра вторую безпл.
б-ку-чит.—Въ Минскѣ учреждается городская б-ка-чит. имени
Л. Н. Толстого.—Можайское Гор. Общ. Упр-ніе, въ ознаме-
нованіе 50-лѣтія 19 февраля, открываетъ городскую публ. б-ку.—
Нижегородское Губ. Зем. Собрание посл. очер. сессіи по-
становило: 1) поручить Управѣ произвести обслѣдованіе поло-
женія и нуждъ дѣйствующихъ въ губерніи народныхъ библио-
текъ и выработать къ будущему очер. губ. земскому собра-
нію проектъ библиотечной сѣти, 2) разрѣшить Управѣ произ-
вести расходъ въ 700 р. на установленіе въ библиотекахъ системы
нужныхъ записей и отчетности; 3) ассигновать, по примѣру
прежнихъ лѣтъ, 1,500 руб. на пополненіе народныхъ библиотекъ
книгами, на каждую не болѣе 15 руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ, узнавъ
изъ доклада Управы, что нар. б-ки при школахъ поставлены
въ Нижег. губ. въ исключительно тяжелыя условія—пріобрѣ-
теніе книгъ производится не иначе, какъ съ одобренія Инсп.
нар. учил., Собрание поручило Управѣ возстановить законный
порядокъ пополненія б-къ. По постановленію того же Собранія,
при Управѣ организуется педагогическая б-ка. Наконецъ, осо-
бой Коммиссіей рассмотрѣнъ и будетъ доложенъ экстренному
собранію вопросъ объ устройствѣ въ каждомъ уѣздѣ по народ-

ному дому, а при нихъ—по библиотекѣ, которая могла бы удовлетворять потребности крестьянскаго населенія въ систематическомъ образованіи, снабжая своихъ подписчиковъ такими книгами, которыхъ они не могутъ получить въ мѣстныхъ б-кахъ, или отпуская послѣднимъ на опредѣленный срокъ затребованныя ею читателями книги. На ряду съ этимъ, по сообщеніямъ газетъ, во всѣхъ нар. б-кахъ нижегородской губерніи, по предписанію губернатора, станové и урядники производятъ ревизию, осматривая книжный инвентарь; результатомъ этой ревизіи явилось, между прочимъ, закрытіе библиот.-чит. имени Тургенева въ селѣ Сормовѣ, съ 18 тыс. населеніемъ.—Петропавловскъ. Возбужденъ вопросъ объ открытіи филиальныхъ отдѣлений публичной б-ки.—Пенза. Общественная б-ка имени Лермонтова (40 тыс. том., 1500 подп.) хлопочетъ о постройкѣ собственнаго зданія; городъ предоставилъ мѣсто и ассигновалъ пособіе въ размѣрѣ 40 т. р., которые будутъ выданы однако въ теченіе 10 лѣтъ, по 4 т. въ годъ; постройка обойдется въ 60—65 т. руб.; въ распоряженіи б-ки, кромѣ городской субсидіи, имѣется 13 т. р.; идетъ усиленный сборъ пожертвованій.—Полтавская Гор. Дума постановила присвоить городской общественной б-кѣ имя Л. Н. Толстого.—Рига. Администрация закрыла биб-ку Икскюльскаго пѣвческаго об-ва.—Сестрорѣцкъ. На дняхъ мѣстное Общество нар. читальнѣ праздновало 15-лѣтіе своего существованія.—Саранское Уѣзд. Земство постановило открыть 3 нар. б-ки „въ память 19 февраля 1861 г.“.—Ташкентъ. 2 февр. открыта б.-ч. имени Л. Н. Толстого, устроенная Пушкинскимъ Обществомъ.—Тифлисъ. Въ засѣданіи Комиссіи по народн. образов. Государств. Думы 8 февр. принять законопроектъ о сооруженіи новаго зданія для Кавказскаго музея и Тифлисской Публичной Б-ки.—Томскъ. Городская Дума проектируетъ построить для нуждъ Гор. Публ. Б-ки двухэтажное каменное зданіе, съ читальнымъ заломъ площадью 40 кв. саж.; стоимость постройки исчислена въ 50 т. р. При Б-кѣ организуются отдѣлы рукописей и областной.—Уральскъ. Городская Управа предполагаетъ возбудить вопросъ объ ассигнованіи городомъ, въ память 19 февр., 40 т. руб. на постройку зданія для библиотеки и читальни. Въ мѣстной газетѣ (Уральскія войск. вѣд.) печатается въ настоящее время весьма обстоятельный „Историческій очеркъ Уральской войсковой б-ки (съ 1858 по 1910 г.)“, составленный, на основаніи архивныхъ матеріаловъ, г. В. Головановымъ.—Уфа. Городская Дума постановила перевести город. б-ку изъ собственнаго зданія въ наемное помѣщеніе; постановленіе это вызвало протестъ со стороны нѣкот. гласныхъ, указывающихъ, что занимаемое нынѣ б-кой помѣщеніе построено специально для нея, притомъ не

ному дому, а при нихъ—по библиотекѣ, которая могла бы удовлетворять потребности крестьянскаго населенія въ систематическомъ образованіи, снабжая своихъ подписчиковъ такими книгами, которыхъ они не могутъ получить въ мѣстныхъ б-кахъ, или отпуская послѣднимъ на опредѣленный срокъ затребованныя ею читателями книги. На ряду съ этимъ, по сообщеніямъ газетъ, во всѣхъ нар. б-кахъ нижегородской губерніи, по предписанію губернатора, становые и урядники производятъ ревизию, осматривая книжный инвентарь; результатомъ этой ревизіи явилось, между прочимъ, закрытіе библиот.-чит. имени Тургенева въ селѣ Сормовѣ, съ 18 тыс. населеніемъ.—Петропавловскъ. Возбужденъ вопросъ объ открытіи филиальныхъ отдѣлений публичной б-ки.—Пенза. Общественная б-ка имени Лермонтова (40 тыс. том., 1500 подп.) хлопочетъ о постройкѣ собственнаго зданія; городъ предоставилъ мѣсто и ассигновалъ пособіе въ размѣрѣ 40 т. р., которые будутъ выданы однако въ теченіе 10 лѣтъ, по 4 т. въ годъ; постройка обойдется въ 60—65 т. руб.; въ распоряженіи б-ки, кромѣ городской субсидии, имѣется 13 т. р.; идетъ усиленный сборъ пожертвованій.—Полтавская Гор. Дума постановила присвоить городской общественной б-кѣ имя Л. Н. Толстого.—Рига. Администрация закрыла биб-ку Икскюльскаго пѣвческаго об-ва.—Сестрорѣцкъ. На дняхъ мѣстное Общество нар. читальн. праздновало 15-лѣтіе своего существованія.—Саранское Уѣзд. Земство постановило открыть 3 нар. б-ки „въ память 19 февраля 1861 г.“.—Ташкентъ. 2 февр. открыта б.-ч. имени Л. Н. Толстого, устроенная Пушкинскимъ Обществомъ.—Тифлисъ. Въ засѣданіи Комиссіи по народн. образов. Государств. Думы 8 февр. принять законопроектъ о сооруженіи новаго зданія для Кавказскаго музея и Тифлисской Публичной Б-ки.—Томскъ. Городская Дума проектируетъ построить для нуждъ Гор. Публ. Б-ки двухэтажное каменное зданіе, съ читальнымъ заломъ площадью 40 кв. саж.; стоимость постройки исчислена въ 50 т. р. При Б-кѣ организуются отдѣлы рукописей и областной.—Уральскъ. Городская Управа предполагаетъ возбудить вопросъ объ ассигнованіи городомъ, въ память 19 февр., 40 т. руб. на постройку зданія для библиотеки и читальни. Въ мѣстной газетѣ (Уральскія войск. вѣд.) печатается въ настоящее время весьма обстоятельный „Историческій очеркъ Уральской войско-вой б-ки (съ 1858 по 1910 г.)“, составленный, на основаніи архивныхъ матеріаловъ, г. В. Головановымъ.—Уфа. Городская Дума постановила перевести город. б-ку изъ собственнаго зданія въ наемное помѣщеніе; постановленіе это вызвало протестъ со стороны нѣкот. гласныхъ, указывающихъ, что занимаемое нынѣ б-кой помѣщеніе построено специально для нея, притомъ не

всѣмъ на городскія средства, но и на пожертвованныя съ этою цѣлью суммы; постановленіе это состоялось безъ вѣдома „Комитета по управленію б-кой“. Губернское Зем. Собр. посл. очер. сессіи постановило, въ ознаменованіе 50-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ, выработать и открыть въ губ. нормальную библ. сѣть, признавъ библиот. дѣло губернской повинностью. Незадолго передъ тѣмъ вопросъ этотъ былъ на разсмотрѣніи Уфим. Узднаго Зем. Собрания, которое уже приняло даже главныя основанія введенія въ уѣздѣ библ. сѣти: по расчету 1 библ. на 10000 жителей, въ уѣздѣ должно быть открыто бо б-къ въ теченіе 10 лѣтъ; въ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ желательно приобрѣтеніе книгъ на родномъ языкѣ населенія; первое 10-лѣтіе б-ки помѣщаются въ наемныхъ помѣщеніяхъ, въ теченіе слѣдующаго — надо строить собств. зданія. — Харьковъ. 26 сентября текущаго года исполнится 25 лѣтъ существованія Харьковской Общественной Б-ки. — Харьковская Судебная Палата оправдала Предсѣдателя закрытаго администраціей Комитета сельскихъ библиотекъ Листникова и членовъ Раппа, Габель, Чаплыгину, Григоровичъ и Кармалинъ, обвинявшихся въ распространеніи нелегальной литературы. — Херсонъ. Въ торжественномъ засѣданіи, посвященномъ 19 февраля, Городская Дума постановила присвоить общественной б-кѣ наименованіе „памяти 19 февр. 1861 г.“ Она же, по сообщенію „Рѣчи“, ассигновала 20 т. р. на постройку зданія б-ки имени Л. Н. Толстого. — Черниговъ. „Кіевскія Вѣсти“ отмѣчаютъ плачевное состояніе Черниг. город. б-ки, явившееся результатомъ чрезмѣрной экономіи въ ассигнованіи городомъ необходимыхъ для развитія б-ки средствъ.

Еще о С.-Петербур. городск. библиотекахъ - читальняхъ. Въ Редакцію „Библиотекаря“ поступило слѣдующее заявленіе: „Въ III—IV вып. журнала „Библиотекарь“ за 1910 г., стр. 126, помѣщена замѣтка о С.-Петербургскихъ городскихъ бесплатныхъ читальняхъ, въ которой указано на паденіе числа взрослыхъ читателей за 1909 г. при общемъ увеличеніи. Очевидно, авторъ этой замѣтки не сравнилъ отчетовъ Комиссіи по Нар. Образ. за 1908 и 1909 гг., обративъ вниманіе только на пониженный процентъ взрослыхъ сравнительно съ малолѣтними за 1909 г., и упустилъ изъ вида условія окружающей жизни“.

„Привожу данныя этихъ отчетовъ:

„Въ 1908 году число записавшихся взрослыхъ—7955 (28,98⁰/о), посѣтителей—47496 (31,62⁰/о) (см. „Отч. Комиссіи по Нар. Образ. въ г. С.-Петербургѣ за 1908 г.“ стр. 246)“.

„Въ 1909 году число записавшихся взрослыхъ—8444 (27,32⁰/о), посѣтителей 52055 (30,25⁰/о) (см. „Отч. Комиссіи по Нар. Обр. въ С.-Петербургѣ за 1909 г.“, стр. 280)“.

Изъ сравненія приведенныхъ чиселъ видно, что въ 1909 г. былъ приростъ взрослыхъ, записавшихся 489 (8444—7955) и читателей 4559 (52155—47496)⁴.

„Правда, главный приростъ пришелся на малолѣтнихъ, чѣмъ и объясняется нѣсколько пониженный процентъ взрослыхъ за 1909 г. сравнительно съ малолѣтними, что, вѣроятно, и привело къ ошибочному заключенію автора замѣтки, упустившаго изъ вида, что 27% общаго числа читателей за 1909 г. могутъ быть больше почти 29% общаго числа читателей за 1908 годъ. Этотъ фактъ (главный приростъ малолѣтнихъ читателей)—вполнѣ объяснимое и даже желательное явленіе: развитіе молодежи, какъ болѣе способнаго къ цивилизациі элемента, составляетъ главную задачу общества. И среди взрослыхъ за 1909 годъ замѣчается небольшое увеличеніе интереса къ книгѣ, а среди подрастающаго поколѣнія оно должно быть больше. Это и показало сравненіе отчетовъ за 1908 и 1909 гг.“

„Если принять во вниманіе наступившую послѣ повышеннаго интереса реакцію, а также пессимистическій характеръ литературы послѣднихъ лѣтъ, нѣсколько охлаждающій интересъ къ книгѣ, то упрекъ „Библиотекаря“ несправедливъ и обиденъ“.

„По выдачѣ книгъ на домъ было тоже увеличеніе числа читателей за 1909 г., такъ какъ въ 1908 г. записалось 10658 чел. (см. „Отч. Ком. по Нар. Обр. за 1908 г.“, стр. 286), въ 1909 г. 10843 (см. „Отч. Ком. по Нар. Обр. за 1909 г.“, стр. 290), что даетъ приростъ читателей за 1909 г. въ 185 чел. (10843—10658).“

Библиотекаръ 2-й бесплатной читальни имени Н. В. Гоголя

Е. А. Савинова.

Авторъ инкриминуемой замѣтки, П. М. Богдановъ, считаетъ долгомъ подтвердить, что имъ дѣйствительно допущена указываемая Е. А. Савиновой ошибка: не имѣя въ своемъ распоряженіи цифровыхъ данныхъ за 1908 г., онъ основывался на текстѣ Отчета за 1909 г. и, какъ оказывается, повялъ его невѣрно. Очень сожалѣя о допущенной имъ ошибкѣ, онъ думаетъ однако, что и точныя, приведенныя г-жей Савиновой, цифры могутъ служить показателемъ констатированнаго въ замѣткѣ „Библиотекаря“ слабого развитія дѣятельности библиотекъ-читаленъ по сравненію съ 1908 г. Далекій отъ мысли кого бы то ни было обижать этимъ замѣчаніемъ, относясь всегда съ полнымъ уваженіемъ къ дѣятельности культурныхъ работниковъ, видя въ возраженіи г-жи Савиновой доказательство столь необходимой для успѣха библиотечнаго дѣла горячей преданности ему, авторъ замѣтки полагалъ и полагаетъ, что критическое отношеніе къ дѣятельности общественныхъ учреждений, въ томъ числѣ и библиотекъ, можетъ только содѣйствовать ихъ процвѣтанію.

Разныя извѣстія. ♦ 30 Марта исполняется двадцать пять лѣтъ общественной дѣятельности Николая Александровича Рубакина, автора извѣстныхъ литературныхъ трудовъ, посвященныхъ русскому библиотечному дѣлу. ♦ Вагонъ-библиотека. Управленіемъ ю.-з. жел. дорогъ заказанъ специальный вагонъ-библиотека, въ которомъ будутъ доставляться на линію книги и журналы для станціонныхъ служащихъ. Вагонъ-библиотека будетъ доставлять книги въ отдѣленія разъ въ недѣлю. Вагонъ будетъ снабжаться книгами изъ библиотеки при управленіи юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ. ♦ Автоматическія библиотечки. Съ 1 юня нынѣшняго года на казенныхъ жел. дорогахъ въ вагонахъ I и II классовъ будутъ установлены особыя автоматическія библиотечки. Для полученія книги въ автоматъ опускается 30 коп., причемъ книги будутъ поступать въ собственность пассажировъ. Эксплоатація автоматическихъ библиотечекъ предоставлена Обществу попеченія о семьяхъ ссыльнокаторжныхъ. ♦ Печатается и къ маю мѣс. выйдетъ въ свѣтъ 2-е изданіе книги Л. Б. Хавкиной-Гамбургеръ „Библиотеки, ихъ организація и техника“, въ переработанномъ и значительно дополненномъ видѣ.

Сводъ рецензій о новыхъ русскихъ научныхъ и научно-популярныхъ, книгахъ *).

За сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь мѣс. 1910 г.

Общій отдѣлъ.

(Энциклопедія; сочинения, обнимающія разныя отрасли знания; библиографія; книжное и библиотечное дѣло; справочныя издания).

Баженовъ, Н. М. Григорій Федоровичъ Квитка-Основьяненко. Библиографическій указатель. — Ист. В., ноябрь. („...большая и кропотливая работа“).

Владиславлевъ, И. В. Русскіе писатели отъ Гоголя до нашихъ дней. Опытъ библиографич. пособія по новѣйшей литературѣ. Бердянскъ. 1909.— 1) Р. Ст., окт. („...главнымъ недостаткомъ работы являются ...грубые пропуски крупныхъ литературныхъ явленій“... Вообще отрицательный отзывъ). 2) Р. Шк., ноябрь („...свою полезную роль „опытъ“ сыграетъ и ...именно, какъ „изданіе справочное“).

Дрентельнъ, Н. С. Указатель лучшихъ общедоступныхъ книгъ по физикѣ и физическимъ знаниямъ, съ руководящими характеристиками. СПб. 1910. Изд. т-ва Сытина. Стр. 131. Ц. 75 к. — Рѣчь, № 251. („Книжка заслуживаетъ вниманія, какъ написанная специалистомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ преподавателемъ“...).

*) Къ свѣдѣнію новыхъ подписчиковъ „Библиотекаря“ Редакція считаетъ нужнымъ повторить, что въ задачи настоящаго отдѣла журнала не входитъ самостоятельная оцѣнка книгъ; „Сводъ рецензій“ имѣетъ цѣлью лишь облегчить ознакомленіе съ существующими рецензіями; онъ охватываетъ почти всѣ рецензії, появившіяся въ данный періодъ въ данныхъ органахъ; исключается незначительное число рецензій—о книгахъ слишкомъ специальныхъ, не представляющихъ поэтому интереса для общеобразовательныхъ библиотекъ. Подробнѣе о задачахъ этого отдѣла см. въ редакціонныхъ статьяхъ I вып. „Библиотекаря“ за 1910 г., стр. 3—4 и 53—54.

Для составленія „Свода рецензій“ за 1910 г. Редакція пользовалась слѣдующими журналами и газетами:

Вѣстникъ Европы.
Новый журналъ для всѣхъ.
Русская Мысль.
Русское Богатство.
Современный Міръ.
Историческій Вѣстникъ.
Русская Старина.
Вѣстникъ Воспитанія.
Для народнаго учителя.
Русская Школа.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.
Естествознание и Географія.
Вѣстникъ Коопераци.
Вѣстникъ Сельскаго Хозяйства.
Земледѣлецъ.
Нужды Деревни.
Хуторянинъ.
Русскія Вѣдомости.
Рѣчь.

Мартыновъ, Н. Г. Статистическія таблицы російскаго книгоиздательства за 1909 г. по официальнымъ источникамъ. СПб. 1910. Ц. 1 р. 50 к.— 1) Ист. В., сентябрь. („...г. М. дѣлаетъ попытку правильной и систематической организации статистики нашей книжной производительности. Таблицы ... заслуживаютъ самаго серьезнаго вниманія“...). 2) Р. Ст., окт. („...Интересныя таблицы, стоявшія составителю немало кропотливаго труда, наглядно показываютъ ноложеніе книгоиздательскаго дѣла въ Россіи...“).

Модзалевскій, Б. Л. Библиотека А. С. Пушкина. (Библиографическое описание). Отд. оттискъ изъ изданія: „Пушкинъ и его современники“, вып. IX—X. СПб. 1909 г. — 1) В. Евр., дек. („... Значительная часть библиотеки поэта дошла до насъ ...Точныя и обстоятельныя свѣдѣнія о ея составѣ... даются описаніемъ, которое составилъ внимательно и систематично г. М.“). 2) Ист. В., ноябрь. („...рѣдкое по своей точности и обстоятельности описаніе библиотеки А. С. Пушкина...“).

Оствальдъ, Вильгельмъ. Великіе люди. Съ статьею проф. Бауэра. Перев. со 2-го нѣмецкаго изд. Г. Кваша. Вятское книгоиздательство. 1910 г. Ц. 2 р. 50 к. — 1) В. Восп., декабрь. (Рец. Ив. Каблукова; „... Вотъ книга, которая заслуживаетъ вниманія не только лицъ, интересующихся исторіей науки, но и широкаго круга читателей и, среди нихъ, особенно учителей и педагоговъ... Переводъ страдаетъ многими недостатками“). 2) Р. Бог., окт. (Очень хороша отзывъ). 3) Рѣчь, № 258. („...Вотъ книга, которую прочтеть и взрослый, и юноша съ огромнымъ интересомъ и которую усиленно можно рекомендовать нашимъ педагогамъ“...). 4) Р. Шк., дек. („...новое произведение О. — одного изъ первоклассныхъ ученыхъ нашего времени — заслуживаетъ самаго высокаго вниманія. Это по истинѣ рѣдкая книга по оригинальности заключающихся въ ней мыслей... Переводъ книги сдѣланъ весьма удовлетворительно“). 5) Р. Вѣд., № 216. („...Въ книгѣ много цѣнныхъ идей и замѣчаній... читается съ большимъ интересомъ“...).

Смолль, Гербертъ. Иллюстрированное описание новой библиотеки конгресса въ Вашингтонѣ. Перевелъ А. В. Давыдовъ. Издалъ Г. В. Юдинъ. М. 1910 г. XI + 120 стр. Ц. 75 к. — 1) См. „Биб-рь“, III—IV. 2) В. Восп., дек. („...Знакомство съ библиотекой конгресса было бы чрезвычайнo интересно и поучительно для насъ русскихъ, но, къ сожалѣнію, книжка Смолла выбрана совсѣмъ неудачно, а переводъ и издаше ея оставляютъ желать многого“...).

Соколовъ, С. Д. Источники и пособия для изученія Саратовскаго края. Указатель книгъ, брошюръ, журнальныхъ и газетныхъ статей и замѣтокъ, напечатанныхъ въ Саратовскаго края. Изд. 2-е, испр. и доп. Сар. 1910. 8°. Стр. VI + 84. — Ист. В., ноябрь. (Хорошій отзывъ проф. Черныяева.).

Указатель книгъ по исторіи и общественнымъ вопросамъ. Составленъ подъ редакціей Н. А. Гредескула, С. Ф. Знаменскаго и С. А. Князькова. СПб. 1910. Ц. 2 р. 60 к. VIII + 555 + 56 + 7 стр. — 1—2) См. „Биб-рь“, II. 3) См. „Биб-рь“, III—IV. 4) Р. М., сент. В. Голубевъ признаетъ „Указатель“ полезнымъ.

Энциклопедическій словарь Т-ва бр. А. и И. Гранатъ и К^о. М. 7-е совершенно переработанное изданіе. Т. I—III. А — Археологическія Общества. — Р. Вѣд., № 270. („...Новое изданіе представляетъ очень цѣнный и солидный трудъ“...).

Религія и философія.

Арнимъ, Г. Исторія античной философіи. Авториз. пер. съ нѣм. прив.-доц. С. Поварнина. СПб. 1910. Ц. 1 р. 50 к.—1) См. „Библ-рь“, I. 2) Р. Вѣд., № 246. („...Духъ какой-то мертвости и скуки вѣетъ надъ работой А. Сжаго и просто, но сухо и какъ бы въ формѣ дѣловаго перечня излагаетъ авторъ идеи греческихъ философовъ, нерѣдко совершенно схематично перехода отъ одного къ другому“...).

Бернгеймъ, Эрнстъ, проф. Философія исторіи, ея гисторія и задачи. Переводъ съ нѣм. прив.-доц. А. А. Рождественскаго. Изд. Ключкова. М. 1910. Стр. 112. Ц. 40 к.—1—2) См. „Виб-рь“, в. III—IV. 3) Р. М., ноябрь. („...Въ виду важности и серьезности затронутыхъ Бернгеймомъ вопросовъ, переводъ хотя бы и небольшой части его книги нельзя не признать полезнымъ“).

Бинзъ, Альфредъ. Душа и тѣло. Перев. С. А. Лопашева. М. 1910. 202 стр. Ц. 1 р. 25 к.—1) См. „Виб-рь“, в. II. 2) Р. Бог., окт. См. ниже рец. на книгу Эрдманна.

Бинзъ, А. Душа и тѣло. Перев. съ франц. подъ ред. Шпетта. М. 1910. Стр. 216. Ц. 1 р. 50 к.—1) Р. Шк., сентябрь. (Рец. Н. Румянцева: „...надо горячо рекомендовать книгу Б., несмотря на нѣкоторые ея недостатки, вниманію русскихъ педагоговъ... Издана книга хорошо“...). 2) Р. Вѣд., № 206. („...Книга написана крайне просто и доступно и весьма содержательна“...).

Бороздинъ, А. К. проф. Русское религиозное равномысліе. Изд. 2-ое, доп. Ц. 1 р. СПб. — В. Евр., сент. (Рец. Влад. Бончъ-Бруевича: „... Громкое названіе этой книги совершенно не соотвѣтствуетъ ея содержанию. Мы не находимъ въ ней ни связаннаго очерка „Русскаго религиознаго равномыслія“, ни объединяющей точки зрѣнія, ни сколько-нибудь исчерпывающаго материала, обработаннаго хотя бы въ видѣ отдѣльныхъ очерковъ“).

Вагнеръ, В. Биологическія основанія сравнительной психологіи. (Био-психология). Т. I, съ 266 рис. Изд. т-ва М. О. Вольфъ. СПб. 1910. Ц. 3 руб.—Рѣчь, № 349. (Хорошій отзывъ).

Вундтъ, В., Г. Ольденбургъ, И. Гольдцьеръ, В. Грубе, Т. Инуйе, Г. ф.-Арнимъ, К. Беймкеръ, В. Видельбандъ. Общая исторія философіи. Т. I. Пер. подъ ред. проф. А. И. Введенскаго и Э. Л. Радлова. СПб. 1910. 272 стр. Ц. 1 р. 50 к. — Р. Бог., окт. (Хорошій отзывъ).

Гейднигъ, Г. Учебникъ исторіи новой философіи. СПб. 1910. Ц. 1 р. 75 к. 1) См. „Виб-рь“, в. II. 2) См. „Виб-рь“, в. III—IV. 3) Р. Вѣд., № 240. („...Отличительныя черты этой работы — прежде всего сжатость и простота изложенія, а затѣмъ содержательность и нерѣдко интересная тонкость того немногаго, что посвящено здѣсь отдѣльнымъ мыслителямъ“...).

Городенскій, И. Психологическая хрестоматія. Пособіе при изученіи психологіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и для самообразования. Тифлисъ. 1909. 922 стр. Ц. 3 р. 50 к.—В. Восп., дек. („Хрестоматія Г. даетъ обширный и разнообразный матеріалъ“).

Грузенбергъ, Семенъ. Очерки современной русской философіи. СПб. 1911. Стр. 83. Ц. 50 к. — Р. Вѣд., № 264. („...Книжка производитъ впечатлѣніе случайнаго подбора замѣтокъ“).

Гуссерль, Эдмундъ. Логическія изслѣдованія. Ч. I. Прологомены къ чистой логикѣ. Пер. съ нѣм. Э. А. Бернштейна подъ ред. и съ пред. С. Л. Франка. СПб. 1909. Ц. 1 р. 50 к. — Ж. М. Н. Пр., окт. („Появленіе на русскомъ языкѣ 1-ой части сочиненія проф. Г. должно вызвать глубокое удовлетвореніе у всякаго, принимающаго близко къ сердцу интересы отечественной философской культуры. ...[книга эта] ...является ...во всякомъ случаѣ положительной величиной, обогатившей нашу переводную литературу“...).

Ивановскій, В. Н., прив.-доц. Ассоціационизмъ психологическій и гносеологическій. Историко-критич. изслѣдованіе. Ч. I. Казань. 1909. — Ж. М. Н. Пр., ноябрь. („...г. И. собралъ очень значительный матеріалъ для теоріи ассоціационныхъ теорій, и его книжка не лишена значительнаго интереса...“).

Контъ, Огюстъ. Духъ позитивной философіи. Пер. съ пред. Макс. Ковалевскаго. Изд. „Вѣсти. Знанія“. СПб. 1910. Ц. 50 к.—1) Н. Ж. для вс. по ібрь. („...Въ сжатомъ видѣ ...краткій трактатъ ...содержитъ въ себѣ всю систему Конта... Переводъ вполне удобочитаемъ...“). 2) Р. Вѣд. № 216. („...нельзя не привѣтствовать появленія этой книжки и не пожелать ей успѣха“...).

Ланшинъ, И. И. Проблема „чужого я“ въ новѣйшей философіи. СПб. 1910. 192 стр. Ц. 1 р. 40 к. — Р. Бог., декабрь. („...Читатель имѣетъ

полный и весьма ясный обзоръ всѣхъ учений новѣйшихъ философовъ касательно проблемы чужого „я“...).

Матеріалы къ исторіи и изученію русскаго сектанства и старообрядчества. Подъ ред. В. Вончъ-Бруевича. Вып. 3. Штундисты. Постники. Свободные христіане. Духовные скопцы. Старообрядцы. СПБ. 1910. Ц. 2 р.—1) См. „Виб-ръ“, III—IV. 2) Совр. Мірѣ, окт. („...слѣдуетъ признать настоящій всплускъ чрезвычайной содержательности“).

Мессеръ, А. Введение въ теорію познания. Пер. съ нѣм. подъ редакц. С. О. Грузенберга. Изд. О. Богдановой. СПБ. 1911. Стр. 179. Ц. 1 р. — Р. М., ноябрь. („...если ...разсматривать книжку М., какъ сравнительно популярное изслѣдование основныхъ проблемъ теоріи познания, то ее придется признать во многихъ отношеніяхъ интересной и полезной“...).

Новорусскіи, М. Основы современнаго мировоззрѣнія. СПБ. 1910. Стр. 231. Ц. 85 к.—П. Ж. для вс., ноябрь. („...Для начинающихъ самостоятельное изученіе философіи книжка г. Н. можетъ послужить прекраснымъ введеніемъ...“).

Панкратовъ, А. С. Ищущіе Бога. Очерки современныхъ религіозныхъ исканій и настроеній. М. 1911. Ц. 1 р. — 1) В. Евр., окт. („Въ книгѣ П. собрано много малоизвѣстныхъ и, болѣею частью, весьма любопытныхъ фактовъ...“). 2) Рѣчь, № 251. („...Очерки кратки, мѣстами полны драматизма, свободны отъ скучнаго доктринерства“...). 3) П. Ж. для вс., ноябрь. („Какъ правдивое и умѣлое отраженіе широкаго народнаго движенія — книга П. заслуживаетъ вниманія“...).

Платонъ. Пиръ, бесѣда о любви. Переводъ съ греч. И. Д. Городецкаго. Изд. „Энергія“. М. 1910. Стр. 110. Ц. 65 к. — 1) Рѣчь, № 328. („...Пер. ...надо признать, въ общемъ, удовлетворительнымъ. ...Издана книга довольно неряшливо“...). 2) П. Ж. для вс., ноябрь. („... „Бесѣда о любви“ Платона въ переводѣ Городецкаго значительно обезпѣчена...“).

Ифендеръ, А. Введение въ психологію. Пер. съ нѣм. І. А. Давыдова. СПБ. 1909. Стр. 368. Ц. 2 р.—1—2) См. „Виб-ръ“, в. II. 3) Р. Шк., окт. („...нѣкоторую весьма цѣнную попытку освѣтить науку о душѣ.—и представляетъ изъ себя данное „Введеніе въ психологію“).

Ревиль, А. „Исусъ Назарянинъ“. Т. II. Библиотека „Свѣточа“, подъ ред. С. А. Венгерова. — Совр. Мірѣ, ноябрь. („...Трудъ А. Р. представляетъ собой очень серьезное и важное изслѣдованіе, но даже и такіе научные труды не свободны отъ вліянія обострившихся социальныхъ вопросовъ послѣдняго времени, и на нихъ лежитъ печать классовой борьбы“).

Резановъ, А. С. Армія и толпа. Опытъ военной психологіи. Варшава. 1910. 103 стр. — Совр. Мірѣ, дек. („...Военная психологія г. Резанова представляетъ собою очень поучительный и наглядный образецъ того, для чего ползуются общественной наукою современные представители привилегированной военной касты. Они выражаютъ желаніе воспитывать народъ въ духѣ челоуконенавистничества, воспитывать войска въ духѣ повиновенія даже преступнымъ приказаніямъ начальства...“).

Рей, Абель. Къ абсолютному позитивизму. Перев. и предисл. В. Кореня. СПБ. 1910. Стр. 24. Ц. 20 к. — Рѣчь, № 314. („... Это статья ...носящая программный характеръ, какъ всѣ статьи такого рода, болѣе утверждающа, нежели доказывающа...“).

Рей, Абель. Энергетическое и механическое міропониманіе съ точки зрѣнія теоріи познания. Пер. В. С. Бычковскаго. Изд. „Общ. Польза“. СПБ. 1910. Ц. 1 р. — П. Ж. для вс., ноябрь. („...книга А. Рея можетъ быть весьма полезна просто для ознакомленія съ обими главными современными школами, разрабатывающими вопросы теоріи наукъ...“).

Рыбаковъ, Ф. Е. Атласъ для экспериментально-психологическаго изслѣдованія личности.—1—2) См. „Виб-ръ“, III—IV. 3) В. Восн., сент. („...работу д-ра Р. необходимо прѣтствовать, какъ первый опытъ. Всѣ таблицы, а также и текстъ, напечатаны на плотной бумагѣ и выполнены очень тщательно и хорошо...“).

Смирновъ, К. А. Метафизическое учение о душѣ у Лейбница и Гербарта. Харьковъ. 1910. — Р. М., ноябрь. (г. Алексѣй Введенскій приводитъ содержание и даетъ благопріятный отзывъ).

Цигенъ, Т., проф. „Физиологическая психология“ въ 15-ти лекціяхъ. 3-е русск. изд., переводъ съ 8-го нѣм. изд. подъ ред. А. Л. Щеглова. СПб. 1909. Издание О. Богдановой. Стр. 378. Ц. 1 р. 50 к. — Р. Шк., сент. (Приведено содержание и данъ благопріятный отзывъ).

Шавельскій, Г. Последнее воссоединеніе съ православной церковью уніатовъ бѣлорусскій епархіи (1833—1839 гг.). СПб. 1910. Ц. 3 р. — Р. Вѣд., № 228. („Книга Ш. посвящена одному изъ наиболее характерныхъ эпизодовъ въ религіозной политикѣ Николая I. ...Достигнувъ объективности автору не всегда удается“...).

Штанге, Карль. Ходъ мыслей въ „Критикѣ чистаго разума“. Пер. съ нѣм. Б. А. Фохта и А. И. Бердникова. Стр. 27. Ц. 40 к.—**Юганнъ Шульцъ.** Разясняющее изложеніе „Критики чистаго разума“. Пер. подъ ред. Б. А. Фохта. Стр. 145. Ц. 1 р. 10 к.—Рѣчь, № 265. („...Оба пособия отличаются тѣмъ, что, воздерживаясь отъ всякой критики, дополненія и продолженія кантовской философіи, они ограничиваются добросовѣстнымъ и тщательнымъ изложеніемъ „Критики чистаго разума““).

Шульце-Гевеницъ, Г. Марксъ или Кантъ? Перев. съ нѣм. Спб. 1910. 87 стр. Ц. 50 к.—Н. Ж. д. вс., сент. („...Содержательная [книжка фрейбургскаго профессора... не примиряетъ ученія Маркса и Канта, а рѣзко ихъ противопоставляетъ...“).

Шульцъ, Юганнъ. Разясняющее изложеніе „Критики чистаго разума“. См. выше, рец. на книгу К. Штанге.

Эберъ, Марсель. Прагматизмъ, изслѣдованіе его различныхъ формъ: англо-американскихъ, французскихъ, итальянскихъ, и его религіознаго значенія. Пер. со 2-го франц. изд., подъ ред. М. А. Лихарева, съ предисловіемъ проф. А. И. Введенскаго. Спб. 1911. 140 стр. Ц. 85 к.—Р. Бог., дек. („Небольшая книжка проф. Э... отличается ясностью и живостью изложенія... и безпристрастіемъ...“).

Эрдманнъ, Бенно. Научныя гипотезы о душѣ и тѣлѣ. Переводъ съ разр. автора подъ ред. и съ предисл. В. Н. Половцевой. М. 1910. XII+347 стр. Ц. 1 р. — **Альфредъ Бинъ.** Душа и тѣло. Перев. С. А. Лонашева. М. 1910. 202 стр. Ц. 1 р. 25 к.—Р. Бог., октябрь. („...Обѣ книги принадлежатъ людямъ, стоящимъ въ первомъ ряду современныхъ мыслителей, обѣ книги написаны съ мастерствомъ и при полномъ обладаніи предметомъ...“).

Общественныя и юридическія науки.

Алкоголизмъ и борьба съ нимъ. Комиссія по вопросу объ алкоголизмѣ, состоящая при Р. Обществѣ охраненія народнаго здравія. Изд. Общества. СПб. 1909. Стр. 69. Ц. 20 к.—Р. М., дек. (Приведено содержание и данъ хорошій отзывъ.)

Алексѣевъ, А. А. Министерская власть въ конституціонномъ государствѣ. Харьковъ. 1910. Стр. 305+VII. Ц. 2 руб.—Рѣчь, № 335. („...Въ только что выпущенной... монографіи проф. А., повидимому, сводитъ воедино результаты своихъ прежнихъ изслѣдованій... Изложеніе... легко и доступно“...).

Апушкинъ, В. А. Русско-японская война 1904—1905 г. Съ рисунками и планами. М. 1910. 213 стр.—1) См. „Вибъ-ръ“, II. 2) Совр. Міръ, ноябрь. (Рец. В. Водозова. „...Несмотря на пристрастіе къ отдѣльнымъ лицамъ, авторъ, все время остающіися искреннимъ и добросовѣстнымъ, даетъ, хотя и крайне неполную, но яркую картину хода военныхъ дѣйствій“).

Астровъ, П. И. Налогъ на наследство и общественное призваніе. Изъ матеріаловъ по исторіи нрмѣненія закона 15 июня 1882 г. о наследственной пошлинѣ. М. 1910. 27 стр.—Р. М., ноябрь. („...Брошюра... разбираетъ важ-

ную для городов и земствъ практику сената по дѣламъ о взысканіи пошлины наследственной съ имуществъ, завѣщаемыхъ въ ихъ распоряженіе на цѣли общественнаго призвінія и просвѣщенія“...).

Бажаевъ, В. Г. Крестьянская аренда въ Россіи. М. 1910. 1). См. „Виб—рь“, III—IV. 2) В. Евр. сент. (Благопріятный отзывъ).

Барацъ, С. М. Курсы коммерческой корреспонденціи. Изд. 4-е значит. доноси. и пересмотр. СПб. Стр. 725. Ц. 2 р. 75 к.—Рѣчь, № 300. („...Курсы г. В... можетъ служить... какъ хорошимъ учебнымъ пособіемъ, такъ и весьма полезной справочной книгой“...).

Безработица и бѣдность на западѣ. Переводъ съ англ. под. ред. проф. И. В. Лучицкаго. Книгоизд. „Вечерняя Заря“. Кіевъ. 1911. Ц. 80 к.—Р. Вѣд., № 288. („...прекрасная книжка (Гобсона) о проблемахъ бѣдности пользуется заслуженной извѣстностью“...).

Бернштейнъ-Коганъ, С. Численность, составъ и положеніе петербургскихъ рабочихъ. Спб. 1910—1) См. „Виб—рь“, II. 2) См. „Виб—рь“, III—IV. 3) В. Евр., дек. („... Работа г. Б.-К. имѣетъ статистическій характеръ, и по нѣкоторымъ явленіямъ она не только констатируетъ данный фактъ самъ по себѣ, но и устанавливаетъ совпаденіе его съ другими явленіями, бросающее свѣтъ на его происхожденіе и причины“).

Билимовичъ, Ал. Подъемъ товарныхъ цѣнъ въ Россіи (съ 18 диаграммами). Кіевъ. 1909. Стр. 75. Ц. 1 р.—1) См. „Виб—рь“, III—IV. 2) Р. М., дек. („...Несмотря на цѣлый рядъ недостатковъ официальной статистики цѣнъ, такая общая обработка, какая произведена въ настоящей книгѣ, можетъ несомнѣнно дать интересные результаты“...).

Богдановъ, А. и И. Степановъ. Курсы политической экономіи. Т. I. Ц. 2 р. Стр. 403.—1) Рѣчь, № 314. („...Подъ именемъ „Курсы политической экономіи“ гг. В. и С. на самомъ дѣлѣ дали лишь сборникъ самыхъ разнообразныхъ историческихъ свѣдѣній изъ разныхъ наукъ, одобренный полемическо-публицистическими отступленіями въ область текущихъ злобъ дня“...)

2) Н. Ж. для вс., ноябрь. („...Досадный недостатокъ этого, въ общемъ, нужнаго и цѣннаго труда—составляютъ чрезмѣрная сжатость общихъ опредѣленій, тяжеловатое изложеніе и нарочитость... выводовъ“...).

Боголюбовъ, М. И. Государственный долгъ. Спб. 1910. Стр. XVII+569. Изд. О. П. Поповой. Ц. 3 р.—1) См. „Виб—рь“, II. 2—3) См. „Виб—рь“, III—IV. 4) Совр. Миръ, сент. („... книга г. В... имѣетъ сугубый интересъ для русскаго читателя, такъ какъ отвѣчаетъ на общіе вопросы теории науки и на очередныя задачи нашей финансовой практики въ области государственнаго кредита“).

Боровой, Алексѣй. Исторія личной свободы во Франціи. Т. I. Старый порядокъ и революція. 1910. — В. Евр., ноябрь. („Книга г. В. представляетъ собою обширное изслѣдованіе вопроса... г. В. влагаетъ въ свои сочиненія немало труда и старается въ то же время придать самому разсказу легкую и увлекательную форму“...).

Бойковъ, И. С. Потребительная кооперація въ Кіевской губ. Изд. Агрономическаго отдѣла Кіевск. Губ. упр. по дѣламъ земск. хоз. Кіевъ. 1910. Стр. 48.—В. Кооп., № 4. („...Очеркъ составленъ недурно и мы рекомендуемъ его всѣмъ кооператорамъ, желающимъ знать дѣйствительное состояніе нашей коопераціи...“).

Брунстъ, В. Кредитныя товарищества. (Библиотечка земледѣльца, книжка № 9). Харьковъ. 1910. 15 стр. Ц. 3 к.—Нужды Дер., № 35. („...Отъ другихъ аналогичныхъ работъ... брошюра Б... отличается тѣмъ, что сравнительно ярче подчеркиваетъ разницу между потребительнымъ и производительнымъ кредитомъ...“).

Блужевскій, В. И. Система желѣзнодорожныхъ тарифовъ на сѣти Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ. Изд. 2-ое. XII+144+16 стр. Спб. 1910. Ц. 1 р. 25 к.—1) См. „Виб—рь“, III—IV. 2) Рѣчь, № 293. („...Книга г. В. можетъ служить полезнымъ пособіемъ при преподаваніи дѣйствующихъ тарифовъ...“).

Верховский, Н. П. Железнодорожная неразбериха. Спб. 1911. 231 стр. Ц. 1 р. 25 к.—Рѣчь, № 321. („...Несмотря на.. недостатки, для читателя, способнаго критически отнестись къ предлагаемому материалу, книжка представляет несомнѣнный интерес...“).

Веселовскій, Б. Исторія земства. Т. Ш. Стр. XVI—704. Изд. О. Н. Поповой. Спб. 1911. — Совр. Міръ, ноябрь. („...Въ этомъ томѣ авторъ даетъ болѣе или менѣе полную картину возникновенія и постепеннаго развитія земскихъ учрежденій и ихъ организаціи“).

Вильсонъ, В. Государственный строй Соединенныхъ Штатовъ. Перев. съ англ. съ предисл. проф. М. М. Ковалевскаго. Спб. Ц. 1 р. 50.—Совр. Міръ, ноябрь. („... Эта книга заслуживаетъ тѣмъ большаго вниманія русскаго читателя, что никакое догматическое изученіе текстовъ конституціи С.-А. Соед. Шт. не можетъ дать достаточно вѣрнаго и точнаго представленія объ ихъ государственномъ строѣ“).

Виноградовъ, Л. А. Наемъ квартиръ и иныхъ помѣщеній. Сборникъ законовъ съ разъясненіями правит. сената. М. 1910. 204 стр. Ц. 1 р. 70 к.—Рѣчь, № 328. („...Справочная книга г. В. является первымъ опытомъ практическаго комментарія къ вопросамъ „квартирнаго права...“).

Виноградовъ, П. Г., проф. Римское право въ средневѣковой Европѣ. Изданіе А. А. Карцева. М. 1910.—В. Евр., ноябрь. („...Исчерпывающая эрудиція въ области исторической и историко-правовой литературы, глубина и тонкость медвѣвиста-аполитика, широкій размахъ историка сравнительнаго права, строгая форма и логичность юриста, общія перспективы историка культуры— все это счастливо сочетается въ проф. В...“).

Виташевскій, Н. А. Якутскіе матеріалы для разработки вопросовъ эмбриологии права. (Труды якутской этнографической экспедиціи на средства И. М. Сибирякова).—Р. Вѣд., № 211. (Хорошій отзывъ).

Вольбій, К. Г., прив.-доц. Статистика. (Пособіе къ лекціямъ). 2-е изд., испр. и дополи. Кіевъ. 1909. Стр. 412 + VII. Ц. 2 р. 25 к.—Р. М., окт. („...Теорія статистики у г. В. въ сущности совершенно нѣтъ. Исторія статистики излагается въ безпорядочномъ и бессистемномъ видѣ...“).

Вопросы колонизаціи. Периодическій сборникъ, подъ ред. Г. Ф. Чиркина и Н. А. Гаврилова. № 7-й. 1910. Ц. 2 р. 50 к.—Р. Вѣд., № 282. („...весьма цѣнный сборникъ матеріаловъ для характеристики какъ нашего переселенія, такъ и современной нашей колонизаціонной политики...“).

Вопросы обществовѣдѣнія. Органъ академической и научной жизни подъ ред. М. И. Туганъ-Варановскаго и П. И. Люблинскаго. Вып. II. Спб. 1910. Стр. 397. Ц. 1 р. 25 к.—1—2) См. „Виб-рь“, II. 3) Р. М., окт. („...Второй выпускъ изданія... содержитъ длинный рядъ статей на разнообразныя социальныя и юридическія темы...“).

Галантъ, И. Черта еврейской осѣдлости. Кіевъ. 1910.—В. Евр., дек. („...г. Г. собралъ въ небольшой брошюрѣ, какъ важнѣйшіе официальные акты, относящіеся къ введенію „черты“, такъ и мнѣнія, высказанныя о ней, въ разное время и по разнымъ поводамъ“).

Гессенъ, I. В. Реформа мѣстнаго суда. Изд. Н. Мартынова. Спб. 1910. Ц. 75 к.—Р. М., дек. („Въ (этой) книгѣ ...авторъ объединилъ и систематизировалъ всѣ свои рѣчи, статьи и доклады о мѣстномъ судѣ...“).

Григорьевъ, В. Реформа мѣстнаго управления при Екатеринѣ II. Спб. 1910. Стр. 387. Ц. 2 р. 50 к.—1) Р. М., сент. (Рец. А. Кизветтера: „...Въ общемъ, содержаніе книги г. Г. далеко не отвѣчаетъ ея заглавию. Книга заслуживаетъ вниманія, но и послѣ появленія этой книги изученіе этой реформы приходится признать все же дѣломъ будущаго...“). 2) Ж. М. Н. Пр., дек. („... г. Г... далъ работу, которая, хотя и не свободна отъ недочетовъ п разрѣшаетъ вопросъ не во всей полнотѣ, представляетъ собою, тѣмъ не менѣе, полезный трудъ“). 3) Ист. В., окт. („...книга г. Г... будетъ необходима для всякаго, изучающаго мѣстное управленіе при Екатеринѣ II...“).

Дашкевичъ, Л. Государственные избирательные законы. Аграрный не-

ревороть. Сельскій судъ. Стр. 144. Ц. 1 р.—Совр. Мірѣ, сент. (Рец. В. Веселовскаго: „...Интересъ данной книги заключается... въ той части, которая посвящена характеристикѣ аграрныхъ мѣропріятій послѣдняго времени. Этотъ вопросъ освѣщенъ г. Д. съ большимъ знаніемъ той конкретной обстановки, въ которой совершается землеустройство“).

Дерюжинскіи, В. Ф. Очерки политическаго развитія современной Англии. Ц. 1 р. 25 к.—Р. Вѣд., № 294. (С. Фортунатовъ: „...книга найдеть, конечно, широкій кругъ читателей...“).

Крестьянскіе законы. В. І. Права крестьянъ на землю. Составилъ В. П. Дроздовъ. М. 1910. Ц. 10 к.—1) Р. Вѣд., № 211. („...Авторъ весьма удачно справился со своею нелегкой задачей изложить въ небольшой брошюркѣ обширный законодательный матеріалъ, соединяя легкость и доступность изложенія съ юридическою точностью“...). 2) Для Нар. Уч., XVI. („...Исключительныя достоинства брошюры, безъ сомнѣнія, создадутъ ей широкое распространѣніе...“).

Другъ народа Александръ Львовичъ Караваевъ. Спб. 1910.—1) В. Евр., ноябрь. (Хорошій отзывъ; передается содержаніе.) 2) Ист. В., ноябрь. („...Жизнеописаніе такихъ дѣятелей воспитываетъ къ нимъ чувства благоговѣнія и готовность служить дѣлу ихъ жизни...“).

Евдокимовъ, А. А. Совѣты кустарямъ, какъ вести хозяйственныя дѣла на товарищескихъ началахъ. Харьковъ. 1910. Ц. 10 к.—В. Кооп., № 4. („... Брошюра написана простымъ и яснымъ языкомъ и заслуживаетъ широкаго распространѣнія“).

Ежегодникъ Министерства Финансовъ. Вып. 1909 г. Спб. 1909. Стр. VI—681.—Р. М., окт. („...Ежегодники нашего министерства финансовъ являются весьма цѣннымъ справочнымъ изданіемъ. Содержаніе его... чрезвычайно обширно“).

Зельгеймъ, В. Н. Кредитъ и потребительная кооперація. Ц. 15 к. 60 стр. in 16^o.—1) В. Кооп., № 4. („...Брошюра З... старается охватить вопросъ со всѣхъ сторонъ... Книжка чрезвычайно полезная...“). 2) Хут., № 45. (Хорошій отзывъ).

Золотаревъ, А. А. Какъ люди научились считать. Общедоступный культурно-историческій очеркъ. Съ 6 рис. въ текстѣ. М. 1910. Ц. 12 к.—Р. Шк., октябрь. („Весьма недурно составленная книжка, которую можно прочесть съ удовольствіемъ и не безъ пользы...“).

Архимандритъ Іона. Свѣтъ съ Востока. Вып. III. Спб. 1910.—Ист. В., сент. („...три очерка, посвященные церковно-общественной жизни, на Греческомъ Востокѣ... Брошюра... читается съ большимъ интересомъ, такъ какъ содержитъ рядъ новыхъ и свѣжихъ свѣдѣній...“).

Исаевъ, А. А. Мировое хозяйство. Спб. 1910. Стр. VII—493. Ц. 3 р. (Книжн. магаз. Цинзерлинга).—Р. М., сент. (Рец. А. Рыкачева: „...А. А. И. слишкомъ охотно останавливается на доказываніи простыхъ и безосодержательныхъ истинъ... Скучность обобщеній и выводовъ... Большинство разсужденій... имѣетъ слишкомъ отвлеченный, а потому и произвольный характеръ... Еще больше возраженій... относительно фактическаго матеріала... Въ изложеніи А. А. И. отсутствуетъ систематичность, законченность, послѣдовательность... факт. матеріалъ приводится только въ качествѣ примѣра... Попадаются неточности при изложеніи чужихъ мнѣній... При всѣхъ указанныхъ недостаткахъ книга Исаева... содержитъ много интереснаго матеріала, а по нѣкоторымъ вопросамъ и собственные взгляды автора... представляютъ несомнѣнный интересъ...“).

Кальмановичъ, А. А. Суффражистки и суффражетки. 1911. Стр. 75. Ц. 60 к.—Рѣчь, № 300. („...Очень живо и интересно составленная... брошюра...“).

Кафенгаузъ, Л. Б. Развѣтіе русскаго с.-х. машиностроенія (Къ вопросу о пошлѣнахъ на сел.-хоз. машины). Харьковъ. 1910. 60 стр.—1) Совр. Мірѣ, ноябрь. (Рец. В. Веселовскаго. „...Несмотря на... частіе дефекты, работу г.

И. необходимо рекомендовать всѣмъ, интересующимся даннымъ вопросом“).

2) Рѣчь № 272. („...Небольшая, толково написанная книга...“).

Каценеленбаумъ, З. С. Мелiorации, мелiorативныя товарищества и мелiorативный кредитъ въ Россіи. М. 1910. Стр. 427. Ц. 1 р. 50 к.—1—3) См. „Виб-рь“, в. III—IV. 4) Р. Вог., ноябрь. („...Въ общемъ книгу г. К. можно и должно рекомендовать всякому, кто интересуется вопросами экономической политики въ Россіи.“).

Кей, Элленъ. Женское движеніе. Ц. 1 р.—Р. Вѣд., № 234. („...Эта книга заслуживаетъ серьезнаго вниманія...“).

Клейнманъ, I. А. Между молотомъ и наковальнею. (Польско-еврейскій кризисъ). Спб. 1910. Стр. 80. Ц. 30 к.—1) Рѣчь, № 328. („...Что касается существа дѣла, то выяснено оно... очень хорошо, съ полнымъ знаніемъ дѣла...“). 2) Р. Вѣд., № 276. (Привод. содержаніе).

Конрадъ, I. Сельское хозяйство и аграрная политика. Ч. I. Стр. 160. М. 1910. Ц. 50 к.—1) См. „Виб-рь“, III—IV. 2) Совр. Міръ, сент. (Рец. В. Веселовскаго: „...Ясно и объективно излагая основныя начала с.-х. экономіи, авторъ набрасываетъ общую схему даннаго вопроса, даетъ критическое изложеніе теоріи Либиха... теоріи Рикардо... и Тюнена... Намъ думается, что книжка проф. К., въ виду своей схематичности, скорѣе всего можетъ выполнить роль конспекта“). 3) В. Евр., дек. („...Произведеіе это... кажется намъ слишкомъ элементарнымъ... и слишкомъ краткимъ, а подчасъ и слишкомъ сжатымъ для того, чтобы ввести въ кругъ предметовъ своего вѣдѣнія только что приступающаго къ ихъ изученію...“).

Короленко, В. Бытовое явленіе. (Замѣтки публициста о смертной казни). Спб. Цѣна 15 к.—1—2) См. „Виб-рь“, в. III—IV. 3) В. Евр., сент. („...Сдержанно и вѣско написанная книга, принадлежитъ къ числу тѣхъ, о которыхъ можно сказать, что это не только книга, но и постунокъ...“).

Корфъ, С. А., баронъ, проф. Административная юстиція въ Россіи. 2 т. Спб. 1910. Стр. 528+507. Ц. 5 р.—Ист. В., дек. („...Авторъ произвелъ громадную работу... Книга г. К. представляетъ собою видное явленіе въ русской научной литературѣ...“).

Кулинеръ, I. М. Лекціи по исторіи экономического быта Западной Европы. Изд. 2-е. 1910 г.—1) См. „Виб-рь“, в. II. 2) Совр. Міръ, окт. (Рец. П. Маслова. „...Лекціи проф. К., несмотря на существенныя недостатки, являются весьма пѣннымъ пособіемъ для лицъ, приступающихъ къ изученію исторіи политической экономіи и социологіи“). 3) Хорошій отзывъ И. Иванюкова въ В. Евр., ноябрь.

Лаговъ, Н. М. Что такое Франція. Очерки современности. Спб. 1910. Стр. 162. Ц. 1 р. 25 к.—Ист. В., окт. (Благопріятный отзывъ).

Левинъ, И. Свеклосахарная промышленность въ Россіи. Спб. 1910.—1) См. „Библиотекаръ“, в. III—IV. 2) В. Евр., сент. („...Въ трудѣ г. Л. мы имѣемъ краткое изложеніе исторіи промышленности и обложена сахара“).

Литошенко, Л. Снабженіе Москвы и другихъ большихъ городовъ молокомъ. М. 1910.—1) См. „Библиотекаръ“, в. III—IV. 2) Рѣчь, № 293. („...Книга г. Л., затрагивающая одинъ изъ важѣйшихъ вопросовъ социальной политики, является весьма прілежнымъ, толково обработаннымъ изслѣдованіемъ...“).

Литошенко, Л. Н. Таможенное обложене въ Россіи с.-х. машинъ и орудій и его значеніе для русскаго сельскаго хозяйства. Харьковъ. 1910. Стр. 138. Ц. 1 р.—Совр. Міръ, сентябрь. (Рец. В. Веселовскаго: „...Въ книгѣ г. Л. читатель найдетъ обширный, добросовѣтно систематизированный матеріалъ по исторіи вопроса“).

Локоть, Т. В. Оправданіе націонализма. Кіевъ. 1910.—Проф. Т. В. Локоть. Национализмъ и евреи. Кіевъ. 1910.—1) Совр. Міръ, дек. (Отрицательный отзывъ). 2) П. Ж. для вс., ноябрь. („...Врошюра г. Л. написана скучно и сѣро и занята проповѣдью антисемитизма...“).

Макаровъ, Н. Крестьянское кооперативное движеніе въ Западной Сибири. Съ предисл. проф. П. А. Каблукова. М. 1910. Ц. 1 р. 30 к.—1—2) См.

„Виб-рь“, в. III—IV. 3) Р. Бог., окт. („...Работа г. М.. въ высокой степени цѣнная, какъ по собранному имъ матеріалу, такъ и по интересной его разработкѣ...“).

Малиновскій, І., проф. Русскіе писатели и художники о смертной казни.—1) См. „Виб-рь“, в. III—IV. 2) Совр. Мірѣ, ноябрь. („...Книга проф. М., благородная по своей задачѣ, серьезная и вдумчивая по исполнению, должна полудить широкое распространение“). 3) Н. Ж. для вс., окт. (Хорошій отзывъ).

Манчжурецъ. Русская казна на китайской дорогѣ. Изд. ред. „Сибирскаго торг.-пром. календаря“. Сиб. 1910. Стр. 30. Ц. 60 к.—Р. М., ноябрь. („...Настоящая брошюра содержитъ кое-какія отчасти новыя фактическія данныя о финансовомъ хозяйствѣ нашей манчжурской жел. дороги...“).

Масловъ, П. Теорія развитія народнаго хозяйства. Введение въ социологию и политическую экономію. Сиб. 1910. Ц. 2 р.—Р. Бог., дек. („...априорныя положенія въ видѣ немногихъ общихъ фразъ, которыя являются слишкомъ общими и слишкомъ мало проверенными, чтобы онѣ могли претендовать на научное значеніе...“)

Меркуловъ, А. В. и Хейснъ, М. І. Какъ организовать и вести потребительное общество. 1910. Ц. 1 р. 50 к.—1) См. „Виб-рь“, II. 2) см. „Виб-рь“, III—IV. 3) Хут., № 40. („...Эта книга является положительно необходимой для cadaго потребительнаго общества“).

Мижуевъ, П. Г. Англійскіе рабочіе союзы, какъ союзы взаимопомощи трудящагося люда. Сиб. 1910. Стр. 62. Ц. 40 к.—1) См. „Виб-рь“, II. 2) Р. М., ноябрь. („...Въ живой и популярной формѣ авторъ знакомитъ съ главнѣйшими видами помощи, оказываемой союзами...“).

Мирный переворотъ въ экономической жизни. Кооперация Великобритани. Ред. Екатериною Веббъ. Перев. съ англ. А. К. М. 1910.—В. Евр. октябрь. („...Выражая желаніе успѣха новой книгѣ о кооперации, мы должны вмѣстѣ съ тѣмъ выразить и сожалѣніе о томъ, что этому успѣху можетъ помѣшать неудовлетворительный переводъ ея“).

Муромцевъ, С. Статьи и рѣчи. В. І. Некрологи, привѣтствія, воспоминанія (1878—1910). В. II. На первомъ съѣздѣ русскихъ юристовъ и въ Московскомъ юридическомъ обществѣ (1875—1910). В. III. Изъ общественной хроники.—В. Евр., ноябрь. („Три выпуска статей и рѣчей.. скончавшагося Муромцева закрѣпятъ въ сознаниіи читателей... величественныя черты мужа гражданственности...“). Отзывы о I в. см. „Виб-рь“, в. III—IV.

Набоковъ, В. Д. Дуэль и уголовный законъ. Сиб. 1910.—Р. Вѣд., № 206. („...Изящно и убѣдительно написанная книжка сыграетъ видную роль въ распространении правильныхъ воззрѣній на дуэль“).

Николаевъ, А. Теорія и практика кооперативнаго движенія. 2 в. М. 1908—1909.—1) См. „Виб-рь“, II. 2) Р. Бог., дек. (Давая хорошій отзывъ, рец. указываетъ, что „отрицательной стороной книги... является недостаточное знакомство... автора съ литературой о кооперацияхъ“).

Озеровъ, Н. Х. Атласъ диаграммъ по экономическимъ вопросамъ. В. VII. Алкоголизмъ и борьба съ нимъ. М. 1909. 13 диаграммъ + 61 стр. Ц. 35 к. Ист. В., дек. (Хорошій отзывъ, но указывается на „слѣды литературной неряшливости и поспѣшности...“).

Озеровъ, Н. Х. Атласъ диаграммъ по экономическимъ вопросамъ. В. VIII. Россія въ мировой семьѣ. М. 1909 г. Ц. 35 к.—В. Кооп., № 4. (Рец. В. Тотоміанца: „...Совѣтуемъ всеѣмъ кооператорамъ прочесть весьма содержательную и легко написанную брошюру О.“).

Баронъ Вольфъ-фонъ-дербъ-Остенъ-Сакенъ. Государственно-правовое положеніе великаго княжества Финляндскаго въ Россійскомъ государствѣ. Пер. съ нѣм. подъ ред. автора. 1910. Стр. 220.—Ист. В., сент. („...очень удачная попытка.. подвернуть критическому освѣщенію высказанныя до сего времени мнѣнія объ отношеніи Финляндіи къ Имперіи... Переводъ удовлетворителен...“).

Палантъ, Ж. Очеркъ социологии. Переводъ подъ ред. и съ предисл. проф. А. Яценко. Изд. Н. Клочкова. М. 1910. Ц. 85 к.—Р. Вѣд., № 264. („...Книжка можетъ дать что-нибудь лишь тому, кто ничего не читалъ по социологии...“).

Нильцъ, Эразмъ. Русская политика въ Иольшѣ. Спб. Стр. 143. 1) Совр. Мірѣ, сентябрь. („...Книга г. П.—интереснѣйшій документъ для характеристики общественнаго движенія въ русской Иольшѣ“). 2) Ист. В., ноябрь. („...Книга... довольно содержательна; мѣстами хотѣлось бы больше объективности, хотя авторъ и старался быть безпристрастным...“).

Покотиловъ, А. Первый опытъ государственнаго страхованія жизни въ России. Спб. 1909.—Ист. В., сент. („...Въ небольшой, но умѣло составленной брошюрѣ г. П. знакомитъ съ исторіей и положеніемъ дѣла госуд. страхов. въ России“).

Помни войну! Сборникъ статей подъ ред. В. Θ. Новицкаго. М. 1911. Стр. 240.—Рѣчь, № 251. („...Изъ книги... читатель узнаетъ, какъ и о чемъ думать лучше представители нашей арміи“).

Рафаловичъ, Ал. Желателенъ ли подоходный налогъ? Спб. 1910. Ц. 60 к.—Рѣчь, № 314. („...На 34 страницахъ разгонистой печати г. Р. повторяетъ ходячія и давно опровергнутыя и наукой, и практикой возраженія противъ подоходнаго налога...“).

де-Ранвиль, Констанцъ. Жизнь Бастили. Мемуары. Перев. съ франц. Изд. „Логосъ“. Спб. Стр. 177. Ц. 75 к.—Рѣчь, № 251. („Записки Р., голландца на французской службѣ, арестованнаго въ началѣ XVIII в. по весьма небезосновательному подозрѣнію въ шпіонствѣ, интересны для русскаго читателя, какъ сравнительный этюдъ тюремнѣдвінія...“).

Розановъ, В. Когда начальство ушло... 1905—1906 гг. Спб. 1910. 420 стр. Ц. 2 р.—1) Совр. Мірѣ, окт. (Неблагопріятный отзывъ). 2) Р. Бог., дек. („...безпредметная игра разнузданнаго ума, совершенно лишеннаго главнаго двигателя человѣческаго творчества: чувства ответственности...“). 3) Р. М., ноябрь. („...Книга Р.—живая запись истории; это документъ; и вмѣстѣ съ тѣмъ это—характеристика событій 1905—06 г., съ исключительно рѣдкой точки зрѣнія“).

Розень, І. Б. Постановка хлѣбной торговли въ Соединенныхъ Штатахъ. Изд. Екат. Губ. Земск. Упр. Екатеринославъ. 1909. Ц. 1 р. 40 к.—Р. Вѣд., № 206. („Книга г. Р.. написана на основаніи непосредственнаго знакомства съ предметомъ изслѣдованія...“).

Рыкачевъ, А. М. Деньги и денежная власть. Опытъ теоретическаго истолкованія и оправданія капитализма. Часть I. Деньги. Спб. 1910. Ц. 1 р. 25 к. 1) См. „Биб-рь“, в. II. 2) Р. Вѣд., № 228. („Идея меркантилизма долго будутъ воскресать въ экономической литературѣ; однимъ изъ проявленій такого воскресенія представляется нами эта книга... Книга... написана очень живо и читается съ большимъ интересом...“).

Святловскій, В. Очерки по исторіи полит. экономіи. VIII—534 стр. Спб. 1910. Ц. 2 р. 50 к.—Н. Ж. для вс., сент. („...По своей полнотѣ и обилію матеріала—книга С. стоитъ особнякомъ въ русской оригинальной литературѣ по исторіи политической экономіи...“).

Соболевъ, М. Н. Таможенная политика России во второй половинѣ XIX в. Томскъ. 1911 г. 850+XXVI стр.—Совр. Мірѣ, дек. (Рец. А. Финна-Енотаевского: „Это обширное изслѣдованіе затрагиваетъ одну изъ больныхъ сторонъ нашей финансовой политики... Книга... представляетъ интересъ своимъ богатымъ матеріаломъ“).

Сокольскій, Б. Какъ урегулированъ приказчиій вопросъ за границей и у насъ. Спб. 1910.—Рѣчь, № 251. („...Книжка г. С. заслуживаетъ вниманія, какъ первая попытка дать болѣе или менѣе полное освѣщеніе приказчиьяго вопроса“).

„Статистическіи ежегодникъ 1909 г.“ Изд. Харьковск. Губ. Земск. Упр. Харьковъ. 1910. Ц. 1 р. 25 к.—1) См. „Биб-рь“, III—IV. 2) В. Евр.,

окт. („...„Ежегодник“... выдѣляется изъ ряда другихъ подобныхъ сборниковъ интересной статьей, посвященной изученію новаго явленія въ сельской жизни... Одному изъ видовъ сельской коопераціи и посвящена большая часть названнаго Ежегодника...“).

Спиноза, Бенедиктъ. Политическій трактатъ. Переводъ съ лат. Подъ ред. и съ предисл. Е. В. Спекторскаго. Варшава. 1910. 1) См. „Виб-рь“, в. III—IV. 2) Совр. Мірѣ, окт. (г. Ортодоксъ въ своей рецензіи приводитъ и разбираетъ содержаніе трактата).

Стопани, А. М. Заработная плата и рабочій день бакинскихъ нефтепромышленныхъ рабочихъ. Баку. 1910.—1) См. „Виб-рь“, III—IV. 2) В. Евр., дек. 3) Р. М., дек. (Хорошій отзывъ г. А. Вабкова).

Памяти Николая Гавриловича Чернышевскаго. Доклады и рѣчи Н. О. Анненскаго, М. А. Антоновича, А. А. Корнилова, А. С. Посникова и М. И. Туганъ-Барановскаго. Изд. И. Вольнаго Эконом. Общества. Спб. 1910. Стр. 53.—Ист. В., ноябрь. („...Всѣ эти... матеріалы, противорѣча кой-гдѣ одинъ другому, въ общемъ гармонично сливаются между собою...“).

Чупровъ, А. И. Рѣчи и статьи. Т. I, II и III. М. 1909.—Ист. В., дек. (Передается, въ краткихъ словахъ, содержаніе). Отзывъ о III т. см. „Виб-рь“, в. II.

Шалландъ, Л. Свобода слова въ англійскомъ парламентѣ. Юрьевъ. 1910. Ц. 50 к. В. Евр., окт. (Библиогр. замѣтка).

Швиттау, Г. Г. прив.-доц. Введение въ экономическую статистику Спб. 1910. 144 стр. Ц. 90 к.—Р. М., сент. (Рец. А. Кауфмана: „...книжка г. Ш... очень интересный обзоръ основныхъ вопросовъ статистической теоріи и методологии...“).

Шершеневичъ, Г. Ф. Соціология. Лекціи. Изд. Моск. Общ. Народныхъ Университетовъ. М. 1910. 200 стр. Ц. 40 к.—1—2) См. „Виб-рь“, в. III—IV. 3) Совр. Мірѣ, сент. (Рец. К. Тахтарева: „...Несмотря на... недостатки лекцій г. Ш., нельзя не сочувствовать ихъ появленію, какъ попыткѣ ввести социологию въ кругъ общеобразовательныхъ предметовъ“). 4) В. Евр., сент. („...Небольшая книжка Ш. даетъ ясный и толковый очеркъ основныхъ вопросовъ социологии...“).

Шипперъ, И. Возникновеніе капитализма у евреевъ западной Европы (до конца XII в.). Перев. съ нѣм. подъ ред. и съ пред. М. Л. Вишницера. Спб. 1910. Стр. 79. Ц. 50 к.—1) Совр. Мірѣ, ноябрь. („...Недостатки не лишаютъ книжки г. Ш. ея главнаго достоинства; правильно поставлена въ ней проблема еврейскаго капитализма“). 2) Р. М., дек. („...богатый фактическій матеріалъ, использованный въ книгѣ, вдумчивому читателю можетъ сказать весьма многое...“).

Митрофанъ Павловичъ Щепкинъ. Москва. 1910. В. Евр., дек. („...Въ этой небольшой брошюрѣ собраны любящей рукой характерныя черты сравнительно мало извѣстной, но высоко полезной жизни М. П. Щепкина“).

Якушкинъ, Е. И. Обычное право. В. I. Матеріалы для библиографіи обычнаго права. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. М. 1910. Ц. 1 р.—Р. Вѣд., № 252. (Хорошій отзывъ о книгѣ и новомъ изданіи).

Образованіе и педагогика.

Авенаріусъ, В. П. Молодость Пирогова. Биографическій рассказъ для юношества. Стр. 182. Спб. 1910. Ц. 1 р.—Р. Шк., окт. („...книжки г. А. очень цѣнны съ педагогической точки зрѣнія: онѣ читаются... съ интересомъ, благодаря живости изложенія, и въ то же время обогащаютъ умъ знаніями, которыя усваиваются легко, безъ особаго умственнаго напряженія и утомленія мыслительной дѣятельности“).

Аюонскіи, А. П. Н. И. Пироговъ. Его жизнь и педагогическая проповѣдь. М. 1911. Ц. 30 к.—Р. Вѣд., № 276. („...книжка А... представляетъ

собой простой безыскусственный, тепло написанный очеркъ жизни и дѣятельности Пирогова...“).

Бейеръ, В. И. Рисование и лѣпка, какъ средства художественнаго воспитанія. Спб. 1910. Стр. 27.—Р. Шк., окт. („...Брошюру ...надо рекомендовать вниманію не только преподавателей рисованія, но и всѣхъ вообще преподавателей, интересующихся улучшеніемъ школьнаго дѣла...“).

Бобровниковъ, Н. А. Что такое хороший урокъ. Изъ бесѣдъ съ учителями. Казань. 1910. Ц. 50 к. Стр. 138.—Для Нар. уч., XIX („...Рядъ статей, написанныхъ интересно и со знаніемъ дѣла. Всѣ онѣ посвящены начальной школѣ...“).

Волковичъ, В. А. Другъ человѣчества Н. И. Пироговъ. Къ столѣтню со дня рожденія. „Философско-педагогическая библиотека“. Выпускъ второй. Спб. 1910. 159 стр. Ц. 40 к. Изд. О. Богдановой.—1) В. Восп., ноябрь. („...Намъ думается, что очеркъ г. Волковича, посвященный Пирогову, только бы выигралъ въ силѣ и убѣдительности, если бы авторъ вмѣсто лирическихъ изліяній и напыщенности далъ болѣе спокойный и естественный разсказъ о жизни и мысли Пирогова. Въ концѣ книги... обстоятельно составленная библиографія...“). 2) Р. Шк., декабрь. („Книжка г. В., несомнѣнно, взята большимъ и убѣжденнымъ трудомъ и написана съ сочувственнымъ подъемомъ, который всегда освѣжаетъ и обогащаетъ характеристики лицъ...“). 3) Р. Вѣд., № 276. (Хорошій отзывъ).

Галаннинъ, Д. Методика ариѳметики. Первый годъ обученія. М. 1910. Ц. 50 к.—Для нар. уч., XIII. („...Всякому преподавателю математики, особенно началъ ея, будетъ въ высшей степени интересно познакомиться съ этой оригинальной книгой...“).

Гипсіусъ, А. Э. д-ръ. Дѣтскій врачъ, какъ воспитатель. Практическое руководство для родителей, врачей и педагоговъ. М. 1909 г. 276 стр.—VIII. 1) См. „Виб-рь“, II. 2) Р. М., окт. („...Книга очень полезна для всѣхъ, интересующихся вопросами воспитанія“).

Душевная жизнь дѣтей. Очерки по педагогической психологии, подъ ред. А. Ф. Лазурскаго и А. П. Нечаева. „Педагогическая Академія въ очеркахъ и монографіяхъ“. М. 1910. 292 стр. Въ отд. прод. ц. 1 р. 60 к. Книгоизд. „Польза“.—1) В. Восп., окт. („...„Очерки“ представляютъ нѣчто законченное, а въ нашей не очень то богатой литературѣ по педагогической психологии и прямо таки нѣчто интересное и цѣнное... Книга богато иллюстрирована...“). 2) Р. Шк., дек. („...Рядъ отдѣльныхъ очерковъ, ...имѣющихъ въ виду ...дать широкому кругу читателей возможность познакомиться съ положеніемъ основныхъ вопросовъ современной педагогической психологии...“). 3) Р. Вѣд., № 246. („...Очерки очень полезны для лицъ, не имѣющихъ времени или подготовки для усвоенія капитальныхъ сочиненій...“).

Ежегодникъ виѣшкснаго образованія. В. П. 1910 г. Ц. 2 р. 25 к. Подъ редакціей В. И. Чернолускаго.—Для нар. уч., XIV. („...обширный болѣе 400 стр.—систематизированный трудъ, затрагивающій различныя области просвѣщенія...“).

Кашинъ, Н. В. Средняя школа и права по образованію. М. 1909. Ц. 15 к.—1) См. „Виб-рь“, II. 2) Р. Шк., окт. См. рецензію на книгу Стратонова и др.

Кергомартъ, Полина. Дошкольное воспитаніе и дѣтскіе сады во Франціи (материнскія школы). Пер. съ 4 изд. подъ ред. Н. В. Чехова. М. 1911. Ц. 50 к.—1) Р. Вѣд. № 222. („...Прекрасная книга г. К... не только знакомитъ насъ съ постановкой дѣла въ ...материнскихъ школахъ, во Франціи, но и даетъ популярное практическое руководство дошкольнаго воспитанія вообще...“). 2) Для Нар. Уч., XX. (Очень хороший отзывъ).

Клараредъ, Эд. Психологія ребенка и экспериментальная педагогика. Переводъ со 2-го изд., подъ ред. Д. О. Кацарова. Съ предисл. и дополи. автора къ русскому изданію. Спб. 1911. 167 стр. Ц. 1 р. Изд. О. Богдановой.—1) В. Восп., окт. („...Интересъ книги, кромѣ намѣченнаго содержанія, заклю-

чается и въ томъ, что Клапаредъ, самъ близко стоя и участвуя въ разработкѣ вопросовъ педагогики экспериментальнымъ путемъ, постоянно старается показать намъ, какъ въ настоящее время разрабатываются въ наукѣ тѣ или другіе вопросы педагогической психологии, знакомитъ не только съ итогами работъ, но и съ самыми методами изслѣдованія...“). 2) Р. Шк., дек. („...Книга написана доступно, но въ то же время вполне научно и проникнута горячею вѣрою въ возможность обновленія школы...“).

Компейре, Г. Отрочество, его психология и педагогика. Перев. С. Вознесенскаго. Спб. 1910. Изд. Богдановой, 116 стр. Ц. 50 к.—Р. Шк., ноябрь. („...Только что переведенное на русскій языкъ сочиненіе К., посвященное изложенію взглядовъ на воспитаніе одного изъ самыхъ крупныхъ представителей современной научной педагогики американскаго психолога С. Холла... читается легко, какъ беллетристическія произведенія... К. свойственны отклоненія въ сторону, недомолвки и даже противорѣчія; критическія замѣчанія по поводу идей С. Холла отличаются болѣе остроуміемъ, чѣмъ глубиной и основательностью. Но цѣли своей—познакомить съ оригинальными идеями апостола новой педагогики и заинтересовать экспериментальными способами изученія юношества—онъ достигаетъ...“).

Краевскій, Б. По поводу самоубійствъ среди учащихся. Психологическія соображенія. Харьковъ. 1910. Ц. 50 к.—1) См. „Виб-рь“, III—IV. 2) В. Евр. сент. („...Эта небольшая брошюра даетъ, въ непритязательной формѣ, много цѣннаго“). 3) Р. Шк., окт. См. ниже рецензіи на книги М. Стратонова и др.

Ле-Бонъ, Густавъ. Психология воспитанія. Переводъ съ II-го французскаго изданія. Спб. 1910.—1) См. „Виб-рь“, в. III—IV. 2) В. Восп., окт. („... Это—не систематическое изслѣдованіе объективно-научнаго характера, скорѣе это—спѣшная, публицистическая работа, затрагивающая многіе интересные вопросы по психологии воспитанія, но посвященная главнымъ образомъ критикѣ современнаго строя школъ во Франціи...“).

Лесгафтъ, П. Ф. Школьные типы. Посмертное сокращенное изданіе. Спб. 1910. Рѣчь, № 272 (Хорошій отзывъ).

Малиновскій, Н. Библиотека начальной школы. Какъ ее составить и какъ ею пользоваться. Изд. Вятскаго Товарищества. Ц. 40 к. 127 стр. Для Нар. Уч., XV. („...Книга... принесетъ очень большую пользу и уберезжетъ отъ многихъ ошибокъ... при первыхъ шагахъ молодыхъ учителей...“).

Мейманъ, Э., проф. Лекціи по экспериментальной педагогикѣ. Ч. II. М., 1910 г. Ц. 1 р. 60 к.—1 и 2) См. „Виб-рь“, II и III—IV. 3) Р. М., дек. („...лекціи проф. М. остаются до настоящаго времени единственной книгой на русскомъ языкѣ, дающей очень полную сводку всего добытаго экспериментальной педагогикой...“).

Наторпъ, П., проф. Философія, какъ основа педагогики. Пер. съ нѣм. М. 1910 г. Ц. 80 к.—1) Р. Вѣд., № 211. („...Цѣль книги—доказать, что философія должна служить главною основою для образованія воспитателя...“). 2) Р. Шк., ноябрь („...книжка.. безусловно заслуживаетъ вниманія, хотя и не всѣ согласятся съ общей точкой зрѣнія ея автора. Проф. Н. принадлежитъ къ тѣмъ ученымъ, къ голосу которыхъ необходимо прислушиваться, даже не соглашаясь съ ними...“).

Нечаевъ, А. Какъ преподавать психологию? Методическое указаніе для учителей среднихъ учебныхъ заведеній. Спб. 1911. 72 стр. Ц. 40 к.—1) В. Восп., дек. („...Брошюра г. Н., кромѣ своей непосредственной цѣли, можетъ имѣть и болѣе широкое значеніе, и мы совѣтовали бы ознакомиться съ нею каждому преподавателю психологии“). 2) Р. Шк., дек. („приведено содержаніе“). 3) Р. Вѣд., № 252. (Хорошій отзывъ).

Никитинъ, Е. В. Наканунѣ реформы школъ. Томскъ. 1909.—Р. Шк., сент. („...Есть книги не вносящія ничего новаго въ разработку затронутаго ими вопроса, но въ то же время заслуживающія вниманія, имѣющія несомнѣнное значеніе. Къ такимъ книгамъ и принадлежитъ работа г. Н...“).

Обуховъ, А. М. Влѣчайшіе практическіе вопросы народнаго образованія въ Россіи. М. 1910. Ц. 1 руб.—В. Евр., сент. („...Обращаю вниманіе всѣхъ

интересующихся дѣломъ начальнаго обученія на книгу г. О., богатую свѣтлыми взглядами и полезными указаниями“...).

О’Ши, М. В. Роль активности въ жизни ребенка. Перев. съ англ. (Б-ка педагогич. психологи подъ ред. Н. Виноградова и А. Громбаха). М. 1910. Стр. 292. Ц. 1 р. 50 к.—1) Совр. Мѣсь, ноябрь. („...Интересная и дѣльная работа американскаго педагога переведена и издана... не безупречно“). 2) Р. Шк., ноябрь. („...Вопросъ о наглядности обученія вступилъ въ новую стадию развитія. Наблюденія надъ дѣтьми показали, что ребенокъ „думаегъ мускулами“... Нагляднымъ для него является, главнымъ образомъ, то, что имъ не только воспринято, хотя бы съ помощью всевозможныхъ пособій, но что продѣлано. Отсюда практическое требованіе: обученіе должно быть прежде всего активнымъ, динамическимъ; сидячей режимъ вреденъ развитію ребенка... Переводъ сдѣланъ хорошо“).

Набствъ. Практическое воспитаніе. Вѣд. свободнаго воспитанія и образованія и защиты дѣтей. Подъ ред. И. Горбунова-Посадова. Съ нѣм. В. Котевичъ. М. 1910. Ц. 20 к.—Р. Шк., ноябрь. („...Книжка содержательна, главнымъ образомъ, какъ сводка мѣрь и думъ, направленныхъ къ прогрессированію школы...“).

Пенцигъ, Руд. Серьезные отвѣты на дѣтскіе вопросы. Издательство О. Богдановой. Спб. Стр. 242. Ц. 1 р. 25 к.—Рѣчь, № 300. („...Серьезная и умная книга, которая можетъ много дать родителямъ, задумывающимся о труднѣйшихъ вопросахъ воспитанія дѣтей...“).

Перзъ, Б. Нравственное воспитаніе, начиная съ колыбели. (Душевная жизнь дѣтей. Библиотека педагогической психологи подъ ред. прив.-доц. Н. Д. Виноградова и А. А. Громбаха). Переводъ съ 4-го франц. изд. Московское книгоиздательство. М. 1910.—1) См. „Биб-рь“, III—IV. 2) В. Восп., сент. („... Книга П., хорошо переведенная на русскій языкъ, отличается ясностью, легкостью и доступностью изложенія. Она затрагиваетъ самые разнообразные вопросы изъ области дѣтской жизни, дѣтской психики и дѣтскаго воспитанія...“). 3) Р. М., сентябрь. („...Книга П. составить... очень интересное чтеніе для людей, близко стоящихъ къ вопросамъ дѣтскаго воспитанія, въ особенности домашняго“).

Пироговъ, Н. И. Сочиненія. Изданіе въ память столѣтія со дня его рожденія. Т. I, 962 стр., т. II, 682 стр. Цѣна каждаго тома по 1 р. 50 к. Кіевъ. 1910.—В. Восп., дек. („...„Вопросы жизни—дневникъ стараго врача“—эта знаменатая и, къ столѣтію, далеко не законченная исповѣдь великаго челоѣка, появляются впервые... это и дѣлаегъ настоящее изданіе наиболѣе дѣльнымъ...“).

Родниковъ, В. Нѣсколько историческихъ справокъ по вопросу о женскомъ образованіи. Изд. 2-е. Кіевъ. 1909.—Р. Шк. окт. См. ниже рецензію на книги Стратонова и др.

Роковъ, Г. Воспитатели, школа и молодое поколѣніе. Педагогическіе очерки. Москва. 1910. Стр. 194. Ц. 75 к.—1) См. „Биб-рь“, II. 2) Совр. Мѣсь. дек. („...Рядъ статей, печатавшихся въ „Вѣстникѣ Воспитанія“, прои-зводитъ отрадное впечатлѣніе освѣщеніемъ затронутыхъ педагогическихъ вопросовъ съ точки зрѣнія общественныхъ интересовъ“).

Спкорскіи, И. А., проф. Психологическія основы воспитанія и обученія. Изданіе 3-е, дополненное. Кіевъ. 1909. Стр. 110. Ц. 1 р.—В. Восп., сент. („...читатель не найдетъ въ книжкѣ систематическаго послѣдовательнаго изложенія психологическихъ основъ воспитанія и обученія, а лишь 3 отдѣльныя статьи на эту тему, что, впрочемъ, по нашему мнѣнію, нисколько не умаляетъ достоинствъ книжки и не лишаетъ ее интереса“).

Симоновъ, И. С. Школа и половой вопросъ. Спб. 1909. Стр. 68. Ц. 50 к.—Ист. Р., ноябрь. („...Главное достоинство горячо написанной книги г. С.—обиліе статистическихъ свѣдѣній, мнѣнія авторитетныхъ лицъ, наконецъ, предлагаемая авторомъ мѣры къ оздоровленію подрастающаго поколѣнія...“).

Сперанскій, П. Борьба за школу. Изъ прошлаго и настоящаго на Западѣ и въ Россіи. М. 1910. Стр. 238. Ц. 1 р. 20 к.—1) См. „Виб-ръ“, в. П. 2) В. Восп., сент. („...Хотя многія статьи автора имѣли злѣбодневное значеніе, ... но и въ настоящій моментъ онѣ сохраняютъ полный интересъ, разносторонне и талантливо освѣщая вопросы образованія...“).

Стратоновъ, М. Настоящее состояніе средней школы и средства ея возрожденія. М. 1910. Ц. 50 к.—**Н. В. Кашинъ.** Средняя школа и права по образованію. М. 1909. Ц. 15 к.—**В. Родниковъ.** Нѣсколько историческихъ справокъ по вопросу о женскомъ образованіи. Изд. 2-е. Кіевъ. 1909 г. Ц. не обозначена.—**Б. Краевскій.** По поводу самоубійствъ среди учащихся. Харьковъ. 1910. Изд. д-ра М. П. Ряснянскаго. Ц. 50 к.—Р. Шк., октябрь. (Рец. А. Налимова: „...Въ рѣчахъ г. Стратопова подчасъ прорывается какой-то духъ профессионала, узость взгляда... Въ (его книгѣ)... неоспорима искренность сужденій, безъ заискиванія въ чью-либо сторону... ..г. Кашинъ развиваетъ мысль объ отчужденіи правъ у средней школы... Пособраны у г. Краевскаго замѣчанія и мысли, освѣщавшіяся многими другими, но нерѣдко—вѣрныя, здравыя, для повторенія, если хотите, современныя...“) 0 книгѣ Родникова отзыва не дано; приведено только содержаніе.

Тимошенко. Пироговъ, какъ педагогъ. Кіевъ. 1910.—Р. Вѣд., № 276. („...Тимошенко даетъ лишь характеристику дѣятельности Пирогова, какъ почетеля Кіевского и Одесскаго округовъ...“).

Тихомировъ, Д. И. Современные задачи начальной школы. „Учительская библиотека“. М. 1910. Ц. 50 к. Стр. 34.—Содержаніе брошюрки приводится въ XIX вып. Для Нар. Уч.

Томилинь, Н. А. Роль графическаго метода при обученіи математикѣ. Съ 23 рис. Спб. 41 стр. Цѣна 30 коп.—В. Восп., ноябрь. („...нельзя сомнѣваться, что статья Т. для многихъ будетъ полезной новинкой ...и облегчить имъ трудности преподаванія физики и математики...“).

Труды С-Петербургской Педагогической Академіи. В. I. Начало дѣла. Возникновеніе Педагогической Академіи, общія основы ея организаціи и первыя работы слушателей. Спб. 1910. Стр. 261. Ц. 80 к.—1) В. Восп., ноябрь. (Разбирается отчетъ. Помѣщенные въ „Трудахъ“ статьи и рефераты только перечислены). 2) Р. Шк., дек.

У источника жизни. Настольная книга по половому воспитанію. Результатъ конкурса, устроеннаго союзомъ имени Дюрера. Перев. съ нѣмецкаго А. Полодкѣй. Книгоизд. „Освобожденіе“. Спб. Годъ не указанъ. Стр. 306. Ц. 1 р. 75 к.—1) См. „Виб-ръ“, П. 2) Р. М., дек. („...Для тѣхъ матерей, которыя вообще не знаютъ, какъ приступить къ объясненію тайны рожденія ребеночка, книга даетъ очень много самаго разнообразнаго матеріала“).

Ферстеръ, Фр. Школа и характеръ. Запѣтки по педагогикѣ послушанія и по реформѣ школьной дисциплины. Пер. Г. Зоргенфрей, съ предисл. Д. Королькова. М. 1910. 158 стр. Ц. 80 к. („Педагогическая библиотека“, издаваемая К. Тихомировымъ). 1) В. Восп., окт. („...можно искренно пожелать, чтобы вдумчивая и содержательная книжка Ферстера получила широкое распространеніе въ средѣ русскихъ педагоговъ...“). 2) Р. Шк., дек. („...Хотя далеко не со всѣми разсужденіями Ф. можно согласиться, хотя онъ страдаетъ многословіемъ и часто повторяется, даетъ довольно сбивчивое опредѣленіе личности и индивидуальности, его книгу надо горячо рекомендовать вниманію педагоговъ .. Переводъ мѣстами тяжеловатъ...“).

Ферьеръ, А. Новая школа. Перев. съ франц. О. Кацаровой-Вульфъ. Изд. О. Богдановой. Пятый выпускъ философско-педагогической библиотеки. Спб. 1910. Стр. 51. Ц. 25 к.—Р. Шк., дек. („...книжка возбуждаетъ глубокий интересъ: можно только приветствовать эту смѣлую и благородную попытку воспитать на лонѣ природы, вдали отъ тлетворнаго вліянія городской жизни, „новую породу людей““).

Чижевскій, П. Всеобщее обученіе и земство. Изд. Лиги образованія. Спб. 1910. Ц. 1 руб.—1) См. „Виб-ръ“, П. 2) См. „Виб-ръ“, III—IV. 3) В. Восп.,

ноябрь. („...составитель книги сжато, но рельефно знакомитъ читателя съ подготовительными работами по введению всеобщаго обучения въ Россіи, при чемъ съ наглядностью выступаетъ не только „видная роль земства въ развитіи начальнаго образованія“... но и „второстепенная роль мин. нар. проsv.“) 4) Р. Вѣд., № 234. (Отзывъ аналогичный предыдущему.) 5) Совр. Міръ, ноябрь. (Рец. г. Б. Веселовскаго, знакомитъ съ содержаниемъ книги.) 6) Для Нар. Уч., XVII. (Хороши отзывъ о книгѣ—А. Обухова).

Школьные экскурсіи, ихъ значеніе и организація. Сборникъ статей подъ редакціей Б. Е. Райкова. Сиб. 1910.—1) Р. Бог., окт. („...Сборникъ... можно смѣло рекомендовать всѣмъ, кто интересуется образовательными экскурсіями. Въ русской литературѣ это самая обстоятельная работа по данному вопросу...“) 2) Р. Вѣд., № 240.—(Отзывъ того же характера).

Энциклопедія общественаго воспитанія и обученія, издаваемая совѣтомъ Сиб. родительскаго кружка подъ редакціей В. А. Волковича, прѣф. П. И. Ковалевскаго, З. К. Столица и В. М. Чулицкаго. Выпускъ 1—2. Цѣна 60—50 к.—В. Восп., сентябрь. (Г. В. Яковенко, разбирая въ обширной рецензіи содержаніе отдѣльныхъ частей, даетъ въ общемъ хорошій отзывъ).

Чистыя науки: математика и естествознаніе.

Аменицкін, Н. Н. Физика въ примѣненіи къ обыденнымъ явленіямъ и вопросамъ жизни. 116 стр. Ц. 50 к. Изд. Сытина.—1) См. „Виб-ръ“, II. 2) Для Нар. Уч., XV. („...Нѣкоторые... недостатки искупаются вполне достоинствами книги и ея основной идей...“).

Бонье, Гастонъ. Звенья живой природы. (Введение въ изученіе естественной исторіи). Съ 603 рис. Перев. съ франц. подъ ред. А. Н. Павеской. Изд. В. И. Яковенко. Сиб. 1909. Ц. 1 р. 25 к.—1) См. „Виб-ръ“, II. 2) Ест. и Геогр., ноябрь. (Рец. В. Талиева. „...Хотя, конечно, и не вездѣ можно соглашаться со взглядами автора, тѣмъ не менѣе его „Звенья живой природы“ пробѣжить съ интересомъ всякій, кто ищетъ въ знаніи обобщающей идеи.. Переводъ нельзя назвать хорошимъ...“).

Брессъ, М. Какъ ухаживаютъ птицы за своими птенцами. Перев. съ нѣмецкаго Порѣцкаго. Изд. Горбунова-Посадова. М. 1909. 28 стр. 24 рис. Ц. 20 к.—Р. Шк., ноябрь. (Рец. Евг. Елачича; „... О научной правдѣ авторы подобныи книгъ... мало заботятся; лишь бы доказывалось, что животныя полны милосердія, любви и состраданія и прочихъ, достойныхъ подражанія, добродѣтелей. Насколько возможно, однако, путемъ сообщенія невѣрныхъ свѣдѣній и даже вымысла, выдаваемыхъ за научную правду—развивать... въ дѣтяхъ какия-бы то ни было добрыя чувства и наклонности, это, конечно, другой вопросъ. Издатель полагаетъ, что можно, а я глубоко увѣренъ, что нельзя...“).

Вагнеръ, А. Новый курсъ въ биологіи. Къ принципиальному обоснованію Ламарка. Перев. съ нѣм. Г. А. Котляра. Книгоиздательство „Образованіе“. Сиб. 1911. Ц. 80 к.—1) Рѣчь, № 314. („...Небольшая по объему, талантливо написанная книга А. Вагнера представляетъ собою энергичный протестъ противъ установившагося „механическаго“ возрѣнія на явленія жизни“). 2) Н. Ж. для вс., дек. („...Книга... слишкомъ конспективна, рассчитана на слишкомъ ограниченный кругъ лицъ...“).

Винеръ, Отто. Расширеніе нашихъ чувствъ. (Вступительная лекція). Изд. „Образованіе“. Сиб. 1909.—См. рец. на „Популярную естественно-научную бібліотеку“.

А. Гаю—М. Маневріе. Полный курсъ физики съ краткимъ обзоромъ метеорологическихъ явленій. Перев. съ 23-го франц. изд. В. Агафонова и Г. Барша. Сиб. 1909.—1) См. „Виб-ръ“, III—IV.2) Р. Шк., окт. (неблагопріятный отзывъ).

Гампсонъ-Шеферъ. Парадоксы природы. Перев. съ нѣм. Изд. Mathesis. Одесса. 1910. 193 стр. Съ 3 табл. и 64 рис. Ц. 1 р. 20 к.—1) Рѣчь,

№ 244. („...Книгу можно рекомендовать, как полезное пособие при прохождении элементарного курса физики...“). 2) Журн. М. Н. Пр., декабрь. („...Авторъ... весьма удачно собралъ и изложилъ въ своей книгѣ разнаго рода факты и явления, которые съ перваго взгляда должны казаться парадоксальными...“).

фонъ-Гартманъ, Э. Истина и заблужденіе въ дарвинизмъ. (Критическое изложение теории развитія). Спб. 1909. Стр. 176. Съ краткой биографіей Ч. Дарвина. Ц. 40 к.—Р. Шк., сент. („...Сочиненіе Гартмана когда-то было цѣннымъ и важнымъ, нынѣ же оно для публики никакого интереса не представляетъ. Добавленія и предисловія переводчика раздѣляютъ съ нимъ только послѣднее...“).

Гессе, Р. Ученіе о происхожденіи видовъ и дарвинизмъ. Перев. съ нѣм. Н. Маракуева. 171 стр. 37 рис. М. 1909. Ц. 1 р.—Р. Шк., сент. („...Книга эта, очень стройная по своему плану, должна быть признана одною изъ наиболѣе удачныхъ популярныхъ книгъ по эволюціонному ученію...“).

Гетчинсонъ, Г. Н. Автобиографія земли. Общедоступный очеркъ исторической геологіи. Пер. съ англ. съ измѣн. и доп. М. А. Энгельгардта. Изд. 3-е книжн. магаз. П. В. Луковникова. Спб. 200 стр. Съ 63 рис. Ц. 80 к.—Р. Шк., сент. („...Книжку Г... рекомендовать и рецензировать не приходится: она слишкомъ извѣстна и давно завоевала себѣ симпатіи читателей“).

Гольденъ, Е. Миръ фактовъ. Краткое знакомство съ природой. Спб. 1910.—1—2) См. „Виб-рь“, III—IV. 3) Р. Шк., ноябрь. („...Подобныя книги всегда приносятъ извѣстную долю пользы. Желательно, однако, чтобы для перевода на русскій языкъ выбирались лучшія, чего, къ сожалѣнію, нельзя сказать о „Мирѣ фактовъ“).

Горчаренко, д-ръ. Эфиръ, какъ единая міровая энергія и первоисточникъ вѣчной міровой жизни. М. 1910. Ц. 1 р. 50 к.—1) См. „Библиотекаръ“. в. III—IV. 2) Совр. Миръ, сент. („...Одной изъ... попытокъ „къ рѣшенію міровыхъ задачъ естественно-научной философіи“ является разсматриваемая книга... Теорія сенсогеннаго эфира нельзя отказать ни въ остроуміи, ни въ послѣдовательности. Собственно говоря, въ ней есть только тотъ... недостатокъ, что самый-то сенсогенный эфиръ является не реальной сущностью, какъ полагаетъ д-ръ Г., а просто плодомъ фантазіи автора“).

Граціоновъ, В. И. Какъ освобождаются животныя изъ-подъ власти среды. Рис. 14. Стр. 53. Ц. 35 к. Изд. т-ва М. О. Вольфъ, изъ серіи „Свободное Знаніе“. 1910.—Рѣчь, № 286. („...Очень интересная по замыслу книжка... Авторъ въ этой книжкѣ имѣетъ дѣло почти исключительно съ рыбами, и многіе факты, приводимые имъ, извѣстны любовательному читателю. Но интересъ не въ нихъ, а именно въ ихъ группировкѣ и освѣщеніи“).

Гюнтеръ, Зигмундъ. Исторія естествознанія въ древности и средніе вѣка. Спб. 1909.—См. рец. на „Популярную Естественно-научную библиотеку“.

Гюнтеръ, Конрадъ. Борьба за самку въ царствѣ живогныхъ и чело-вѣка. Съ 4 табл. и 50 иллюстр. въ текстѣ. Подъ ред. приватъ-доцента А. И. Кюлмогорова. (Томъ II „Научно-популярной библиотеки“ книгоиздательства „Сфинксъ“). 153 стр. Москва. 1911. Ц. (въ папкѣ) 1 р. 10 к.—Ест. и Геогр., декабрь. („Весьма печально, что интересная книга г. Г. станетъ извѣстной русскому читателю въ томъ отвратительномъ переводѣ, который издала книжная фирма „Сфинксъ...“).

Дункеръ, Г. Перелетъ птицъ. Перев. съ нѣмецкаго В. Біанки. 100 стр. съ 12 рис. въ текстѣ и 1 картой. Спб. 1910. („Дешевая библиотека естествознанія“ Брокгауза-Ефрона, вып. I). Ц. 75 к.—Ест. и Геогр., ноябрь. („...Очеркъ г. Д. даетъ подробное и научное представленіе о трактуемой темѣ, и появленіе его въ русскомъ переводѣ слѣдуетъ считать цѣннымъ вкладомъ въ русскую популярно-научную литературу... Переводъ... сдѣланъ прекрасно...“).

Елачичъ, Евг. „Крайній сѣверъ, какъ родина человѣчества“. Стр. 99. Рис. 34. Ц. 50 к. 1910.—Р. Шк., декабрь. („...Эту книжку, просто и понятно написанную, прочтутъ съ интересомъ и всѣ тѣ, кто не согласится съ авторомъ и кто признастъ всѣ его доводы необудительными...“).

Зеemannъ, П., проф. Происхождение цвѣтовъ спектра. Съ приложениемъ статьи В. Ритца „Линейные спектры и строение атомовъ“. Одесса. 1910. Издание Mathesis. Стр. 50. Ц. 30 к.—Р. М., дек. („...Небольшая книжка, принадлежащая перу одного изъ извѣстнѣйшихъ ученыхъ нашей эпохи, написана сжатымъ языкомъ и содержитъ въ себѣ объяснение какъ характера движения частицъ, производящихъ колебаніе въ эфирѣ, такъ и тѣхъ приборовъ, при помощи которыхъ происходитъ раздѣленіе цвѣта“).

Юсифовъ, Г. М., проф. О размноженіи и половомъ влеченіи человѣка съ точки зрѣнія эволюціи. Томскъ. 1910. Стр. 98.—В. Восп., сент. (Рец. В. Яковенко; ...г. I направляетъ всю свою аргументацію на доказательство того положенія, что половой актъ находитъ себѣ оправданіе только въ дѣторожденіи; допуская же ограниченіе дѣторожденія искусственными мѣрами, онъ входитъ самъ съ собою въ глубокое противорѣчіе. ...Подобныя мѣста (указаніе автора на допустимость примѣненія предохранительныхъ средствъ) совершенно дискредитируютъ всю аргументацію автора...“).

Кабановъ, Н., прив.-доцентъ. Очерки по физиологіи здороваго и больного человѣческаго организма. Физиологія отдѣльныхъ органовъ. М. Изд. М. и С. Сабашниковыхъ. 1910. Ц. 2 р. 40 к.—Р. Вѣд., № 288. („...Обстоятельное и доступное изложеніе предмета дѣлаетъ книгу полезной для всякаго интеллигента“).

Кайзеръ, Г., проф. Современное развитіе спектроскопіи. Переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакціей „Вѣстника опытной физики и элементарной математики“. Изданіе „Mathesis“. Одесса. 1910. — 1) Р. М., дек. Приведено содержаніе. 2) Ж. М. Н. Пр., окт. (Рец. О. Хвольсона: „...одинъ изъ лучшихъ обзоровъ... исторіи развитія тѣхъ наукъ, которыя пользуются спектральнымъ анализомъ.. принадлежитъ перу проф. К., одного изъ лучшихъ знатоковъ спектроскопіи. Русский пер. серьезныхъ замѣчаніи не вызываетъ...“).

Келлеръ, К. Естественная исторія домашнихъ животныхъ. Пер. съ нѣм. подъ ред. проф. Н. Кулагина. 318 стр. 64 рис. М. Изд. „Основа“. Ц. 2 р.—Р. Шк., окт. („...Въ книгѣ собрано много интереснаго фактическаго матеріала о происхожденіи и распространеніи отдѣльныхъ породъ домашнихъ животныхъ... Этимъ и исчерпывается весь интересъ книги“).

Клейнпетеръ, Г. Теорія познанія современнаго естествознанія. Пер. Лембергъ подъ ред. и съ предисл. П. Юшкевича. Изд. Шиповникъ. Спб. 1910. Ц. 1 р. 25 к.—1) См. „Виб-рь“, III—IV. 2) Н. Ж. для вс., окт. („...Книжка г. К. одна изъ самыхъ неудачныхъ попытокъ навязать естествознанію опредѣленную „теорію познанія“ въ философскомъ смыслѣ“).

Клейнъ, Г. Звѣздный міръ. Популярная естественно-научная бібліотека, № 9. Кн-во „Образованіе“. Стр. 116. Спб. 1911. Ц. 60 к.—П. Ж. для вс., дек. („...Строгую научность г. К. совмѣщаетъ съ необыкновеннымъ даромъ живой популяризаціи... Переводъ сдѣланъ очень внимательно...“).

Кэджори, Ф., проф. Исторія элементарной математики. Пер. съ англ. подъ ред. пр.-доц. И. Тимченко. Одесса. 1910. Изд. „Mathesis“. 8°. VIII—368 стр. Ц. 2 р. 50 к.—1) См. „Виб-рь“, III—IV. 2) Р. Шк., дек. („...Книга читается легко, благодаря хорошему переводу. Издана она хорошо, хотя дѣна немного высока“).

Ламаркъ, Ф. Философія зоологіи. Переводъ С. В. Сапожникова, ред. В. П. Карпова. М. Книгоизд. „Наука“. Ц. 2 р.—Р. Вѣд., № 208. (Констатируется необходимость появленія этой книги въ русскомъ переводѣ...).

Лѣбъ, Дж., проф. Калифорнійскаго университета. Динамика живого вещества. Перев. съ нѣм. подъ ред. проф. В. В. Завьялова. Съ 64 рис. Изданіе „Mathesis“. Одесса. 1910. — 1) Ест. и Геогр., ноябрь. (Рец. Талиева. „...Книга написана легко, живо, интересно, но рассчитана на читателя, имѣющаго уже нѣкоторую естественно-историческую подготовку...“). 2) Р. Шк., дек. („...Сочиненіе Л. является чрезвычайно цѣннымъ въ ряду книгъ, трактующихъ объ основныхъ явленіяхъ, характеризующихъ собою жизнь живого существа“).

Лоренцъ, Г. А., проф. Курсъ физики. Перев. подъ ред. проф. Н. П. Кастерина. Книгоизд. „Mathesis“. Одесса. 1910. Т. I. Ц. 2 р. 75 к. Т. II. Ц. 3 р. 75 к.—1—2) См. „Биб-рь“, III—IV. 3) Совр. Миръ, ноябрь. („...Настоящій курсъ физики знаменитаго ученаго составилса изъ лекцій, читанныхъ имъ для студентовъ-медиковъ... Изложение г. Л. чрезвычайно ясное и простое... Переводъ сдѣланъ хорошо, и вообще книга издана... весьма тщательно.“). 4) Рѣчь, № 244. („Второй томъ... курса Л. представляетъ собою мастерскую обработку учения о звукѣ, свѣтѣ и электричествѣ...“).

Лункевичъ, В. В. Основы жизни. Популярная биология. Съ 514 рисунками, 8 цвѣтными таблицами, двумя приложениями и предметнымъ указателемъ. 3-е, значит. дополн. изд., въ двухъ томахъ. Изд. В. И. Яковенко. 1910. Ц. за 2 тома 5 р.—Ест. и Геогр., октябрь. (Рец. В. Талиева: „...авторъ даетъ русскимъ читателямъ богатый матеріалъ, но... остается простымъ компиляторомъ...“).

Мензбиръ, М. А. Птицы. 1231 стр. 439 рис. 38 черн. и 4 раскрашен. табл. Изд. Брокгаузъ-Ефронъ. Библиотека Естествознания. Спб. 1904—1909. Ц. 9 р.—Р. Шк., ноябрь. („...Обширный и очень цѣнный трудъ проф. М., извѣстнаго специалиста-орнитолога, наконецъ вышелъ въ свѣтъ весь... Издание надо признать далеко не соответствующимъ достоинству этой хорошей книги...“).

Морозовъ, Николай. На границѣ невѣдомаго. Изд. „Звено“. М. 1910. Ц. 1 р.—Совр. Миръ, ноябрь. („...Идеи и образы, навѣянные прошлыми созерцаниями, легли въ основу разсказовъ, написанныхъ г. М. въ Петроавловской и Шлассельбургской крѣпостяхъ... Авторъ въ живой, почти беллетристической формѣ затрагиваетъ серьезнѣйшія проблемы науки...“).

Народная энциклопедія научныхъ и прикладныхъ знаний, т. II. Природовѣдѣніе. Изд. Харьк. общ. грамотности. М. 1910 г. XXX и 700 стр.—1) См. „Биб-рь“, III—IV. 2) Р. М., ноябрь. („...Задача...—дать систематическій очеркъ научнаго знания для ознакомленія съ нимъ читателя, „прошедшаго только курсъ низшей школы“—едва ли вполне удачно исполнена настоящимъ изданиемъ...“).

Нистромъ, Антонъ. Половая жизнь и ея законы. Перев. съ посл. (8-го) нѣм. изд. Л. П. Золотарева, съ прим. и доп. переводчика. М. 1909. 172 стр. Ц. 90 к.—В., Восп., сент. (Рец. Влад. Яковенко: „...Книга II., не представляя ничего оригинальнаго и новаго, въ то же время изобилуетъ такими научными совѣтами и мнѣніями, которые не выжуются съ именемъ врача, но вполне соответствуютъ ходячимъ взглядамъ толпы... По нашему мнѣнію, этой книги не стоило бы переводить на русскій языкъ...“).

Оствальдъ, Вильг. Исторія электрохимии. Пер. съ нѣмецкаго Г. А. Колляра. Книгоизд-во „Образование“. Спб. Ц. 1 р. 25 к.—Рѣчь, № 293. („...Этотъ популярный и сравнительно небольшой трудъ нѣмецкаго ученаго, и въ русскомъ переводѣ оставшиися вполне доступнымъ для читателей не специалистовъ, является цѣннымъ приобретениемъ въ нашей научной литературѣ...“).

Оствальдъ, Вильг. Очеркъ натуръ-философии. Спб. 1909. См. рецензію на „Популярную ест.-научн. библ.“.

Петерсонъ-Кинбергъ, Вилли. Какъ возникли вселенная и человѣчество. Полный переводъ съ нѣмецкаго прив.-доц. А. Г. Генкеля. Съ 58 рис. въ текствѣ. Изд. Спб. Книжной экспедици. 1910. Стр. 346. Ц. 1 р. 50 к.—1) См. „Биб-рь“, II. 2) Р. М., сентябрь. („...Нужно привѣтствовать популярно-научную книгу, дающую связанный и ясный очеркъ послѣдовательности развитія вселенной и человѣчества...“).

Планкъ, Максъ. Единство физической картины міра. Издательство „Образование“. Спб. 1909.—См. рецензію на „Популярную естественно-научную библиотеку“.

Полянский, П. И. Сезонныя явленія въ природѣ. Спб. 1910. Ц. 1 р. 50 к.—Ест. и Геогр., ноябрь. (Рец. Талиева: „...Книга г. П., написанная простымъ и довольно живымъ языкомъ и содержащая большое количество разно-

образных свѣдѣній, можетъ быть рекомендована съ цѣлью заинтересовать живой природой...“).

Популярная естественно-научная библиотека. — № 1. Вильгельмъ Оствальдъ. Очеркъ натуръ-философи. — № 2. Зигмундъ Гюнтеръ. Исторія естествознания въ древности и средние вѣка. — № 3—5. У. Рамсей и В. Оствальдъ. Изъ истории химии. Отто Вннеръ. Расширение нашихъ чувствъ (вступительная лекція). Максъ Планкъ. Единство физической картины міра. Издательство „Образование“. Сиб. 1909. — Ж. М. Н. Пр., ноябрь. („...пять выпусковъ „естественно-научной библиотеки“, представляющихъ собою переводъ небольшихъ очерковъ, лекцій и статей извѣстнѣйшихъ европейскихъ естествоиспытателей, главнымъ образомъ, химиковъ... Каждый изъ выпусковъ интересенъ по своему и не лишенъ образовательнаго значенія...“).

Портъцѣй, С. А. Какъ растенія защищаются отъ холода, засухи и чрезвычайной сырости. 139 стр. 70 рис. Ц. 60 к. — Земледѣлецъ, № 10. („Книга должна быть прочитана каждымъ сельскимъ хозяиномъ; въ ней понятнымъ языкомъ изложены все тѣ явленія, изъ жизни растеній, которые нужно знать каждому и которыя объяснять земледѣльцу очень многое, съ чѣмъ ему приходится сталкиваться.“).

Пуанкаре, Л. „Эволюція современной физики“. Переводъ съ французскаго І. Гольденберга. Сиб. 1910. Изд. т-ва „Знание“. Ц. 1 р. 20 к. — 1) См. „Виб-рь“, III—IV. 2) Совр. Мѣръ, сентябрь. („...Книга написана языкомъ яснымъ и точнымъ, изложение отличается замѣчательною объективною. Авторъ приводитъ лишь твердо установленные факты... Переводъ вполне хорошъ“). 3) Н. Ж. д. вс., декабрь. (Хорошій отзывъ).

Рамзай, В. Введение въ изученіе физической химии. Переводъ подъ ред. проф. П. Меликова. Изд. „Mathesis“. Одесса. 1910. Стр. 75. Ц. 40 к. — Р. М., ноябрь. („...Книжка содержитъ въ себѣ какъ историческій очеркъ развитія физической химии, такъ и сжатый обзоръ всего, сдѣланнаго въ этой области...“).

Рамсей, У. и В. Оствальдъ. Изъ истории химии. Сиб. 1909. — См. рецензію на „Популярную естественно-научную библиотеку“.

Снегубъ, С. Бабочки Россіи. Таблицы для опредѣленія видовъ бабочекъ, встрѣчающихся въ Европейской и отчасти въ Азіатской Россіи. Изд. т-ва И. Д. Сытина. Вып. II. Общая таблица для опредѣленія группъ, семействъ и родовъ бабочекъ и группа Bombycidae — шелкопряды. М. 1909. Ц. 30 к. Вып. III. Ночные — ночницы или совки. М. 1909. Ц. 35 к. — Ест. и Геогр., сентябрь. („...Намъ остается только предостеречь начинающихъ собирателей отъ пользования этимъ опредѣлителемъ...“).

Снайдеръ, Карлъ. Картина міра въ свѣтѣ современнаго естествознанія. Пер. съ нѣм. подъ ред. проф. В. Завьялова. Съ 16 портр. Одесса. 1910. VI+193 стр. Ц. 1 р. 50 к. — 1) См. „Виб-рь“, III—IV. 2) Русск. Бог., дек. (Приведено содержаніе).

Содди, Фр. Радій. 11 общедоступныхъ лекцій. Перев. съ англ. Н. М. Шилова. Ц. 1 р. 25 к. — 1) Совр. Мѣръ, ноябрь. („...Съ именемъ Содди связанъ рядъ выдающихся изслѣдованій, давшихъ много новаго для науки... Выдающийся интересъ представляетъ вторая половина книги“). 2) Р. М., окт. („...Съ выдающимся талантомъ популяризатора авторъ... развертываетъ передъ глазами читателя полную картину явленія радиоактивности“). 3) Рѣчь, № 265. („...11 общедоступныхъ лекцій о радіи англійскаго ученаго С... являются незамѣнимой книгой для средне-образованныхъ людей...“). 4) Н. Ж. для вс., ноябрь. („...Книга характеризуется полнотой содержанія, живостью изложения и философской широтой взглядовъ автора...“). 5) Ж. М. Н. Пр., дек. (Ред. О. Хвольсона: „...Изложение, вполне популярное, отличается замѣчательною ясностью... (Нѣкоторыя) мелочи не умаляютъ достоинства этой интересной книги...“). 6) См. также рецензію о томъ же книгѣ въ другомъ изданіи (Mathesis), приведенную въ III—IV в. „Вибл-ря“.

Талиевъ, В. Чарльзъ Дарвинъ. Къ 100-лѣтнему юбилею со дня рожденія его и 50-лѣтнему со дня выхода въ свѣтъ „Происхожденія видовъ“. Съ

указателем русской литературы по дарвинизму. Харьков. 1910. 7 рис. 55 стр. Ц. 15 к.—1) См. „Библия“, II. 2) Р. Шк., сент. („...Маленькая брошюрка чисто юбилейного характера, излагающая вкратцѣ биографію Дарвина, его характеристику и исторію его ученія...“).

Van t' Hoff, I. H. Расположеніе атомовъ въ пространствѣ. Авторизованный переводъ съ 3-го переработаннаго нѣмецкаго изд. подъ ред. проф. Н. Д. Зелинскаго. М. Ц. 1 р. 40 к.—Р. Вѣд., № 282. („...Всякій химикъ, желающій ознакомиться съ основами стереохиміи, долженъ изучить этотъ трудъ...“).

Опыты изъ жизни растений, собранныя для школьной практики **Вальтеромъ Эльсомъ**, проф. въ Галле. Переводъ со 2-го нѣмецкаго изданія А. К. Носкова. Подъ ред. А. А. Рихтера. Съ предисл. проф. В. И. Палладина. М. 1910. — 1) В. Восн., ноябрь. („...можно согласиться съ проф. Палладинымъ, который въ своемъ предисловіи... говоритъ: „При бѣдности нашей учебной литературы можно только привѣтствовать появленіе втораго изданія означенной книги въ русскомъ переводѣ...“). 2) Рѣчь, № 251. („...Книжка—весьма интересная и весьма полезная для популяризаціи ботаническихъ знаній“).

Эшерихъ, К. Термиты или бѣлые муравьи. Перев. съ нѣм. Ю. А. Филиппенко. Стр. 222+XV. Изд. А. Девриена. Спб. 1910. Ц. 3 р.—Н. Ж. для вс., дек. („...Научность .. работы проф. Э. удалось сочетать съ необычайной простотой и увлекательностью изложенія. Издана книга прекрасно...“).

Прикладныя науки.

Агунаковъ, И. А. Санитарное инженерное искусство. Пособіе для инженеровъ, архитекторовъ, врачей и санитарныхъ властей. Съ 244 чертежами и 2 табл. Изд. П. А. Мансфельда. Спб. Ц. 3 р.—Рѣчь, № 321. (Хорошій отзывъ).

Александровъ, В. А., инж. Практическія работы по электротехникѣ. Доступное руководство по прикладной электротехникѣ для учащихся (при занятіяхъ въ лабораторіяхъ), электротехниковъ, монтеровъ, руководителей работъ и приемщиковъ. 237 рис. 803 стр. М. 1909 г. Изд. т-ва И. Д. Сытина. Ц. 2 р. 25 к.—Р. Шк., октябрь. („...Всѣ лица, которыя соприкасаются съ электротехникой... найдутъ въ ..книгѣ много важныхъ свѣдѣній, н... скоро оцѣнятъ ее, какъ полезную справочную книгу“).

Бертранъ, Эдуардъ. Улей Дадана и какъ его самому изготовить. Съ 15 рис. въ текстѣ и съ приложеніемъ чертежа улья Дадана въ натуральную величину... Пер. подъ ред. Г. П. Кандратьева. Изд. 4-е А. Ф. Девриена въ Спб. Ц. 40 к.—1) Хут., № 52. („...Книга заслуживаетъ вниманія. Она написана хотя кратко, но такъ ясно, что всякій.. грамотный человекъ разберется въ устройствѣ описаннаго улья...“). 2) Земледѣлецъ, № 12 („...для пчеловодовъ книгу считаемъ полезной, но цѣна высока“).

Богдановъ, С. М., проф. Учебникъ агрономіи. Земледѣліе. Пособіе для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и для самообразованія. (Съ 368 рис., 383 стр.). Спб. 1909. Ц. 2 р. 75 к.—1) См. „Библия“, II. 2) Пруды дер., № 36. („...Вмѣсто сообщенія важнаго и существеннаго въ наукѣ, что общано въ предисловіи, авторъ... низводитъ учебникъ до степени ordinariaйшей компіляціи...“).

Борманъ, Н. С., д рь. Сифилисъ и препаратъ Эрлихъ-Гага „606“. Изд. журн. „Жизнь для всѣхъ“. Спб. 1910.—Нужды Дер., № 39. („...Рекомендовать очеркъ можно только людямъ съ образованіемъ...“).

Брадистъ, М. Исправленіе запущеннаго плодоваго сада и дальнѣйшій уходъ за нимъ. 31 стр. Съ 17 рис. Ц. 8 к. Спб. 1909. Изд. Спб. Учебн. магазина.—Земледѣлецъ, № 12. („Изложена хорошо и для пониманія крестьянъ вполнѣ доступна“).

Buschan, Georg. Спортъ и сердце. Переводъ съ нѣмец. д-ра П. В. Ваксъ. Изд. Т-ва „Новое въ медицинѣ“. Стр. 36. Спб. 1910. Ц. 40 к.—

Р. Шк., окт. („...Брошюра представляет немалый интерес... Автор предупреждает от чрезмерного увлечения форсированными физическими упражнениями, вредно влияющими на весь организм, всего больше на сердце...“).

Воздухоплавание. В 4-х томах (12 выпусков большого формата. Вып. 7. Воздухоплавательные двигатели. В. 1. История авиации. Изд. „Воздухоплавание“. Сиб. 1910. Ц. по подпискѣ за всѣ 4 тома 16 рублей.—Рѣчь, № 335. („Этот капитальный трудъ только что началъ, и общаетъ быть полной энциклопедией по воздухоплаванію, и притомъ оригинальной, а не переводной...“).

Волкова, М. М. Здоровье и красота ребенка. Бесѣды съ родителями и воспитателями объ уходѣ за дѣтьми. 18 рис. 214 стр. Сиб. Ц. 1 р. 20 к.—Р. Шк., дек. („...Читатели найдутъ немало толковыхъ, практическихъ и очень цѣнныхъ указаній; но наряду съ ними они найдутъ и многое, менѣе цѣнное...“).

Гарвуд. Обновленная земля. Сказаніе о побѣдахъ современнаго земледѣля въ Америкѣ. Въ сокращенномъ изложеніи проф. К. А. Тимирязева. Съ 43 рис. въ текстѣ. VII—225 стр. Изд. И. Д. Сытина. М. 1909. Ц. 75 к.—Р. М., сентябрь. („...Небольшая книжка Г... представляетъ выдающійся, рѣдкій интересъ, какъ по содержанию, такъ и по удивительной простотѣ и изяществу изложения...“).

Гата-Йога. Тайна индусовъ о здоровомъ человѣкѣ. Составилъ японецъ Йога Рамарак. Переводъ съ 5-го изд. подъ ред. и съ предисл. докт. Б. Бенговина. Сиб. 1910. Ц. 1 р. V—254 стр.—Р. Бог., сент. („...Если сказать, что книга „Гата-Йога“ состоитъ изъ таинственнаго пустословія и банальныхъ вещей, то этимъ еще не исчерпываются всѣ ея недостатки. Она еще носитъ слѣды фальсификаціи...“).

Дерновъ, М. А. Устройство улья Дадана (описание устройства улья Дадана одностѣннаго и двухстѣннаго Дадана - Дернова). Изд. 3-е журн. „Пчеловодная жизнь“. Вятка. 1910. Ц. 35 к.—Нужды Дер., № 34. („...Книжка г. Д. написана толково, съ полнымъ знаніемъ дѣла, провереннымъ на практикѣ, и снабжена очень ясно выполненными рисунками...“).

Зубрилинъ, А. А. Первые шаги къ крестьянскому богатству. Травосѣяние, лѣнъ и искусственныя удобрения. Изд. книгоизд. „Агрономъ“. 63 стр. Ц. 10 к.—1) См. „Виб-ръ“, III—IV. 2) Земледѣлецъ, № 11. („...По серьезности своей вполне заслуживаетъ вниманія и самаго широкаго распространенія среди крестьянъ сѣверныхъ губерній, занимающихся льноводствомъ“).

Косоротовъ, Ф. П. Лучшие кормовыя травы и ихъ воздѣлываніе. Библиотека хуторянина. Сиб. 1909. Ц. 8 к.—Земледѣлецъ, № 9. („...Брошюра даетъ указаніе, какъ привести въ культурный видъ всякій лугъ и увеличить тѣ жалкіе урожаи, какіе до сихъ поръ съ нихъ получаютъ“).

Кравковъ, В. П. Заразные факторы людскаго злополучія и рациональныя нормы практической постановки мѣръ личной, общественной и правительственной борьбы съ ними. Стр. 505. Ц. 2 р. 75 к. Ярославль. 1910 г.—В. Восп., дек. См. рец. на кн. Молькова и др.

Кржишталовичъ, И. И. О стоимости цементно-бетонныхъ строеній и порядкѣ содержанія школьныхъ и вообще жилыхъ помѣщеній, съ приложеніемъ устава школы огнестойкаго строительства, письма о пожарахъ кн. Еникѣва и условій конкурса на огнестойкия крыши. Изъ серіи изд. Новгородскаго губ. земства № 24 (79 стр.) Новгородъ. 1911. Ц. 15 к.—Нужды дер., № 35. („Назначеніе брошюры пропагандировать среди крестьянъ устройство жилыхъ помѣщеній изъ цементно-бетоннаго пустотѣлага камня... Для техниковъ и мастеровъ брошюра имѣетъ цѣнное значеніе...“).

Куркинъ, И. И. Санитарно-статистическія таблицы. Сборникъ диаграммъ съ объяснительнымъ текстомъ. Пособіе для нагляднаго преподаванія и для самообразованія. Изд. комиссіи по распространенію гигиеническихъ знаній въ народѣ при обществѣ русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова. Ц. 7 р. М. 1910.—В. Восп., окт. („...Понятно, какой большой интересъ и какое большое значеніе приобретаетъ... атласъ диаграммъ съ хорошо составленнымъ объ-

иснительнымъ текстомъ, который сразу вводитъ читателя въ самую сущность социальной медицины“).

Мольковъ, А. В. Популярная лекція. Жилище, его значение и устройство. Мѣры къ улучшенію жилища. Стр. 30. Ц. 12 к. М. 1909. — **А. В. Мольковъ.** Популярная лекція. Пища, ея значение для здоровья. Питание трудящихся. Стр. 36. Ц. 15 к. М. 1910. — **Яковъ Никитинскій,** засл. проф. Пища, одежда и жилище въ ихъ взаимной связи. Публичная лекція. Стр. 32. Ц. 10 к.—Публичныя лекціи по гигиенѣ дѣтскаго возраста. Дѣтскій организмъ въ борьбѣ съ болѣзнями и смертью. Охрана здоровья и воспитаніе дѣтей отъ рождения до 15 лѣтъ. Съ 45 рис. и 16 диаграммами. Прив.-доц. **Д. Е. Гороховъ.** Д-ръ **Г. А. Грауэрманъ.** Прив.-доц. **В. П. Зеренинъ.** Прив.-доц. **В. Е. Игнатъевъ.** Д-ръ мед. **В. Я. Канель.** Прив.-доц. **Л. А. Тарасевичъ.** Д-ръ **С. А. Четвериковъ.** Д-ръ **Р. Э. Швейцеръ.** Стр. 300. Ц. 1 р. 75 к. М. 1910. Книгоиздательство „Наука“.—Д-ръ мед. **В. П. Кравковъ.** Заразные факторы людскаго злополучія и рациональныя нормы практической постановки мѣръ личной, общественной и правительственной борьбы съ ними. Стр. 505. Ц. 2 р. 75 к. Ярославль. 1910.—В. Восп., дек. („...Брошюры д-ра Молькова... несмотря на свой небольшой объемъ, какъ по полнотѣ своего содержанія, такъ и по искусству изложенія, могутъ быть причислены къ лучшимъ произведеніямъ русской популярно-гигиенической литературы. ...Интересна по содержанію и по хорошему изложенію брошюра проф. Никитинскаго... Такъ какъ брошюра, несмотря на свой малый объемъ, содержитъ довольно богатый фактически... матеріалъ, то она можетъ служить для справокъ... Собраніе лекцій... въ книгѣ, изданной книгоиздательствомъ „Наука“... не можетъ служить руководствомъ для получения систематическихъ знаній по вопросамъ дѣтской гигиены... Издана книга хорошо... Книга д-ра Кравкова .. представляетъ собою довольно полный систематическій курсъ гигиены... Изложеніе автора въ общемъ вездѣ простое, ясное и живое... Главныя недостатки—загроможденіе текста подробностями, отсутствіемъ, описаніями частныхъ случаевъ.. Вторымъ крупнымъ недостаткомъ книги является почти полное отсутствіе рисунковъ, чертежей и диаграммъ“...).

Метнерсъ, М. М. Рациональная обработка почвы по Кемпелю, какъ основа урожайности засушливаго земледѣлія. Сокращ. и исправл. перев. со 2-го нѣм. изд. съ примѣч. и дополнен. о Русскомъ „сухомъ“ земледѣліи **И. В. Сладковскаго.** Съ 37 рис. 244 стр. Изд. А. Ф. Девриена. 1909.—Земледѣлецъ, № 11. (Хотя съ нѣкоторыми идеями, излагаемыми въ книгѣ, можно не согласиться, но книга безусловно заслуживаетъ вниманія лицъ, интересующихся новыми приемами при обработкѣ почвы“).

Никитинскій, Яковъ, засл. проф. Пища, одежда и жилище въ ихъ взаимной связи. Публичная лекція. Стр. 32. Ц. 10 к.—В. Восп., дек. См. рец. на кн. Молькова и др.

Новицкій, Эдмундъ. Полное возрожденіе льна. Новая система обработки льна и пеньки. Спб 1910. Ц. 60 к.—Земледѣлецъ, № 9. (Приводится содержаніе).

Пироговъ, Н. И. Сочиненія. Т. I и II. Кіевъ. 1910. — См. отд. „Педагогика“.

Полосухина, А. Пчелы. Съ 26 рис. въ текстѣ. Безпл. прилож. къ журн. „Вѣсти. Рус. О-ва Пчеловодства“ 1909 г.—Земледѣлецъ, № 12. („Изложено доступно для людей, не знакомыхъ съ пчеловодствомъ“).

Публичныя лекціи по гигиенѣ дѣтскаго возраста.—Вѣсти. Восп., декабрь.—См. выше рец. на кн. Молькова и др.

Публичныя лекціи. Проф. **С. Познышевъ,** д-ръ **П. Куркинъ,** проф. **Елистратовъ.** Изд. М. Общ. борьбы съ дѣтской смертностью. М. 1911 г. Ц. 85 к.—**Н. Ж.** для вс., дек. („...Цѣнно-живая и общедоступная форма, дѣлающая выводы науки доступными для пониманія и усвоенія широкими кругами...“).

Ротмистровъ, В. Г. Корневая система у однолѣтнихъ культурныхъ растений (съ анализомъ градковой культуры Демчинскаго). Одесса. 1910. Ц. 35 к. Стр. 3+68, съ 25 рис.—Вѣстн. С. Х-ва, № 48. (Приводится содержание).

Соколовъ, А. Д. Борьба съ фальсификаціей предметовъ потребления. 112 стр. М. 1910. Цѣна не обозначена.—Р. Вѣд., № 216. („...Книга С. должна быть особенно рекомендована вниманию... лицъ, соприкасающихся съ приобретениемъ продуктовъ потребления...“).

Станиловскій, Л. М., д-ръ. Травматическіе невроты. Исторія вопроса и современное состояніе его. Этиология—Клиника—Экспертиза. М. 1910. Ц. 1 р. 50 к.—Рѣчь, № 335. (Рец. Д. Никольскаго: „...сочинение д-ра С. является виднымъ вкладомъ въ русскую литературу по рассматриваемому имъ вопросу...“).

Сыцяно, В. О. Примѣненіе искусственныхъ удобрений въ огородѣ. Изд. журн. Рабѣн. удобрение. Спб. 1909. Ц. 10 к.—Земледѣлецъ, № 9. („Брошюра эта заслуживаетъ полнаго вниманія со стороны всякаго хозяина“).

Третьяковъ, С. Ѳ. и К. Л. Вербицкіи. Главнѣйшіе выводы Полтавскаго Опытнаго Поля съ 1884 по 1909 г. Изд. 2-е, вып. I. Библиотека журн. „Хуторянинъ“. 32 стр. Ц. 10 к.—Земледѣлецъ, № 11. („Въ брошюрѣ можно найти очень много отвѣтовъ на интересующе и болѣзненные вопросы въ сельскомъ хозяйствѣ“).

Шевалевъ, Н. Техника ограждения машинъ и безопасности фабрично-заводскихъ работъ. 221 стр. и 329 рис. въ текстѣ. Вильна. 1910. Ц. 2 р. 50 к.—Рѣчь, № 349. („...Книга фабричнаго инспектора Ш. заполняетъ замѣтный пробѣлъ въ новой русской литературѣ по рабочему вопросу...“).

Ячевскій, А. А. Практическія данныя о составахъ, употребляемыхъ для опрыскиванія растений противъ грибныхъ болѣзней. Труды бюро по микологии и фитопатологии ученаго комитета главнаго управл. землеустр. и земледѣлія, № 6. Спб. 1909. — 1) См. „Виб-рь“, III—IV. 2) Нужды Дер., № 40. („книжка Я. является весьма цѣнной для каждаго садовода, какъ необходимая справочная книжка“).

Исторія литературы, критика и языкознание.

Арабажинъ, К. И. Публичныя лекціи о русскихъ писателяхъ. (Народный Университетъ). Книга I. Спб. 1910. Кн-во „Ясная поляна“.—1) См. „Виб-рь“, II. 2) Н. Ж. для вс., декабрь. („Какъ источникъ литературныхъ свѣдѣній, книга А.—цѣнная книга, несомнѣнно заслуживающая вниманія“).

Арабажинъ, К. И. Леонидъ Андреевъ. Итоги творчества. Литературно-критическій этюдъ. Спб. 1910. — В. Евр., дек. („...Попытка г. А. дать общій обзоръ дѣятельности Андреева, подвести итоги его творчеству, представляется исключительный интересъ... Обзоръ... г. А... весьма элементарный: изложено содержаніе самыхъ извѣстныхъ произведеній“).

Айхенвальдъ, Ю. Отдѣльныя страницы. Сборникъ педагогическихъ, философскихъ и литературныхъ статей. 2 т. М. 1910. Цѣна каждаго тома 1 р. 25 к.—Р. Вѣд., № 234. („...Въ этихъ двухъ томахъ найдется довольно много интереснаго матеріала...“).

Айхенвальдъ, Ю. Силуэты русскихъ писателей. В. III. Изданіе „Научнаго слова“. М. 1910. Стр. 138. Ц. 1 р. 10 к.—1) Р. Бог., сентябрь. („...Это менѣе всего курсъ или исторія, но рядомъ съ историческимъ курсомъ, рядомъ съ чтениемъ самихъ писателей, такая портретная галерея можетъ имѣть образовательное значеніе“). 2) В. Евр., декабрь. („...Каждый писатель для г. А.—самодовлѣющая величина; историческая перспектива совершенно отсутствуетъ, и оттого чтеніе сплошь этихъ силуэтовъ кажется чѣмъ то отрывочнымъ, необъединеннымъ, подчасъ утомительнымъ...“). 3) Ист. В., окт. (Очень хорошій отзывъ). 4) Р. Ст., ноябрь. („...г. А. имѣетъ право писать о литера-

турѣ: онъ ее знаетъ, талантливо понимаетъ и умно цѣнить... Къ сожалѣнію на книгѣ лежитъ слишкомъ густая тѣнь современности...“).

Благовѣщенская, М. Ш. и А. А. Измайловъ. „Кнутъ Гамсуна“. Изд. „Шиповника“. Ц. 1 р. 25 к.—Р. Вѣд., № 228. („...Книжка... будетъ, несомнѣнно, имѣть читателей, но врядь ли она удовлетворитъ ихъ...“).

Бѣлый, Андрей. Символизмъ. Книга статей. Книгоизд-тво „Мусагетъ“. М. 1910. Стр. 633. Ц. 3 р.—Р. Вѣд., № 228. („...Книга г. В. скорѣе всего—сборникъ черновыхъ бумагъ, заключающихъ въ себѣ наброски къ будущей книгѣ. И, отбросивъ ненужное quasi-геллертерство, продумавъ свои мысли до конца, авторъ, судя по его даннымъ, можетъ-быть и могъ бы написать книгу“...).

Бѣлявскій, Е. Русскіе писатели по ихъ происхожденію и воспитанію. Спб. 1909.—Р. Ст., ноябрь. („...Авторъ привлекъ къ дѣлу довольно обилійный, но для обезпеченія вѣрности наблюденій все-таки недостаточный по количеству матеріалъ, при томъ далеко не провѣренный...“).

Венгерова, Зин. Литературныя характеристики. Кн. III. Изд. Винека. Спб. 1910. Ц. 1 р. 50 к.—Р. М., ноябрь. („...III т. критическихъ статей г-жи В. представляетъ большой интересъ для русскаго читателя, особенно для такого, который не владѣетъ иностранными языками...“). 2) Р. Вѣд., № 252. („...цѣнное пособие для русскіхъ читателей, желающихъ ознакомиться съ западно-европейской литературой новѣйшаго времени...“).

Венгеровъ, С. А. Источники словаря русскіхъ писателей. Т. II. Гоголка—Карамзинъ. Изд. Академіи Наукъ. Стр. 1+598. Спб. 1910. Ц. 4 р.—1) См. „Виб-рь“, II. 2) Р. Шк., ноябрь. („...Въ библиографической работѣ, по самому ея существу, чрезвычайно трудно достигнуть абсолютной полноты—естъ нѣкоторые пропуски и въ трудѣ г. В., несмотря на внимательность и тщательность работы. Но пропуски, сравнительно съ тѣмъ громаднымъ матеріаломъ, который данъ, незначительны и не могутъ уменьшить значения труда. Несомнѣнно, что это значительный вкладъ въ русскую библиографию...“).

Вѣтринскій, Ч. Л. Н. Толстой. Очеркъ жизни и дѣятельности. Съ 5-ю рисунками. Н.-Новгородъ. 1910. Ц. 3 к.—Р. Вѣд., № 282. (Очень хороши отзывы П. Сакулина).

Заозерскій, И. А. А. С. Пушкинъ. Въ воспоминаніяхъ современниковъ и письмахъ. Стр. XLIII+212. М. 1910. Ц. 1 р.—Ист. В., декабрь. (Рец. Н. Лернера: „...составленный всего по 2—3 книгамъ, которыя читателю самому не трудно будетъ прочитать, составленный плохо, безъ достаточныхъ знаній, безъ опредѣленнаго пониманія задачи и должнаго уваженія къ предмету... сборникъ... не заслуживаетъ мѣста на книжной полкѣ учащихся...“).

Золотаревъ, С. А. Историко-литературные очерки. Спб. 1909. Ц. 60 к. Стр. 75.—1) См. „Виб-рь“, II. 2) Р. Шк., сент. („...Не заключающа для специалистовъ чего-либо новаго, очерки г. З. прочтутся съ интересомъ широкою публикою и учащимися...“).

Историко-Литературная бібліотека. Подъ редакціей А. Е. Грузинскаго. М. 1910.—1) См. Виб-рь“, III—IV. 2) В. Евр., сент. („...въ настоящее время вышла первая серія этого полезнаго изданія. Много характернаго и не-легко доступнаго учащимся даютъ... книжки“). 3) Ист. В., дек (Хорошіи отзывы А. Фомина).

Коганъ, И. Очерки по исторіи новѣйшей русской литературы. Т. I, в. II. Цѣна 80 коп.—В. Весп., ноябрь. („...Эта часть книги г. Когана можетъ послужитъ хорошимъ пособиемъ для самообразования, а также будетъ нелишнею и для молодежи, учащейся въ средней школѣ...“).

Коганъ, И. Очерки по исторіи новѣйшей литературы. Т. III. Современники. В. III. Мистици и богоискатели. М. 1911.—В. Евр., ноябрь. („...голосъ ихъ претензій и стремленій, имѣеть не малую цѣнность, хотя бы это былъ разборъ чисто полемическій, какъ въ книгѣ г. Когана...“).

Колтоновская, Е. А. Новая жизнь. Критическія статьи. Спб. 1910. Ц. 1 р.—1) См. „Виб-рь“, II. 2) В. Евр., сент. („...Очеркамъ ...нехватаетъ

огонька и глубины, но нельзя отказать въ спокойномъ изяществѣ, вкусѣ и вдумчивости...“).

Лернеръ, Н. О. Труды и дни Пушкина. 2-е, исправл. и дополн. издание Императ. Академии Наукъ. Спб. 1910. Стр. 577.—Р. М., октябрь. („...Важность книги г. Лернера одѣнута специалистами, но въ всякому образованному человѣку она должна внушить уваженіе и благодарность къ ея автору...“).

Любовная лирика XVIII в. К-во Пастернак. Спб. 1910. Съ био-библиографическими примѣчаніями Анны Веселовской, статей бар. Н. Врангеля „Женщина въ русскомъ искусствѣ XVIII в.“ и приложеніемъ текста и нотъ пѣсенъ XVIII в.—Р. Ст., дек. („...Статья бар. Врангеля... написана со вкусомъ и удачно вводитъ читателя въ духъ эпохи, а примѣчанія г-жи Веселовской составлены тщательно...“).

Меніаль, Эдуардъ. Мопсанъ. Его жизнь и творчество. Перев. съ франц. Н. П. Кашина. Изд. Н. Н. Ключкова. М. 1910. Ц. 1 р. 25 к.—Рѣчь, № 321. („...Недостаточно глубокая, уже по самому объему бѣгдая... биографія эта не удовлетворитъ взыскательнаго читателя, хотя написана дѣльно, добросовѣстно и даже безъ неизбѣжной французской фразистости...“).

Овсяннико-Куликовскій, Д. Н. Собрание сочиненій. Томъ IV. Пушкинь. Спб. 1910.—1) В. Евр., дек. („...Книгу... талантливаго критика... можно назвать введеніемъ въ Пушкина, помогающимъ понимать его и какъ поэта, и какъ личность...“). 2) Рѣчь, № 314. („...Привѣтствуемъ этотъ двойной вкладъ — въ биографію Пушкина и въ критику его твореній...“).

Орловскій, Сергій. И С. Тургеневъ, его жизнь и труды. Биографическій очеркъ съ рисунками. Изд. „Школьной Библиотеки“. М. 1910. Ц. 25 к.—Р. Шк., сент. („...Авторъ задался дѣльною очертиги личную жизнь Тургенева, его творчество, отчасти общественно-историческую оболочку того и другого... Очеркъ г. О., въ общемъ, вышель недурнымъ...“).

Памяти Н. В. Гоголя. Сборникъ рѣчей, рфератовъ и стихотвореній, читанныхъ въ учебныхъ заведеніяхъ во время празднованія 100-лѣтней годовщины дня рожденія писателя. Изд. Кавказскаго учебн. округа. Тифлисъ. 1909. Стр. 271.—Р. Шк., окт. (Хороши отзывы С. Золотарева).

Пыпинъ, А. Н. Мои замѣтки. Съ приложеніемъ статей: „Два мѣсяца въ Прагѣ“ и „Вячеславъ Гапка“. Подъ ред. В. А. Ляцкой. Стр. IV+312. М. 1910. Ц. 2 р.—1-3) См. „Виб-рь“, III—IV. 4) Ист. В., сент. („...Лишнее много говорить о значеніи и интересѣ воспоминаній такого человѣка, какъ А. Н. Пыпинъ...“).

Романовскій, Е. В. Поэтъ-философъ (Шиллеръ). М. 1910. Ц. 25 к.—Р. Шк., декабрь. („...Книжка г. Р.—юбилейная и биографическая вещь... Для веденія литературныхъ бесѣдъ книжечка эта пригодится...“).

Словарь литературныхъ типовъ. Вып. VI. Грибоѣдовъ.—1) См. „Виб-рь“, III—IV. 2) Совр. Міръ, ноябрь. („...Полезное пособие для изученія родной литературы... Этими шестымъ выпускомъ заканчивается первая серія изданія „Словаря“). 3) В. Евр., ноябрь. („Это изданіе... очень полезно широкому читательскому кругу... для разносторонняго изученія великихъ писателей...“).

Сперанскій, М. „Барышня-крестьянка“ Пушкина и „Урокъ любви“ г-жи Монтолье. (Библиографическая справка). Харьковъ. 1910.—Рѣчь, № 328 („...Авторъ устанавливаетъ нѣкоторую вѣроятность у Пушкина реминисценціи изъ одного мало извѣстнаго источника...“).

Толстой, Л. Н. Биографія, характеристика, воспоминанія. (Жизнь. Личность. Творчество). Сборникъ статей. Изд. тов. Образованіе. М. 1910. Цѣна не обозначена.—В. Евр., октябрь. („...Существенной новизны сборникъ ...не представляетъ“).

Чеховскій юбилейный сборникъ. М. 1910. Ц. 1 р. 25 к.—1) См. „Виб-рь“, III—IV. 2) Совр. Міръ, октябрь. („...Хламъ, понадерганный изъ всевозможныхъ газетъ... составляетъ содержаніе сборника“). 3) Р. Бог., сент. („...въ общемъ...неужное предпріятіе... Въмѣсто библиографіи...—перепечатки“). 4) В. Евр., ноябрь. („Въ обилии вялыхъ повтореній и варіацій на давно дан-

ный тонъ о прекрасной душѣ Чехова, среди писаній псевдонимовъ, анонимовъ тонуть немнога вдумчивыя статьи и воспоминанія, дающія нѣчто оригинальное и цѣнное...“). 5) Р. М., ноябрь. („...Въ общемъ ...получается нѣчто болѣе или менѣе цѣльное, довольно живо обрисовывающее оригинальный образъ Чехова...“).

Шайкевичъ, М. Ѡ. Психонатология и литература. Психопатологическій методъ въ русской литературѣ. Психопатологическія черты героевъ М. Горькаго и Л. Андреева. Спб. 1910. Ц. 80 к.—Рѣчь, № 328. („...Новаго... авторъ... ничего не даетъ...“).

Эллисъ. Русскіе символисты. (Константинъ Бальмонтъ, Валерій Брюсовъ, Андрей Вѣлый). Книгоизд. „Мусагетъ“. М. 1910. Ц. 2 р.—Рѣчь, № 349. („Книга г. Э. представляетъ собою первую попытку не только наглядно изобразить живую картину постепеннаго развитія русскаго символизма, но и начертать схематически ту часть пути, которую первые русскіе символисты уже успѣли пройти...“).

Энциклопедія Славянской Филологіи. В. П. Л. Нидерле. Обзорѣне современнаго славянства. Спб. 1909. Стр. 160. Ц. 1 р. 20 к.—Ист. Вѣстн., сентябрь. („...Читатель найдетъ... много... важныхъ свѣдѣній...“).

Ясная Поляна. (Жизнь Л. П. Толстого въ картинкахъ). Альбомъ, исполненный фото-тинтографіей т-ва „Образование“. Ц. 3 р.—Р. Вѣд., № 288. („...Ѡъ альбомъ... вошли преимущественно снимки изъ послѣднихъ лѣтъ жизни Льва Николаевича Толстого... Картины выполнены хорошо...“).

Исторія.

Арданевъ, П. Н. Дополненіе къ лекціямъ по всемирной исторіи проф. Петрова. Т. V. Спб. 1910. Ц. 3 р.—1) См. „Виб-рь“, II. 2—3) Тоже, III—IV. 4) Ист. В., октябрь. („...Курсъ проф. А. стоитъ на должной научной высотѣ и написанъ вполне популярно...“).

Бонуа, Александръ. Царское Село въ царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны. Спб. 1910.—1) См. „Виб-рь“, III—IV. 2) В. Евр., ноябрь. („...Талантливый и многосторонне образованный художникъ-критикъ послѣ многихъ лѣтъ изученія „Руской Версаля...“ создалъ драгоцѣнный вкладъ въ исторію искусства XVIII в...“).

Бузескулъ, В. проф. Историческіе эизоды. Спб. 1910. Стр. IV+406. Ц. 2 р.—1) В. Евр., ноябрь. (Хорошій отзывъ). 2) Р. Вѣд., № 234. (Рец. Н. Карѣва: „проф. Б. пришла благая мысль собрать и издать нѣкоторыя свои статьи, которыя въ свое время печатались въ разныхъ газетахъ и журналахъ“...).

Быкова, А. Ѡ. Разказы изъ исторіи Италіи XIX вѣка. 1910. Ц. 50 к.—Р. Вѣд., № 234. („...Съ обычной живостью и яркостью изображаетъ авторъ бурную судьбу прекрасной Италіи“).

Бѣлявскій, Ф. Очерки по исторіи культуры. I. Древній Востокъ. II. Индія и Китай. III. Античный міръ. Спб. 1910. Цѣна каждаго выпуска 60 к.—Рѣчь, № 265. („...Диллетантская работа, выполненная по имѣющимся на русскомъ языкѣ изданіямъ безъ особаго таланта, но старательно“).

Великая реформа. 19 февраля 1861 г.—1911 г. Русское общество и крестьянскій вопросъ въ прошломъ и настоящемъ. Юбилейное изданіе. Т. I. Москва. 1910. — 1) В. Евр., дек. („...Это обширное изданіе... внесетъ, повидимому, много новаго и цѣннаго въ исторію одной изъ самыхъ важныхъ сторонъ русской жизни“). 2) Р. М., дек. („...всѣ статьи... перваго выпуска... представляютъ очень цѣнное пособие для большой публики...“). 3) Р. Вѣд., № 288. (Хорошій отзывъ).

Войцеховичъ, М. В. Древняя исторія русской Корели и Ингерманландіи. Спб. 1910. См. ниже рец. на кн. Сивецкаго и др.

Высоцкій, И. И. Очерки по исторіи объединенія Прибалтики съ Россіей. (1710—1910). Вып. I. Русская государственность. Рига. 1910. См. ниже рец. на книги Сивецкаго и др.

Гартманъ, Л. М. Обь историческомъ развитіи. Перев. подь ред. проф. Д. Петрушевскаго. Библиотека для самообразования. Изд. т-ва Сытина. М. 1911. Ц. 60 к.—Н. Ж. для в., декабрь. („...Получается впечатлѣние, что книга Г. лишь ставитъ вопросы, не давая убѣдительнаго разрѣшенія их...“).

Грабенъскій, В. Исторія польскаго народа, съ картой Польши въ XVII в. Спб. 1910.—1) См. „Виб-рь“, III—IV. 2) Совр. Мирь, сент. („...Несмотря на... недостатки, книга г. Г. можетъ служить недурнымъ руководствомъ къ ознакомленію съ польской исторіей“). 3) Р. Бог., ноябрь. („...Учебникъ, довольно элементарный по своему содержанию и вмѣстѣ съ тѣмъ весьма обширный по объему... Переводъ... сдѣланъ въ высшей степени тяжелымъ и нескладнымъ языкомъ, переполненнымъ массою полонизмовъ...“).

Гриммъ, Э., проф. Политическія возрѣнія Ипполита Тэна. Изд. т-ва М. О. Вольфъ. Спб. и М. Стр. 86. Ц. 60 к.—1) См. „Виб-рь“, II. 2) Р. М., октябрь. („...Книга проф. Г. написана очень живо, въ ней поднимаются многие интересные вопросы...“). 3) Р. Шк., сент. („...Въ книгѣ проф. Г... весьма обстоятельно изложены политическія возрѣнія Ипп. Тэна, и она является необходимымъ пособіемъ для ознакомленія съ идейными и политическими теченіями Франціи въ XIX ст...“).

Грушевскій, Михайло. Исторія України-Руси. Томъ VII. Козацкі часи до р. 1625. Кіевъ—Львовъ. Стр. X + 624. Ц. 3 р. 50 к.—Ист. В., сент. („...Полная, надежная, богатая фактами, исчерпывающая и цѣльная исторія...“).

Делевскій, Ю. Соціальные антагонизмы и классовая борьба въ исторіи. Спб. 1910. Ц. 3 р.—Р. Вѣд., № 270. (Н. Карѣвъ считаетъ книгу интересной).

Дживелеговъ, А. К. Исторія современной Германіи. Часть II. (1862—1910). Спб. 1910. Ц. 1 р. 50 к.—1) См. „Виб-рь“, III—IV. 2) В. Евр., октябрь. („...Эта книга... доводитъ исторію Германіи до нашихъ дней и представляется поэтому особенно интересной для слѣдящихъ за движеніемъ современной политики...“). 3) Н. Ж. для вс., окт. („...Книга Д. представляетъ очень сжатый и очень содержательный очеркъ событийъ новѣйшей исторіи Германіи...“).

Диль, Шарль. Византійскіе портреты. Перевелъ Е. Киричійскій. Харьковъ. 1910. Стр. 238.—1) См. „Виб-рь“, III—IV. 2) Ист. В., окт. („...Среди живою изложенія... разбросаны цѣнныя научныя замѣчанія специалиста... Хорошая и полезная книга...“).

Журналъ генераль-адъютанта гр. К. Ѳ. Толь о декабрьскихъ событіяхъ 1825 г. Спб. 1910. Стр. 38. Ц. 1 р.—1) См. „Виб-рь“, III—IV. 2) Р. М., окт. (А. Кизеветтеръ передаетъ содержание).

Зоргенфрей, Г. и К. Тюлеліевъ. Римскія древности. Пособіе для гимназій и самообразования. Спб. 1910. Ц. 1 р. 25 к.—Р. Шк., декабрь. („...При занятіяхъ римской исторіей или римской литературой, даже при первоначальныхъ занятіяхъ римскимъ правомъ, рецензируемая книжка можетъ дать полезныя справки, иллюстрируемыя, въ общемъ, довольно хорошими рисунками...“).

Златовратскій, Н. Н. Какъ это было. Очерки и воспоминанія изъ 60-хъ г.г. Стр. 293. Ц. 1 р.—1) Рѣчь, № 249. („...Это—правдивые, талантливо написанные очерки того знаменательнаго времени, когда начала пробуждаться впервые русская общественная мысль широкихъ круговъ общества“). 2) Р. Вѣд., № 294. (Обстоятельно передается содержание. Хорошій отзывъ).

Игнатовичъ, И. Помѣщичьи крестьяне наканунѣ освобожденія. Изданіе второе, доп. М. 1910. Ц. 1 р. 25 к.—1) См. „Виб-рь“, III—IV. 2) В. Восп., ноябрь. („...Эта книга уже завоевала себѣ большую популярность, стала почти необходимымъ пособіемъ въ старшихъ классахъ средней школы“).

Исторія Россіи въ XIX в. Изд. т-ва Гранатъ. М. Томы VII и VIII. 1) См. „Виб-рь“, II. 2) Р. Шк., сент. (Хорошій отзывъ).

Исторія нашего времени (современная культура и ея проблемы). Подь ред. проф-въ М. М. Ковалева и К. А. Тимирязева. Вып. I. Москва.

1910. Цѣна каждаго выпуска (ихъ предполагается около 40) по подпискѣ 1 р., въ отдѣльной продажѣ 1 р. 40 к.— В. Евр., дек. (Приведено содержание перваго выпуска).

Карѣвъ, Н. Общій курсъ исторіи XIX вѣка. Спб. 1910.—1) См. „Виб-рь“, III—IV. 2) Р. Бог., сент. („...Круныя достоинства ея, несомнѣнно, создадутъ ей широкій кругъ читателей“...).

Ключевскій, В. Курсъ русской исторіи. Часть IV. М. 1910.—1—4) См. „Виб-рь“, II. 5) Тоже, III—IV. 6) Ж. М. Н. Пр., окт. (Хорошій отзывъ Ив. Тихомирова).

Книга для чтенія по исторіи новаго времени. Т. I. М. 1910. 1—2) См. „Виб-рь“, II. 3—5) Тоже, III—IV. 6) Р. М., окт. (Рец. Ал. Кизеветтера: „...книга представляетъ превосходный матеріалъ для самообразовательнаго чтенія и для подготовительной работы преподавателей исторіи...“).

Лависсъ, академикъ. Очерки политической исторіи Европы. Изд. „Вѣстника Знанія“. Спб. 1910. — Р. Вѣд., № 222. („...Небольшая книжка Л. читается съ интересомъ, но, конечно, по-французски. Тяжелый переводъ не передаетъ блестящаго и остроумнаго изложенія оригинала...“).

Любавскій, М. К., проф. Очеркъ исторіи литовско-русскаго государства. Съ приложеніемъ картъ, выданной Великому княжеству Литовскому и его областямъ. Изд. Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. М. 1910.—В. Евр., окт. („...Новый трудъ проф. Л., извѣстнаго специалиста по исторіи Литвы, представляетъ счастливое сочетание ясности и простоты изложенія съ исчерпывающей полнотой и пристально глубокимъ изученіемъ источниковъ. Авторъ чрезвычайно остороженъ въ общихъ выводахъ и заключеніяхъ, но зато каждое его положеніе строго и научно обосновано“). 2) Р. Вѣд., № 270. („...По существу новый трудъ Л.—подведеніе итоговъ его научнымъ занятіямъ. Онъ даетъ удивительно ясную и отчетливую картину социально-политической эволюціи въ Литвѣ...“).

Митрофановъ, П. Исторія Австріи. Ч. I. Съ древнѣйшихъ временъ до 1792 г. (Исторія Европы по эпохамъ и странамъ въ средніе вѣка и новое время. Подъ ред. Н. И. Карѣва и И. В. Лучицкаго). Изд. Брокгаузъ-Ефронъ. Спб. 1910. Стр. 156. Ц. 1 р.—Р. М., дек. („...Книга г. М. объ Австріи обладаетъ всеми достоинствами научно-составленнаго историческаго труда, и нельзя не пожелать ей успѣха. Надо отмѣтить еще живость изложенія...“).

Морозовъ, Н. Писма изъ Шлиссельбургской крѣпости. Спб. 1910. 1—2) См. „Виб-рь“, III—IV. 3) Р. Бог., окт. („...въ книгѣ Н. А. Морозова хорошо именно то, что не носитъ слишкомъ отчетливаго отпечатка отдѣльной личности: какъ будто не онъ писалъ эти писма, а диктовало ихъ что-то большое, за нимъ стоящее, что выше и глубже отдѣльнаго человѣка; его исключительное положеніе, его неповторяющаяся судьба...“). 4) Р. М., сентябрь. (Хорошій отзывъ В. Брюсова о формѣ и содержаніи писемъ. 5) Ист. В., сентябрь. („...Писма... представляютъ собою во многихъ отношеніяхъ выдающіися интересъ...“).

Назаревскій, В. В. Царствованіе Императора Николая I. 1825—1855 г. Съ 92 рисунками. Стр. 138. М. 1910. Изд. Сытина. Ц. 50 к.— В. В. Назаревскій. Царствованіе Императора Александра II. 1855—1881 г. Съ 107 рис., стр. 156. М. 1910. Изд. Сытина. Ц. 50 к.—Р. Шк., дек. („...Популярныя работы Назаревскаго по русской исторіи не только не отвѣчаютъ педагогическимъ задачамъ современности, но и вообще производятъ впечатлѣніе, въ высшей степени отрицательное...“).

Общая исторія европейской культуры. Подъ ред. проф. П. М. Гревса. Ф. Ф. Зѣлинскаго, Н. И. Карѣва и М. И. Ростовцева. Спб. Т. I. 1908. Т. II. 1910.—Р. Бог., сент. („...Содержаніе первыхъ... томовъ... представляетъ выдающійся интересъ. Изданы они очень хорошо...“).

Павловъ-Сильванскій, Н. П. Очерки по русской исторіи XVIII—XIX в.в. Спб. 1910. Ц. 1 р. 50 к.—В. Евр., окт. („...Какъ посмертный сборникъ статей, не связанныхъ единствомъ содержанія, нѣсколько отрывоченъ и случаенъ.“

Въ отдѣльности статьи... очень содержательны и... читаются съ большимъ интересомъ“).

Нетрункевичъ, А. Кола ди Ренцо. Эпизодъ изъ исторiи Рима XIV в. Спб. 1909. Стр. 419+175. Ц. 2 р. 75 к.—1-2) См. „Биб-рь“, П. 3) Тоже, III—IV. 4) Ист. В., окт. („...Трудъ русской изслѣдовательницы... займетъ не последнее мѣсто среди книгъ по всеобщей исторiи... Въ немъ много эрудици и вдумчивости...“).

де Плано-Карпини, Иоаннъ. Исторiя монголовъ.—**Вильгельмъ де Рубрукъ.** Путешествiе въ Восточныя страны. Введение, переводъ и примѣчанiя А. И. Маленна. Съ прилож. 8 рис., карты и указателей. Спб. Изд. А. С. Суворина. 1911.—Ист. В., ноябрь. („...Этимъ изданiемъ восполненъ весьма замѣтный пробѣлъ въ нашей исторической литературѣ... Неотъемлемыя достоинства... переводовъ... проф. Маленна... являются ихъ безупречная литературность и научно-добросовѣстная точность въ передачѣ... оригинала“).

Платоновъ, С. Ѳ., проф. Учебникъ русской исторiи для средней школы. Курсъ систематическiй. Ч. II (отъ Петра Великаго). Спб. 1910.—Р. Ст., ноябрь. („...Почтенный ученый выказалъ въ этой учебной книжкѣ высокiй педагогическiй талантъ и строгiй тактъ...“). Отзывъ о I ч. этого курса см. „Биб-рь“, в. II.

Погодинъ, А. Л., проф. Исторiя Болгарiи (Исторiя Европы по эпохамъ и странамъ въ среднее вѣка и новое время. Подъ ред. Н. И. Карѣва и И. В. Луцицкаго). Изд. Брокгаузъ-Ефронъ. Спб. 1910. IV+224 стр. Ц. 1 р. 50 к.—Р. М., дек. („...Въ компактной книгѣ убористой печати проф. П. попытался дать историческiй очеркъ отъ... седьмого вѣка до нашихъ дней...“).

Пфлугъ-Гартунгъ. Всемирная исторiя. Т. VI. Отъ Вѣнскаго Конгресса до нашихъ дней. (1815—1910). Пер. съ дополнен. подъ ред. проф. Н. И. Карѣва и С. Г. Дозинскаго. Изд. Брокгаузъ-Ефронъ. Спб. 1910. Стр. 811. Ц. 5 р.—1) См. „Биб-рь“, III—IV. 2) Совр. Миръ, ноябрь. („...въ качествѣ справочника настоящее изданiе значительно превосходить все, что существовало до сихъ поръ на русскомъ языкѣ... Переводъ сдѣланъ вполне удовлетворительно; хронологическая таблица и указатель именъ значительно облегчаютъ справки. Издана книга... красиво, съ большимъ числомъ... рисунковъ“). 3) Р. Бог., ноябрь. („...въ предлагаемомъ трудѣ русскiй читатель... найдетъ много полезнаго и хорошо сгруппированнаго материала...“).

Разсказы по русской исторiи. Сбѣдоступная хрестоматiя съ рисунками, составленная кружкомъ преподавательницъ подъ редакцiей С. П. Мельгунова и В. А. Петрушевскаго. Изд. Сытина. 1909. Стр. 448. Ц. 1 р. 10 к.—1) См. „Биб-рь“, II. 2) Совр. Миръ, сентябрь. („...Подборъ статей въ этой хрестоматiи сдѣланъ такъ удачно, что... получается иллюзiя цѣльнаго разсказа. Разбираемая книга можетъ служить для распространения свѣдѣнiй по русской исторiи въ самыхъ широкихъ массахъ... Книга снабжена массой иллюстрацiй“).

Покровскiй, М. Н. при участii Н. М. Никольскаго и В. Н. Сторожева. Русская исторiя съ древнѣйшихъ временъ. Т. I. Книги 1 и 2. Изданiе т-ва Миръ. М., 1910.—1-4) См. „Биб-рь“, III—IV. 5) В. Восл., окт. (Рец. г. С. Мельгунова: „Многое интересно, но и многое можетъ вызвать лишь порицанiе...“). 6) Р. Бог., ноябрь. („...научное значенiе.. перваго выпуска, несомнѣнно, крайне скромно...“).

де-Рубрукъ. Вильгельмъ. Путешествiе въ Восточныя страны.—См. выше, рец на кн. Плано-Карпини.

Русская исторiя въ очеркахъ и статьяхъ. Составлена при участii профессоровъ и преподавателей подъ редакцiей проф. М. В. Довнаръ-Запольскаго. Т. I. Ц. 2 р. Т. II. Ц. 1 р. 50 к. Изд. „Московского Учебнаго Книгоиздательства“. М. 1910.— Отзывъ о I т. этого изданiя см. „Биб-рь“, II. 1-2) См. „Биб-рь“, III—IV. 3) Совр. Миръ, сент. (Рец. И. Вороздина: „...оба вышедшихъ тома являются солиднымъ и полезнымъ приобретениемъ нашей научно-популярной литературы, и надо лишь пожелать, чтобы въ скорѣйшемъ

времени за первыми томами последовали и дальнейшие"). 4) В. Восн., октябрь. („...Имена участников в „Русской Истории“ и редакция достаточно свидетельствуют сами по себе о научной ценности предпринятого издания...“). 5) Рѣчь, № 258. (Хорошей отзыв).

Сивицкий, С. Н. Къ двухсотлѣтню русскаго владычества въ Прибалтійскомъ краѣ. 1710—1910. Изд. Рижскаго педагогич. общества. Стр. 46. Рига. 1910. Ц. 20 к. — **П. М. Токаревъ.** Балтійскій вопросъ. Краткій историч. очеркъ. Стр. 27. Рига. 1910. Ц. 15 к. — **М. В. Войцеховичъ.** Древняя исторія русской Корели и Ингерманланди. Спб. 1910. Стр. 56. Ц. 40 к. — **И. И. Высоцкий.** Очерки по исторіи объединения Прибалтики съ Россіей. (1710—1910). Вып. первый. Русская государственность. Рига, 1910 г. Стр. 42. Ц. 30 к. Совр. Міръ, сент. („...Ни одна изъ этихъ книгъ не отвѣчаетъ той потребности, которая вызывается необходимостью подвести итогъ русскому управленію на протяженіи двухъ вѣковъ обширнымъ и богатымъ краемъ... Всѣ авторы указанныхъ очерковъ касаются больше всего такъ называемой „исторіи русскаго оружія“, т. е. описанія войны Россіи со Швеціей за обладаніе Балтійскимъ краемъ и вскользь лишь упоминають о внутреннемъ положеніи, о національномъ соотношеніи нѣмцевъ, латышей, эстовъ и вытекающемъ изъ него своеобразномъ для кореннаго населенія социально-экономическомъ устройствѣ“).

Труды О. О. Соколова. Спб. 1910. Стр. VIII+672.—1) См. „Биб-рь“, III—IV. 2) Ист. В., окт. („...Большинство критическихъ статей и замѣтокъ по вопросамъ древней исторіи, помѣщенныхъ въ „Трудахъ“, имѣетъ интересъ только для специалиста...“).

Титовъ, А. А. Реформы Александра II и ихъ судьба. Съ 26 портретами. М. 1910. Историческая коммисія учебнаго отдѣла. Стр. 199. Ц. 40 к.—1) См. „Биб-рь“, в. II. 2) Р. М., ноябрь. (Рец. А. Кизеветтера; „...Было бы очень желательно, чтобы очеркъ г. Т. увидѣлъ свѣтъ въ болѣе совершенномъ, исправленномъ и дополненномъ видѣ, такъ какъ по своему общему типу работы такого рода... несомнѣнно отвѣчаютъ широкой потребности самыхъ разнообразныхъ читателей“). 3) Р. Шк., дек. („...Т. въ своей интересно составленной книжкѣ касается исключительно тѣхъ реформъ, которыя были начаты и закончены при Александрѣ II... Эта книжка... является весьма полезнымъ пособіемъ для средняго читателя...“). 4) Для нар. уч., XIV. („...Очерки г. Т. будутъ особенно умѣстны въ различныхъ народныхъ читальняхъ и составятъ прекрасное допoлненіе къ „одобреннымъ“ учебникамъ исторіи, каковыя „эпоху великихъ реформъ“ изображаютъ... не вполне согласно съ дѣйствительностью...“).

Токаревъ, П. М. Балтійскій вопросъ. Краткій историч. очеркъ. Стр. 27. Рига. 1910 г. Ц. 15 к.—См. выше рец. на кн. С. Н. Сивицкаго и др.

Уманецъ, О. М. Александръ I и Сперанскій. Историческая монографія. Спб. 1910. Стр. 169. Ц. 1 р.—1) Ист. В., окт. („Съ удовольствіемъ отмѣчаемъ появленіе небольшой, но содержательной и живо написанной монографіи г. Уманца...“). 2) Р. Ст., ноябрь. („Сложныя и нелегко поддающіяся объясненію отношенія Александра I и Сперанскаго довольно хорошо очерчены авторомъ...“).

Фельсбергъ, Э. Братья Гракхи. Юрьевъ. 1910. — 1) См. „Библиотекаръ“, в. III—IV. 2) Совр. Міръ, сент. („Книга г. Ф. посвящена одному изъ величайшихъ и интереснѣйшихъ вопросовъ римской исторіи. ...Исторія г. Ф. и не охватила темы во всей широтѣ, то своей специальной частью она представляетъ серьезный и глубокий интерес“).

Фробениусъ, Л. Дѣтство человечества. Перев. съ нѣмецкаго С. Д. Чулока. Съ 387-ю рис. Спб. Изд. П. В. Луковникова. Стр. 368. Ц. 1 р. 25 к. — Р. Шк., окт. („...Несмотря на тщательно подобранный научный матеріалъ, на общіе фактовъ и на то, что авторъ рѣдко прибѣгаетъ къ ихъ обобщенію—книга Ф. читается легко и съ большимъ интересомъ...“).

Шведская война 1808—1809. Ч. II. Спб. Перев. со шведскаго

группы офицеровъ бывшаго финляндскаго военнаго округа подъ ред. ген. штаба полк. А. М. Алексѣева.—Р. Ст., окт. („...Обстоятельно составленное описание кампаніи...“).

Өирсовъ, Н. Н. Императоръ Александръ I и его душевная драма. Историко-психологическій этюдъ. Изд. т-ва М. О. Вольфъ. Спб. Стр. 53. Цѣна 35 к.—Рѣчь, № 321. („...Проф. Өирсовъ далъ сжатый анализъ психики Александра I и постарался разобратъся въ причинахъ тѣхъ рѣзкихъ противорѣчій, которыми отличались слова и дѣйствія „Благословеннаго...“).

Географія, антропология и этнографія.

Вольногорскіи, П. По бѣлу свѣту. Иллюстрированная географическая библиотека. Вып. IV. Морская пучина. Съ хромотогр. табл. и 225 рис. въ текстѣ. Изд. К. Тихомирова. М. 1910. Ц. 2 р. 50 к.—Ест. и Геогр., сентябрь. („...Книга г. В... на рѣдкость удачное пособие для самообразования... и... занимательная книга для юношества...“).

Гатцукъ, В. А. Ближе всѣхъ къ южному полюсу. Сост. по запискамъ участниковъ экспедиціи Шекльтона и другимъ источникамъ. Изд. ред. журн. „Юная Россія“. Стр. 96. Съ рис. М. 1910. Ц. 25 к.—1) Р. Шк., дек. См. ниже рец. на кн. Рабиновича и др. 2) Для Нар. уч., XIX. („...Интересная... книжка хорошо издана...“).

Желѣзновъ, I. Уральцы. Очерки быта уральскихъ казаковъ. Изд. 3-е. Спб. 1910.—1) Р. Бог., дек. („...Третье издание, дополненное и тщательно пересмотрѣнное, является какъ нельзя болѣе своевременно...“). 2) В. Евр., дек. („...Талантливый писатель—казакъ Ж. даетъ въ своихъ книгахъ богатый художественный и этнографическій матеріалъ“). 3) Н. Ж. для вс., ноябрь. („...Любой читатель найдетъ много интереснаго... въ ...картинахъ казачьей жизни...“).

Звягинъ, К. С. Абиссинія. Чтеніе для народа. Изд. Педагогическаго музея военно-учебныхъ заведеній.—Ест. и Геогр., октябрь. („Содержаніе... почти исключительно этнографическое... Живою, интересный безыскусственный рассказъ ведется понятнымъ языкомъ... Въ текстѣ восемь рисунковъ...“).

Кандауровъ, П. Дм. Панамскій каналъ. Его исторія и современное положеніе. Ц. 75 к.—Ест. и Геогр., окт. („Брошюра полна живого интереса не только для техниковъ... но и для географовъ и широкихъ слоевъ публики... Около трехъ десятковъ удачно выбранныхъ рисунковъ...“).

Карпентеръ, Ф. Поѣздки по Сѣверной Америкѣ. Вып. I. Изд. Горбунова-Посадова. Стр. 108. Ц. 65 к.—Рѣчь, № 328. („...Въ очень бѣгломъ, но довольно живомъ рассказѣ... сообщается рядъ свѣдѣній о крупнѣйшихъ американскихъ городахъ...“).

Купласть, А. Семѣрѣченская область.—См. ниже, рец. на кн. Шевчунова и др.

Митаревскій, А. Акмолинская область.—См. ниже, рец. на кн. Шевчунова и др.

Пименова, Э. К. Около южнаго полюса. Спб. 1910 г. См. ниже рец. на кн. Рабиновича и др.

Рабиновичъ, И. О. Шестая часть свѣта. (Вопросъ объ Антарктическомъ материкѣ). Спб. 1908. Ц. 40 к. Стр. 28. Съ картами и рис. (Содержаніе: Предисловіе. I. Вѣра въ существованіе Антарктическаго материка. II. Классическій періодъ въ исторіи южно-полярныхъ экспедицій. III. Результаты новѣйшихъ экспедицій. IV. Экспедиція проектируемая).—Э. К. Пименова. Около южнаго полюса. Последнее путешествіе къ южному полюсу Шекльтона. Библиотека „Юнаго читателя“. Съ 17 рис. Спб. 1910. Ц. 30 к. Стр. 87.—В. А. Гатцукъ. Ближе всѣхъ къ южному полюсу. Сост. по запискамъ участниковъ экспедиціи Шекльтона и др. источникамъ. Изд. ред. журн. „Юная Россія“. М. 1910. Ц. 25 к. Стр. 96. Съ рисунками.—Р. Шк., декабрь.

(„...Названные выше книги, точнѣе—брошюры, всё говорятъ о южномъ полюсѣ и при томъ въ болѣе или менѣе популярной формѣ. Особеннаго вниманія среди нихъ заслуживаетъ первая, вышедшая еще въ 1908 г., и потому не затронувшая вопроса объ экспедиции Шекльтона и ея результатахъ; двѣ другія посвящены именно этой послѣдней южно-полярной экспедици и, такимъ образомъ, дополняютъ первую. Громадное достоинство первой брошюры въ томъ, что въ ней научность соединяется съ доступностью изложения... Въ книжкѣ В. А. Гаттукъ намъ многое не нравится... Не лишена книжка Г. и научныхъ ошибокъ...“).

„Россия“. Полное географическое описание нашего отечества подъ общимъ руководствомъ П. П. Семенова-Тянь-Шанскаго и В. И. Ламанскаго. Т. XIV. Новороссія и Крымъ. Стр. 983. Ц. 6 р.—Рѣчь, № 328. („...Девриеновская „Россия“ представляетъ очень цѣнный, колоссальный трудъ, необходимый каждому интересующемуся своимъ отечествомъ...“).

Савари, А. М. Краткія свѣдѣнія о Семипалатинской области.—См. ниже, рец. о кн. Шевчунова и др.

Слободжанскіи, С. Италія. Часть I. Съ 15 рис. и картой. Изд. Вятскаго т-ва. 1910. Ц. 50 к.—Ест. и Геогр., окт. („Содержаніе книги составляетъ географическій очеркъ Италіи.. Получается нѣчто въ родѣ расширеннаго учебника... Какъ.. книга для учащихся... чересчуръ поверхностна и многословна.. Языкъ вялый, невыразительный...“).

Чеглокъ, А. Красавица Таврида. Вып. I. Степной Крымъ. Ц. 55 к.—Вып. II. Горный Крымъ. Ц. 55 к. Вып. III. Южный берегъ Крыма. Ц. 30 к. Изд. К. И. Тихомирова. М. 1910.—Ест. и Геогр., октябрь. („...Книга написана доступно, хорошимъ языкомъ и богата... интереснымъ и свѣжимъ содержаниемъ... Очерки природы перемежаются съ картинами быта... Авторъ... нѣрѣдко... касается экономическихъ и социальныхъ вопросовъ... Больше сотни удачныхъ... рисунковъ... изящная вѣщность, хорошая бумага, четкій шрифтъ...“).

Шевчуновъ, А. Иркутская губернія. Полтава. 1910.—А. **Купласть.** Семірѣченская область.—А. М. Савари. Краткія свѣдѣнія о Семипалатинской области.—А. Митгаревскіи. Акмолинская область. (Изд. бюро обл. земской переселенч. организаціи).—Совр. Міръ, декабрь. (Рец. П. Маслова: „Нельзя не признать чрезвычайно полезными популярныя изданія областной земской переселенческой организаціи съ описаніемъ отдѣльныхъ колонизируемыхъ областей. Лучшее описаніе составлено по Акмолинской области.“).

Разныя.

Адарюковъ, В. Степанъ Филипповичъ Галактионовъ. (Кружокъ любителей русскихъ изящныхъ изданій). 1910.—Р. Ст., дек. („...Исслѣдованіе г. А. состоитъ изъ документально составленной биографіи и погоднаго списка произведеній художника. Изданіе... имѣетъ привлекательную вѣщность...“).

Байа, К. Исторія искусствъ. Переводъ подъ редакціей и съ прибавленіемъ главы о русскомъ искусствѣ проф. Г. Г. Павлуцкаго. Изд. 2-е. Кіевъ. 1910. Ц. 3 р.—Р. Вѣд. № 246. („...Книга В. можетъ служить хорошимъ руководствомъ для первыхъ шаговъ по пути знакомства съ искусствомъ...“).

Грабарь, Игорь. Исторія русскаго искусства. В. I и II. Изданіе I. Кнебеля. М. 1910.—Н. Ж. для вс., сентябрь. („Судить съ полной опредѣленностью о всемъ изданіи на основаніи первыхъ выпусковъ—конечно трудно; но, не боясь быть преждевременнымъ пророкомъ, можно предсказать „Исторіи русскаго искусства“ крупное, если не исключительное, значеніе въ нашей художественно-исторической литературѣ...“).

Ивановъ, М. М. Исторія музыкальнаго развитія Россіи, въ 2-хъ томахъ съ рис. и нотными примѣрами. Т. I. Спб. 1910. Стр. 400. Ц. 3 р.—Ист. В., дек. („...Плодъ обширнаго изслѣдованія, богатаго проверенными данными, основаннаго на всестороннемъ знаніи предмета...“).

Коргановъ, В. Д. Ветховенъ. Биографическій этюдъ. Съ иллюстраціями. Стр. 940, in. 4^o. Изд. М. О. Вольфъ. Ц. 7 р. 50 к. — Совр. Міръ, дек. (Ред. Виктора Вальтера. „...Это не популярное сочиненіе, а изслѣдованіе, претендующее на научное значеніе... Философскія разсужденія темны и изложены тяжелымъ языкомъ... Непріятно поражаютъ нѣкоторыя собственные отзывы К. о сочиненіяхъ Ветховена... Несмотря на указанныя недостатки, капитальный трудъ К. можетъ служить для музыкантовъ и любителей богатѣйшимъ источникомъ эстетическихъ и моральныхъ впечатлѣній“).

Оленина Д'Альгеймъ, М. Завѣты Мусоргскаго. Изд. „Музыка и Жизнь“. 1910. Ц. 50 к.—Р. Вѣд., № 282. („...Много... внушительнаго и оригинальнаго найдетъ читатель въ небольшой книжкѣ г. О., свѣжей, горячей...“).

Романовъ, Н. И. Исторія итальянскаго искусства. Первая половина XV в.—Ист. В., октябрь. („...Книга съ удовольствіемъ прочтется всякимъ любознательнымъ читателемъ... Издана хорошо и доступно...“).

Современная скульптура. 40 меццотинто-гравюръ, съ объяснительнымъ текстомъ С. К. Маковского. В. I—V. Цѣна за всѣ 8 в. 15 р.—Ист. В., дек. („...Выборъ воспроизводимыхъ скульптурныхъ образцовъ сдѣланъ съ должнымъ безпристрастіемъ, а исполненіе гравюръ выше всякаго похвалы...“).

Современное искусство. Серія иллюстрированныхъ монографій. Изд. Н. И. Бутовской. Спб. В. I. Борисовъ-Мусатовъ. Биографическій очеркъ барона Н. Н. Врангеля. 1) См. „Биб-рь“, III—IV. 2) Р. Ст., ноябрь. („...Баронъ В. со свойственною ему тонкостью очертилъ творчество художника и въ короткомъ описаніи далъ цѣльный образъ...“).

Соколовъ, Н. И. Вопросъ о реформѣ календаря передъ судомъ православныхъ церквей Востока. Спб. 1910.—Ист. В., сент. („...Въ брошюрѣ проф. С. предложены свѣдѣнія, можно сказать, officialнаго церковнаго значенія. Здѣсь современный интересный вопросъ затронутъ съ той стороны, которая до настоящаго времени почти совершенно игнорировалась...“).

Туркинъ, Н. В. Комиссаржевская на сценѣ и въ жизни. М. 1910. Ц. 80 к.—Р. Вѣд., № 270. („...Проникнутая сочувствіемъ къ рано погибшему таланту, книга вызоветъ передъ читателемъ мятущійся образъ мало живой, но много пережившей артистки...“).

Успенскій, А. И. Царскіе иконописцы и живописцы XVII в. Словарь. М. 1910. Стр. 400.—Ист. В., октябрь. („...Трудъ совершенно оригинальный, сообщающій новое съ первой до послѣдней строки. Много усилій, труда упорнаго и кропотливаго стоила теперь нѣстольная для каждаго историка искусствъ книга, но зато и велика ея польза...“).

Алфавитный указатель къ „Своду рецензій“ за 1910 годъ.

[„Библиотекаръ“, 1910 г., вып. I—IV и 1911 г., вып. I].

Условныя обо значенія:		а —	„Библиотекаръ“, 1910 г., вып. I
		б —	„ „ „ „ II.
		в —	„ „ „ „ III—IV
		г —	„ 1911 г., „ I.
			Цифры — №№ страницъ.

- Авенариусъ. Молодость Пирогова. г 94.
 Агунаковъ. Санитарн. инженерн. искусство. г 104.
 Адарюковъ. С. Ф. Галактиановъ. г 116.
 Айхенвальдъ. Отдѣльныя страницы. г 107.
 „ Силуэты русскихъ писателей. г 107.
 Александровъ, М. Государство. в 81.
 Александровъ, В. Практич. работы по электротехникѣ. г 104.
 Алексѣевъ, В. Разказы изъ русской ист. б 68.
 Алексѣевъ, А. М. Министерская власть. г 87.
 Алексѣевъ, А. С. Юрид. природа власти монарха. в 82.
 Алкоголизмъ. г 87.
 Альмендингенъ. Золото и серебро. в 98.
 Аменицкй. Физика въ прим. къ жизни. в 94; г 99.
 Андреевъ, Б. Справ. свѣд. о плод. питомникахъ. в 98.
 Андреевъ, Н. Древняя Русь. в 104.
 Анненковъ. Литер. воспоминаня. б 65.
 Анненскй. Вторая книга отраженй. а 63.
 Антоновъ. Н. Г. Чернышевскй (этюдъ). б 44.
 Аншукова. Черногоря. в 82 и 84.
 Апушкинъ. Русско-японская война. б 68; г 87.
 Арабажинъ. Лекцй о русскихъ писателяхъ. б 65; г 107.
 Арабажинъ. Л. Андреевъ.—г 107.
 Аракскй. Въ Закавказьѣ в. 112.
 рдашевъ и Петровъ. Лекцй по всеоб. ист. б 68; в 104; г 110.
 Аряня. Первый женскй календарь. б 39.
 I Арм. корпусъ въ войну съ Японей. б 69.
 Арнимъ. Ист. античн. филос. а 55; г 84.
 Арсеньевъ. Отъ Карла В. до реформаци. в 104.
 Архивъ Раевскихъ. Т. II. в 104.
 Астонъ. Модели летат. машинъ. б 62.
 Астровъ. Налогъ на наследство. г 87
 Ашлей. Мѣстное и центр. управл. б 44.
 Аѳонскй. Н. И. Пироговъ. г 94.
 Бажаевъ. Крестьянская аренда. в 82; г 88.
 Баженовъ, Н. М. Г. Ѳ. Квитка-Основьяненко. г 83.
 Баженовъ, Н. Н. Исторя Доллгауза. б 44.
 Байе. Исторя искусствъ. г 116.
 Балоув. Исторя воен. искусства. в 104.
 Барацъ. Коммерч. корреспонденця. г 88.
 Барберонъ. Посадка винограда. в 98.
 Барсуковъ. Жизнь и труды Погодина. в 104.
 Бебелъ. Изъ моей жизни. б 44.
 Безработица на Западѣ. г 88.
 Бейеръ. Рисоване и глѣпка. г 95.
 Бельше. Любовь въ природѣ. в 94.
 Венуа. Царское Село. в 105; г 110.
 Бергеръ. Наслѣдств. болѣзни. в 98.
 Бернгеймъ. Философя исторй. в 80; г 85.
 Бернгеймъ и Колеръ. Гражданское право Германй. в 82.

- Бернштейн - Коганъ. Численность нер-
терб. рабочихъ. б 45; в 82; г 88.
- Бертенсонъ. Библ. указ. литер. о Гоголѣ.
в 79.
- Бертранъ. Улей Дадана. г 104.
- Бехтеревъ. Объективная психологія. б 41.
- Библиотека Горбунова-Посадова. (I и II).
б 99.
- Билимовичъ. Разборъ положенія о земле-
устройствѣ. в 82.
- Билимовичъ. Подъемъ товарныхъ цѣнъ.
в 82; г 88.
- Бине. Современ. идеи о дѣтяхъ. в 91.
Душа и тѣло. б 41; г 85, 87.
- Бируковъ. Обзоръ пособій по географіи.
в 79.
- Бирюковъ. Духоборцы. в 80.
- ” Мелкая промышленность. в 91.
- ” Школа и жизнь. в 91.
- Благотѣнская и Измайловъ. К. Гам-
сунъ. г 108.
- Блосъ. Половая жизнь. б 45.
- Бобринларъ. Берегитесь спиртныхъ на-
питковъ. б 62.
- Бобровниковъ. Хорошій урокъ. г 95.
- Богдановичъ. Землетрясеніе въ Мессинѣ.
а 61; в 94.
- Богдановъ, А. и Степановъ. Политич.
экономія. г 88.
- Богдановъ, С. Учебникъ агрономіи. б 62;
г 104
- Боголѣзовъ. Государственный долгъ. б
45; в 82; г 88.
- Бойковъ. Потребит. кооперація. г 88.
- Болль. Вѣка и приливы. б 57.
- Болобанъ. Земледѣліе Сѣвера. Манчжу-
ри. б 45.
- Бонье. Звенья живой природы. б 57. г 99.
- Борманъ. Сифилисъ и „606“ г 104.
- Боровой. Курсъ полит. экономіи. в 83.
- ” Исторія личной свободы. г 88.
- Бородкинъ. Исторія Финляндіи. в 105.
- Бороздинъ. Рус. религіозн. разномысліе.
г 85.
- Брадисъ. Исправленіе плодовъ сада. г 104.
- Бронзовъ. Бѣлоозерское Дух. учил. в 91.
- Бруксъ. Новая держава. б 76.
- Брунстъ. Кредитныя т-ва. г 88.
- Бруксъ. Землеустройство. (45).
- Брессъ. Какъ ухаживаютъ птицы за птен-
цами. г 99.
- Бубекинъ. Летательныя машины. б 62.
- Бузескулъ. Исторія Греціи. б 69. в 105.
- ” Историческіе эпизоды. г 110.
- Бунге. Алкоголизмъ и вырожденіе. б 62.
- Бурксеръ. Очерки радиоактивности. б 58.
- Бутру. Наука и религія. б 41; в 80.
- Buschap. Спортъ и сердце. г 104.
- Быкова. Франція и французы. б 69.
- ” Рассказы изъ исторіи Итали.
г 110.
- Бычихинъ. Вліяніе навознаго удобренія.
в 98.
- Бѣлавенецъ. Нуженъ ли флотъ. а 58.
- Бѣловескинъ. Желѣзнодорожныя тарифы.
в 83; г 88.
- Бѣлоконскій. Земское движеніе. б 45;
в 83.
- Бѣлый. Символизмъ. г 108.
- Бѣлявскій, Е. Русскіе писатели по ихъ
происхожденію. г 108.
- Бѣлявскій, Ф. Очерки по ист. культуры.
г 110.
- Бемъ-Баверкъ. Капиталъ и прибыль. в 82.
- Вагнеръ. Биологическія теоріи. в 94.
- ” Биологич. основанія сравнит.
психологіи. г 85.
- Вагнеръ. Нормый курсъ въ биологіи. г 99.
- Валишевскій. Вокругъ трона. б 69.
- Вандаль. Наполеонъ и Александръ I.
в 105.
- Варнеке. Исторія театра. б 78; в 112.
- Вейнбергъ. Снѣгъ. в 94.
- Великая реформа 19 февр. 1861—1911. г
110.
- Вельгаузенъ. Исторія Израіля. б 69.
- Венгерова. Литературныя характери-
стики. г 108.
- Венгеровъ. Источники словаря русскихъ
писателей б 65. г 108.
- Венцель. Новые пути воспитанія. б 52.
- Веретенниковъ. Исторія тайной канце-
ляріи. б 69; в 105.
- Верховскій. Жел.-дор. неразбериха. г 89.
- Веселовскій, А. Западное вліяніе въ
русской литер б 65.
- Веселовскій, Б. Исторія земства. г 89.
- Веселовскій, С. Семь сборовъ пятин-
ныхъ денегъ. в 105.
- Веселовскій, Ю. Литературные вечера.
б 65.
- Викторовъ. Эмпириокритицизмъ. а 55.
- Вильсонъ. Госуд. строй Соед. Шта-
товъ. г 89.
- Винеръ. Расширеніе нашихъ чувствъ. г
99, 103.
- Виндельбандъ. Философія въ нѣм. духъ
жизни XIX в. б. 41.
- Виноградовъ, Л. Наемъ квартиръ. г 89.
- Виноградовъ, П. Римское право. г 89.
- Виташевскій. Якутскіе матеріалы. г 89.
- Владимирскій. Умств. работоспособ-
ность. а 59.
- Владиславлевъ. Русскіе писатели. г 83.

- Вобльи. Статистика. г 89.
 Воздухоплавание. г 105.
 Войтинский. Заработная плата. в 83.
 Войцеховичъ. Исторія русск. Корелии. г
 г 110, 114.
 Волковичъ. Н. И. Пироговъ. г 95.
 Волкова, Е. Пророкъ „Разумнаго Обще-
 ства“. а. 56.
 Волкова, М. Здоровье и красота ре-
 бенка. г 105.
 Волковъ. Курсъ междун. хлѣбной тор-
 говли. в. 83.
 Вольногорскій. По бѣлу свѣту. г 115.
 Вопросы колонизаціи. г 89.
 Вопросы и нужды учительства. б 52.
 „Вопросы общественнаго дѣянія“. б 45. г 89.
 Врангель. Борисовъ-Мусатовъ. в 112;
 г 117.
 Врачебная помощь рабочимъ. б 45.
 „Всеобщая библиотека“, № 34, 44, 46.
 б 69.
 Вульфсонъ. Черногорія, Боснія. в 83 и 84.
 Вундтъ и др. Общ. исторія философіи. г 85.
 Вурмъ и Адлеръ. Алкоголизмъ. в 83.
 Высоцкій. Исторія объедин. Прибалтики
 съ Россіей. г 110, 114.
 Вѣтринскій. Л. Н. Толстой. г 108.
 Вяземскій. Верховный тайный совѣтъ.
 б 70; в 105.
 Въ помощь кооператору. а 56; в 88.
 Гагенъ. Обязательное призрѣніе. в 83.
 Галанинъ. Методика ариеметики. г 95.
 Галантъ. Черта еврейской осѣдлости.
 г 89.
 Галеева комета въ 1910 г. б 58.
 Гамбаровъ. Свобода и ея гарантіи. б 46.
 Гампсонъ - Шеферъ. Парадоксы при-
 роды. г 99.
 Гано-Маневріе. Курсъ физики. в 94; г 99.
 Гарвудъ. Обновленная земля. г 105.
 Гартманъ, Л. Объ историч. развитіи.
 г 111.
 Гартманъ - Садакичи. Японское иску-
 ство. б 78.
 Гартманъ, Э. Истина и заблужд. въ
 дарвинизмѣ. г 100.
 Гата-Йога. Тайна индусовъ. г 105.
 Гатцукъ. Ближе всѣхъ къ южн. полюсу.
 г 115.
 Гаугъ. Ушныя болѣзни. в 99.
 Гаурр. Психологія ребенка. а 59.
 Геккель. Мировозрѣніе Дарвина. б 58.
 Гензель. Нов. теченія въ Коммунальномъ
 обложени. б 46; в 83 и 89.
 Географическій словарь Россіи. б 76.
 Гертвигъ. Развитие и наслѣдственность.
 в 95.
 Гершензонъ. Жизнь В. С. Печерина.
 в 106.
 Историческія записки. б 66.
 Гессе. Ученіе о происхожденіи видовъ.
 г 100.
 Гессенъ, І. Реформа мѣстн. суда. г 89.
 Гессенъ, Ю. Въ афемерномъ государ-
 ствѣ. в 106.
 Гетчинсонъ. Автобіографія земли. г 100.
 Гефдингъ. Истор. новой философіи.
 а 55. б 41. в 80. г 85.
 Гиппиусъ. Дѣтскій врачъ, какъ воспита-
 тель. б 52; г 95.
 Г—кель. Бетховенъ. в 112.
 Гогель. Курсъ угол. политики. в 84.
 Голицынъ. Воздухоплаваніе въ Рос-
 сіи. б 63.
 Головная проса. в 99.
 Голубицкіи. Кролики. б 63.
 Голубковъ. Новый путь изученія худож.
 произвед. б 52
 Гольденъ. Миръ фактовъ. в 95; г 100.
 Гольдштейнъ. Законодат-во о синдика-
 тахъ. б 47; в 84.
 Горленко. Отблески. а 63.
 Городенскій. Психологическая хресто-
 матія. г 85.
 Горчаренко. Эфиръ. в 95; г 100.
 Горькіи и Мейеръ. Землеграженіе въ
 Калабріи и Сициліи. а 61.
 Готвальтъ. Кинематографъ. б 78.
 „Готовься къ войнѣ! Банзай!“ б 78.
 Грабаръ. Исторія русскаго искусства.
 г 116.
 Грабенскій. Исторія польскаго народа.
 в 106; г 111.
 Граффъ. Комета Галлея. б 58.
 Граціановъ, В. Какъ освобождаются
 животныя. г 100.
 Граціановъ. Ширококорядные посѣвы.
 г 99.
 Григорьевъ. Реформа мѣстн. управле-
 нія. г 89.
 Гриммъ. Полит. возрѣнія Тэна. б 70;
 г 111.
 Гриневичъ. Професс. движ. рабочихъ.
 б 46.
 Грузенбергъ. Современная философія.
 г 85.
 Грушевскій. Исторія Украины - Руси.
 г 111.
 Гудванъ. Въ царствѣ тьмы. б 46.
 Гуссерль. Логич. изслѣдованія. б 41. г 85
 Гюббенетъ. Въ осажд. Портъ-Артурѣ.
 в 106.
 Гюнтеръ, Э. Исторія естествознанія въ
 древн. г 100, 103.

- Гюнтеръ, К. Происхождение человека. б 58; в 95.
 " Борьба за самку. г 100.
 Даль, Толковый словарь. б 66.
 Даниловъ, В. Вліяніе среды на „Вечера на хуторѣ близъ Диканьки“. в 102.
 Даниловъ, Ф. Планы школьныхъ зданій. в 99.
 Дашкевичъ. Государств. избират. законы. г 89.
 Делевскій. Соціальные антагонизмы. г 111.
 Демковъ. Ист. русс. педагог. б 52.
 Дешоог. Ненормальные дѣти. б 53.
 Дерновъ. Устр. улья Дадана. в 99; г 105.
 " " Пасѣчные работы. в 99.
 Дерюжинскій. Политич. развитіе совр. Англи. г 90.
 Джемсъ. Многообразіе религіознаго опыта. б 42.
 " " Прагматизмъ. б 41.
 Дживелеговъ. Ист. совр. Германіи. в 106; г 111.
 Диль. Византійскіе портреты. в 106. г 111.
 Дитмаръ. Болгарія. в 84.
 Діатроповъ и Завьяловъ. Гигіена. б 59.
 Дюнео. Рефлексы дѣйствительности. б 66.
 Дмитріевъ. Професс. движеніе. б 46.
 Добролюбовъ. Избранныя произведенія. а 63; б 66.
 Доппельмайеръ. Травяныя поля. б 63.
 Дрентельнъ. Физика. б 59.
 " Указатель книгъ по физикѣ. г 83.
 Дроздовъ. Кр-нскіе законы. г 90.
 Другъ народа Караваевъ. г 90.
 Дункеръ. Перелетъ птицъ. г 100.
 Душевная жизнь дѣтей. г 95.
 Дэллэ. Ликерныя вина. в 99.
 " Переливка вина. в 99.
 Дюбрейль. Коммуна 1871 г. б 70.
 Дюгемъ. Физическая теорія. в 95.
 Дюги. Соціальное право. в 84.
 Евдокимовъ. Совѣтъ кустарямъ. г 90.
 Еврейская энциклопедія. б 70.
 Ежегодникъ вѣшкольнаго образованія. г 95.
 Ежегодникъ Гл. Упр. Земл. б 63.
 Ежегодникъ М-ва Финансовъ. г 90.
 Езюранскій. Фабр.-зав. предпріятія. в 84.
 Елаичичъ. Сѣверъ—родина человечества. г 100.
 Елликенъ. Правительство и парламентъ въ Германіи. б 46.
 Елпатьевскій. За границей. б 76.
 Ельмановъ. Заразн. болѣзни дом. живот. в 99.
 Ермоловъ. Наши неурожаи. в 84.
 Ефименко. Учебникъ русской исторіи. б 70.
 Желѣзновъ. Уральцы. г 115.
 Животная книга духоборцевъ. б 42.
 Жижиленко. О безотвѣтственности нар. представителей. в 84.
 Журналъ Ими. Военно-историческаго Общества. б 70.
 Журналъ графа Толь. в 111; г 111.
 Жюлье. Суды для малолѣтнихъ. а 58.
 Завьяловъ. Учебникъ анатоміи. б 59.
 Загорскій. Обзоръ ж. д. тарифовъ. б 46.
 Зайцевъ. Отвѣтственность при масс. преступленіяхъ. б 46.
 Заозерскій. А. С. Пушкинъ, г 108.
 Затворницкій. Ист. очеркъ дѣят. каицеларіи военн. м-ва. б 70.
 Затворницкій. Указатель биограф. свѣд. б 70.
 Заявленіе европ. ученыхъ о финл. вопросѣ в 84.
 Звягинъ. Абиссинія. г 115.
 Зельгеймъ. Кредитъ и кооперація. г 90.
 Зеленкевичъ. Пасынки школы. б 52.
 Зеemannъ. Происхожд. цвѣтовъ спектра. г 101.
 Зиммель. Религія. б 42.
 Златовратскій. Какъ это было. г 111.
 Знаніе—сила. б 39.
 Золотаревъ, А. Какъ люди научились считать. г 90.
 Золотаревъ, С. Историко-литер. очерки. б 66; г 108.
 " " Очерки по ист. педагогики. б 53.
 Зомбартъ. Евреи. в 84.
 Зоргенфрей и Тюлеліевъ. Римскія древности. г 111.
 Зотовъ. Очерки землевлад. въ Англии. а 56.
 Зубрилинъ. Первые шаги. в 99; г 105.
 Ивановскій. Ассоціационизмъ. г 85.
 Ивановъ. Исторія музыкальнаго развитія Россіи. г 116.
 Ивановъ-Разумникъ. Литература и общественность. б 67, в 102.
 " " Объ интеллигенціи. в 102.
 " " О смыслѣ жизни. в 102.
 Иваскъ. Описаніе книжн. знаковъ. б 79.
 Игнатовичъ. Помѣщичья крестьяне. в 106; г 111.
 Изгоевъ. Русское общество и револ. в 84.
 Измайловъ. Помраченіе божковъ. б 67.
 Исаевъ. Міровое хозяйство. г 90.

- Историко-литерат. библ. в 102; г. 108.
 История нашего времени. г 111.
 История России въ XIX в. б 71; г 111.
 Итоги XVIII в. въ Россіи. б 71.
 Иона, архим. Свѣтъ съ Востока. г 90.
 Иосифовъ. Размнож. и половое влеченіе.
 г 101.
 Кабановъ. Физиология здоров. и больн.
 организма. г 101.
 Кайгородовъ. Наши бабочки. в 95.
 Кайзеръ. Развитие спектроскопіи. г 101.
 Калантаръ. Приготовление сыровъ. в 99.
 Календаръ журн. „Хуторянинъ“. б 39.
 Кальмановичъ. Суффражистки. г 90.
 Каминка. Предпринимательскіе союзы.
 б 47.
 Кандауровъ. Панамскій каналъ. г 115.
 Кантелу. Аппараты механич. полета.
 в 99.
 Кантиана. б 42.
 Катеревъ, Н. Патріархъ Никонъ. а 64.
 б 71.
 Катеревъ, П. Ист. русск. педагогика.
 б 53. в 92.
 Каразинъ. Сочиненія, письма и бумаги.
 б 71.
 Каратыгинъ. Въ странѣ крестьянъ товар.
 а 57.
 Карпентеръ. Поѣздки по Сѣв. Америкѣ.
 г 115.
 Карповъ. Памятникъ казачьей старины.
 в 106.
 Карѣевъ. История Зап. Европы. т. VI,
 ч. 1. в 107.
 Карѣевъ. История XIX в. в 106, г 112.
 Каутскій. Размноженіе и развитіе. в 85.
 Кауфманъ. Теорія статистики. а 57;
 б 47; в 85.
 Кауфманъ. Формы хозяйства. в 85.
 Кафенгаузъ. Синдикаты. а 57, б 47.
 „ „ Русское машиностроеніе.
 г 90.
 Капенеленбаумъ. Меліораци. б 47;
 в 85; г 91.
 Кашинъ. Средняя школа. б 53. г 95, 98.
 Кедровъ. Страхование рабочихъ. в 85.
 Кей. Женское движеніе. г 91.
 Келлеръ. Естеств. исторія домашн. жи-
 вотн. г 101.
 Кергомаръ. Дюшкольное воспитаніе. г 95.
 Кизеветтеръ. Мѣстное самоуправленіе.
 б 47; в 85.
 Кипень. Прививка винограда. в 100.
 Кичуновъ. Огурцы. б 63.
 Клапаредъ. Психология ребенка. г 95.
 Клейманъ. Между молотомъ и нако-
 вальнею. г 91.
- Клейнпетеръ. Теорія познанія естество-
 знанія. в 95, г 101.
 Клейнъ. Астрон. вечера. в. 96.
 „ Звѣздный міръ. г 101.
 Клодь—Оствальдъ. Электричество. б 59;
 в 96.
 Клоссовскій. Основы метеорологіи. б 59,
 в 96.
 Ключевскій. Курсъ русской исторіи. б 71;
 в 107, г 112.
 Книга для чтенія по исторіи, б 72, в 107,
 г 112.
 Кнповичъ. Курсъ зоологіи, в 96.
 Князьковъ. Очерки изъ ист. Петра В. б 72.
 Ковалевскій, М. Соціология. б 47.
 Ковалевскій, П. Борьба съ преступ-
 ностью. в 92.
 Ковалевскій, П. Національное воспитаніе.
 в 92.
 Коганъ. Очерки по ист. зап.-европ.
 литер. б 67.
 „ Очерки по ист. нов. русск.
 литер. г 108.
 Колодца. Дѣтскія игры. б 53.
 Колтоновская. Новая жизнь. б 67; г 108.
 Колчинъ. Ссылные и заточенные. б 72.
 Комаровъ. Курсъ ботаники. б 59.
 Компейре. Отрочество. г 96.
 Конрадъ. Агр. полит. в 86; г 91.
 Контъ. Позитивн. философія. г 85.
 Кргановъ. Бетховенъ. г 117.
 Корелинъ. Очерки возрожденія. б 72.
 Корниловъ, А. Пятидесятія. Литерат.
 Фонда. б 67.
 Корниловъ, И. Русское дѣло въ С.-Зап.
 краѣ. в 92.
 Короленко. Бытовое явленіе. в 86; г 91.
 Корфъ. Административн. юстиція. г 91.
 Коршъ. 20 лѣтъ на ж. д. б 47.
 Коптяевъ. Исторія музыки. б 78.
 Косоротовъ. Кормовыя травы. г 105.
 Костинскій. Комета Галлея. б 58.
 Котляревскій, Н. Міровая скорбь. в 102.
 Котляревскій, С. Правовое государство
 б 47.
 Котовичъ. Духовная цензура. в 80.
 Кошутичъ. Сербскій народъ. в 86.
 Кравковъ. Заразные факторы. г 105, 106.
 Краевскій. Самоубійства среди учащихся.
 в 113; г 96, 98.
 Кредитъ для земствъ и городовъ. в 86.
 Крепелинъ, К. Биология. б 60.
 Крепелинъ, Э. Къ молодежи. б 62.
 Кржишташовичъ. Стоимость цементно-
 бетонн. сооружений. г 105.
 Кропоткинъ. Умственный и ручной трудъ.
 б 53.

- Круковский. Южный Уралъ. б 76. в 112.
Крымскій. Ист. Турціи. в 107.
Куда мы идемъ? б 78.
Кузьминскій. Художникъ Боклевскій.
в 113.
Кукулеско. Курсъ химіи. б 60.
Кулишеръ. Ист. эконом. быта. б 48; г 91.
" Эволюція прибыли. в 86.
Кульманъ, Шохорь-Троцкій и др. Ме-
тоды первонач. обученія. в 92.
Куно-Фишеръ. Ист. нов. философіи.
б 42.
Куласть. Семирѣченская обл. г 115, 116.
Куркинъ. Санитарно-статистич. таблицы.
г 105.
Куропаткинъ. Россія для русскихъ. в 107.
Каджори. Ист. математики. в 96; г 101.
Лависъ. Очерки полит. исторіи Европы.
г 112.
Лавровъ. Аннексія Босніи. в 86.
Лаговъ. Франція. г 91.
Лагранжъ. Физическія упражненія. в 100.
Ладженскій. Исторія русской литера-
туры. б 67.
Лазаревскій. Лекціи по русск. госуд.
праву. б 48; в 86.
Лакуръ и Анпель. Историческая физика.
б 60.
Ламаркъ. Философія зоологіи. г 101.
Ланниъ. Соборъ, какъ органъ церк. вла-
сти. б 72.
Лапшинъ. Проблема чужого „я“. г 85.
Ларинъ. Рабочіе нефтяного дѣла. в 86.
Лассаръ-Конъ. Химія въ обыд. жизни.
б 60.
Латышевъ. Pontica. в 107.
" Сборникъ научн. и критич.
статей. в 107.
Лебединскій. Электричество. б 60.
Лебонъ. Психологія воспитанія. в 92; г 96.
" Эволюція материн. в 96.
Лѣбъ. Динамика живого вещества. г 101.
Левинъ. Свеклосах. промыш. в 86. г 91.
Левитовъ. На соврем. темъ. в 86.
Ле-Дантекъ. Начала біологіи. в 96.
Леласе и Маркъ. Пробл. воздухоплав-
нія. б 64.
Леманъ. Жидкіе кристаллы. б 60.
Лемке. Что читать дѣтямъ. в 79.
Леонтьевъ. Крестьянское право. б 48.
Лернеръ. Бѣлинскій. в 102.
" „Возстанъ, возстанъ пророкъ
Россіи!“ (Стихотвореніе Пуш-
кина). в 102.
" Труды и дни Пушкина. г 109.
Лесафъ. Школьные типы. г 96.
Липпсъ. Самосознаніе. б 42; в 80.
Литошенко. Снабженіе Москвы молокомъ.
в 86; г 91.
Литошенко. Обложене с.-х. машинъ. г 91.
Лой. Эксперимент. педагогика. б 53.
Локоть. Оправданіе націонализма. г 91.
" Национализмъ и евреи. г 91.
Лопырева, Соловьева и др. Какъ вести
уроки родного языка. б 54.
Лоренцъ. Курсъ физики. в 96, г 102.
Лункевичъ. Основы жизни. г 102.
Любавскій. Очеркъ ист. литовско-русс-
госуд. г 112.
Любовная лирика XVIII в. г 109.
Любченко. Нар. образ. у чеховъ. б 54.
Макаровъ. Кооперат. движ. в 87; г 91.
Маковский. Современная скульптура.
г 117.
Малиновскій, I. Русскіе писатели о смерт-
ной казни. в 87; г 92.
Малиновскій, H. Библиотека началь-
ной школы. г 96.
Маянтовицъ и Муравьевъ. Законы о
полит. преступленіяхъ. в 87.
Малый энцикл. словарь. а 54.
Манчжурецъ. Русская казна. г 92.
Мартыновъ. Таблицы книгоиздат. г 84.
Масловъ, П. Теорія развит. нар. хоз-ва.
г 92.
Масловъ, С. Законъ о крестьян. земле-
владѣніи. б 48.
Матвѣевъ. Право собраній. б 48.
Матеріалы архива Генер. Штаба. б 72.
Матеріалы къ ист. сектантства, в 81; г 86.
Матеріалы по этнографіи. в 112.
Махаевъ. Ремесла. в 100.
Махъ. 1) Механика. 2) Принципъ со-
храненія работн. б 60.
" Популярно-научные очерки, а 55;
б 60.
Мейендорфъ. Очерки позем. законода-
тельства. б 48.
Мейманъ. Введеніе въ эстетику. б 78.
Мейманъ. Лекціи по эксперимент. пе-
дагогикѣ. б 54; в 92. г 96.
Мензбиръ. Птицы. г 102.
Меніаль. Мопасанъ. г 109.
Мережковскій. Лермонтовъ. б 67.
Меркуловъ и Хейсинъ. Какъ организо-
вать потребит. общество. б 48. в 87.
г 92.
Мессеръ. Теорія познанія. г 86.
Метнерсъ. Обработка почвы по Кемп-
белю. г 106.
Мигулинъ. Возрожденіе Россіи. в 87.
Мижувъ. Англійскіе рабочіе союзы.
б 49. г 92.
Мижувъ. Исторія Англій. в 108.

- Миллеръ. Былины. б 67.
 Милюковъ. Балканскій кризисъ. в 87.
 Мирный переворотъ. г 92.
 Митаревскій. Акмолинская обл.—г 115, 116.
 Митрофановъ. Исторія Австріи. г 112.
 Михновъ. О красотѣ. в 113.
 Мобиусъ. Слабоуміе женщины. в 96.
 Модзалевскій. Библиотека Пушкина. г 84.
 Моль. Половая жизнь. б 64.
 Мальковъ. Попул. лекціи. Жилище. Пища. г 106.
 Морозовъ. Письма изъ Шлиссельб. крѣпости. б 72; в 109; г 112.
 Морозовъ. На границѣ невѣдомаго. г 102.
 Москва въ ея прошломъ. б 72; в 108.
 Музеи педагог. Об-ва. б 54.
 Мулюкинъ. Пріѣздъ иностранцевъ въ Московское госуд. в 108.
 Муромцевъ. Статьи и рѣчи. в 87. г 92.
 Мюнцъ. Рафазль. б 69.
 Набоковъ. Дуэль и уголовн. законъ. г 92.
 Надеждинъ. Пособіе къ чтенію прозаич. и поэтич. сочиненій. в 102.
 Назаревскій. Царствованіе Николая I. г 112.
 Назаревскій. Царств. Александра II. г 112.
 Найденовъ. Аэропланъ. б 64.
 Народная энциклопедія, т. II в. 96. г 102; т. X. в 92.
 Народный Университетъ. а 59; в 93.
 Натюрп. Философія, какъ основа педагог. г 96.
 „Незавбвенному В. В. Стасову“. в 102.
 Нелидовъ. Западники 40-хъ гг. б 67.
 Неткачевъ. Заиканіе. в 100.
 „Предупрежд. и леч. заиканія. в 100.
 Нечаевъ. Эксперим. психологія. б 54
 „Какъ преподав. психологію. г 96.
 Ниве. Русско-шведская война. в 108.
 Никитинскій. Пища, одежда и жилище. г 106.
 Никитинъ. Наканунѣ реформы школь. г 96.
 Николаевъ, А. Кооперативное движеніе. б 49. г 92.
 Николаевъ, С. Народная школа въ Австріи. б 54.
 Николай Михайловичъ, Вел. Кн. Императрица Елизавета Алексѣевна. б 73.
 Никольскій. 1) Къ вопросу о церковной реформѣ, 2) Соборъ или съѣздъ. б 42.
 Нимфуръ. Воздухоплаваніе. б 64; в 100.
 Нистромъ. Половая жизнь. г 102.
 Ницше. Полное собраніе сочиненій. т. II б 43.
 Новицкій, А. Запорожскіе клады. в 112.
 Новицкій, Э. Возрожденіе льна. г 106.
 Новорусскій. Современное міровозрѣніе. г 86.
 Ньюкомбъ. Движеніе луны. в 97.
 Нюренбергъ. Сводъ законовъ. в 87.
 Обнинскій. Новый строй. в 87.
 Обуховъ. Нар. образ. въ Мюнхенѣ. б 55 в 93.
 „Свободное воспитаніе. б 54.
 „Ближ. вопросы нар. образ. г 96.
 Общая истор. европ. культуры. г 112.
 Овсянко-Куликовскій. Собраніе сочиненій. а 63; г 109.
 Озеровъ. Основы финанс. науки. в 89.
 „Атласъ диаграммъ. г 92
 Оленина д'Альгеймъ. Завѣты Мусорскаго. г 117.
 Орловскій. И. С. Тургеневъ. г 109.
 Осиповъ. С.-х. выст. въ Смол. губ. в 100.
 Оствальдъ. Введеніе въ изуч. химіи. в 97.
 „Великіе люди. г 84.
 „Изобрѣтатели и изслѣдователи. в 113.
 „Исторія электрохиміи. г 102.
 „Очерки натуръ - философіи. г 103.
 Остенъ-Сакенъ. Полож. велик. княжества Финляндскаго. г 92.
 Острогорскій, А. Живое слово. б 55.
 Острогорскій, В. Этюды о русск. писателяхъ. в 103.
 Отчетъ о дѣят. Ревельскаго педагог общ. б 55.
 О'Ши. Роль активности въ жизни ребенка. г 97.
 Пабстъ. Практическое воспитаніе. г 97.
 Павловскій. Полтава. в 108.
 Павловъ - Сильванскій. Государевы служилые люди. а 64; б 73.—Феодализмъ въ удѣльной Руси. в 108.—Очерки по русск. исторіи. г 112.
 Пажитновъ. Итоги и перспективы. б 49 в 88.
 Палантъ. Очерки соціологіи. г 93.
 Палиенко. Основные законы. в 88.
 Памяти Н. В. Гоголя. г 109.
 Памяти В. А. Гольцева. в 103.
 Памяти Дарвина. б 60.
 Памяти Чарльза Дарвина. б 58.
 Памяти Чернышевскаго. г 94.
 Памятная книжка Вятской губ. б 39
 Памятники исторіи крестьянъ. б 73.
 Памятники русской исторіи. б 73; в 109
 Панкратовъ. Ищущіе Бога. г 86.

- Паульсенъ. Ист. очеркъ развития образования въ Герм. б 55; в 93.
- Пельманъ. Исторія коммунизма. б 73.
- „ Очеркъ греческой исторіи. в 109.
- Пенцигъ. Серьезные отвѣты. г 97.
- Первушинъ. Вліяніе урожая въ на потреб. спирта. б 49.
- Пережитое. б 73; в 109.
- Перепелкинъ. Каракульская овца. в 100.
- Перцевъ и Ефимова. Очерки всеобщей исторіи. б 73.
- Перъ. Нравственное воспитаніе. в 93, г 97.
- Петерсонъ - Кинбергъ. Какъ возникла вселенная. б 61; г 102.
- Петровъ. Россія и Николай I. в 103.
- Петрупкевичъ. Кола-ди-Риенцо. б 74; в 109; г 113.
- Пильць. Русская политика. г 93.
- Пименова. Около южнаго полюса. г 115.
- Пироговъ. Сочиненія. г 97.
- Писаревскій. Иностр. колонизація. в 109.
- Писаревъ. Курсъ русской исторіи б 74.
- Писаржевскій. Первое знакомство съ химіей. в 97.
- Планкъ. Единство физич. картины міра. г 102, 103.
- Плано-Карпини. Исторія монголовъ. г 113.
- Платоновъ. Учебникъ русской исторіи. б 74; г 113.
- Платонъ. Пиръ. г 86.
- Плехановъ. Н. Г. Чернышевскій. б 49.
- Погодинъ. Исторія Болгаріи. г 113.
- Подворное хозяйство Самарской губ. б 49.
- Познышевъ, Куркинъ, Елистратовъ. Публичн. лекціи. г 106.
- Покотиловъ. Госуд. страхованіе жизни. г 93.
- Покровский и др. Русская исторія. в 109; г 113.
- Полосухина. Пчелы, г 106.
- Полянскій. Сезонныя явлен. въ природѣ. г 102.
- Помни войну! г 93.
- Понтопицанъ. Венерическія болѣзни. в 100.
- Популярная естеств.-научная бібліотека. г 103.
- Портъ. Гигіена зубовъ. в 100.
- Порѣцкій. Давайте работать! в 101.
- „ Какъ растенія защищаются отъ холода. г 103.
- Пошана. т. XVIII. в 112.
- „Право“. Систем. указ. в 79.
- Прессъ. Въ царствѣ книгъ. б 68.
- Программы домашняго чтенія. а 54; в 79.
- Программа лекціи по физиологіи. б 61.
- Прокоповичъ. Бюджеты рабочихъ. в 88.
- Прѣсняковъ. Княжое право. б 74.
- Пуанкаре. Эволюція физики. в 97. г 103.
- Публичныя лекціи по гигиенѣ дѣтск. возраста. г 106.
- Пушкинъ и его современники. б 68.
- Пфендеръ. Введеніе въ психологію. б 43, г 86
- Пфлейдереръ. О религіи. б 43.
- Пflugъ-Гартунгъ. Всемирная исторія. в 109, г 113.
- Пыпинъ. Мои замѣтки. в 103; г 109.
- Пѣшехоновъ. На очередныя темы. б 74, в 88.
- Пятницкій. Половыя извращенія. в 88, 89.
- Рабиновичъ. Шестая часть свѣта. г 115.
- Работы педагогич. отд. Историко-филологическаго общества. в 93.
- Рагозинъ. Варка сыру. в 101.
- Разказы изъ русской исторіи. б 75, г 113.
- Райковъ. Работы по анатоміи. б 59.
- Рамзай. Введ. въ физич. химію. г 103.
- Рамсей и Оствальдъ. Изъ исторіи химіи. г 103.
- де-Ранвиль. Жизнь Бастилии. г 93.
- Рафаловичъ. Подходящій налогъ. г 93.
- Ребринъ. Что нужно знать ходокамъ. б 49.
- Ревиль. Исусъ Назарининъ. г 86.
- Резановъ. Армія и толпа. г 86.
- Рей. Къ абсол. позитивизму. г 86.
- „ Міропониманіе. г 86.
- Реймондъ. Микель Анджело. б 69.
- Рейнке. Маріовиты. в 81.
- Рейхель. Отрывки изъ воспоминаній. в 109.
- Риффесталь. Скотный дворъ. в 101.
- Родниковъ. Ист. русской педагогикки. б 55.
- Родниковъ. Нѣсколько историч. справокъ. г 97, 98.
- Рождественскій. Памятники старообрядческой поэзіи. б 68.
- Розановъ. Когда начальство ушло. г 93.
- Розенбергъ. Введеніе въ физику. а 61.
- Розень. Хлѣбная торговля. г 93.
- Розовъ-Цвѣтковъ. Кукъ—Пири. в 112.
- Ройтманъ. Галлеева комета. б 58.
- „ Очерки изъ астрономіи. а 62.
- Роковъ. Воспитатели. б 55, г 97.
- Романовскій. Поэтъ-философъ. г 109.
- Романовскій и фонъ-Шварцъ. Оборона Портъ-Артура. б 75.
- Романовъ. Исторія итальянск. искусства. г 117.

- Россія. Полное опис. нашего отечества. г 116.
- Ротмистровъ. Корневая система. г 107.
- Рубрукъ. Путешествіе въ Восточныя страны. г 113.
- Руководство къ устр. нар. чтений. б 49.
- Румянцевъ. Педагогія. б 55.
- „ Обзор литературы по психологии дѣтства. в 79.
- Русовъ. О ничемъ... искусствѣ. в 113.
- Русская историч. библ. т. XXVI. б 75.
- Русская исторія съ древн. временъ. в 109; г 113.
- Русская исторія въ очеркахъ. б 75; в 110; г 113.
- Русскіе учителя за-границей. а 59; в 93.
- Русскій календарь Суворина. б 39.
- Руссобтовскій. Финляндскій вопросъ. в 110.
- Рыбаковъ. Атласъ для изслѣд. личности. б 56, в 81; г 86.
- Рыбкинъ. Евреи въ Смоленскѣ. б 49.
- Рыкачевъ. Деньги и денежная власть. б 50; г 93.
- Рюминъ. Прост. опыты по химіи. в 97.
- Саятчилянъ. Гражданское уложеніе. б 50.
- Савари. Семипалатинская обл. г 116.
- Саввинъ. Ежегодникъ дѣтской литер. б 40.
- Сазеракъ-де-Форжъ. Человѣкъ сталь летать. б 63.
- Саловъ, Н. Къ вопр. землеустройства. а 57.
- Саловъ, В. Земледѣіе. в 88.
- Сборникъ новыхъ угол. закон. в 88.
- Сборникъ статей, посвящен. Ключевскому. б 75, в 110.
- „Свободное знаніе“. а 62.
- Святловскій. Ист. полит. экономія. г 93.
- Сельско-хозяйственный кредитъ въ Россіи. в 89.
- Семевскій. Идеи декабристовъ. б 75.
- Семеновъ. Цѣна крови. б 75.
- Семиновъ. Мѣстное самоуправленіе. б 50, в 89.
- Сивидкій. Русск. владычество въ Прибалт. краѣ. г 114.
- Сикорскій. Начатки психологіи. б 43, в 81.
- Сикорскій. Психолог. основы воспитанія. г 97.
- Симоновичъ. Нефть. б 50.
- Симоновъ. Кавелинъ учитель. в 93.
- „ Школа и половой вопросъ. г 97.
- Синайскій. Женщина въ гражд. правѣ. в 89.
- Синегубъ. Бабочки Россіи. г 103.
- Сириновъ. Теорія полит. экон. б 50.
- Скалозубовъ. Жизнь растений. б 63.
- Слаби. Резонансъ. б 61.
- Слобожанскій. Италия. г 116.
- Словарь иностранныхъ словъ. а 64.
- Словарь литерат. типовъ. в 103; г 109.
- Словарь русскаго языка. в 79.
- Смирновъ, А. П. Жизнь для другихъ. а 60.
- Смирновъ, А. В. Уроженцы Владим. губ. в 110.
- Смирновъ, К. Ученіе о душѣ. г 87.
- Смоляръ Библиотека Конгресса. в 79; г 84.
- Снайдеръ. Картина міра. в 97; г 103.
- Соболевъ. Таможен. политика Россіи. г 93.
- Современное искусство. г 117.
- Современная скульптура. г 117.
- Содди. Радій и его разгадка. в 97.
- „ Радій. г 103.
- Созоновъ. Обжалованіе приговоровъ военныхъ судовъ. б 50.
- Соколовъ, А. Борьба съ фальсификаціей. г 107.
- Соколовъ, Е. Дневныя записки. в 110.
- Соколовъ, И. Реформа календаря. г 117.
- Соколовъ, С. Источники изучен. Саратовскаго края. г 84.
- Соколовъ, Ѳ. Труды. в 110; г 114.
- Сокольскій. Приказчици вопросъ. г 93.
- Соллогубъ и Симановскій. Указатель лучшихъ учебниковъ. б 40.
- Соловьевъ, Влад. Серг. Письма. б 43.
- Соломинъ. Опытъ лучшій учитель. а 62.
- Состояніе сельск. б—къ Харьк. губ. б 56.
- Соціальное движеніе во Франціи. б 50.
- Сперанскій, М. „Барышня-крестьянка“ Пушкина. г 109.
- Сперанскій, Н. Борьба за школу. б 56; г 98.
- Спиноза. Политическій трактатъ. в 89; г 94.
- Справ. свѣд. о дѣят. земствъ по с. х. в 89.
- Станиловскій. Травматическіе невроты. г 107.
- Статистич. ежегодникъ 1909. г 93.
- Стифень. Очеркъ доказательствъ права. в 89.
- Столица. Воспитаніе нравственности. а 60.
- Столѣтіе Военнаго Министерства. в 110, 111.
- Стопани. Заработная плата бакниерабочихъ. в 89; г 94.
- Стратоновъ, В. Солнце. б 61; в 97.

- Стратоновъ. М. Наст. состояніе средн. школы. г 98.
- Строевъ. Бироновщина. в 111.
- Супруновъ. Научныя основы питанія. в 97.
- Сырейшиковъ. Иллюстрированная флора Московской губ. б 61.
- Сычанко. Искусственн. удобреніе въ огородахъ. в 101; г 107.
- Сърошевскій. Корея. б 76.
- Сэйль, Г. Леонардо да Винчи. б 69.
- Тайновъ. Золотое обращеніе. а 58; б 51; в 89.
- Талиевъ. Лекціи по ботаникѣ. б 61.
- „ Растительность Крыма. в 97.
- „ Чарльзъ Дарвинъ, б 58; г 103.
- Тарле. Рабочій классъ во Франціи. б 51.
- Т-ая. Народный университетъ. в 93.
- Твердохлѣбовъ. Мѣстное обложеніе. а 58; в 89.
- Теодоровичъ. Педагогич. хрестоматія. б 56.
- Тимошенко. Пироговъ, какъ педагогъ. г 98.
- Тиговъ. Реформы Александра II. в 89; г 114.
- Тираспольскій. Воздухонлаваніе. б 63, 64; в 101.
- Тихомировъ. Соврем. задачи начальной школы. г 98.
- Токаревъ. Балтійскій вопросъ. г 114.
- Толстой. (Биографія). г 109.
- „ Жизнь и творчество. в 103.
- Томилинь. Графическ. методъ при обученіи математикѣ. г 98.
- Томпсонъ. Добываніе свѣта. а 62.
- Топоръ-Рабчинскій. Макиавелли. а 64.
- Третьяковъ и Вербицкій. Выводы Полтавскаго опытнаго поля. г 107.
- Троицкій, Н. Тріединство божества. б 76.
- Троицкій, П. Церковь и государство. в 81.
- Трояновскій. Педагог. этюды. а 60.
- Труды Имп. Русск. Военно-ист. о-ва. в 111.
- Труды женскаго съѣзда. б 51.
- Труды съѣзда учит. городск. училищъ. в 93.
- Труды СПб. Педагог. Академіи. г 98.
- Тулузъ. Какъ раавивать душевныя силы. б 56.
- Гуркинъ. Комиссаржевская. г 117.
- Уваровъ. Сборникъ мелкихъ трудовъ. в 111.
- У источника жизни. б 56; г 98.
- Указатель книгъ по исторіи. б 40; в 80; г 84.
- Уманецъ. Александръ и Сперанскій. г 114.
- Умновъ. Наблюденія натуралиста. в 98.
- Успенскій, А. Ист. русск. искусства. б 78.
- Успенскій, А. Царскіе иконописцы. г 117.
- М. О подготовкѣ народн. учителей. в 93.
- Фалькенбергъ. Ист. новой философіи. б 43.
- Фармаковский, В. Методика правописанія. б 56.
- Фармаковский, С. Регулированіе синдикатовъ. в 90.
- Фельсбергъ. Братья Гракхи. в 111; г 114.
- Ферворнъ. Общая физиологія. б 62.
- Ферворнъ. Рѣчи и статьи. б 62; в 98.
- Ферстеръ. Школа и характеръ. г 98.
- Ферьеръ. Новая школа. г 98.
- Философія въ системат. изложеніи. б 43.
- Фламмаріонъ. Начатки астрономіи. б 61.
- Формы національнаго движенія. в 90.
- Форрейтеръ. Аэропланы. б 64.
- Фортуновъ, А. Изъ экономіи и статистики с. х-ва. б 51.
- Фортуновъ, К. Пассивное обученіе въ высшей школѣ. в 93.
- Франкъ. Философія и жизнь. б 44.
- Фрейдъ. Психонагологія обыденной жизни. в 81.
- Фридманъ. Сыское агентство Пинкертона. б 51.
- Фридолинъ. Молочное хозяйство. б 65, в 101.
- Фробениусъ. Дѣтство человѣчества. г 114.
- Хорошко. Самоубійство дѣтей. а 60, б 57.
- Van t'Hoff. Расположеніе атомовъ. г 104.
- Цвиичъ. Анексы Босніи-Герцеговины. в 90.
- Цвѣтаевъ. Царь Василій Шуйскій. в 111.
- Цвѣтковъ. Практика сената. в 90.
- Цигенъ. Физиолог. психологія. г 87.
- Чарнолускій. О самообразованіи. а 60, б 57.
- Чарнолускій. Частная инициатива въ дѣлѣ нар. образ. в 93.
- Чарыховъ. Ученіе о факторахъ преступности. в 90.
- Чеглокъ. Красавица Таврида. г 116.
- Череватенко. Какъ выбиться изъ нужды посредств. сада. б 65.
- Чериковеръ. Сербія. в 90.
- Чернышевскій, М. Указатель статей о Н. Г. Чернышевскомъ. б 40.
- Чернышевъ. Азбука выразит. чтенія. в 113.
- Черняевъ. Воспитательная система. в 94.
- Чеховская библиотека т. I. б 68, в 103.
- Чеховскій юбилейный сборникъ. в 103; г 109.
- Чеховъ, А. Сборникъ статей. в 103.

- Чеховъ, Н. Дѣтская литература. б 57.
 Чижевскіи. Всеобщее обученіе. б 57; в 94;
 г 98
 Чиколевъ. Вліяніе заводъ работъ на здо-
 ровье рабочихъ. в 90.
 Чубинскіи. Курсъ уголовной политики.
 в 90.
 Чупровъ, А. А. Очерки по теоріи статисти-
 ки. б 51.
 Чупровъ, А. И. Рѣчи и статьи. а 58,
 б 52; г 94.
 Чупровъ, А. И. Ученые труды. в 90.
 Шавельскіи. Возсоединеніе съ право-
 слав. г 87.
 Шайкевичъ. Психопатология и литера-
 тура. г 110.
 Шалландъ. Свобода слова. г 94.
 Шарпъ. Насѣкомья. б 62.
 Шведская война 1808—1809 г. г 114.
 Швйттау. Введ. въ экономич. статисти-
 ку. г 94.
 Шевалевъ. Техника огражденія машин.
 г 107.
 Шевчуновъ. Иркутская губ. г 116.
 Шернъ. Ист. вѣтряного пѣтушка. а 61.
 Шершеневичъ. Соціология. в 90; г 94.
 Шидловскіи. Указатель литер. о Сѣверѣ.
 в 80.
 Шикунъ. Дневникъ солдата. б 76.
 Шимановскіи. Очерки жизни культ. раст.
 в 98.
 Шимановскіи. Руководство къ с.-х. само-
 обр. в 101.
 Шимкевичъ. Уродства. в 90.
 Шипперъ. Возникнов. капитализма. в 90;
 г 94.
 Ширяевъ. Религ. преступленія. а 58.
 Школьные экскурси. г 99.
 Шмейль. Человѣкъ. б 59.
 Шоенъ. Школы на воздухѣ. в 94.
 Шпрингеръ. Национальная проблема, в 91.
 Штаммеръ. Суды для малолѣтнихъ. б 52.
 Штанге. Ходъ мыслей въ „Крит. чист.
 разума“. г 87.
 Штейнфельдъ. Русское дѣло въ Манчжу-
 ріи. в 91.
 Штерне. Эволюція міра. б 44.
 Шульце-Гверницъ. Марксъ или Кантъ.
 г 87.
 Шульцъ. Излож. „Критики чист. разума“
 г 87.
 Шюре. Рих. Вагнеръ. в 113.
 Щенкинъ, М. П. г 94.
 Щукинскіи сборникъ. б 76.
 Щукаревъ. Введеніе въ курсъ физики.
 а 62.
 Эберъ. Прагматизмъ. г 87.
 Эвальдъ. Болѣзни желудка. в 101.
 Эйхгорстъ. Болѣзни сердца. в 101.
 Эллисъ. Русскіе символисты. г 110.
 Эльсъ. Опытъ изъ жизни растений. г 104.
 Энгельмейеръ. Теорія творчества. в 81.
 Энциклопедія обществ. воспитанія. г 91.
 Энциклопедія славянской филологии. г 110.
 Энциклопедія т-ва Гранатъ. г 84.
 Эпоха Николая I, в 106.
 Эрдманъ. Гипотезы о душѣ. г 87.
 Эритье. Исторія французской революціи
 1848 г. в 111.
 Эшерихъ. Термиты. г 104.
 Юбилейный Сборникъ Литер. Фонда. в 103.
 Юдинъ. Искусство въ семьѣ. б 78.
 Юрмаліатъ. Культура корнеплодовъ. б 63.
 Юшкевичъ. Столпы ортодокси. б 44.
 Якушкинъ. Обычное право. г 94.
 Янжуль. Какъ англичане критикуютъ свои
 государств. расходы. в 91.
 Ясная Поляна. Жизнь Толстого въ кар-
 тинкахъ. г 110.
 Ячевскіи. Болѣзни растений. б 62.
 „ Мильдю и оидіумъ. в 101.
 „ Составы для опрыскиванія. в
 102; г 107.
 Яирсовъ. Импер. Александръ I. г 115.

ИЗВѢЩЕНІЯ.

1. Курсы для народныхъ учителей въ Петербургѣ.

„Постоянная Комиссія по устройству курсовъ для учителей“ съ 5 іюня по 17—23 іюля 1911 г. открываетъ курсы для учащихся въ школахъ всѣхъ типовъ, вѣдомствъ и наименованій (земскихъ, городскихъ, М. Н. Пр., жел.-дор., ц.-приходскихъ, грамоты, станичныхъ, волостныхъ, частныхъ, городскихъ 4-кл. училищъ, прогимназій и т. д.).

Курсы дѣлятся на двѣ секціи—гуманитарную и естественно-историческую, съ общимъ для обѣихъ секцій педагогическимъ отдѣленіемъ. Плата за слушаніе курсовъ—десять (10) руб. На курсы принимаются учителя и учительницы изъ всѣхъ учебн. округовъ Европ. и Азіатск. Россіи.

Въ чтеніи лекцій уже согласились принять участіе: проф. М. В. Бернацкіи, проф. И. И. Боргманъ, проф. А. К. Бороздинъ, проф. А. В. Васильевъ, С. Ф. Знаменскіи, проф. Н. М. Книповичъ, П. С. Коганъ, проф. И. И. Лапшинъ, А. П. Лоидисъ, П. Л. Мальчевскій, Н. А. Орловъ, проф. С. Е. Савичъ. Подробный учебный планъ курсовъ и полный списокъ лекторовъ будутъ опубликованы въ самомъ непродолжительномъ времени.

Желающіе слушать курсы подаютъ на имя „Пост. Комиссіи по устр. курсовъ для учителей“ заявленіе, въ которомъ указываютъ мѣсто службы, свой почт. адресъ и секцію, котор. избираютъ. Къ заявленію необходимо прилагать плату. Квитанція въ пріемъ платы и курсовой билетъ почтой не высылаются, а выдаются слушателямъ по пріѣздѣ на курсы и по предъявленіи ими вида на жительство. Плата ни въ какомъ случаѣ не возвращается. Запись уже открыта. Къ 1 марта зачислено свыше 150 чел.

Приняты мѣры къ устройству общежитій для курсистовъ и къ присканью для нихъ дешевыхъ квартиръ. За общежитіе взимается отъ 3 р. за все время курсовъ съ человѣка. Заявленіе о желаніи пользоваться общежитіями дѣлается при записи.

Всѣ запросы и деньги направляются по адресу: Петербургъ, Кабинетская, 18. „Пост. Комиссіи по устройству курсовъ для учителей“.

II. Отъ Общества Литературнаго Музея.

«Холодныя души только помнят, нѣжныя души хранить воспоминанія, и прошедшее для нихъ не умираетъ, а только отсутствуетъ».

Изъ дневника матери Л. Н. Толстого.

Смерть великаго писателя и учителя потрясла русскій народъ. Но сквозь это народное горе пробивается та нѣжная любовь, которая памятлива, которая хочетъ „сохранить воспоминанія“ объ ушедшемъ отъ насъ дорогомъ человѣкѣ.

Общее собраніе нашего Общества 12 декабря с. г. рѣшило съ усиленной энергіей продолжать работу надъ своей основной задачей—устройствомъ Дома-Музея имени Л. Н. Толстого. Задача эта въ ея полномъ объемѣ представляется Обществу въ слѣдующемъ видѣ: специальное художественное зданіе, какъ памятникъ Толстому, и въ немъ—музей, библиотека изъ сочиненій Толстого и о Толстомъ, залы и народныя аудиторіи для собраній и чтеній по литературнымъ вопросамъ и рядъ другихъ учреждений литературно-общественнаго характера. Достиженіе этой цѣли, конечно, будетъ зависѣть отъ степени сочувствія и содѣйствія ей со стороны широкихъ общественныхъ круговъ.

Въ январѣ мѣс. 1911 г. Общество приступаетъ къ устройству музея во временномъ помѣщеніи (Спб. Невскій пр., 102) и вскорѣ этотъ музей будетъ открытъ для публики. Около того же времени выйдетъ первый изъ предполагаемаго ряда сборниковъ Общества, подъ названіемъ „Переписка Л. Н. Толстого“, а также первый № „Извѣстій“ Общества.

Служа основной своей цѣли—устройству Дома-Музея Толстого, Общество вмѣстѣ съ тѣмъ горячо поддерживаетъ и будетъ пропагандировать по мѣрѣ своихъ силъ мысль о выкупѣ Ясной Поляны въ национальную собственность, ради сохраненія въ ней на вѣчныя времена могилы Льва Толстого и обстановки, среди которой прошла его жизнь.

Общество Толстовскаго Музея надѣется, что тотъ глубокій интересъ и любовное вниманіе, съ какимъ русскій народъ относится къ памяти своего великаго писателя, поможетъ намъ осуществить намѣченную нами цѣль во всей ея полнотѣ.

Лица и учрежденія, сочувствующія нашей цѣли и желающія придти къ намъ на помощь, благоволять направлять пожертвованія: 1) деньгами—по адресу казначея Общества Семена Афанасьевича Венгерова (Спб. Загородный пр., д. 21, кв. 36) и 2) предметами для музея (портреты, картины, бюсты, книги, рукописи, письма и пр.) по адресу вице-предсѣдателя Совѣта Общества Михаила Александровича Стаховича (Спб. Мойка, д. 91).

Деньги, присланныя безъ особаго назначенія, будутъ считаться пожертвованными на созданіе Толстовскаго Дома-Музея.

Въ виду неоднократныхъ запросовъ со стороны различныхъ группъ и лицъ, Общество рѣшило принимать на храненіе пожертвованія и на другія спеціальныя цѣли, связанныя съ именемъ Л. Н. Толстого, впредь до возникновенія организаци, посвященныхъ тѣмъ цѣлямъ, которыя будутъ указаны жертвователями.

Предсѣдатель Совѣта Максимъ Ковалевскій. Вице-предсѣдатели: Вл. Короленко, Мих. Стаховичъ. Казначей С. Венгеровъ. Секретарь Вл. Муриновъ.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО А. Ф. ДЕВРІЕНЪ.

СПб. Вас. Остр., Румянцевская площадь, 1/3.

Поступилъ въ продажу новый томъ изданія:

РОССІЯ.

Полное географическое описаніе нашего отечества. Настольная и дорожная книга. Подъ ред. В. П. Семенова-Тянь-Шанскаго и подъ общимъ рук. П. П. Семенова-Тянь-Шанскаго и акад. В. И. Ламанскаго.

Томъ 14-й „НОВОРОССІЯ и КРЫМЪ“.

(Описаніе губерній: Бессарабской, Херсонской, Екатеринославской, Таврической, Ставропольской, и Области Войска Донскаго.)

Съ 150 политинаж., 46 діаграммами, картограммами и схематическими профилями, 1 большой справочной и 10 малыми картами.

Составили: Б. Г. Карповъ, П. А. Федуловъ, В. І. Каратыгинъ, Я. Ф. Ставровскій, В. В. Алексѣевъ, В. В. Морачевскій, А. Н. Улисовъ, и М. С. Семеновъ.

Объемистый томъ въ 983 стран. Цѣна 6 руб., въ мягкой папкѣ 6 руб. 25 коп., въ коленкоровомъ переплетѣ 6 руб. 50 коп.

Имѣются въ продажѣ прежде выпущенные въ свѣтъ томы этого изд.:

Томъ II СРЕДНЕ-РУССКАЯ ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛАСТЬ (Описаніе губ.: Тульск., Рязанск., Тамб., Пенз., Орловск., Курской и Ворон.). Цѣна 3 р. 25 к., въ папкѣ 3 р. 50 к., въ пер. 3 р. 75 к.—Томъ III. ОЗЕРНАЯ ОБЛАСТЬ (Описаніе губ.: С.-Петербур., Псковск., Новгород. и Олонецк.). Цѣна 1 р. 90 к., въ папкѣ 2 р. 15 к., въ пер. 2 р. 40 к.—Томъ VI. СРЕДНЕЕ и НИЖНЕЕ ПОВОЛЖЬЕ и ЗАВОЛЖЬЕ (Опис. губ.: Каз., Симб., Сам., Саратов., и Астрах.). Цѣна 2 р. 50 к., въ папкѣ 2 р. 75 к., въ пер. 3 р.—Томъ VII. МАЛОРОССІЯ (Опис. губ.: Харьков., Черниг. и Полтавск.). Цѣна 2 р. 50 к., въ папкѣ 2 р. 75 к., въ пер. 3 р.—Томъ IX. ВЕРХНЕЕ ПОДНЪПРОВЬЕ и БѢЛОРУССІЯ (Опис. губ.: Витебск., Минск., Могил. и Смол.). Цѣна 3 р. 75 к., въ папкѣ 4 р., въ пер. 4 р. 25 к.—Томъ XVI. ЗАПАДНАЯ СИБИРЬ (Опис. губ.: Тоб. и Томск.). Цѣна 3 р. 75 к., въ папкѣ 4 р., въ пер. 4 р. 25 к.—Томъ XVIII. КИРГИЗСКІИ КРАЙ (Опис. областей: Уральской, Тургайской, Акмолинской и Семипалатинской). Цѣна 2 р. 50 к., въ папкѣ 2 р. 75 к., въ перепл. 3 р.

ИЗЪ ОТЗЫВА ЖУРНАЛА

„ЕСТЕСТВОЗНАНІЕ и ГЕОГРАФІЯ“:

„Вотъ изданіе, которое должно быть въ бібліотекѣ не только каждаго преподавателя географіи и каждаго учебнаго заведенія, но и каждаго образованнаго русскаго человѣка“.

Рецензію „Рѣчи“ см. „Библіотекаръ“, 1911 г., вып. I, стр. 116.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ Т-ВА
„ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОЛЬЗА“

С. - Петербургъ, Невскій пр., № 40.

НОВЫЯ КНИГИ:

	Р. к.		Р. к.
Елеонскіи. Разказы т. II	1.—	Вышли: т. I и II по т. IV ч. I	5.—
„Н а ш и д н и“. Литер.		т. III, V и т. IV ч. 2 печ.	2.50
Альманахъ съ уч. Арци- башева, Олигера и др.	— 50	Бычковскіи. Современная философія.	2.—
Маргарита Оду. Мари Клетьер. Ром. съ предисл. О. Мирбо.	— 80	Лебонъ. Эволюциматеріи. „ Эволюція силъ.“	1.50 2.—
Рони. Марта Барокенъ. Романъ.	1.—	Бурдо. Властители совре- менныхъ думъ.	1.—
Рони. Борьба за огонь. До- истор. ром. Перев. съ рук. съ пред. автора къ русс. изд. въ худ. обл.	1.—	Ражо. Ученые и философія.	1.—
Колтоновская. „Новая жизнь“. Критич. ст. о совр. писателяхъ.	1.—	А. Рей. Энергетическое и механич. міропон.	1.—
Елпатьевскіи. Египетъ, съ илл.	1.—	С. М. Соловьевъ. „Исто- рія Россіи“. 29 томовъ въ 7 большихъ книгахъ	25.—
Елпатьевскій. Воспомина- нія о Чеховѣ, Михай- ловскомъ, Гаринѣ, Ус- пенскомъ, съ портр.	— 75	Допускается подписка и разерочка.	
Финнъ-Гнотаевскіи. Со- временное хозяйство Россіи.	3.—	Парвусъ. Въ рядахъ гер- манск. соц.-дем.	1.—
Де-Ламетри. Человѣкъ — машина.	1.—	„Дѣтскій Альманахъ“: Сборн. произв. Л. Андре- ева, Достоевскаго, Ку- прина и др., съ илл., подъ ред. Анненской, въ худ. папкѣ.	2.50
Овсяннико-Куликовскій. Собр. соч. т. IX. (Исто- рія рус. интелл. ч. III).	1.50	Тогъевъ Рустамъ-Белъ. За океанъ на Филиппины, съ иллустр., въ изящн. переплетѣ.	1.40
Морозовъ. Очерки совре- менной литературы.	1.25	Кочленичи. На утрѣ дней.	1.25
Морозовъ. „Въ поискахъ философскаго камня“, съ мн. иллустр.	2.—	Бауеръ. Национальный вопросъ.	3.—
Гюйо. Бевзѣрье будущаго.	2.50	Блохъ. Половая жизнь, изданіе 2-ое.	2.50
Вл. Соловьевъ. Письма, томъ III.	2.—	Соллогубъ и Симонов- скіи. Указатель лучш. по отзыв. печати учебн. и учебн. пособій.	2.—
Арабажинъ. Л. Андреевъ. „Общественное дви- женіе въ Россіи въ на- чалѣ XX вѣка“. Подъ ред. Маслова, Мартова. По- тресова, 5 томовъ.	1. 25.—	Пругавинъ. Законы и справочныя свѣдѣнія по народн. обр.	3.50

Книжный Складъ выполняетъ заказы на всѣ книги, имѣющіяся въ продажѣ,
для библиотекъ: публичныхъ, школьныхъ, общественныхъ, народныхъ и т. д.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО В. М. САБЛИНА

Москва, Петровка, д. Обидиной. Телеф. 131-34

НОВЫЯ КНИГИ:

А. Бинэ и Т. Симонъ. Развитие интеллекта у дѣтей—
ц. 75 к. Ола Ганссонъ. Ангель Хранитель—ц. 50 к.
К. Гамсунъ. Роза—ц. 1 р. Бенони—ц. 1 р. А. Гар-
боргъ. У мамы—ц. 1 р. 50 к. Г. Гауптманъ. Эма-
нуэль Квинто. Романъ въ 2 томахъ—ц. 2 р. Крысы.
Трагикомедія—ц. 1 р. I. Iенсенъ. Эйнаръ Элькеръ—
ц. 1 р. С. Лагерлѣфъ. Деньги г-на Арнэ. Разказы—
ц. 1 р. П. Лоти. Исторія спаги—ц. 1 р. Г. Манъ. Ма-
ленькій городъ. Романъ въ 2 том.—ц. 2 р. Флейты и
кинжалы.—Новеллы—ц. 1 р. О. Мирбо. Очагъ—ц. 1 р.
Разказы—ц. 1 р. С. Пшибышевскій. Пиръ жизни.
Синагога сатаны—ц. 2 р. В. Реймонтъ. Разказы—
ц. 1 р. А. Стриндбергъ. Историч. миниатюры—ц. 1 р.
К. Тетмайеръ. Яносикъ Литмановскій—цѣна 1 р.
К. Фибихъ. Передъ росой и разсвѣтомъ—ц. 1 р.
Б. Шоу. Врачъ на распутьи—ц. 1 р. Любовь артиста.
Романъ—ц. 2 р.

Библиотека классиковъ современной мысли.

Собрания сочиненнн:

	Р. к.		Р. к.
Габр. д'Аннунціо	12 т. ц. 12.—	Жоржа Роденбаха	5 т. ц. 5.—
Герм. Ванга	5 „ „ 5.—	С. Пшибышевскаго	10 „ „ 17.50
Кн. Гамсуна	14 „ „ 14.—	Авг. Стриндберга	12 „ „ 12.—
Мор. Метерлинка	6 „ „ 7.—	Каз. Тетмайера	10 „ „ 10.—
Сел. Лагерлѣфъ	12 „ „ 12.—	Берн. Шоу	10 „ „ 11.—
Шьера Лоти	12 „ „ 12.—	А. Франса	12 „ „ 12.—
Генр. Мана	4 „ „ 4.—	Арт. Шницлера	9 „ „ 9.50
Окт. Мирбо	8 „ „ 8.—	Оск. Уальдъ	8 „ „ 12.—

Всѣ эти книги, а равно и всѣ изданія В. М. Са-
блина, можно имѣть на складахъ книготоргов. Т-ва
„КУЛЬТУРА“ въ С.-Петербургѣ, 3-я Рождествен-
ская, 26; въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, 15, и во всѣхъ
провинциальныхъ отдѣленіяхъ Т-ва „КУЛЬТУРА“.



Л. Б. ХАВКИНА.

РУКОВОДСТВО

ДЛЯ НЕБОЛЬШИХЪ БИБЛИОТЕКЪ.

Съ рисунками, образцами бланковъ и алфавитнымъ указателемъ.

МОСКВА, 1911. 8^о (23 см.). 130 стр.

ЦѢНА **35** КОП.

Выписывать можно изъ редакціи „Библиотекаря“.

Пересылка, заказной бандеролью, 15 коп. экземпляръ.

(Деньги просить присылать почтовыми марками).

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ

КАТАЛОГЪ:

„Bibliotheca Rossica“.
СОЧИНЕНІЯ О РОССІИ
на иностранныхъ языкахъ.

Антикварный каталогъ № 68, содержащій 3467 №№.

Н. КИММЕЛЬ.

Книжный магазинъ и антикварная торговля въ Ригѣ.

Существуетъ съ 1763 года.

оо Каталогъ высылается за 7-ми коп. марку. оо

22-й
ГОДЪ ИЗД.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1911 ГОДЪ

22-й
ГОДЪ ИЗД.

НА ОБЩЕПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ И
ДѢЯТЕЛЕЙ ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

„РУССКАЯ ШКОЛА“.

(ОСНОВАТЕЛЬ Я. Г. ГУРЕВИЧЪ).

Программа журнала: Обще вопросы образования и воспитания. Реформа школы. Экспериментальная педагогика, психология, школьная гигиена. Методика преподавания различных предметовъ. Исторія школы. Обзоры новѣйшихъ теченій въ области разныхъ наукъ. Дѣятельность Государ. и обществ. учреждений по народн. образованию (Госуд. Думы, вѣмствъ и пр.). Народное образование за границей. Низшая и средняя школа въ Россіи. Вопросы национальной школы различныхъ народовъ Россіи. Профессиональное образование. Женское образование. Вышшкольное образование.

Кромѣ статей по означ. программѣ, журналъ даетъ слѣдующіе постоянные отдѣлы: I. Экспериментальная педагогика, под. ред. А. П. Нечаева и Н. Е. Румянцова. II. Критика и библиографія, обзоры педагогич. и дѣтск. журналовъ. III. Хроника народнаго образования на западѣ. IV. Хроника библиотечнаго дѣла. V. Хроника народнаго образования въ Россіи. VI. Обзоръ дѣятельности вѣмствъ по народному образованию. VII. Хроника профессиональнаго образования. VIII. Хроника вышшкольнаго образования. IX. Забѣтки изъ текущей живни. X. Равныя вѣсти. XI. Новости литературы. XII. Новѣйшае законод. постановленія и правительственныя распоряженія по учебному вѣдомству.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: И. Алешинцевъ, Х. Д. Алчевская, Г. Аграевъ, Ц. П. Валталонъ, проф. И. А. Водуныъ-де-Куртене, Н. Борекцій, Бергфельдъ, Э. Вахтерова, В. П. Вахтеровъ, прив.-доц. В. Вейнбергъ, д-ръ А. Владимірскій, Е. М. Гаршинъ, д-ръ А. Гермонусъ, проф. И. М. Гревсъ, прив.-доц. А. Грунскій, А. Г. Готлибъ, Я. Я. Гуревичъ, Л. Я. Гуревичъ, А. Гуревичъ, К. Деруновъ, Евг. Елачичъ, проф. П. А. Заболотскій, С. Ф. Знаменскій, С. Золотаревъ, Г. Г. Зоргенфрей, Ш. Ф. Каптеревъ, проф. Н. И. Карѣевъ, Н. Казанцевъ, В. А. Келтузала, чл. Г. Думы Ив. Ключевъ, проф. Н. М. Книповичъ, Н. И. Коробко, проф. И. И. Лапшинъ, Э. Ф. Лесгафтъ, А. Липовскій, проф. Т. Локотъ, А. А. Локтинъ, Э. Ламбекъ, Ф. Макаровъ, Н. А. Малиновскій, Н. П. Малиновскій, П. Г. Мижуевъ, А. Мезеръ, проф. А. Музыченко, А. Ш. Налимовъ, проф. А. П. Нечаевъ, Ф. Ф. Ольденбургъ, Л. Г. Оршанскій, А. Н. Острогорскій, Ф. И. Павловъ, проф. А. Л. Погодинъ, С. Н. Поляковъ, д-ръ В. В. Рахмановъ, В. Л. Розенбергъ, Г. Роконъ, прив.-доц. Г. И. Россолимо, Н. А. Рубакинъ, Н. Е. Румянцевъ, Е. Рѣпина, С. Ф. Русова, С. И. Сазоновъ, С. И. Симоновъ, Л. С. Севрукъ, проф. Ир. П. Скворцовъ, Н. М. Соловьевъ, М. М. Соловьевъ, А. Стаховичъ, Ем. Стратоновъ, Чл. Г. Думы И. В. Титовъ, Н. Томилинь, М. А. Тростниковъ, д-ръ А. Трахтенбергъ, Г. Г. Туминъ, В. А. Флеровъ, А. П. Флеровъ, проф. Г. В. Хлопкинъ, В. И. Чарнолускій, Н. В. Чеховъ, С. И. Шохоръ-Троцкій, Н. Шохоръ-Троцкая, А. Яцмирскаій и др.

„Русская Школа“ выходитъ ежемѣсячно книжками, не менѣе пятнадцати печ. листовъ (за май-июнь и июль-августъ—книжки двойнаго объема). Подписная цѣна: въ СПб. безъ дост.—семь р., съ дост. 7 р. 50 к., для иногородныхъ—восемь руб.; за границу—девять руб. въ годъ. Для сельскихъ учителей, выписывающихъ журналъ за свой счетъ—шесть руб. въ годъ, съ разсрочкою уплаты въ два срока. (При подискѣ—3 р. и въ июль—3 р.). Городамъ и вѣмствамъ, выписывающимъ не менѣе 10 экз., уступка 15%. Книжнымъ магазинамъ за комиссію 5% съ годовой цѣны. Подиска съ разсрочкою и уступкою принимается непосредственно въ конторѣ редакціи (С.-Петербургъ, Лиговская улица д. № 1).

Золотая медаль на международнои выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ въ 1904 г.

Редакторъ-надатель Я. Я. Гуревичъ.

БИБЛИОТЕКАРЬ.

ЖУРНАЛЬ ОБЩЕСТВА

БИБЛИОТЕКОВЪДЪНІЯ.

ВЫХОДИТЬ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ ГОДЪ,
КНИЖКАМИ ПО 8 ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ.

ЗАДАЧА ЖУРНАЛА — ПОМОЧЬ
УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ РУССКАГО
БИБЛИОТЕЧНАГО ДѢЛА.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Оригинальныя и непереводныя статьи по разнымъ вопросамъ библиотечнаго дѣла. Библиографія специальной, русской и иностранной литературы. Сводъ рецензій о новыхъ русскихъ, научныхъ и научно-популярныхъ, книгахъ. Хроника библиотечнаго дѣла. Журналы засѣданій и отчеты о дѣятельности Общества Библиотекоевдѣнія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМЪ ПОДПИСКИ
на 1911 годъ (II годъ изданія).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА — 3 рубля въ годъ съ дост. и перес.; книгопродавцамъ — 5% уступки. Подписка принимается въ редакціи и въ книжномъ магазинѣ К. Л. Риккера — СПб., Невскій, 14.

Гг. члены Общества, проживающіе въ СПб., уплачиваютъ за журналъ 2 р. въ годъ, иногородніе — получаютъ его бесплатно.

Полныя экз. I г. изд. можно выписывать, по 3 руб. за экз. (для членовъ Обва — 2 р.), изъ редакціи

Адресъ редакціи — С.-Петербургъ, Лѣсной,
Новая ул. 16. Телефонъ: Лѣсной, № 63.