

0.00  
15

БИБЛИОТЕКАРЬ

ЖУРНАЛЪ ОБЩЕСТВА  
БИБЛИОТЕКОВЪДЪНІЯ

1911 г.

ВЫПУСКЪ II

ПОВЕСА  
КНИЖНАЯ  
СЕТЬ РЪКИ  
НАПОЛЮЩАЯ  
ВСЕМЕННУЮ

СБЪУРЪ

# LE BIBLIOTHÉCAIRE.

JOURNAL DE LA  
SOCIÉTÉ DE BIBLIOTHÉCONOMIE.

1911. № 2.

St. PETERSBOURG.

Редакціонный Комитетъ „Библиотекаря“:  
П. М. Богдановъ (Редакторъ журнала), В. А. Гейндъ,  
Н. А. Королевъ и А. Е. Плотниковъ

БИБЛІОТЕКАРЬ.

ЖУРНАЛЪ ОБЩЕСТВА

БИБЛІОТЕКОВЪДЪНІЯ.

Годъ изданія II.

1911 г.

ВЫП II.

## СОДЕРЖАНИЕ II-го ВЫПУСКА.

	СТР.
Привѣтъ Съѣзду . . . . .	131
Русскія библиотечныя зданія. II. Библиотека Московскаго Университета. Съ 4 рис. на отдѣльныхъ листахъ и 2 план. въ текстѣ . . . . .	132
+ Записка по вопросу о мѣрахъ, необходимыхъ для улучшенія постановки библиотечнаго дѣла въ академическихъ би- блиотекахъ и Заключение Конференціи Императорской Академіи Наукъ по содержанию записки . . . . .	138
+ Нормальный планъ постановки библиотечной техники въ небольшихъ библиотекахъ . . . . .	149
Всероссійскій Съѣздъ по библиотечному дѣлу. I. Списокъ докладовъ, представленныхъ на Съѣздѣ. II. Хроника Съѣзда . . . . .	219
Библиографія русской специальной литера- туры. А. Рецензіи и рефераты: 1) Л. Б. Хавкина. Би- блиотеки, ихъ организація и техника, 2-е изд. 2) Е. Чар- нолусская. Общественныя библиотеки въ Америкѣ. — II. Богданова. Б. Списокъ новыхъ книгъ и журнальныхъ статей по библиотековѣдѣнію. В. Списокъ новыхъ книгъ по библиографіи и книжному дѣлу . . . . .	225
Х р о н и к а.—Некрологи.—Изъ жизни общественныхъ и на- родныхъ библиотекъ. — Общедоступныя библиотеки въ Москвѣ. — Юбилей Иркутской Публичной Библиотеки. — Пожаръ Нью-Йоркской библиотеки.—Разныя извѣстія . . . . .	237
+ Отчетъ о дѣятельности Общества Библиотековѣдѣнія за 1910 г.	245
Объявленія . . . . .	280
Сводъ рецензій о новыхъ русскихъ, научныхъ и научно- популярныхъ, книгахъ (январь—мартъ 1911 г.) . . . . .	1—29

## Привѣтъ Съѣзду.

1 іюня открывается I Всероссійскій Съѣздъ по библиотечному дѣлу.

Здѣсь впервые встрѣтятся многочисленные русскіе работники на библиотечной нивѣ. Они привезутъ съ собой бога-

Редакція рассчитывала выпустить II выпускъ „Библиотекаря“ къ началу занятій I Всероссійскаго Съѣзда по библиотечному дѣлу. По независящимъ отъ Редакціи обстоятельствамъ выходъ книжки замедлился. Пользуясь этимъ, Редакція считаетъ нужнымъ ввести въ составъ книжки, особымъ приложеніемъ, тексты резолюцій, принятыхъ Съѣздомъ.

оленнымъ и освѣщеннымъ, если не окончательно разрѣшеннымъ, чего, конечно, отъ I Съѣзда ждать трудно. Особенно же плодотворные результаты принесетъ Съѣздъ, думается, для развитія земско-библиотечнаго дѣла — предъ нимъ пройдетъ богатый матеріалъ, детально разработанные проекты организациі библиотечнаго дѣла.

Редакція вѣритъ, что торжество 1 іюня откроетъ собою новую эру въ жизни русскихъ библиотекъ, и шлетъ горячій привѣтъ какъ I Съѣзду, въ его цѣломъ, такъ и собравшимся со всей Россіи его участникамъ. Въ ихъ преданности дѣлу русскаго просвѣщенія, въ ихъ любви къ книгѣ и библиотекѣ, въ ихъ опытѣ и знаніяхъ лежитъ залогъ успѣховъ русскаго библиотечнаго дѣла.

## Привѣтъ Съѣзду.

1 июня открывается I Всероссийскій Съѣздъ по библиотечному дѣлу.

Здѣсь впервые встрѣтятся многочисленные русскіе работники на библиотечной нивѣ. Они привезутъ съ собою богатый опытъ и знанія, и еще больше—вопросовъ, недуговъ и печалей русскаго библиотечнаго дѣла.

И каковы бы ни были практическіе результаты Съѣзда, однимъ фактомъ своего существованія онъ оставитъ неизгладимый слѣдъ въ исторіи русской библиотеки: онъ сплотитъ разрозненныя силы, подчеркнетъ общность интересовъ, вызоветъ подъемъ духа въ маленькихъ людяхъ—скромныхъ книжныхъ работникахъ. Несомнѣнно, кромѣ того, что онъ прикуетъ къ нашему дорогому дѣлу внимание широкихъ общественныхъ круговъ и, тѣмъ самымъ, поможетъ его развитію и улучшенію.

Но думается, что и въ практическомъ отношеніи I Съѣздъ не можетъ остаться безрезультатнымъ. Десятки заявленныхъ къ Съѣзду докладовъ даютъ основаніе надѣяться, что не одинъ изъ вопросовъ библиотечной жизни и практики, пройдя сквозь горнило Съѣзда, выйдетъ углубленнымъ и освѣщеннымъ, если не окончательно разрешеннымъ, чего, конечно, отъ I Съѣзда ждать трудно. Особенно же плодотворные результаты принесетъ Съѣздъ, думается, для развитія земско-библиотечнаго дѣла — предъ нимъ пройдетъ богатый матеріалъ, детально разработанные проекты организаци библиотечнаго дѣла.

Редакція вѣритъ, что торжество 1 июня откроетъ собою новую эру въ жизни русскихъ библиотекъ, и шлетъ горячій привѣтъ какъ I Съѣзду, въ его цѣломъ, такъ и собравшимся со всей Россіи его участникамъ. Въ ихъ преданности дѣлу русскаго просвѣщенія, въ ихъ любви къ книгѣ и библиотекѣ, въ ихъ опытѣ и знаніяхъ лежитъ залогъ успѣховъ русскаго библиотечнаго дѣла.

Ред.

## Русскія библиотечныя зданія.

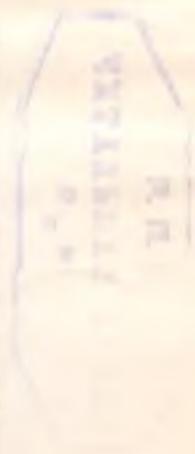
### II. Библиотека Московскаго Университета. ✓

Исторія постройки новаго зданія Университетской библиотеки совпадаетъ съ особенно оживленнымъ періодомъ строительства въ Московскомъ Университетѣ, относящимся къ 90-мъ годамъ прошлаго столѣтія.

Вслѣдъ за постройкой новыхъ клиникъ, Университету пришлось позаботиться о сооружеіи зданій для другихъ своихъ институтовъ (зоологическій музей, физическій институтъ, анатомическій театръ и др.), въ томъ числѣ и библиотеки. Послѣдняя помѣщалась въ такъ называемомъ „старомъ“ зданіи университета, рядомъ съ другими учреждениями и даже жилыми помѣщеніями. Не говоря уже о крайней тѣснотѣ библиотеки, въ которой тогда насчитывалось свыше 250 тысячъ томовъ, самое помѣщеніе было до того неудобно, что при посѣщеніи университета министрами, послѣднимъ обыкновенно показывали библиотеку, какъ вѣщее доказательство необходимости перестройки университетскихъ зданій. Въ 1893 г. вопросъ о постройкѣ новаго зданія библиотеки былъ поставленъ категорически, и для разработки его была образована особая комиссія, въ составъ которой вошли—ректоръ, по одному профессору отъ cadaго факультета, библиотекарь (А. А. Толстопятовъ) и архитекторъ (академикъ архитект. К. М. Быковскій). Возможность приступить къ разрѣшенію вопроса облегчалась тѣмъ обстоятельствомъ, что университетъ къ тому времени обладалъ значительными частными пожертвованіями (М. И. Муравьева-Апостола, А. С. Ушакова и П. А. Павлова), предназначенными частью на общія нужды университета, частью—спеціально на сооруженіе новаго зданія библиотеки. Общя



Библиотека Императорскаго Московскаго Университета.





сумма этих капиталовъ къ 1893 г. составляла свыше 200.000 руб. Комиссія занялась разработкой общаго плана зданія библиотеки, намѣтила, какія залы и кабинеты желательны въ библиотекѣ, и опредѣлила желательную вмѣстимость будущаго книгохранилища (на 500 тысячъ томовъ). При этомъ библиотечаръ А. А. Толстой, ѣздивши на свой собственный счетъ за границу для осмотра библиотекъ, заявилъ о необходимости измѣнить существующую форму карточного каталога, крайне громоздкаго по устройству, предложивъ, между прочимъ, форму каталога, принятую въ библиотекѣ Галльскаго университета. Въ виду того, что одинъ изъ членовъ комисси находилъ извѣстныя удобства въ существующей системѣ каталога, комиссія признала этотъ вопросъ спорнымъ и оставила открытымъ,

хотя намѣченное по плану помещеніе для каталожной было недостаточно для каталога въ его старой формѣ.



Планъ Библиотеки Московскаго Университета. (1 этажъ).

Смѣта новаго зданія по выработанному плану была исчислена въ 368.932 р. 41 к.

Въ началѣ 1895 г. Правленіе университета возбудило передъ Министерствомъ ходатайство объ отпускѣ изъ Го-

сударств. Казначейства необходимой на постройку суммы въ 168.932 р. 41 к. Получивъ отказъ, Правленіе тѣмъ не менѣе рѣшило начать постройку зданія на имѣющіеся запасныя капиталы, недостающія же суммы постепенно покрывать изъ специальныхъ средствъ университета. Въ мартѣ 1896 г. Министерство разрѣшило приступить къ постройкѣ<sup>1)</sup>. Вслѣдъ затѣмъ посѣтившій университетъ министръ финансовъ (С. Ю. Витте) убѣдился въ крайне печальномъ состояніи университетскихъ зданій и разрѣшилъ просить объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства на строительныя нужды сумму въ 65.000 рублей, каковая и была отпущена въ томъ же году. Закладка зданія происходила 8-го юня 1897 г.

Какъ и слѣдовало ожидать, запасныхъ средствъ не хватило. Поэтому, для удешевленія постройки, прежній проектъ устройства въ книгохранилищѣ ярусовъ, отдѣленныхъ полами изъ рифленаго или ажурнаго желѣза, укрѣпленными на чугунныхъ колоннахъ, былъ замѣненъ новымъ, болѣе дешевымъ: внутри зданія книгохранилища выведенъ общій желѣзный каркасъ, стойки котораго служатъ поддержкой для половъ (изъ рѣшетчатаго желѣза) и, въ то-же время, представляютъ собой готовыя рамы для устройства открытых шкафовъ. Эта тенденція къ возможной экономіи привела въ дальнѣйшемъ къ тому, что вмѣсто предположенныхъ 6-ти ярусовъ было рѣшено оборудовать только 4, на 332.000 томовъ, что, по мнѣнію Комиссіи, должно было обезпечить бібліотеку на нѣсколько десятилѣтій<sup>2)</sup>. По тѣмъ же соображеніямъ отказались отъ устройства лифта между 1-мъ и 2-мъ этажемъ; меблировать, какъ должно, бібліотеку тоже не представилось возможности и, за немногими исключеніями, пришлось использовать старую бібліотечную мебель. Къ веснѣ 1901 г. новое зданіе было готово; съ 1-го юня по

1) Въ томъ же году, къ сожалѣнію, оставилъ службу бібліотекарь А. А. Толстопятовъ, повидимому, отчасти изъ-за принципиальныхъ разногласій съ комиссіей по вопросу о планѣ устройства бібліотеки.

2) Насколько правильны были эти расчеты Комиссіи, видно изъ того, что въ настоящее время эти 4 яруса уже переполнены, такъ какъ въ нихъ размѣщено свыше 345 тысячъ томовъ.



БИБЛИОТЕКА МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА. — ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛЬ.

И. П. С.  
С. П. С.  
С. П. С.  
С. П. С.



1-е сентября произведенъ былъ переносъ книгъ изъ стараго помѣщенія, и съ сентября 1901 библиотека функционируетъ въ новомъ зданіи.

По окончательному подсчету на постройку зданія Библиотеки было израсходовано 451.703 р. 55 к., и на оборудование его 29.812 р. 90 коп.

Зданіе библиотеки занимаетъ площадь около 450 кв. саж. и, какъ это видно изъ плана, состоитъ изъ двухъ довольно узкихъ прямоугольных корпусовъ, соединенныхъ подъ прямымъ угломъ съ закругленіемъ по фасаду. Такое расположеніе придаетъ большую красоту внѣшности зданія, но непрактично для библиотеки, такъ какъ оно крайне мѣшаетъ той концентраціи помѣщеній, какую имѣютъ въ виду западно-европейскія библиотеки, гдѣ зданіе обыкновенно имѣетъ ква-

дратную форму и заключаетъ въ себѣ внутренній дворъ.

Вслѣдствіе такой распланировки зданія, оказалось, во



Планъ Библиотеки Московскаго Университета. (II этажъ).

1-хъ, труднымъ расположить въ соответствующей связи главныя отдѣленія библиотеки (читальный залъ, каталожная, отдѣлъ выдачи), во 2-хъ—процессъ доставки книгъ изъ книгохранилища требуетъ большей затраты времени. Зданіе

состоит какъ-бы изъ двухъ частей: такъ назыв.—главнаго корпуса и книгохранилища. Въ первомъ этажѣ главнаго корпуса въ настоящее время расположены: квартира смотрителя, залъ текущихъ периодическихъ изданій, отдѣленіе выдачи книгъ на домъ—очень небольшое и неудобное, каталожная, кабинетъ бібліотекаря, бюро бібліотеки, справочный отдѣлъ и бібліотека, пожертвованная И. И. Янжуломъ; въ каталожной размѣщены по стѣнамъ шкафы съ рѣдкими изданіями. Во второмъ этажѣ расположены—студенческій читальный залъ, профессорскій читальный залъ, кабинеты-бібліотеки: Лугинина, Дмитріева, Остроглазова, Буслаева, Г. А. Иванова, Кудрявцева, Ермолова, Усова; здѣсь же находится отдѣленіе завѣдующаго переплетомъ книгъ.

Читальный залъ занимаетъ площадь приблизительно въ 450 кв. аршинъ и имѣетъ круглую форму съ куполообразнымъ потолкомъ; высота его около 14 арш.; освѣщается рядомъ верхнихъ оконъ, расположенныхъ на высотѣ 5 арш. Длинные сплошные столы расположены параллельно другъ другу. Направо отъ входа—конторка для помощника бібліотекаря и шкафъ для книгъ, оставляемыхъ посѣтителемъ за собой для дальнѣйшихъ занятій. По стѣнамъ зала—деревянные открытые шкафы для справочныхъ изданій.

Залъ разсчитанъ на 150 человекъ, но съ удобствомъ расположиться за столами можетъ не болѣе 100 чел. Посрединѣ столовъ устроены ящикообразныя перегородки (см. рис. чит. зала); крышки этихъ ящиковъ откидываются и образуютъ подставки для книгъ; приспособленіе это, строго говоря, не представляетъ особенныхъ удобствъ, зато уменьшаетъ значительно площадь стола, нѣсколько загораживаетъ свѣтъ (днемъ) и мѣшаетъ завѣдующему наблюдать за посѣтителемъ. Въ общемъ, благодаря обилію свѣта и воздуха, залъ этотъ можно считать одною изъ наиболѣе удачныхъ частей зданія; къ сожалѣнію, однако, вслѣдствіе его архитектурныхъ особенностей (высокій потолокъ-куполь), малѣйшии стукъ отдается здѣсь сильнымъ резонансомъ, что, конечно, представляетъ большое неудобство.

Всѣ остальные отдѣленія главнаго корпуса отличаются одинаковыми достоинствами и недостатками—обиліе свѣта



Каталожная.



Книгохранилище.

БИБЛИОТЕКА МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА.



и воздуха, съ одной стороны, и недостаточная приспособленность для библиотечныхъ цѣлей, съ другой. Обиліе ломаныхъ архитектурныхъ линіи, карнизовъ, закругленные сводчатые потолки съ лѣпными украшениями—показываютъ, что архитекторъ преслѣдовалъ прежде всего эстетическія цѣли и упустилъ изъ виду экономію мѣста, столь необходимую въ библиотечномъ дѣлѣ.

Болѣе удачнымъ можно признать устройство книгохранилища. Занимая площадь въ 1440 кв. аршинъ, оно состоитъ изъ 6 ярусовъ. Въ каждомъ ярусѣ по срединѣ главный проходъ, шириной въ 3 арш. 12 вершк.; по обѣимъ сторонамъ его ряды шкафовъ, по 18 рядовъ съ каждой стороны; у стѣнъ оставлены также узкіе проходы (ширина около 10 вершковъ); промежутки между шкафными рядами (проходы)—1 арш. 10 вершковъ; высота каждаго яруса— $3\frac{1}{2}$  аршина. Полки въ шкафахъ деревянные, съ металлическими боковыми заслонками, которыя при помощи особаго приспособленія передвигаются и автоматически закрѣпляются въ пазахъ желѣзныхъ стоекъ. Ярусы книгохранилища отдѣляются другъ отъ друга полами изъ желѣзныхъ рѣшетокъ, кромѣ прохода, который покрытъ сплошнымъ рифленнымъ желѣзомъ; только въ 3-мъ ярусѣ, приходящемся на уровнѣ 2-го этажа зданія, полъ сдѣланъ, какъ и въ главномъ корпусѣ, изъ метлахскихъ плитокъ. Ярусы соединяются между собою тремя лѣстницами. Къ замѣтнымъ недостаткамъ книгохранилища нужно отнести не совсѣмъ удачное боковое освѣщеніе, лучше сказать—неудачное устройство оконъ и распланировку шкафовъ; этотъ недостатокъ особенно ощутителенъ въ нижнихъ двухъ ярусахъ, гдѣ въ пасмурные дни приходится прибѣгать къ электрическому освѣщенію.

А. Калишевскіи.

Записка по вопросу о мѣрахъ, необходимыхъ для  
улучшенія постановки библиотечнаго дѣла въ акаде-  
мическихъ библиотекахъ.

Составлена Обществомъ Библиотековѣдн.я. Вносится на обсуждение  
I Всероссийскаго Съезда по библиотечному дѣлу.

Академическія библиотеки, совершенно необходимыя для раз-  
витія науки и образованія учебно-вспомогательныя учрежденія,  
приобрѣтаютъ особенное значеніе теперь, при наблюдаемомъ въ  
современномъ обществѣ усиленіи жажды къ знанію и громад-  
номъ приливѣ молодыхъ людей въ высшія учебныя заведенія.

Десятки тысячъ лицъ, учащихся и учащихъ, ежегодно обра-  
щаются къ помощи академическихъ библиотекъ; владѣющія гро-  
мадными книжными богатствами, онѣ должны бы въ полной  
мѣрѣ удовлетворять всѣмъ этимъ запросамъ. Къ сожалѣнію,  
однако большая часть академическихъ библиотекъ оказываются  
далеко не отвѣчающими своему назначенію.

Чѣмъ больше, по составу, библиотека, тѣмъ лучше она дол-  
жна быть организована; тѣмъ лучше должны быть основные  
каталоги, тѣмъ детальнѣе ихъ систематизація, тѣмъ большимъ  
количествомъ вспомогательныхъ, справочныхъ каталоговъ она  
должна располагать, тѣмъ болѣе продуманными и выдержанными  
должны быть всѣ детали дѣла записи, размѣщенія, храненія и  
выдачи книгъ. Между тѣмъ, большинство русскихъ академиче-  
скихъ библиотекъ далеко не удовлетворяетъ этимъ, элементар-  
нымъ, требованіямъ библиотечнаго дѣла, не говоря уже про то,  
что ни одна почти изъ нихъ не имѣетъ печатнаго системати-  
ческаго каталога своихъ книжныхъ богатствъ, далеко не всѣ  
обладаютъ и полными рукописными, систематическимъ и алфа-  
витнымъ каталогами, безъ чего пользоваться библиотекой совер-  
шенно невозможно; систематическіе каталоги, гдѣ они и имѣются,  
нерѣдко оказываются устарѣлыми въ отношеніи классификаціи  
отраслей знанія и подчасъ крайне неудовлетворительными съ  
точки зрѣнія распредѣленія книгъ по отдѣламъ каталога. Не  
меньшіе дефекты наблюдаются и во всѣхъ другихъ сторонахъ  
организации библиотечнаго дѣла — въ отношеніи регистраціи,  
разстановки и выдачи книгъ. Наконецъ и пополненіе академи-

ческих библиотекъ произведено не удовлетворительно безъ должной систематичности.

При этихъ условіяхъ пользованіе нашими академическими библиотечками оказывается крайне затруднительнымъ даже для профессоровъ, не смотря на ихъ умѣніе разбираться въ литературѣ и въ каталогахъ; студенты же сплошь и рядомъ остаются вовсе неудовлетворенными библиотечкой. Такое положеніе дѣла приводитъ къ тому, что наши академическія библиотеки въ значительной мѣрѣ приближаются къ типу „книжныхъ кладбищъ“, и что громадныя средства, затраченныя въ теченіе десятилѣтій на ихъ оборудованіе и пополненіе, оказываются далеко не использованными.

Среди причинъ, обусловливающихъ собою это печальное явленіе, первое мѣсто, по мнѣнію Общества Библиотечковѣднія, занимаетъ недостаточная подготовленность библиотечнаго персонала къ исполненію порученнаго ему дѣла.

Работа въ академическихъ библиотечкахъ требуетъ высшего—общаго и спеціальнаго библиотечнаго—образованія, хорошаго знакомства съ языками и предварительной практической подготовки.

Между тѣмъ до настоящаго времени для работы въ академическихъ библиотечкахъ трудно было найти людей, удовлетворяющихъ даже первому требованію. Въ виду крайне недостаточнаго вознагражденія, получаемаго библиотечкарями академическихъ библиотекъ, лица съ высшимъ образованіемъ только въ томъ случаѣ находили возможнымъ служить въ академическихъ библиотечкахъ, когда вмѣстѣ съ этою службою они могли соединить другое занятіе; но такое соединеніе занятій, вредное для хода библиотечнаго дѣла, было обременительно и для нихъ самихъ: они оставались на библиотечной службѣ только до присканія другой, лучше оплачиваемой должности. При такомъ положеніи дѣла, приглашая на службу въ библиотеки лицъ съ высшимъ образованіемъ, приходилось оставлять въ сторонѣ всѣ прочія требованія отъ нихъ, даже требованіе знанія языковъ, и въ академическихъ библиотечкахъ часто служили лица, незнакомыя или мало знакомыя съ языками. О предварительной профессиональной подготовкѣ, безусловно необходимой для успешнаго хода библиотечнаго дѣла, не могло быть и рѣчи, да ее и негдѣ было получить.

Такое положеніе дѣла, по мнѣнію Общества Библиотечковѣднія, не можетъ быть долѣе терпимо. Для того, чтобы поставить академическія библиотеки на должную высоту, необходимо улучшить условія библиотечной службы и, въ связи съ симъ, получить возможность требовать отъ кандидатовъ на эти должности соотвѣтствующей подготовки.

Отсюда сама собой вытекаетъ необходимость дать лицамъ, желающимъ служить въ академическихъ библіотекахъ, возможность получить какъ теоретическую, такъ и практическую подготовку въ этой области.

Обращаясь къ разсмотрѣнію путей, которыми это можетъ быть достигнуто, Общество Библіотековѣдѣнія полагаєтъ, что для теоретическаго изученія библіотечнаго дѣла необходимо учрежденіе при двухъ хотя бы университетахъ кафедръ библіотековѣдѣнія и библіографіи.

Наука библіотековѣдѣнія, у насъ еще совершенно неизвѣстная, давно уже приобрѣла права гражданства. Нѣмецкимъ ученымъ Эберту, Мольбеку, Цоллеру, Петцольду, Фѣрстеманну, Эйхлеру, Дзіацко, Гартвигу и Грезелю обязана она постепеннымъ раскрытіемъ своего содержанія и введеніемъ въ курсъ университетскаго преподаванія. Особенно широко думалъ поставить ея задачи Эйхлеръ, по мнѣнію котораго библіотековѣдѣніе должно обнимать не только все то, что относится непосредственно къ библіотечному дѣлу, но и все то, что касается книги. Цоллеръ, Фѣрстеманнъ и Грезель, признавая, что содержаніемъ науки библіотековѣдѣнія должны быть знанія, имѣющія своимъ объектомъ только библіотеку, различаютъ въ содержаніи этой науки два крупныхъ отдѣла: 1) ученіе о библіотекѣ и 2) классификацію библіотекъ, исторію и статистику библіотечнаго дѣла. Ученіе о библіотекѣ имѣетъ своимъ предметомъ изученіе тѣхъ условій, при которыхъ возможны правильная организація и функционированіе библіотекъ, оно ставитъ своею цѣлью дать библіотекамъ такое устройство, при которомъ онѣ могли бы безпрепятственно развивать свою дѣятельность и служить цѣлямъ науки и образованія. Библіотековѣдѣніе стремится выработать наилучшія системы устройства библіотечныхъ зданій, обеспечивающихъ и правильное функционированіе библіотекъ, и надлежащее охраненіе книгъ, продолжительность жизни которыхъ зависитъ отъ опредѣленныхъ гигиеническихъ условій; разсмотрѣтъ всѣ необходимыя требованія, которыя должны быть соблюдаемы при первоначальномъ устройствѣ и при пополненіи библіотекъ; выработать наилучшія системы размѣщенія книгъ, регистраціи, систематизаціи и каталогизаціи, чтобы облегчить широкое пользованіе богатствами библіотекъ; оно ставитъ своею задачею опредѣлить условія, при которыхъ можетъ правильно совершаться работа библіотечнаго персонала и пользованіе библіотекою.

Наука библіотековѣдѣнія имѣетъ соприкосновеніе съ другими науками, но ни одна изъ нихъ не обнимаетъ всѣхъ явленій, подлежащихъ ея изученію. Она имѣетъ поэтому полное право занять опредѣленное мѣсто въ ряду другихъ наукъ не

только по важности той цѣли, которую она себѣ ставитъ, и тѣхъ явленій человѣческой культуры, которыя она изучаетъ, но и по тѣмъ практическимъ результатамъ, которые должны явиться послѣдствіемъ ея изучения. Какъ нужны для общества хорошіе педагоги, врачи, юристы, технологи и пр., такъ же точно нужны знатоки библиотечнаго дѣла, и только при наличности ихъ библиотеки могутъ получить правильную организацію. До тѣхъ поръ, пока у насъ не будетъ достаточнаго числа знающихъ людей въ области библиотечнаго дѣла, каждая изъ библиотекъ будетъ представлять лишь болѣе или менѣе неудачный опытъ организаціи чрезвычайно важнаго для насъ дѣла. Необходимо поэтому учрежденіе кафедръ библиотечковѣдѣнія, по крайней мѣрѣ, при двухъ университетахъ. Кафедры эти, по мнѣнію Общества Библиотечковѣдѣнія, должны замѣщаться преимущественно библиотечкарями, которые для спеціального изученія библиотечковѣдѣнія въ первое время должны быть командированы въ Геттингенскій и Сорбоннскій университеты, École des Chartes въ Парижѣ и въ l'Institut International de Bibliographie въ Брюсселѣ.

Какъ необходимо для правильной постановки библиотечнаго дѣла теоретическое изученіе библиотечковѣдѣнія и учрежденіе кафедръ для его преподаванія, такъ же точно необходимо, по мнѣнію Общества, введеніе библиографіи въ курсъ университетскаго преподаванія, съ обязательствомъ изученія этого предмета для тѣхъ лицъ, которыя готовятся къ библиотечной службѣ. Не можетъ подлежать никакому сомнѣнію необходимость всесторонняго знакомства съ ученіемъ о книгѣ, ея исторіей, исторіей книгопечатанія и письма, книжной торговлей, съ литературой библиографіи, необходимость знакомства со всѣмъ этимъ для лицъ, которыя являются посредниками между книгой и читателемъ, которымъ приходится постоянно давать указанія литературы по извѣстнымъ вопросамъ и которыя должны знать эту литературу и необходимыя пособія для ея нахождения. Только съ введеніемъ библиографіи въ курсъ университетскаго преподаванія можетъ явиться для библиотечнаго персонала возможность основательной подготовки въ области знанія, безусловно необходимаго для его дѣятельности.

Но какъ недостаточно теоретическое изученіе любой науки въ университетѣ для того, чтобы примѣнить свои познанія на практикѣ, такъ же недостаточно одного теоретическаго изученія библиотечковѣдѣнія и библиографіи въ университетѣ для службы въ библиотекѣ. Необходимо дать возможность лицамъ, желающимъ занимать эту службу, практически изучить дѣло, подобно тому, какъ это дѣлается на Западѣ, т. е. допущеніе стажера въ библиотекѣ. Допускаться къ стажу

могутъ, какъ лица, получившія высшее образованіе, такъ и студенты, которымъ остается пробыть одинъ годъ до окончанія курса. Если по истеченіи нѣкотораго времени они оказались бы способными къ библиотечному дѣлу, то ихъ можно зачислять на должности нештатныхъ служащихъ, чтобы дать матеріальную поддержку во время практическаго изученія дѣла. Во время прохожденія стажа такія лица постепенно знакомятся со всѣми отраслями библиотечнаго дѣла; одновременно съ этимъ они могутъ быть допускаемы къ слушанію лекцій по бібліотековѣдѣнію и бібліографіи, если онѣ читаются въ университетѣ, и лекцій новыхъ языковъ.

При существованіи стажа и курсовъ бібліотековѣдѣнія и бібліографіи въ университетахъ, академическія бібліотеки, безъ сомнѣнія, скоро пополнились бы людьми знающими и опытными, если при этомъ былъ бы установленъ опредѣленный порядокъ замѣщенія библиотечныхъ должностей.

Общество находитъ желательнымъ, чтобы на штатную службу въ академическія бібліотеки принимались только лица съ высшимъ образованіемъ, прослушавшія курсы бібліотековѣдѣнія и бібліографіи, получившія практическую подготовку во время стажу въ одной изъ академическихъ бібліотекъ и доказавшія свою пригодность къ библиотечной службѣ на особомъ испытаніи.

Испытаніе это могло бы производиться въ университетскомъ городѣ особою испытательною комиссіею, состоящею изъ бібліотекарей, по крайней мѣрѣ, 3 высшихъ учебныхъ заведеній и предсѣдателя бібліотечной комиссіи университета или того высшаго учебнаго заведенія, въ которомъ имѣется вакансія. Въ случаѣ желанія нѣсколькихъ лицъ занять должность, между ними устраивается конкурсъ. Допускаются къ испытанію лица, представившія: 1) свидѣтельство объ окончаніи высшаго учебнаго заведенія и о выдержаніи экзамена по бібліотековѣдѣнію и бібліографіи, 2) свидѣтельство о томъ, что они въ теченіе года изучали практику библиотечнаго дѣла въ одной изъ академическихъ бібліотекъ. Подвергающійся испытанію долженъ показать: 1) знаніе новыхъ языковъ, по крайней мѣрѣ такое, чтобы, прочитавъ предложенный ему отрывокъ изъ иностранныхъ руководствъ по бібліотековѣдѣнію, онъ могъ пересказать его содержаніе; 2) отъ него требуется знакомство, какъ съ принятой въ бібліотекѣ системой размѣщенія книгъ и каталогизаціи, такъ и съ системами другихъ бібліотекъ. Въ присутствіи членовъ испытательной комиссіи ему предлагается каталогизировать и помѣстить въ магазинѣ 5 названій книгъ, найти литературу предложеннаго ему вопроса,



пользуясь библиографическими матеріалами, имѣющіяся въ библиотекѣ, и дать отвѣтъ на одинъ изъ вопросовъ по библиотекѣ.

На низшія штатныя должности въ библиотекахъ могутъ быть зачисляемы лица, имѣющія свидѣтельства объ окончаніи городского училища, умѣющія правильно читать названія книгъ на латинскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Послѣ ознакомленія ихъ съ принятой въ библиотекѣ системой размѣщенія книгъ, библиотечарь производить имъ испытаніе и даетъ отзывъ объ ихъ пригодности къ дѣлу.

Теоретической и практической подготовкой библиотечнаго персонала и введеніемъ новаго порядка замѣщенія библиотечныхъ должностей можетъ быть улучшенъ составъ библиотечнаго персонала, а вмѣстѣ съ тѣмъ и состояніе академическихъ библиотекъ; но это можетъ быть достигнуто лишь при двухъ непремѣнныхъ условіяхъ: 1) если нужды библиотекъ будутъ удовлетворяться совѣтами учебныхъ заведеній и подлежащими Министерствами и 2) если матеріальное положеніе служащихъ въ библиотекахъ будетъ таково, что лица съ высшимъ образованіемъ не только будутъ охотно поступать на библиотечную службу, но и будутъ готовиться къ ней.

Первое условіе достижимо лишь въ томъ случаѣ, если въ совѣтахъ учебныхъ заведеній будутъ находиться лица, вполне понимающія библиотечное дѣло и хорошо знакомыя съ состояніемъ библиотекъ и ихъ нуждами. Таковыми лицами, разумѣется, могутъ быть только библиотечари, но библиотечари не присутствуютъ въ засѣданіяхъ совѣтовъ. Благодаря этому совѣты высшихъ учебныхъ заведеній могутъ постановлять иногда такія рѣшенія по библиотечнымъ вопросамъ, которыя не выполнимы на практикѣ; съ другой стороны совѣты не замѣчаютъ, не могутъ понять и не удовлетворяютъ многихъ насущныхъ нуждъ библиотекъ, не смотря на ходатайства библиотечарей. Библиотечныя комиссіи, являющіяся посредниками между библиотеками и совѣтами, не могутъ помочь дѣлу, такъ какъ комиссіи эти состоятъ изъ людей недостаточно компетентныхъ, подчасъ даже мало заинтересованныхъ въ дѣлѣ, и составъ ихъ часто мѣняется; онѣ не могутъ поэтому ни надлежащимъ образомъ освѣтить поднятаго на засѣданіи совѣта библиотечнаго вопроса, ни поддержать ходатайство библиотечаря.

Исходя изъ этихъ соображеній, Общество Библиотекѣднѣя признаетъ необходимымъ, чтобы лица, завѣдующія библиотеками высшихъ учебныхъ заведеній, были допускаемы къ участию въ засѣданіяхъ Совѣта даннаго учебнаго заведенія съ правомъ

рѣшающаго голоса при обсужденіи въ Совѣтѣ вопросовъ, относящихся къ жизни бібліотеки.

Достиженіе второго изъ указанныхъ выше условій улучшенія состоянія бібліотекъ — привлеченіе въ бібліотеки лицъ съ высшимъ образованіемъ, обладающихъ знаніемъ языковъ, необходимою подготовкою и опытностью, возможно лишь въ томъ случаѣ, если служащимъ въ бібліотекахъ будутъ даны такое матеріальное положеніе и такія служебныя права, какія получили бы они, избравъ преподавательскую дѣятельность или службу въ другихъ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ высшихъ учебныхъ заведеній.

Соотвѣтственно этому Общество Библіотековѣдѣнія, съ своей стороны, полагало бы, что бібліотекарю и его помощникамъ должны быть предоставлены права преподавателей — первому права преподавателей высшихъ учебныхъ заведеній, вторымъ — права преподавателей среднихъ учебныхъ заведеній. Эти права любой изъ помощниковъ бібліотекаря можетъ получить немедленно, промѣнявъ службу въ бібліотекѣ на занятія въ учебномъ заведеніи. Несправедливо лишать его этихъ правъ въ учебно-вспомогательномъ учрежденіи, гдѣ онъ служитъ тому же дѣлу просвѣщенія.

Кромѣ старшихъ должностныхъ лицъ, бібліотекаря и его помощниковъ, во всякой академической бібліотекѣ нужны лица, помогающія первымъ при выдачахъ и регистраціи книгъ; къ нимъ, конечно, невозможно, да и нѣтъ основанія, примѣнять требованія, предъявляемыя къ бібліотекарю и его помощникамъ; но нельзя не считаться съ тѣмъ, что дѣятельность этого вспомогательнаго персонала требуетъ и нѣкотораго образованія и предварительной подготовки и особыхъ качествъ работы; частая смѣна этихъ лицъ можетъ вредно отзываться на ходѣ дѣла въ бібліотекѣ; поэтому желательно и этихъ лицъ причислить къ штатнымъ служащимъ.

Ко всѣмъ бібліотечнымъ должностямъ, по мнѣнію Общества Библіотековѣдѣнія, должны быть допускаемы лица обоего пола.

Библіотечный персоналъ въ университетскихъ бібліотекахъ, по мнѣнію Общества, долженъ получать слѣдующее содержаніе:

Библіотекарь — 3.000 р. жалованья.

Помощники — 1.500 р.

Низшіе служащіе — 450 р. и квартиру или 600 р. безъ квартиры.

Кромѣ того, необходимыя во всякой библиотекѣ, для исполненія черной работы, служащія должны получать жалованье, соотвѣтственно той нормѣ, которая принята для другихъ учебно-вспомогательныхъ учреждений.

Служба лицъ, пробывшихъ въ учрежденіи нѣсколько лѣтъ, съ каждымъ годомъ становится продуктивнѣе; поэтому справедливо, чтобы она вознаграждалась пропорціональными прибавками къ жалованью; справедливо также, чтобы, по окончаніи службы, библиотечный персоналъ могъ рассчитывать на такую пенсію, которая вполне обеспечивала бы старость.

Общество находило бы желательнымъ, чтобы жалованье библиотечнаго увеличивалось на 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> по истеченіи 10 лѣтъ и потомъ, черезъ 15 лѣтъ службы, также на 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, чтобы такимъ образомъ библиотечнаго по истеченіи 15 лѣтъ получалъ 4.200 р.; жалованье остальнымъ служащимъ, не исключая и служащихъ, должно быть увеличиваемо на 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> черезъ каждыя 5 лѣтъ службы въ течение 20 лѣтъ; слѣдовательно, вышій окладъ, который могъ бы быть полученъ помощникомъ библиотечнаго, составить, по истеченіи 20 лѣтъ, 2.700 р. Пенсія должна считаться по учебной части и соотвѣтствовать окладамъ жалованья (разумѣя подъ жалованьемъ все содержаніе, безъ раздѣленія на квартирныя, столовыя и проч.).

На основаніи вышеизложеннаго Об-во Библиотечнаго полагало бы необходимымъ признать заслуживающими утвержденія слѣдующія положенія:

1. Для теоретическаго и практическаго изученія библиотечнаго дѣла учреждаются при двухъ университетахъ Имперіи (въ С.-Петербургѣ и Харьковѣ) кафедры библиотечнаго и библиографіи.

2. Для практическаго ознакомленія съ дѣломъ библиотечнаго устанавливается при главнѣйшихъ библиотекахъ стажъ.

Прим. Къ стажу могутъ допускаться и лица, не окончившія курса высшихъ учебныхъ заведеній.

3. Къ занятію штатныхъ должностей въ академическихъ библиотекахъ допускаются только лица съ высшимъ образованіемъ, прослушавшія курсъ библиотечнаго и библиографіи, отбывшія библиотечный стажъ, по выдержаніи установленнаго на званіе библиотечнаго испытанія.

4. На низшія штатныя должности въ библиотекахъ могутъ быть опредѣляемы и лица со среднимъ образованіемъ по выдержаніи установленнаго для сихъ должностей испытанія.

5. Библиотечари, завѣдующіе академическими библиотеками, приглашаются въ засѣданія Совѣта подлежащаго учебнаго заведенія, съ правомъ рѣшающаго голоса, во всѣхъ случаяхъ обсужденія въ Совѣтѣ вопросовъ, касающихся библиотекъ.

6. Библиотекари, завѣдывающіе академическими библиотеками, пользуются правами штатныхъ преподавателей своего учебнаго заведенія; помощники — правами преподавателей среднихъ учебныхъ заведеній М. Н. Просвѣщенія; низшіе служащіе — правами гражданской службы, если они имѣютъ на сіе право по своему образованію.

7. Ко всѣмъ библиотечнымъ должностямъ допускаются лица обоего пола.

8. Первоначальное жалованье полагается: библиотекарю 3.000 руб., помощникамъ по 1.500 р., низшимъ служащимъ по 600 рублей въ годъ.

9. Всѣ служащіе въ библиотекахъ пользуются въ теченіе 20 лѣтъ прибавками на 20% оклада: библиотекарю по прошествіи 10 и 15 лѣтъ службы, а остальные служащіе черезъ каждое пятилѣтіе.

10. Служба и пенсія библиотечнаго персонала должны считаться по учебной части.

### Заключение Конференціи Императорской Академіи Наукъ по содержанію Записки Общества Библиотекоевѣдѣнія.

*Котля.*

Проведеніе въ жизнь нѣкоторыхъ изъ пожеланій, высказанныхъ въ запискѣ Общества Библиотекоевѣдѣнія „О мѣрахъ для улучшенія постановки библиотечнаго дѣла въ русскихъ академическихъ библиотекахъ“, является весьма желательнымъ. Такъ, въ особенности, необходимо улучшить матеріальное положеніе библиотечарей, ихъ помощниковъ, а также и низшихъ служащихъ академическихъ библиотекъ. Повышеніе ихъ окладовъ и предоставленіе лицамъ, занимающимъ штатныя должности, правъ службы по учебной части безусловно необходимы для правильной постановки библиотечнаго дѣла въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Справедливо также требованіе разсматриваемой „Записки“ о томъ, чтобы библиотекари, завѣдующіе академическими библиотеками, не стѣснялись существующими теперь библиотечными комиссіями, а приглашались въ засѣданія Совѣта подлежащаго учебнаго заведенія съ правомъ совѣщательнаго голоса во всѣхъ случаяхъ обсужденія въ Совѣтѣ вопросовъ, касающихся библиотеки. Увеличеніе правъ и преимуществъ лицъ, занимающихъ библиотечныя должности, должно быть сопряжено съ увеличеніемъ предъявляемыхъ къ нимъ требованій. Такъ какъ вопросъ объ учрежденіи кафедръ библиотекоевѣдѣнія и

библіографі въ университетахъ можетъ встрѣтить серьезныя возраженія, въ виду того, что университетскіе Совѣты сами не возбуждали соответствующихъ ходатайствъ, надлежитъ имѣть въ виду, что отсутствіе такихъ кафедръ не должно служить препятствіемъ къ испытанію лицъ, желающихъ занять бібліотечныя должности. Производство такого испытанія можетъ быть предоставлено особымъ комиссіямъ, учреждаемымъ въ каждомъ университетскомъ городѣ, при чемъ составъ комиссій и программа испытаній опредѣляются университетскими Совѣтами по взаимному ихъ между собой и бібліотекарями соглашенію.

Детальное сужденіе о мѣрахъ, предложенныхъ Обществомъ Бібліотековѣднія, можетъ имѣть мѣсто только въ специально для того образованной комиссіи.



Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.



Extremely faint and illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page, covering the bottom half of the document.



## Нормальный планъ постановки библиотечной техники въ небольшихъ библиотекахъ.

Проектъ, выработанный Комиссией по народнымъ и общественнымъ  
библиотекамъ Общества Библиотековѣднiя.

### ПРЕДИСЛОВІЕ.

Произведенная Обществомъ Библиотековѣднiя въ 1908 г. анкета по народнымъ и общественнымъ библиотекамъ выяснила, что очень многія библиотеки этихъ типовъ организованы, въ техническомъ отношеніи, весьма несовершенно.

Поэтому Общее собраніе Общества признало полезнымъ выработать нормальный планъ постановки библиотечной техники примѣнительно къ потребностямъ и средствамъ не большихъ общедоступныхъ библиотекъ—т. наз. публичныхъ, общественныхъ и народныхъ, поручивъ исполненіе этой работы особой, избранной съ этою цѣлью, въ засѣданіи 2 марта 1909 г., Комиссiи <sup>1)</sup>).

<sup>1)</sup> Въ составъ Комиссiи вошли слѣдующія лица: Библиотекаръ СПб. Политехническаго Института Е. Н. Добржинскій; Помощники его—Н. А. Королевъ и А. Е. Плотниковъ; Библиотекаръ Имп. Военно-Медицинской Академіи А. Р. Войничъ-Сяноженскій; Библиотекаръ И. п. Вольнаго Экономическаго Общества П. М. Богдановъ и его преемница по этой должности Е. Ф. Проскуракова; Пом. Библ.—ря И. В. Э. О. Саб. Эрн. Пресприхъ; Завѣдующія СПб. городскими бесплатными библиотеками-читальнями О. Б. Барсукова, О. К. Бѣлевичъ, М. Д. Воеводина, М. Д. Грачъ, Н. Н. Кезевичъ и З. А. Кербергъ; Завѣд. Гаванской бесплатной библиотекой Н. М. Корольковъ; Библиотекаръ Невскаго Об-ва нар. развлеченіи М. В. Довалькова; Библ.—рь Студенч. Б-ки Политехнич. Института Я. П. Гребенщикова.

Предсѣдателемъ Комиссiи былъ избранъ П. М. Богдановъ, Секретаремъ—первоначально А. Е. Плотниковъ, а въ мартѣ 1910 г., за отказомъ его,—Е. Ф. Проскуракова.

Пересмотрѣвъ съ возможной тщательностью существующіе приемы библиотечной техники, формы отчетности и системы каталогизации, Комиссія пыталась выдѣлить изъ нихъ то, что представляется, по ея мнѣнію, наиболѣе совершеннымъ, простымъ и приемлемымъ для библиотекъ средняго размѣра — въ нѣсколько тысячъ томовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, желая сдѣлать предлагаемый ею „Планъ“ доступнымъ и для библиотекъ меньшаго размѣра, обычно—крайне бѣдныхъ силами и средствами, Комиссія внесла въ него нѣкоторыя дальнѣйшія упрощенія, съ примѣненіемъ которыхъ можно, по мнѣнію Комиссіи, мириться.

Исполненіе настоящей работы, къ сожалѣнію, затянулось, въ виду переобремененія членовъ Комиссіи другими работами и обязанностями по Обществу. Поэтому и признавая необходимымъ закончить составленіе „Плана“, хотя бы въ главнѣйшихъ его частяхъ, къ предстоящему I Съѣзду по библиотечному дѣлу, Комиссія нѣсколько упростила свою задачу, оставивъ пока въ сторонѣ всѣ усложненія въ библиотечной работѣ, сопряженные со взиманіемъ платы за чтеніе; по тѣмъ же соображеніямъ Комиссія не коснулась порядка обслуживанія библиотеками существующихъ при нихъ читальнъ.

Предлагаемый проектъ „Плана“ составленъ по порученію Комиссіи и на основаніи положеній, принятыхъ въ 19 ея засѣданіяхъ, Предсѣдателемъ Комиссіи П. М. Богдановымъ, рассмотрѣнъ и утвержденъ Комиссіей въ заключительномъ засѣданіи 24 Апрѣля 1911 г.

Настоящій проектъ вносится Комиссіей на обсужденіе I Всероссийскаго Съѣзда по библиотечному дѣлу.

## 1. Регистрація и храненіе книгъ.

Для правильной регистраціи книжнаго имущества необходимо вести три рода записей:

- а) инвентарь, т. е. послѣдовательную запись всѣхъ пріобрѣтени библиотеки въ порядкѣ ихъ поступления;
- б) алфавитный каталогъ и
- в) систематическій каталогъ.

### а) Инвентарь.

Инвентарь долженъ служить полною и точною описью книжныхъ богатствъ библиотеки въ каждый моментъ ея жизни; это—исторія библиотеки: инвентарь показываетъ, какъ изъ года въ годъ развивается ростъ книжнаго имущества, онъ даетъ отвѣтъ на вопросъ, сколько всего книгъ въ библиотекѣ, сколько поступило въ годъ, онъ служитъ доказательствомъ того, что всѣ купленныя библиотечаремъ или полученныя библиотечкой въ даръ книги дѣйствительно зачислены въ библиотечку; онъ даетъ возможность провѣрять счета книгопродавцевъ; онъ отмѣчаетъ главные моменты въ исторіи каждаго поступающаго въ библиотечку экземпляра книги—когда онъ полученъ, кѣмъ пожертвованъ или гдѣ купленъ, когда и почему онъ исключенъ изъ библиотеки. Наконецъ, инвентарь же, при одной изъ системъ разстановки книгъ, рекомендуемыхъ ниже, служитъ одновременно и шкафной описью, давая возможность легко провѣрить, всѣ ли книги на мѣстѣ.

Инвентарь ведется по прилагаемой формѣ, изготовляется въ форматѣ писчей бумаги и обязательно линуется, причемъ, для сбереженія мѣста, разстоянія между линейками дѣлаются возможно уже; страницы его должны быть пронумерованы; бумага и переплетъ ставятся возможно лучше, такъ какъ инвентарь никогда не переписывается, живетъ столько-же, сколько сама библиотека.

Каждая вновь поступившая въ библиотечку книга записывается прежде всего въ инвентарь, по возможности,—въ

Назначение инвентаря.

Запись книгъ въ инвентарь.

день поступления, который и отмѣчается въ 1 графѣ инвентаря; въ слѣдующей, второй, графѣ указывается порядковый по инвентарю, № данной книги.

Въ третьей графѣ — „шифръ“ — обозначается мѣсто, занимаемое книгой въ библиотекѣ. О разстановкѣ и нумерации книгъ рѣчь будетъ дальше; тамъ будутъ даны указанія и о порядкѣ заполнения этой графы инвентаря <sup>1)</sup>).

Въ четвертой графѣ отмѣчается отдѣлъ систематическаго каталога, къ которому отнесена книга. При составленіи годового отчета эта графа даетъ возможность распредѣлить по отдѣламъ каталога годовой приростъ библиотеки.

Слѣдующая, пятая, графа должна заключать въ себѣ: фамилію автора, заглавіе, мѣсто и годъ изданія книги; здѣсь же указывается издатель книги и серія, къ которой она относится (напр., „Универсальная библиотека“). Заглавіе, если оно очень длинно, можно записывать съ сокращениями, безъ ущерба, однако, для ясности и точности. Такъ, въ заглавіи книги Л. Б. Хавкиной „Библиотеки, ихъ организація и техника“. *Руководство по библиотеконвѣдѣнію, 2-е переработанное и значительно дополненное изданіе. Съ 51 рис., 40 таблицами и алфавитнымъ указателемъ.* Изданіе автора, Спб. 1911“. — всѣ набранныя *курсивомъ* слова могутъ быть опущены. Зато его желательно дополнить указаніемъ, помѣщеннымъ на 4-й стр. обложки книги: „Складъ изданія въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“; эта ссылка очень облегчитъ библиотекѣ приобрѣтеніе новаго экземпляра книги, взаменъ утеряннаго или обветшавшаго, черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ выхода книги; иначе легко можетъ случиться, что, хотя бы изданіе было далеко не распродано, книжный магазинъ — поставщикъ библиотеки — не сумѣетъ его найти. Въ тѣхъ случаяхъ, впрочемъ, когда издателемъ является не авторъ, а болѣе или менѣе извѣстная фирма, или — если книга входитъ въ составъ какой-нибудь серіи, и названіе серіи приведено въ инвентарѣ, въ указаніи склада изданія необходимости нѣтъ.

1) Въ приводимомъ примѣрѣ указанъ шифръ, примѣняемый при систематической разстановкѣ книгъ.

Фамилія переводчика приводится послѣ заглавія; если, кромѣ переводчика, указанъ редакторъ перевода, фамилія перваго можетъ быть вовсе выпущена. Наконецъ, въ этой же графѣ инвентаря надо указать форматъ книги — вышину ея въ сантиметрахъ.

Очень часто заглавный листъ книги начинается съ названія учрежденія, которымъ издана книга. Напр., „М. З. и Г. И. Департаментъ Земледѣлія. Указатель изданій М-ва З. и Г. И. по сельско-хозяйственной и лѣсной части, вышедшихъ со времени учрежденія этого вѣдомства (1894—1900). Составилъ И. И. Мамонтовъ“. Нерѣдко также во главѣ заглавія ставится названіе серіи, къ которой книга относится. Въ томъ и другомъ случаѣ заглавіемъ признается та часть его, которая опредѣляетъ собою содержаніе данной книги, названіе же выпустившаго книгу учрежденія или серіи указывается послѣ заглавія книги. Такъ, приведенный примѣръ долженъ быть записанъ:

И. И. Мамонтовъ. Указатель изданій М. З. и Г. И. по сельско-хозяйственной и лѣсной части, вышедшихъ въ свѣтъ со времени учрежденія этого вѣдомства (1894—1900). Изданіе Департамента Земледѣлія.

Въ графѣ шестой указывается, сколько томовъ или выпусковъ даннаго многотомнаго изданія поступило въ бібліотеку въ указанный (графа 1) день. Понятія „томъ“ и „выпускъ“ часто не совпадаютъ. Многія сочиненія издаются выпусками (тетрадами), изъ которыхъ въ послѣдствіи формируются томы; при этомъ, иногда въ составъ одного выпуска входятъ отдѣльные листы разныхъ томовъ. Въ такомъ случаѣ въ данной графѣ приводится число этихъ отдѣльныхъ тетрадей, число же томовъ, изъ которыхъ, въ конечномъ результатѣ, будетъ состоять сочиненіе, въ инвентарѣ не показывается. По большей части, впрочемъ, оно будетъ совпадать съ числомъ переплетовъ.

Слѣдующая графа заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія о числѣ переплетовъ, въ которые переплетено бібліотекой данное сочиненіе.

Стоимость книгъ (отдѣльно — купленныхъ и пожертвован-

1911 годъ.

1	2	3	4	5	6	7				10		11	12	
						8		9		10				
						Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			
20/IV	1345	19.15	95	Л. Б. Хавкина. Библиотеки, ихъ организація и техника. 2-ое издание (автора). СПб. 1911. 23 Складъ—кн. маг. Нового Времени.	1	1	3	—	—	—	50	Кн. маг. Нов. Врем.		
"	1346	19.16	95	Э. Шульце. Общедоступныя библиотеки, народныя библиотеки и читальни. Пер. съ нѣм. редакція: Г. Фальборка и В. Чарнолуца. М. 1903. 22 см. Складъ—Москва, кн. маг. Третьяковскаго музея.	1	1	—	—	2	—	30	Даръ редакторовъ.		
"	1347	23.21	34	Сочиненія Н. В. Шелгунова въ 2 тома въ 2 части. Писательской статьей. Н. Михайловскаго. Изданіе Ф. Павленкова. Спб. 1891. 28 см.	2	1	3	—	—	—	60	Кн. маг. Право.	Д. л.	
"	1348	1к.93	01	М. Коцюбинскій. Разказы.									Д. л.	
"	1349	115	п.	Русская Мысль.									Д. л.	
11/XII	1407	19.20	94	И. П. Мамонтовъ. Указатель изданій М. Э. и Г. по сельско-хозяйствен. и лѣсной части, издававшихся въ свѣтъ со времени учрежденія этого вѣдомства (1894—1900). Изданіе 3-е. Департаменти Земледѣлія. Спб. 1901. 22 см.	1	1	—	—	—	60	—	30	Даръ издателя.	
"	1408	14.35	44	М. А. Энгельгардтъ. Ч. Дарвинъ. Его жизнь и научная дѣятельность. (Жизнь замѣчательныхъ людей. Биографическая библиотечка Ф. Павленкова). Спб. 1891. 19 см.	1	1	—	—	—	—	—	10	Кн. маг. Право.	
"	1409	29.8	95	Второе продолженіе алфавитно-систематическаго каталога библиотеки И. Вольнаго Экономическаго Общества 1881—1887. Спб. 1889. 26 см.	1	1	—	—	—	30	—	20	Даръ издателя.	
31/XII	1435	24.47	42	Исторія Россіи въ XIX вѣкѣ. Изданіе Т-ва А. и Н. Гранатъ. Спб. 1907—1911. 28 см.	35	9	37	—	—	—	4	50	У издателя.	По подпискѣ.



ныхъ) показывается въ графѣ 8-й или 9-й, по номинальной цѣнѣ или, если цѣна книги неизвѣстна, по оцѣнкѣ библиотечаря (отъ 5 до 10 к. за листъ — 16 страницъ, — смотря по внѣшней цѣнности изданія).

Графа 10-я поясненіи не требуетъ.

Въ 11-й указывается магазинъ, гдѣ приобретена книга, или фамилія жертвователя; здѣсь же можно отмѣчать дѣйствительную покупную цѣну книги, если она сильно разнится отъ номинальной.

Наконецъ, послѣдняя графа инвентарной книги предназначена для отмѣтокъ объ утратѣ книгъ, объ изыятіи ихъ изъ библиотечки въ виду наложенія ареста или за ветхостью, для ссылокъ на записанные ниже позднѣйшіе томы, годы и выпуски неоконченныхъ и періодическихъ изданій и т. п.

Дополнительные листы.

Выше было указано, что каждая вновь поступившая въ библиотечку книга приобретаетъ свои № по инвентарю. Къ этому общему положенію надо сдѣлать оговорку, что новые №№ даются только новымъ названіямъ, т. е. книгамъ которыхъ еще во все не было въ библиотекѣ въ данномъ изданіи; если же въ библиотекѣ уже имѣется какой либо другой томъ, выпускъ или годъ даннаго изданія — неоконченнаго (какъ напр., „Новый энциклопедическій словарь“ Брокгауза), продолжающагося (напр., „Сборники Знанія“) или періодическаго (напр., „Русская Мысль“) — то вновь поступившему тому новаго № не дается; онъ записывается подъ тѣмъ же №. какой присвоенъ былъ этому названію при первоначальномъ его поступленіи въ библиотечку; при этомъ, для того, чтобы 1) избѣжать многократнаго повторенія въ инвентарѣ заглавіи изданій, выходящихъ выпусками и періодически, 2) облегчить библиотекѣ возможность слѣдить за регулярнымъ полученіемъ всѣхъ выпусковъ подобныхъ изданій и 3) облегчить подсчетъ числа переплетовъ и остающихся непереpletенными выпусковъ ихъ — всѣ такого рода изданія заносятся въ инвентарь только 2 раза: при полученіи 1 выпуска или, вообще, когда библиотечка начала получать его, и — по окончаніи изданія или по прекра-

щеніи выписки его. Въ первомъ случаѣ новое изданіе вписывается въ инвентарь только для того, чтобы дать ему инвентарный №; при этомъ въ инвентарѣ заполняются только первыя 5 графъ, да въ графѣ примѣчанія дѣлается отмѣтка: „Д. л.“ (дополнительный листъ). Подобная же записъ дѣлается на особомъ „дополнительномъ листѣ“, который какъ бы служить развитіемъ той строчки инвентаря, гдѣ записано, вкратцѣ, это изданіе. На дополнительномъ листѣ имѣются всѣ тѣ же графы и данныя, что въ инвентарѣ, но въ нѣсколько иномъ расположеніи (см. прилагаемую форму). Туда, по мѣрѣ поступления, приписываются всѣ новые выпуски, томы и годы изданія. Когда же оно закончилось или выписка его прекращена библиотекой, всѣ данныя о немъ переносятся въ сводномъ видѣ въ инвентарь; переносъ этотъ дѣлается въ концѣ года, по занесеніи въ инвентарь всѣхъ новыхъ названій, поступившихъ въ данномъ году, за прежнимъ №, съ заполненіемъ на этотъ разъ всѣхъ графъ инвентаря; при этомъ противъ первоначальной записи даннаго изданія, въ графѣ примѣчанія дѣлается ссылка: „см. страницу такую-то“. Дополнительные листы брошюруются въ тетради, по 50 листовъ въ каждой; законченные листы, по переносѣ данныхъ изъ нихъ въ инвентарь и по использованіи ихъ для подсчета годовыхъ итоговъ прироста, вырѣзываются изъ тетради и сдаются въ архивъ. Для удобства годовыхъ подсчетовъ эти листы могутъ быть дополнены отсутствующими въ инвентарѣ графами: 1) общее число переплетенныхъ томовъ и 2) общее число выпусковъ, оставшихся непереплетенными. Съ этою же цѣлью при подсчетѣ годовичнаго прироста по каждому листу, записи законченнаго года отдѣляются отъ будущихъ записей горизонтальной—вдоль первыхъ трехъ графъ—чертой.

Періодическія изданія заносятся на дополнительные листы по окончаніи года; поступленіе отдѣльныхъ №№ въ теченіе года регистрируется особо, указаннымъ ниже порядкомъ.

Если въ библиотеку поступаетъ нужный ей для выдачи въ чтеніе 2-й или 3-й экземпляръ сочиненія, уже имѣющагося (въ томъ же самомъ изданіи), они не получаютъ но-

Авторъ, заглавіе,  
издатель, мѣсто  
изданія.

*Исторія Россіи въ XIX вѣкѣ.*  
*Изданіе Т-ва „Бр. А. и П. Гранатъ и К°.*  
*Москва. 28 ст.*

инвентарный №: 435.

Шифръ: 24.47.

Подписная цѣна 2 р. + 1 р. за каждый выпускъ.

Отдѣлъ систематич. каталога: 12.

Время поступленія	Какіе выпуски, томы, части и годы изданія	Число		Общее число		Стоимость			Стоимость переле- товъ	Гдѣ куплены? Кѣмъ пожр- тованы?	Примѣчанія.	
		Выпусковъ	Переле- товъ	перелетовъ + не- перепл. вып.	Купле- ныхъ	Пожерт- вован.	—					
1907 20 XII	1-5	5	—	—	5	7	—	—	—	У издателя		
1908, 5 I	6	1	2	—	6	1	—	—	—		50	
" 20. III	7 и 8	2		2	—	2	2	—	—			
" 5 VI	9 и 10	2	1	2	2	2	—	—	—			
" 10. IX	11 и 12	2		3	—	2	—	—	—			
" 15. XII	13	1		3	1	1	—	—	—			
1909												
1910												
1911. 12. I	34	1	1	8	2	1	—	—	—	50		
" 6. IV	35 (посл.)	1		9	—	1	—	—	—			
	<i>Итого</i>	35	9	—	—	37	—	—	—	4	50	

Образецъ „Дополнительнаго листа“. Размѣръ 22 × 18 см.

ваго №, а записываются въ инвентарь подъ прежнимъ №, съ заполненіемъ однако всѣхъ графъ и со ссылкой въ послѣдней графѣ первоначальной записи (въ гр. „примѣчанія“) на страницу, гдѣ вписанъ новый экземпляръ.

Разныя изданія той же книги записываются, какъ самостоятельныя названія.

Если въ библиотеку поступило 2—3 или болѣе разныхъ брошюръ, переплетенныхъ въ одинъ общій переплетъ, каждую изъ нихъ надо записать въ инвентарь подъ самостоятельнымъ номеромъ.

Какъ видно изъ изложеннаго, каждый № инвентаря со-  
отвѣтствуетъ одному названію; такимъ образомъ, послѣдній (старшій) № инвентаря опредѣляетъ собою всегда число названій, имѣющихся въ библиотекѣ. Кромѣ нихъ, для опредѣленія размѣровъ библиотеки представляетъ интересъ число переплетовъ. Оно опредѣляется путемъ суммированія постраничныхъ итоговъ графъ 7-й въ инвентарѣ и во всѣхъ дѣйствующихъ дополнительныхъ листахъ. Для полученія же еще болѣе точныхъ данныхъ о современномъ составѣ библиотеки къ числу переплетовъ надо прибавить число непереплетенныхъ еще выпусковъ неоконченныхъ и періодическихъ изданій; эти данныя извлекаются также изъ дополнительныхъ листовъ. Общая стоимость принадлежащаго библиотекѣ книжнаго имущества можетъ быть опредѣлена такъ же, какъ число переплетовъ; проще, однако, суммировать съ этой цѣлью ежегодные итоги прироста.

Подсчетъ  
годового  
прироста и  
наличности.

При всѣхъ этихъ подсчетахъ надо, однако, принимать во вниманіе ежегодную убыль книгъ — изъятіе ихъ изъ оборота за утратой читателями, за ветхостью или вслѣдствіе наложенія ареста. Исключеніе книги изъ состава библиотеки сопровождается исключеніемъ ея изъ инвентаря — перечеркиваніемъ соотвѣтствующей записи въ инвентарѣ или на дополнительномъ листѣ красными чернилами съ указаніемъ въ графѣ „примѣчанія“ причины исключенія. Для облегченія же годового подсчета, надо вести особый перечень исключаемыхъ книгъ, указывая въ немъ: время исключенія, № книги по инвентарю, число исключенныхъ назва-

ни \*), томовъ, переплетовъ и стоимость исключаемыхъ книгъ (съ перепл.).

Въ отчетныя данныя о годовомъ приростѣ библиотеки надо включать: 1) число поступившихъ названій: новыхъ и получавшихся ранѣе, 2) число томовъ или выпусковъ по каждой категоріи названій, 3) общую стоимость поступившихъ въ данномъ году книгъ и журналовъ съ распредѣленіемъ ихъ на купленные и подаренные и 4) число названій и стоимость приобретеннаго по отдѣламъ каталога. Число поступившихъ въ течение года переплетовъ интереса не представляетъ. Число новыхъ названій опредѣляется вычитаніемъ послѣдняго (старшаго) № инвентаря за предшествующій отчетному годъ изъ послѣдняго № отчетнаго года; число выпусковъ данной категоріи—суммированиемъ постраничныхъ итоговъ графы 6-й (не принимая, конечно, во вниманіе перенесенныхъ въ инвентарь въ концѣ года съ дополнительныхъ листовъ сводныхъ записей объ окончившихся въ году изданіяхъ); число названій, получавшихся и до отчетнаго года, равно какъ число выпусковъ этой категоріи подсчитываются по дополнительнымъ листамъ; общая стоимость купленныхъ и пожертвованныхъ въ течение года изданій опредѣляется суммой постраничныхъ итоговъ графъ 8 и 9 (съ той же поправкой) и соответствующихъ данныхъ изъ дополнительныхъ листовъ; наконецъ, распредѣленіе числа названій и стоимости приобретений между отдѣлами каталога требуетъ особыхъ подсчетовъ по инвентарю и дѣйствовавшимъ въ течение года дополнительнымъ листамъ.

Эта система записи—довольчо сложная въ изложеніи, но простая въ работѣ—можетъ быть и еще упрощена для маленькихъ библиотекъ.

Возможная  
упрощенія.

При небольшомъ—до трехъ десятковъ названій—числѣ получаемыхъ библиотекой періодическихъ и неоконченныхъ изданій, ежегодное повтореніе заглавій ихъ въ инвентарѣ не составляетъ большого труда; равнымъ образомъ и два

\*) Въ этой графѣ обычно должна фигурировать цифра: 1 — такъ какъ каждый № инвентаря соответствуетъ одному названію; если же изданіе исключается не цѣликомъ, а лишь отдѣльные томы, годы или экземпляры его, то эта графа оставляется незаполненной.

161

другія отмѣченныя выше преимущества записи ~~ихъ~~ на дополнительныхъ листахъ при незначительномъ числѣ названій не могутъ имѣть большого значенія. Поэтому въ такихъ случаяхъ веденіе дополнительныхъ листовъ можетъ быть вовсе отмѣнено, и всѣ записи о вновь поступающихъ выпускахъ, томахъ и годахъ могутъ быть сосредоточены въ инвентарѣ. Для того же, чтобы избѣжать необходимости дѣлать многочисленныя ссылки на страницы, гдѣ записаны слѣдующіе выпуски, можно рекомендовать такой порядокъ записи: въ началѣ cadaго года въ инвентарѣ отводится 2—3 страницы специально для приписки туда въ теченіе всего года новыхъ выпусковъ неоконченныхъ и періодическихъ изданій, и запись новыхъ названій начинается, слѣдовательно, съ 3-й или съ 4-й стр. Если эти первыя страницы испишутся до истеченія года, отводится новая—первая свободная страница съ обязательной въ концѣ первыхъ ссылкой: „см. дальше стр. — “; если остается свободное мѣсто, оно ничѣмъ не заполняется, а перечеркивается. При этомъ для облегченія записи и послѣдовательныхъ подсчетовъ полезно послѣ cadaго заглавія оставлять 2—3 пустыхъ строчки, чтобы имѣть возможность приписать повторныя въ томъ же году поступленія тѣхъ же названій; такіе случаи въ маленькихъ бібліотекахъ будутъ, впрочемъ, очень рѣдки (періодическія изданія, какъ указано выше, вносятся въ инвентарь только одинъ разъ въ году, по окончаніи года).

Съ упраздненіемъ дополнительныхъ листовъ отпадаетъ необходимость единовременной записи въ инвентарь за кончившихся изданій—они будутъ вноситься туда по мѣрѣ пріобрѣтенія.

Ежегодный подсчетъ числа поступившихъ названій и выпусковъ и стоимости ихъ, равно какъ и опредѣленіе общаго числа переплетовъ, имѣющихся въ бібліотекѣ, производится при этой системѣ записи такъ же, какъ описано выше, съ тѣмъ, конечно, отличіемъ, что свѣдѣнія о неоконченныхъ и періодическихъ изданіяхъ извлекаются не изъ дополнительныхъ листовъ, а изъ соответствующихъ страницъ инвентаря. Онъ не даетъ, однако, возможности точно уста-

новить число выпусковъ, не составляющихъ полныхъ томовъ, изъ которыхъ нельзя поэтому сформировать переплеты. Но такія, выходящія выпусками (вродъ „Исторіи Россіи“ Гранатъ) изданія въ маленькихъ бібліотекахъ будутъ встрѣчаться какъ рѣдкое исключеніе; подавляющее большинство получаемыхъ ими неоконченныхъ и періодическихъ изданій даютъ въ теченіе года рядъ законченныхъ томовъ, которые можно переплести и, слѣдовательно, точно указать въ графѣ 7-й число поступившихъ за годъ переплетовъ даннаго названія.

### б) Алфавитный каталогъ. ✓

Значеніе  
алфавитнаго  
каталога.

Когда книга поступаетъ въ бібліотеку, бібліотекаръ долженъ прежде всего провѣрить, нѣтъ ли уже ея въ бібліотекѣ, чтобы въ послѣднемъ случаѣ узнать №, подъ которымъ 1-й экземпляръ этой книги былъ записанъ въ инвентарь; точно такъ же, получая 2, 3 и т. д. томъ какого-нибудь сочиненія, бібліотекаръ долженъ прежде всего опредѣлить № этого сочиненія по инвентарю, чтобы подъ этимъ же № записать и вновь поступившіе. Если читатель спрашиваетъ книгу, автора и заглавіе которой онъ знаетъ, но не можетъ найти ее въ систематическомъ каталогѣ, бібліотекаръ долженъ имѣть возможность легко и быстро опредѣлить ея мѣстонахожденіе въ бібліотекѣ. Отыскать нужную книгу въ инвентарѣ, конечно, очень трудно — тамъ всѣ книги записаны въ беспорядкѣ, по мѣрѣ поступленія; сдѣлать это по систематическому каталогу тоже не легко: надо сообразить, къ какому отдѣлу каталога отнесено данное сочиненіе; при спѣшной работѣ легко ошибиться, да и самое отыскиваніе нужной книги въ систематическомъ каталогѣ — не очень легкая задача: обыкновенно тамъ заглавія книгъ расположены не въ строго-алфавитномъ порядкѣ.

Для всѣхъ этихъ справокъ, а именно, 1) имѣется ли данная книга въ бібліотекѣ и 2) гдѣ она стоитъ, — а въ жизни всякой бібліотеки ихъ приходится наводить ежедневно по нѣскольку разъ — единственно удобнымъ является алфавитный каталогъ, т. е. такой каталогъ, гдѣ заглавія

всѣхъ имѣющихся въ библиотекѣ книгъ и журналовъ расположены въ строго-алфавитномъ порядкѣ.

Достиженіе этого возможно лишь при условіи, если каталогъ ведется по карточной системѣ, т. е. когда заглавіе каждой книги и прочія необходимыя о ней данныя выписаны на отдѣльной карточкѣ, и всѣ онѣ расположены въ алфавитномъ порядкѣ. При поступленіи каждой новой книги, ея карточка вставляется между существующими, и алфавитъ не нарушается, что совершенно недостижимо, если алфавитный каталогъ ведется въ формѣ списковъ.

24. 73.

*Исторія**Россіи въ XIX вѣкѣ. М. 1907 — 1911.*

<i>Вып. 1, 2, 3, 4, . . . . .</i>	<i>I томъ.</i>
<i>" 5, 6, 7, 8, . . . . .</i>	<i>II "</i>
<i>" 9, 10, 11, 12 . . . . .</i>	<i>III "</i>
<i>" 13, 14, 15, 16 . . . . .</i>	<i>IV "</i>
<i>" 17, 18, 19, 20 . . . . .</i>	<i>V "</i>
<i>" 21, 22, 23, 24 . . . . .</i>	<i>VI "</i>
<i>" 25, 26, 27, 28 . . . . .</i>	<i>VII "</i>
<i>" 29, 30, 31, 32 . . . . .</i>	<i>VIII "</i>
<i>" 33, 34, 35 . . . . .</i>	<i>IX "</i>

435.

42.

Форма  
карточки.

Карточки для каталога изготовляются изъ брестольскаго картона или, болѣе дешева, изъ такъ называемой карточной бумаги.

Форматы этихъ карточекъ употребляются самые разнообразныя. Заграницей въ послѣдніе годы получили широкое распространение карточки „нормальнаго“ формата, установленнаго Международнымъ Библиографическимъ Институтомъ, именно  $12\frac{1}{2}$  сантиметровъ ширины и  $7\frac{1}{2}$  высоты. Однако, онѣ врядъ ли могутъ быть признаны безусловно удобными: 1) онѣ слишкомъ широки—заглавія, изложенныя длинными строками, читаются труднѣе, чѣмъ короткими, 2) слишкомъ низки—недостаточно легко откидываются при переборкѣ въ каталогѣ, не даютъ возможности выписывать фамилию автора достаточно крупнымъ шрифтомъ и затрудняютъ приписываніе на нихъ послѣдующихъ томовъ и годовъ періодическихъ изданій. Поэтому предпочтительно дѣлать карточки длинною въ 10 и высоту 12 сант. Такия карточки при изготовленіи ихъ изъ брестольскаго картона обойдутся около 4 р. тысяча, а изъ карточной бумаги—3 р. тысяча.

Ящики для  
карточекъ.

Карточки алфавитнаго каталога хранятся въ ящикахъ или коробкахъ, желательно съ крышкой, которые по ширинѣ и глубинѣ соотвѣтствовали бы размѣрамъ карточекъ, а въ длину были бы не больше 40, много — 50 сантиметровъ. Стѣнки нижней части коробки должны быть не выше 6 сантиметровъ, иначе онѣ будутъ затруднять переборку; остальные 4 сантиметра должны уходить на стѣнки крышки; вѣрнѣе — послѣднія должны быть 5 сантиметровъ вышины, такъ какъ на 1 сант. крышка должна заходить на стѣнки самого ящика.

Для того, чтобы карточки стояли въ наклонномъ положеніи, въ ящикъ къ передней и къ задней стѣнкамъ его ставятся угольники — деревянные или картонные, имѣющие въ разрѣзѣ форму трапеціи съ 2 прямыми углами, вышиною въ 5 сант.

Желательно далѣе, чтобы карточки были укрѣплены въ ящикѣ, чтобы никто, кромѣ самого бібліотекаря, не могъ извлечь ихъ оттуда. Для этого изобрѣтено много довольно остроумныхъ системъ, но всѣ онѣ являются, къ сожалѣнію,

не вполне совершенными, такъ какъ или очень удорожаютъ какъ самыя карточки, такъ и ящики, или чрезвычайно затрудняютъ пользование каталогомъ. Проще, дешевле и удобнѣе другихъ долженъ быть признанъ простѣйшій изъ приемняемыхъ съ этой цѣлью способовъ, заключающійся въ слѣдующемъ. Въ нижней части карточки, на разстояніи 1 сантиметра отъ нижняго края и на равныхъ разстояніяхъ отъ боковыхъ краевъ, пробивается круглое отверстіе діаметромъ въ 8 миллиметровъ; пробитыя совершенно одинаково на всѣхъ карточкахъ, отверстія эти образуютъ каналъ, проходящій сквозь всѣ карточки ящика; на томъ же уровнѣ въ передней и задней стѣнкахъ ящика просверливаются отверстія, значительно меньшаго, однако, діаметра; сквозь нихъ и черезъ карточки пропускается металлическій стержень, снабженный на одномъ концѣ головкой, которая, останавливаясь передъ наружной стѣнкой ящика, не даетъ стержню заваливаться внутрь; у задней стѣнки онъ закрѣпляется особымъ приспособленіемъ. Карточки оказываются, слѣдовательно, нанизанными всѣ на этотъ стержень и могутъ быть только вырваны; однако, переборка и передвиженіе ихъ производятся совершенно свободно. Чтобы вынуть карточку или вставить новую, надо освободить и вынуть изъ ящика стержень.

Какъ это, такъ и другія подобныя имъ приспособленія, нужны и важны тамъ, гдѣ карточный каталогъ предоставляется въ распоряженіе посѣтителей библиотеки. По отношенію къ алфавитному каталогу въ этомъ большой надобности нѣтъ; публика пользуется систематическимъ каталогомъ—онъ для нея гораздо нужнѣе и удобнѣе, чѣмъ алфавитный; систематическому же каталогу придавать карточную форму, какъ будетъ указано ниже, нежелательно. Поэтому предохранять карточки каталога отъ возможнаго извлеченія ихъ изъ ящика публикой не приходится; отпадаетъ, слѣдовательно, надобность и въ устройствѣ описаннаго выше приспособленія. Для того же, чтобы библиотекарь могъ быть вполне покоенъ за сохранность карточекъ, коробки или ящики съ ними желательно снабжать замками, или убирать въ шкафъ подъ замокъ.

Что писать  
на карточ-  
ках?

Что и какъ писать на карточкахъ алфавитнаго каталога? Для отвѣта на этотъ вопросъ, надо помнить, что алфавитный каталогъ имѣеть, главнымъ образомъ, справочное значеніе; знакомить читателя или библиотекаря съ книгой— не его задача. Поэтому онъ долженъ заключать въ себѣ только то, что безусловно необходимо для точнаго опредѣленія книги, для выдѣленія ея изъ ряда книгъ того же автора, даннаго изданія отъ предшествующихъ и послѣдующихъ, даннаго перевода—отъ другихъ и т. п.

Прежде всего, конечно, необходимо указаніе фамилии и инициаловъ автора; фамилія указывается въ именительномъ падежѣ, хотя бы въ текстѣ заглавія она стояла въ другомъ падежѣ; напр., карточка книги „Полное собраніе сочиненій А. С. Пушкина“ должна быть изложена такъ: „Пушкинъ, А. С. Полное собраніе сочиненій“. Для того же, чтобы легче отыскивать карточки по фамиліямъ авторовъ и облегчить разстановку ихъ въ алфавитъ, фамилія выписывается крупнымъ и четкимъ почеркомъ на I-ой строчкѣ карточки. Инициалы ставятся послѣ фамилии и отдѣляются отъ нея запятой. Если вмѣсто фамилии автора на книгѣ указаны только начальныя буквы, то послѣдняя изъ нихъ (третья или вторая) принимается за сокращенную фамилію и выписывается въ началѣ строки, первая и вторая (или одна первая) разсматриваются, какъ инициалы имени и отчества и ставятся позади послѣдней, отдѣляемая отъ нея запятой (напр.: К. Р.=Р., К.)

На второй и слѣдующихъ строчкахъ выписывается заглавіе книги; при этомъ допускаются тѣ же сокращенія, что и при записи въ инвентарь; напротивъ, помѣщенныя тамъ указанія на складъ изданія и форматъ книги здѣсь излишни. Мѣсто и годъ изданія необходимы; свѣдѣнія о томъ, кто перевелъ книгу или къмъ редактированъ переводъ—тоже. Указаніе издателя книги нужно только въ тѣхъ случаяхъ, когда данная книга имѣется въ библиотекѣ въ изданіяхъ разныхъ фирмъ. Ссылка на серію, къ которой относится книга, можетъ быть также опущена. Слѣдовательно, на карточкѣ алфавитнаго каталога заглавія названныхъ выше книгъ будутъ изложены такъ:

ХАВКИНА, Л. Б.

Библиотеки, ихъ организація и техника. 2-е изд.  
СПБ. 1911.

МАМОНТОВЪ, И. И.

Указатель издани М. З. и Г. И. по с.-х. и лѣсной  
части. СПБ. 1900.

ЭНГЕЛЬГАРДТЪ, М. А.

Ч. Дарвинъ. Его жизнь и научная дѣятельность.  
СПБ. 1891.

При записи на карточки заглавіи анонимныхъ сочиненіи, т. е., такихъ, авторъ которыхъ неизвѣстенъ, — изъ состава заглавія выдѣляется, такъ называемое, главное слово, выписываемое на 1-ой строкѣ карточки и служащее основаніемъ при установкѣ данной карточки въ алфавитъ. Среди существующихъ системъ опредѣленія главного слова заглавія простѣйшей является признаніе главнымъ словомъ перваго слова заглавія, будь то имя существительное, имя прилагательное, глаголь или другая часть рѣчи<sup>1)</sup>; исключеніе дѣлается, только для именъ числительныхъ порядковыхъ, которыя, если заглавіе начинается ими, уступаютъ свое мѣсто, въ качествѣ главного слова, имени существительному, опредѣляемому ими; при этомъ числительное переносится на второе мѣсто, пишется цифрами, заключается въ скобки и вовсе не принимается во вниманіе при разстановкѣ карточекъ въ алфавитъ. Такимъ образомъ, карточка книги: Второе продолженіе каталога библиотеки Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества—должна быть изложена слѣдующимъ образомъ:

<sup>1)</sup> Если заглавіе начинается предлогомъ, то на первой строкѣ выписывается, кромѣ предлога, также и слѣдующее за нимъ слово.

## ПРОДОЛЖЕНІЕ (2-е)

каталога библиотеки Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Для каждаго отдѣльнаго названія, слѣдовательно,—для каждаго инвентарнаго № пишется самостоятельная карточка; многотомныя сочиненія вписываются на одну карточку, съ указаніемъ, какіе именно томы имѣются въ библиотекѣ<sup>1)</sup>; послѣдующія поступления новыхъ томовъ приписываются на ту же карточку; то же относится къ періодическимъ изданіямъ. Дублиеты (2-ые и 3-ьи экземпляры) заносятся на карточку, изготовленную для перваго экземпляра, причемъ, конечно, заглавіе книги не повторяется, а лишь приписывается помѣтка: 2 экз. или 3 экз. На карточкахъ многотомныхъ изданій годы выхода въ свѣтъ отдѣльныхъ томовъ не указываются: можно ограничиться годами изданія I и послѣдняго тома, напр.: (1894—1902).

Справочныя  
карточки.

Если данное сочиненіе написано двумя и болѣе авторами совмѣстно (причемъ фамиліи ихъ въ заглавіи приведены), на карточку выписываются только три первыхъ, а остальные замѣняются указаніемъ „и др.“. Если книга заключаетъ въ себѣ 2 и болѣе самостоятельныхъ статьи разныхъ авторовъ, не объединенныя общимъ заглавіемъ, для каждой изъ нихъ готовится самостоятельная карточка, причемъ на карточкѣ первой по порядку статьи выписываются, послѣдовательно, заглавія, съ фамиліями авторовъ, всѣхъ остальныхъ, а на прочихъ карточкахъ дѣлается ссылка „см. . . (авторъ и заглавіе первой статьи)“; эти послѣднія карточки не имѣютъ соответствующей имъ самостоятельной книги, а являются лишь справочными; поэтому инвентарный № книги на нихъ не указывается. Желательно, чтобы такія же справочныя кар-

1) Запись многотомныхъ неоконченныхъ изданій, производится съ соблюденіемъ слѣдующаго порядка: фамилія автора, заглавіе, мѣсто изданія, годъ изданія I тома; послѣ него ставится тире; №№ томовъ выписываются на слѣдующей строчкѣ; по полученіи послѣдняго тома годъ изданія его проставляется рядомъ съ тире, надъ №№ томовъ.

точки были изготовляемы и для сочиненій, написанныхъ двумя и болѣе авторами (для второго и третьяго автора); въ данномъ случаѣ справочная карточка можетъ заключать въ себѣ только фамилію этого автора со ссылкой: „см... (фамилія перваго изъ авторовъ, который начинается собою основную карточку) и др.“.

Сборники статей разныхъ авторовъ, если фамилии ихъ на заглавномъ листѣ книги не указаны, записываются какъ анонимныя сочиненія; если приведена фамилія редактора сборника („Общественное движеніе въ Россіи въ началѣ ХХ вѣка. Подъ редакціей Л. Мартова, П. Маслова и А. Потресова“), для нея составляется справочная карточка.

При изготовленіи справочныхъ карточекъ, на основной карточкѣ желательнo указать число соответствующихъ ей справочныхъ и для какихъ именно фамилій онѣ составлены.

Кромѣ заглавія книги, на карточкѣ помѣчаются: 1) № книги по инвентарю; 2) шифръ, т. е. обозначеніе мѣста ея въ бібліотекѣ (если онѣ не совпадаетъ съ инвентарнымъ №, см. ниже) и 3) отдѣлъ систематическаго каталога, къ которому отнесена книга. Къ первой и послѣдней помѣткамъ приходится обращаться сравнительно рѣдко—поэтому онѣ дѣлаются въ нижней части карточки, подъ заглавіемъ, первая въ лѣвомъ углу, третья—въ правомъ; напротивъ, справляться о шифрѣ книги по алфавитному каталогу приходится очень часто; поэтому онѣ помѣчаются въ правомъ верхнемъ углу карточки (если шифръ совпадаетъ съ инвентарнымъ №, послѣдній ставится на мѣстѣ шифра).

Разстановка карточекъ въ алфавитъ производится по фамиліямъ авторовъ или главнымъ словамъ заглавія. Сочиненія того же автора располагаются по первому слову заглавія, причемъ, однако, собранія сочиненій ставятся передъ отдѣльными сочиненіями; карточки однофамильцевъ разставляются по алфавиту инициаловъ; если въ числѣ однофамильцевъ имѣется авторъ, инициалы котораго неизвѣстны, онѣ ставится передъ авторами съ инициалами; карточки книгъ, гдѣ вмѣсто фамилии автора имѣется только первая буква фамилии, ставятся передъ всѣми осталь-

Разстановка карточекъ.

ными карточками, фамилии авторовъ или главныя слова которыхъ начинаются на данную букву.

Карточки книгъ, принадлежащихъ двумъ авторамъ, помѣщаются послѣ карточекъ книгъ, написанныхъ первымъ изъ нихъ.

Вотъ примѣръ расположенія карточекъ въ алфавитномъ каталогѣ:

М., Н. А.

М—ский, М.

Мазохъ, см. Захеръ-Мазохъ.

Майнъ-Ридъ.

Мартовъ, Л. (ред.), см. „Общественное движеніе...“

Мартовъ, Л.

Мельниковъ, П. М. (Печерскій, А.).

Милль, Дж. Ст.

„Міръ Божій“.

Мопасанъ, Г. де.

Н., Р.

Надсонъ, С. Я.

„На славномъ посту“.

Некрасовъ, Н. А.

Николай Михайловичъ, Вел. Кн.

Николай —онъ.

Передъ началомъ каждой отдѣльной буквы каталога помѣщаются раздѣлительныя карточки цвѣтного картона нѣсколько выше остальныхъ, съ указаніемъ на выдающейся ея части, какая буква алфавита стоитъ за данной карточкой.

Во избѣжаніе нарушенія алфавитнаго порядка въ каталогѣ, рекомендуется допускать къ нему только тѣхъ изъ читателей, въ аккуратности которыхъ библиотекарь вполне увѣренъ; лица, принадлежащія къ составу администраціи библиотеки, никакими въ этомъ отношеніи привилегіями пользоваться не должны. Самимъ служащимъ въ библиотекѣ рекомендуется по мѣрѣ возможности не извлекать карточекъ изъ каталога, а, если дѣло идетъ о справкѣ относительно шифра книги, сейчасъ же выписывать его на отдѣльную бумажку. При необходимости же извлеченія карточекъ (для приписки 2-хъ экземпляровъ, новыхъ томовъ,

выпусковъ, годовъ изданія и т. п.) слѣдуетъ вставлять въ каталогъ на мѣсто вынутой карточки цвѣтную закладку, нѣсколько выше, чѣмъ карточка, чтобы такимъ образомъ облегчить себѣ нахождение того мѣста, куда должна быть возвращена карточка.

### в) Систематическій каталогъ.

Безъ систематическаго каталога не можетъ существовать ни одна библиотека, желающая быть не мертвымъ собраніемъ книгъ, а живую культурною силой. Главная задача его—дать отвѣтъ на вопросъ, какія книги по данной отрасли литературы и знанія имѣются въ библиотекѣ; онъ же служитъ для того, чтобы опредѣлить точное заглавіе сочиненія, имѣющагося въ данной библиотекѣ, но извѣстнаго ищущему лишь въ общихъ чертахъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ надо имѣть въ виду, что ни одна библиотека со сколько-нибудь развитыми оборотами и богатымъ книжнымъ составомъ не можетъ возложить всецѣло на обязанность своихъ служащихъ опредѣленіе шифровъ нужныхъ читателямъ книгъ—это потребовало бы слишкомъ большой, дорогой для библиотеки, затраты силъ и времени служащихъ. Желательно, чтобы читатель самъ опредѣлялъ шифръ нужной ему книги, указывая его вмѣстѣ съ заглавіемъ книги на требовательномъ листкѣ. Поэтому каталогъ, предоставленный въ распоряженіе читателя, долженъ быть такъ составленъ, чтобы онъ могъ легко найти въ немъ опредѣленную, точно извѣстную ему книгу и выписать ея шифръ.

Для достиженія указанной цѣли заглавія книгъ внутри отдѣловъ систематическаго каталога должны быть расположены въ алфавитномъ порядкѣ. Легче и проще всего это сдѣлать, примѣнивъ, какъ было указано выше, карточную систему; въ данномъ случаѣ, однако, она сопряжена съ очень большими неудобствами: 1) просмотръ карточекъ гораздо труднѣе, чѣмъ — списковъ; тамъ читатель видитъ передъ собою только одно заглавіе, здѣсь — цѣлый рядъ; слѣдовательно, во второмъ случаѣ просмотръ каталога совершается гораздо быстрѣе; 2) предохранить карточки отъ небрежности чита-

Значеніе системат. каталога.

Форма системат. каталога.

теля — очень трудно; 3) карточнымъ каталогомъ можетъ пользоваться меньше число лицъ одновременно, чѣмъ списками. Поэтому систематическому каталогу предпочтительнѣе придавать форму книгъ или тетрадей, чѣмъ карточекъ. Въ виду же указанной выше необходимости соблюдать алфавитное расположеніе матеріала въ каталогѣ, надо вписывать заглавія имѣющихся и вновь поступающихъ въ библиотеку книгъ въ каталогъ съ такимъ расчетомъ, чтобы имѣть возможность дополнять его новыми поступленіями безъ нарушенія алфавита. Соблюденіе идеальнаго въ этомъ отношеніи порядка, конечно, невозможно, но врядъ ли оно и необходимо; важно, чтобы не было грубаго нарушенія алфавита.

Систематическій каталогъ долженъ состоять по меньшей мѣрѣ изъ такого же числа книгъ или тетрадей, на сколько отдѣловъ разбить каталогъ. Наиболѣе же богатые отдѣлы, какъ беллетристика, должны быть разбиты на нѣсколько книгъ. Для каждой буквы алфавита отводится по нѣсколько страницъ, причемъ для наиболѣе употребительныхъ въ русскомъ языкѣ, должно быть отведено возможно больше <sup>1)</sup>.

При первоначальномъ занесеніи въ каталоги книжнаго состава библиотеки рекомендуется заполнять только лѣвыя страницы (четныя), да и тѣ не сплошь, оставляя пробѣлы между отдѣльными заглавіями. Послѣдующія поступления вносятся на правыя страницы, а по использованіи ихъ — въ пробѣлы лѣвыхъ страницъ. Само собой разумѣется, что при первоначальномъ заполненіи каталога авторы должны быть расположены въ строгомъ алфавитѣ, который надо, по мѣрѣ возможности, выдерживать и при дополнительномъ внесеніи въ каталогъ новыхъ поступленій.

Число страницъ въ книгахъ каталога, предназначенныхъ для каждаго отдѣла, а также число книгъ для отдѣла беллетристики — зависитъ отъ размѣровъ, состава и быстроты роста данной библиотеки. Запасъ свободнаго мѣста надо рассчитывать на 10 лѣтъ; больше этого срока каталоги не продержатся — ихъ придется, за ветхостью, переписывать.

1) Вотъ примѣрное соотношеніе числа страницъ, отводимыхъ для разныхъ буквъ: ж, і, у, х, ц, я, ю, е — по 1 стр.; е, з, и, о, ч — по 2 стр.; а, в, д, л, н, п, р, т, ф, ш — по 6 стр.; б, г, к, м, с — по 10 стр.

Бумагу для книгъ-каталоговъ желательно употреблять возможно плотную, толстую, линованную, желтоватаго оттѣнка, глянцевою, писчаго формата.

Книги должны быть переплетены; какъ на корешкѣ, такъ и на лицевой сторонѣ верхней крышки переплета долженъ быть ясно и отчетливо обозначенъ отдѣлъ, которому посвящена данная книга, и, въ нужныхъ случаяхъ, какія буквы алфавита онъ въ себѣ заключаетъ.

Если библиотека имѣетъ печатный каталогъ, желательно, чтобы онъ былъ расклеенъ по соотвѣтствующимъ страницамъ рукописнаго, чтобы читатели нашли въ послѣднемъ все, что имѣется въ библиотекѣ по данной отрасли знанія. Выписываніе заглавіи въ каталогъ должно быть производимо хорошимъ четкимъ почеркомъ, по возможности, тою же рукой; фамилии авторовъ подчеркиваются (по линейкѣ).

Таковы внѣшнія формы систематическаго каталога.

Наиболѣе сложнымъ представляется вопросъ о выборѣ самой системы.

Затруднившись рекомендовать какую либо изъ извѣстныхъ ей существующихъ системъ, Комиссія остановилась на слѣдующемъ проектѣ системы <sup>2)</sup>.

---

<sup>2)</sup> Первоначально Комиссія имѣла въ виду рекомендовать примѣненіе международной десятичной системы классификаціи книгъ, но от казалась отъ этой мысли по слѣдующимъ соображеніямъ.

Система каталога должна сообразоваться, до нѣкоторой степени, съ книжнымъ составомъ библиотеки; кромѣ того, при выборѣ системы нельзя не считаться съ образовательнымъ уровнемъ главной массы читателей библиотеки. Съ этой точки зрѣнія десятичная классификація Международнаго Библиографическаго Института не можетъ быть признана пригодною для русскихъ публичныхъ и народныхъ библиотекъ. Она отводитъ самостоятельные основные отдѣлы такимъ отраслямъ знанія и литературы, которыя занимаютъ и будутъ занимать третьестепенное мѣсто въ русскихъ библиотекахъ; таковы отдѣлы 1—Философія и 4—Филологія. Съ другой стороны, произведенія изящной литературы, составляющія чуть-ли не 90<sup>0</sup>/<sub>0</sub> книжной наличности библиотекъ, низведены этой системой на степень подотдѣла, а русская изящная литература — къ дѣленію четвертой степени; сочиненія по исторіи и географіи, занимающія обычно довольно видное мѣсто въ русскихъ библиотекахъ, соединены въ одинъ отдѣлъ. Дѣтскія книги и народныя

## Проектъ системы классификаціи книгъ для небольшихъ общеобразовательныхъ библиотекъ.

### 0. Беллетристика.

01. Русскіе авторы.
02. Иностранные авторы.
04. Литературные сборники (кромѣ хрестоматіи).
05. Книги для дѣтскаго чтенія. Старшіи возрастъ.
06. " " " " Младшіи возрастъ.

### I. Религія и философія.

11. Религія. Общія сочиненія.
12. Христіанскія вѣроученія.
13. Нехристіанскія религіи.
14. Философія. Общія сочиненія; исторія философіи; метафизика; философскія системы.

изданія отнесены къ отдѣлу общихъ сочиненій. Разобраться въ такомъ распредѣленіи матеріала не только большинству читателей, но и—библиотекарей народныхъ и общественныхъ библиотекъ будетъ крайне трудно.

Главное преимущество примѣненія этой системы, какъ международной и объединяющей многія библиотеки, по отношенію къ публичнымъ и народнымъ библиотекамъ, тѣмъ болѣе—русскимъ, не имѣетъ значенія, ибо главная масса потребителей ихъ условіями жизни лишена возможности пользоваться не только европейскими и американскими, но даже и научными русскими библиотеками, и не заинтересована поэтому въ единообразіи примѣняемыхъ ими системъ. Весьма желательно, правда, чтобы русскія общеобразовательныя библиотеки ввели у себя однообразную систему, какъ въ интересахъ читателей, прибѣгающихъ къ услугамъ нѣсколькихъ такихъ библиотекъ, такъ, главнымъ образомъ, въ интересахъ библиотекарей и самихъ библиотекъ: при существованіи подобной системы возможно изданіе и широкое распространеніе алфавитныхъ къ ней указателей, до нельзя облегчающихъ распредѣленіе книгъ по отдѣламъ каталога; равно желательно было бы изданіе карточекъ вновь выходящихъ книгъ съ готовыми классификационными номерами по общепринятой библиотечными системѣ; однако, по изложеннымъ выше соображеніямъ, Комиссія полагала, что обращеніе съ этой цѣлью къ существующей десятичной системѣ нецѣлесообразно; нормальная система классификаціи, отвѣчающая условіямъ жизни русскіхъ общеобразовательныхъ библиотекъ и могущая объединить ихъ каталоги, имѣетъ быть выработана самостоятельно.

15. Психологія. Логика. Етика.
16. Разныя: оккультизмъ, спиритизмъ и т. п.

## 2. Общественныя и юридическія науки.

20. Общія сочиненія.
21. Соціологія. (Первобытная культура. Исторія культуры).
22. Статистика.
23. Политика.
24. Политическая экономія. Промышленность, торговля и пути сообщенія.
25. Рабочій вопросъ.
26. Крестьянскій и аграрный вопросы.
27. Право и управленіе.
28. Прочіе вопросы экономической и общественной жизни.
29. Образованіе. Педагогика. Воспитаніе.

## 3. Исторія литературы. Критика. Языкознаніе.

31. Языкознаніе. Словари языковъ.
32. Теорія словесности.
33. Исторія литературы.
34. Критика (и публицистика).

## 4. Исторія.

40. Общія сочиненія. Философія исторіи.
41. Всеобщая исторія.
42. Русская исторія.
43. Исторія другихъ государствъ.
44. Биографіи. Мемуары.

## 5. Географія. Антропология. Этнографія.

51. Географія Россіи.
52. Географія другихъ странъ и всеобщая.

Это—задача будущаго; въ осуществленіи ея должны принять участіе наиболѣе компетентныя русскіе бібліотечныя дѣятели и научныя силы. Проектъ, предлагаемый здѣсь, отнюдь не посягаетъ на такое значеніе: его цѣль—гораздо скромнѣе: предложить вновь возникающимъ бібліотекамъ грубую схему, которая, при всѣхъ своихъ недостаткахъ все же совершеннѣе многихъ системъ, примѣняемыхъ существующими бібліотеками.

- 53. Путешествія.
- 54. Антропология и этнографія.

## **6. Математика и естествознание.**

- 60. Общія сочиненія.
- 61. Математика.
- 62. Астрономія (и космографія).
- 63. Физика и механика.
- 64. Химія.
- 65. Геология. Минералогія. Физическая географія.  
теорология.
- 66. Биология. Бактеріология.
- 67. Ботаника.
- 68. Зоология.
- 69. Анатомія и физиология челоуѣка.

## **7. Прикладныя науки.**

- 70. Общія сочиненія.
- 71. Медицина и гигиена.
- 72. Ветеринарія.
- 73. Сельское хозяйство.
- 74. Ремесла.
- 75. Технология (химическая и механическая). Ме  
лургия.
- 76. Прикладная механика. Машиностроеніе. Строи  
ное и инженерное дѣло. (Электротехника и  
духоплаваніе). •
- 77. Коммерческія знанія (счетоводство, бухгал  
и т. п.).
- 79. Разныя: Стенографія. Домоводство.

## **8. Изящныя искусства и спортъ.**

- 80. Общія сочиненія.
- 81. Театръ и музыка.
- 82. Живопись и скульптура.
- 83. Архитектура и художеств. промышленность.
- 84. Фотографія и графическія искусства.
- 85. Спортъ.



### Общій отдѣлъ.

91. Общія энциклопедии и толкователи иностранныхъ словъ.
92. Сочиненія, обнимающія разныя области знанія.
93. Ученыя учрежденія, обнимающія всѣ отрасли знанія.
94. Библиографія.
95. Книжное и библиотечное дѣло.

### Ріодическія изданія.

Для маленькихъ библиотекъ—до 3 тысячъ томовъ—въ большинствѣ случаевъ достаточно дѣленіе каталога на основаніи отдѣловъ предлагаемой системы; библиотеки большихъ размѣровъ, нуждающіяся въ болѣе дробномъ дѣленіи, могутъ пользоваться также и подъотдѣлами. Возможно, конечно, при дѣленіи подъотдѣловъ и не для всѣхъ, а лишь для нѣкоторыхъ, наиболѣе богатыхъ книгами, отдѣловъ каталога (напр., для беллетристики).

Предлагаемый проектъ системы начинается беллетристическимъ отдѣломъ; такое расположеніе матеріала обусловлено чисто-практическими соображеніями—беллетристика больше всѣхъ другихъ отдѣловъ интересуется средняго читателя, ей посвящена всегда большая часть книжнаго состава; естественно, поэтому, чтобы ей же было отведено и первое мѣсто въ каталогѣ. Въ то же время вполне естественно, казалось бы, отдѣлить беллетристику, какъ непосредственное отраженіе общественной жизни и творчества человѣка, за предѣлы системы каталога; ей нѣтъ мѣста тамъ, гдѣ въ извѣстной логической послѣдовательности распредѣлены разныя отрасли знанія, посвященныя изученію природы, человѣческаго общества или процесса и результатовъ человѣческаго творчества, гдѣ, слѣдовательно, послѣдніе, какъ и первыя, являются лишь объектомъ изученія.

Книги для дѣтскаго чтенія выдѣлены въ особую группу только въ отдѣлѣ беллетристики, наиболѣе богатомъ специальной дѣтской литературой; во всѣхъ остальныхъ онѣ, на настоящему проекту, сливаются съ книгами, рассчитан-

ными на взрослых читателей; это вызвано, между прочимъ, чрезвычайной во многихъ случаяхъ трудностью выдѣленія изъ общей массы книгъ по данной отрасли знанія сочиненій, предназначенныхъ только для дѣтскаго чтенія; въ громадномъ большинствѣ случаевъ популярно-научныя книги являются равно полезными и для дѣтей (средняго и старшаго возраста), и для самообразования взрослыхъ, но мало подготовленныхъ читателей. Для того же, чтобы облегчить дѣтямъ пользованіе этими отдѣлами каталога, желательно отмѣчать въ немъ какимъ-нибудь условнымъ знакомъ (напр., — звездочкой, красными чернилами) книги, доступныя для дѣтскаго пониманія.

Періодическія изданія выдѣлены въ особый отдѣлъ по соображеніямъ, чисто практическимъ, въ виду укоренившейся у русскихъ библиотекъ привычки къ такой группировкѣ. По существу же это раздѣленіе признается излишнимъ и неправильнымъ; поэтому отдѣлу періодическихъ изданій настоящій проектъ придаетъ характеръ вспомогательнаго, справочнаго, не вводитъ его въ общую систему каталога и не даетъ ему порядковаго номера, который связывалъ бы его съ остальными отдѣлами. Поэтому же заглавія періодическихъ изданій предполагается вводить въ каталоги дважды—въ соотвѣтствующій отдѣлъ систематическаго каталога и во вспомогательный каталогъ, вѣрнѣе—списокъ, періодическихъ изданій. Для уменьшенія затраты труда, въ первомъ случаѣ можно ограничиваться лишь приведеніемъ заглавія изданія, указанія же на имѣющіеся въ библиотекѣ годы его дѣлать только во вспомогательномъ журнальномъ каталогѣ.

Проектируемая Комиссіей система построена по десятичному принципу: общее число основныхъ отдѣловъ — десять; каждый изъ нихъ разбивается не больше, чѣмъ на 10 подъотдѣловъ; для обозначенія ихъ примѣняются арабскія цифры, причемъ однозначныя числа и первыя цифры двухзначныхъ обозначаютъ отдѣлъ, вторыя—подъотдѣлъ. Примѣненіе десятичнаго принципа представляетъ, несомнѣнно, нѣкоторыя неудобства — оно заставляетъ искусственно ограничивать число какъ основныхъ отдѣловъ, такъ и дальнѣйшихъ дѣ-

лений десятию; этотъ дефектъ въполнѣ искупается, однако, тѣмъ, что положенный въ основу системы десятичный принципъ даетъ возможность легкаго, простаго, удобочитаемаго обозначенія (транскрипции) номенклатуры отдѣловъ. Это его свойство чрезвычайно важно въ практикѣ библиотечнаго дѣла, облегчая запоминаніе номенклатуры отдѣловъ и упрощая процессъ ихъ писанія.

Заглавія книгъ вписываются въ систематическій каталогъ съ соблюденіемъ тѣхъ же правилъ, какія указаны выше по отношенію къ алфавитному каталогу; принимая, однако, во вниманіе, что этотъ каталогъ предназначенъ для публики желательно, чтобы эти записи дѣлались съ большей подробностью. Такъ, возвращаясь къ приведенному выше примѣру, подзаголовокъ книги г-жи Хавкиной „Библиотеки, ихъ организація и техника“ — „Руководство по библиотек-вѣдѣнію“ въ систематическомъ каталогѣ желательно сохранить. При записи многотомныхъ сочиненій надо приводить, хотя бы съ сокращеніями, содержаніе отдѣльныхъ томовъ; то же относится къ сборникамъ. Словомъ, надо стремиться къ тому, чтобы, пользуясь систематическимъ каталогомъ, читатель могъ составить себѣ полное и ясное представленіе о занесенной въ каталогъ книгѣ. Съ этой же цѣлью здѣсь надо указывать форматъ, число страницъ и цѣну книги.

Запись  
книгъ въ  
системат.  
каталогъ.

Само собою разумѣется, что въ систематическомъ каталогѣ надо помѣчать шифръ книги, т. е., обозначеніе мѣста, занимаемаго ею въ библиотекѣ.

Названная выше книга г-жи Хавкиной будетъ записана, слѣдовательно, въ систематическомъ каталогѣ слѣдующимъ образомъ:

Хавкина, Л. Б. Библиотеки, ихъ организація и техника. Руководство по библиотеквѣдѣнію. 2-е перер. и значит. дополн. изданіе. Съ рис. СПб 1911. 23 см. VI+404 стр. 3 р. . . . . 19.15.

При записи въ систематическій каталогъ неоконченныхъ, продолжающихся и періодическихъ изданій, необходимо послѣ каждаго заглавія оставлять достаточно свободнаго мѣста для того, чтобы имѣть возможность вписать туда въ послѣдствіи

вновь поступившіе томы, годы и выпуски. Для такихъ изданій, какъ „Сборники Знанія“, желательно оставлять цѣлую страницу, вписывая заголовокъ изданія на верхней ея строчкѣ; смежная съ нею правая страница тоже, по общему правилу, остается свободной, такъ что въ общемъ для „Сборниковъ Знанія“ будетъ отведено 2 страницы.

### г) Разстановка книгъ.

Простѣйшей въ этомъ отношеніи системой является сплошная въ одинъ рядъ разстановка всѣхъ книгъ библиотеки по мѣрѣ ихъ поступления. Примѣненіе ея представляется, однако, нежелательнымъ, такъ какъ при постановкѣ въ одинъ рядъ книгъ разныхъ форматовъ теряется очень много лишняго мѣста (всѣ полки должны быть поставлены настолько далеко другъ отъ друга, чтобы между ними можно было помѣстить наиболѣе высокія книги бібліотеки); кромѣ того, при такой разстановкѣ, когда рядомъ съ маленькими книгами стоятъ большія, почти невозможно поддерживать должный порядокъ и чистоту.

Поэтому книги должны быть разставлены по форматамъ.

Комиссіей принято дѣленіе книгъ по высотѣ на 4 формата.

1-й—до 25 сантиметровъ;

2-й—выше 25, до 32 сант.;

3-й—выше 32 сант.;

4-й—изданія, которыя удобнѣе хранить въ лежачемъ положеніи: атласы, карты и т. п.

Независимо отъ распредѣленія по форматамъ при разстановкѣ книгъ возможно примѣненіе двухъ основныхъ системъ: 1) въ порядкѣ поступления и 2) систематической. Въ первомъ случаѣ, всѣ книги одного формата, какого бы содержанія онѣ ни были, ставятся вмѣстѣ въ одинъ рядъ, по мѣрѣ поступления; во второмъ—книги подбираются не только по форматамъ, но и по содержанію.

Разстановка  
въ порядкѣ  
поступленія.

Комиссія признала первый способъ предпочтительнымъ, какъ болѣе простой и требующій меньше мѣста, чѣмъ си-

стематическая разстановка (при примѣненіи послѣдней надо оставлять свободные промежутки между отдѣлами). По этому, избранному Комиссіей способу, каждое вновь поступающее въ библиотеку названіе ставится вслѣдъ за послѣднимъ имѣющимся уже въ библиотекѣ сочиненіемъ того же формата; новые же томы, выпуски и годы изданій, получавшихся ранѣе, также какъ дублиеты (2-ые и 3-ьи экземпляры), ставятся рядомъ съ первыми экземплярами, томами, годами или выпусками, т. е. не приставляются справа къ ряду книгъ даннаго формата, а вставляются въ середину ряда, туда, гдѣ было помѣщено это изданіе при первомъ его поступленіи въ библиотеку.

Для нумерации разставляемыхъ въ такомъ порядкѣ книгъ удобнѣе всего пользоваться номерами книгъ по инвентарю, обозначеніе же на книгѣ формата, къ которому она отнесена и гдѣ, слѣдовательно, ее надо искать, можетъ быть произведено однимъ изъ слѣдующихъ 2 способовъ, которые признаны Комиссіей одинаково удобными.

I способъ. Форматъ обозначается буквой: А—I форматъ, Б—II, В—III, Г—IV-ый. Для книгъ каждаго формата ведется самостоятельный инвентарь; въ каждомъ изъ нихъ №№ начинаются съ единицы. Шифръ книги слагается при этомъ способѣ изъ № по инвентарю и буквы, означающей форматъ; послѣдняя ставится передъ номеромъ: А 1345.

II способъ. Чтобы избѣжать введенія въ составъ шифра особаго знака для означенія формата, прибѣгаютъ къ такому приему. Какъ и при первомъ способѣ, для каждаго формата отводятъ особую часть инвентаря, но только первую изъ нихъ начинаютъ съ единицы, а остальные—съ того числа, выше котораго, предполагается, не пойдутъ №№ предшествующаго формата. Такъ, если общее число названій въ библиотекѣ, предполагается, не превыситъ 10000, то первые 5000 №№ (I—5000) отводятъ для I формата, три тысячи (5001—8000) для II, девяную (8001—9000)—для III и послѣднюю (9001—10000) для IV. Если черезъ нѣсколько лѣтъ окажется, что первоначальные расчеты не оправдались и что для какого-либо формата не хватило отведенныхъ ему №№, переходятъ во второй десятокъ тысячъ, выдѣляя

и въ немъ, для книгъ даннаго формата, соответствующія тысячи (I форм.: 10001—15000; II ф. 15001—18000; III ф. 18001—19000 и IV ф. 19001—20000). Возможно, конечно, и иное распределение тысячъ между форматами.

При этомъ способѣ инвентарный № книги опредѣляетъ въ то же самое время и форматъ ея.

Въ приводимой ниже таблицѣ сопоставлены шифры, какіе будутъ имѣть тѣ же самыя книги при томъ и другомъ способѣ нумерации.

ФОРМАТЪ.	I СПОСОБЪ		II СПОСОБЪ.
	Инвентарные №№	Шифры.	Инвент. №№ они же — шифры.
I	1345	A 1345	1345
	1346	A 1346	1346
	1347	A 1347	1347
	1348	A 1348	1348
	1349	A 1349	1349
II	907	B 907	5907
	908	B 908	5908
	909	B 909	5909
III	472	B 472	8472
	473	B 473	8473
IV	115	Г 115	9115

Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ инвентарь разбивается на 4 самостоятельныя части, и общее число имѣющихся въ библиотекѣ названій опредѣляется сложениемъ числа занятыхъ №№ въ каждомъ форматѣ. Каждой части инвентаря должна соответствовать своя тетрадка дополнительныхъ листовъ. Книги разставляются на полкахъ въ томъ же точно порядкѣ, въ какомъ онѣ записаны въ соответствующую часть инвентаря; поэтому послѣдній служить одновременно и шкафной описью, необходимой для проверки наличности книгъ.

При первомъ способѣ нумерации въ графу инвентаря, отведенную для указанія шифра книги, вносится обозначен-

не ея формата (буквы А, В, В или Г, которыя вмѣстѣ съ инвентарнымъ № и составляютъ шифръ); впрочемъ, такъ какъ въ каждой отдѣльной части инвентаря въ этой графѣ будетъ показываться только одна какая нибудь буква, соответствующая данному формату и части инвентаря, графу „шифръ“ можно упразднить вовсе, а обозначение буквы формата дѣлать на корешкѣ и заглавномъ листѣ инвентаря. При второмъ способѣ надобность въ этой графѣ отпадаетъ вовсе—она оставляется незаполненной или вовсе исключается изъ инвентаря.

Отдавая, какъ указано выше, предпочтеніе разстановкѣ книгъ въ порядкѣ поступленія, Комиссія не исключаетъ возможности примѣненія и систематической разстановки.

Будучи сложнѣе и труднѣе первой, систематическая разстановка имѣетъ въ то же время слѣдующія передъ ней Систематическая разстановка преимущества.

При механической разстановкѣ книгъ, въ порядкѣ ихъ поступленія, онѣ являются какъ бы обезличенными; библиотечарь не можетъ найти книгу, не справившись предварительно въ алфавитномъ или систематическомъ каталогѣ о ея инвентарномъ № и, если нужно, форматѣ. Между тѣмъ въ жизни народныхъ и небольшихъ общественныхъ библиотекъ очень часты случаи, когда читатель обращается къ бібліотекарю съ просьбой дать ему интересную книгу по той или другой отрасли знанія; отсылать спрашивающаго къ каталогу далеко не всегда удобно: бібліотекамъ этого типа приходится имѣть дѣло съ читателемъ, совершенно незнакомымъ съ литературой, для котораго самая справка въ каталогѣ представляется подчасъ непосильной задачей. Въ такихъ случаяхъ желательно, чтобы бібліотекаръ имѣлъ возможность легко и быстро опредѣлить, какія, изъ числа подходящихъ для даннаго читателя, книгъ на лицо въ бібліотекѣ, пересмотрѣть одну-двѣ такія книги, чтобы выбрать наиболѣе отвѣчающую запросамъ и подготовкѣ даннаго читателя. Эта работа очень упрощается тамъ, гдѣ книги размѣщены въ систематическомъ порядкѣ, то-есть, всѣ книги по данной отрасли знанія стоятъ въ одномъ мѣстѣ; подойдя къ шкафу, бібліотекаръ сразу видитъ книгу, которая, по

его мнѣнію, пригодна для даннаго читателя. Здѣсь приходится считаться, однако, съ такимъ затрудненіемъ: обыкновенно 80—90<sup>0</sup>/<sub>10</sub> состава всякой библиотеки упадетъ на книги по беллетристикѣ; чтобы получить возможность легко находить среди нихъ нужнаго автора, надо, чтобы онѣ были размѣщены въ какомъ-нибудь порядкѣ—проще и удобнѣе всего по алфавиту. При этомъ нѣтъ никакой, впрочемъ, необходимости гнаться за точнымъ алфавитнымъ расположеніемъ; совершенно достаточно, чтобы книги были подобраны по первой буквѣ фамиліи авторовъ: найти среди книгъ на букву Т сочиненія Льва или Алексѣя Толстого, конечно, не составить никакого труда.

При примѣненіи систематической разстановки Комиссія признаетъ необходимымъ ограничиваться дѣленіемъ книгъ на основные отдѣлы каталога, хотя бы послѣдній заключалъ въ себѣ и болѣе дробныя подраздѣленія. Въ предлагаемой Комиссіей системѣ такихъ основныхъ отдѣловъ десять.

Нумерація книгъ при этой системѣ разстановки сильно отличается отъ описанныхъ выше. Пользоваться, какъ тамъ, инвентарными №№, въ данномъ случаѣ, почти невозможно—№№ книгъ будутъ идти съ большими перерывами. Поэтому здѣсь для каждаго отдѣльнаго ряда книгъ приходится создавать свою, самостоятельную порядковую нумерацію. Книги дѣлятся по форматамъ и по отдѣламъ, а въ отдѣлѣ беллетристики также по первой буквѣ; соотвѣтственно этому для книгъ каждаго отдѣла и формата, а въ беллетристикѣ для каждой буквы даются свои порядковые №№, каждый разъ начиная съ единицы. Такимъ образомъ въ составъ шифра книги № ея по инвентарю уже не будетъ входить; онъ замѣняется порядковымъ № данной книги среди книгъ даннаго отдѣла, формата и начальной буквы (въ беллетристикѣ); кромѣ того, въ составъ шифра долженъ входить № отдѣла и № формата; оба они выражаются однозначными числами, которыя сливаются въ двухзначное число, помещаемое передъ № книги и отдѣляемое отъ него точкой. Въ отдѣлѣ беллетристики, кромѣ того, въ составъ шифра должна входить начальная буква автора (или главнаго слова

заглавія); для упрощенія шифра въ этомъ случаѣ № отдѣла изъ него исключается, замѣняемый начальной буквой.

Такимъ образомъ шифры разставляемыхъ въ указанномъ порядкѣ книгъ будутъ имѣть, примѣрно, слѣдующи видъ.

11. 15 (первая 1—I-й форматъ; вторая 1—отдѣлъ религии и философіи; 15—порядковый № книги).

14. 12 (1—I форматъ; 4—отдѣлъ исторіи; 12—порядковый №).

1 т. 15. (1—I форматъ; т—начальная буква фамилии автора, указывающая вмѣстѣ съ тѣмъ, что это книга беллетристическаго содержанія; 15—порядковый № книги).

34. 64 (3—III форматъ; 4—отдѣлъ исторіи; 64—порядковый № книги).

39. 15 (3—III форматъ; 9—общій отдѣлъ 15 порядковый № книги).

Для дальнѣйшаго упрощенія шифра, имѣя въ виду, что большая часть книгъ относится къ I формату, обозначеніе этого формата въ составъ шифра можно не вводить вовсе для II, III и IV формата они, конечно, необходимы. Тогда первыя три книги приведеннаго примѣра будутъ имѣть такой шифръ: 1. 15; 4. 12; т. 15.

Самостоятельная нумерація книгъ каждаго отдѣла (и буквы—въ беллетристикѣ) дѣлаетъ невозможной провѣрку наличности книгъ по инвентарю и вызываетъ необходимость веденія особыхъ съ этой цѣлью шкафныхъ описей по слѣдующей формѣ (см. стр. 40).

Шкафная  
опись.

Шифры этихъ книгъ будутъ: 1 к. 1; 1 к. 2; 1 к. 3; 1 к. 4; 1 к. 5; 1 к. 6 (или, примѣняя указанное выше упрощеніе: к. 1; к. 2; к. 3; к. 4; к. 5; к. 6).

Какъ видно изъ этого примѣра, фамилии авторовъ беллетристовъ, начинающіяся на букву „к“, въ шкафной описи, а, слѣдовательно, и на полкѣ, расположены не въ строгомъ алфавитѣ; возможно даже, какъ это имѣетъ мѣсто и въ данномъ случаѣ, что между двумя разными произведеніями или разными изданіями сочиненія того же автора будутъ стоять сочиненія другихъ авторовъ, начинающихся на ту же букву. Эта неточность является результатомъ того, что книги

Форматъ „I“, отдѣлъ „O“, буква „K“.				
№№ по порядку.	Инвентарные №№.	Краткія заглавія книгъ.	Число томовъ или вып.	Число переплетовъ.
1	343	Короленко. Слѣпой музыкантъ.	1	1
2	1075	Кольцовъ. Стихотворенія.	1	1
3	3045			
4	4044			
5	4099	Короленко. Собраніе сочиненій. Т. I—IV.	4	4
		Т. V.	1	1
6	6083			

записываются въ опись и занимаютъ очередные №№ въ порядкѣ поступленія; практическаго значенія она, какъ указано выше, не имѣетъ, такъ какъ найти среди сочиненій авторовъ, начинающихся тою же буквой, нужную книгу для бібліотекаря не составитъ большого труда.

Приведенный примѣръ относится къ отдѣлу беллетристики; во всѣхъ остальныхъ отдѣлахъ, какъ сказано выше, начальная буква фамиліи не принимается во вниманіе и, какъ въ описи, такъ и на полкѣ, помѣщаются рядомъ книги авторовъ, начинающихся на разныя буквы.

Шкафная опись изготовляется въ формѣ книгъ или тетрадей, съ занумерованными страницами. Для каждаго формата, отдѣла и буквы оставляется по нѣсколько страницъ — отъ 2 до 20, смотря по размѣрамъ бібліотеки; для отдѣла беллетристики предпочтительно сшить особую тетрадь. Въ концѣ каждой тетради оставляется нѣсколько (10—30) свободныхъ, нераспределенныхъ страницъ; если для какой-либо буквы или отдѣла не хватитъ отведеннаго

для него мѣста, запись продолжается на одной изъ свободныхъ страницъ запаса, причемъ въ концѣ соотвѣтствующаго отдѣла дѣлается обязательная ссылка „дальше см. стр. такую-то“. При первоначальномъ устройствѣ библиотеки для каждого отдѣла, формата и буквы отводится обязательно извѣстное число страницъ шкафныхъ описей, хотя бы въ данный моментъ книгъ соотвѣтствующаго формата, отдѣла и буквы въ библиотекѣ еще и не было. Для рѣдкихъ форматовъ (III и IV) достаточно отводить хотя бы по 2 страницы.

Веденіе шкафныхъ описей является лишней, четвертой, по общему счету, записью. Эта лишняя работа искупается, однако, удобствами, которыя представляетъ рекомендуемая систематическая (и, частью, алфавитно-систематическая) разстановка книгъ. Бояться ея не приходится, такъ какъ въ народныхъ и общественныхъ библиотекахъ ежегодный приростъ книгъ бываетъ не очень великъ. Зато онѣ же болѣе другихъ заинтересованы въ такомъ размѣщеніи книгъ, которое давало бы возможность пользоваться библиотекой безъ обязательнаго, каждый разъ, наведенія справки въ каталогъ о № книги.

При выборѣ системы разстановки надо, конечно, считаться, прежде всего, съ размѣрами, оборотами и характеромъ дѣятельности библиотеки; въ библиотекахъ съ нѣсколькими десятками тысячъ томовъ, гдѣ ежедневно бываетъ по нѣсколько сотъ посѣтителей, библиотекари лишены возможности сами ходить за книгами, давать указанія читателямъ, руководить ими въ выборѣ книгъ; тамъ поневолѣ приходится требовать отъ читателя сообщенія при требованіи книги шифра ея; тамъ, слѣдовательно, утрачиваетъ значеніе и систематическая разстановка книгъ, естественно уступая мѣсто болѣе простой во многихъ отношеніяхъ—порядковой. Напротивъ, въ небольшихъ библиотекахъ въ сотни и тысячи томовъ, гдѣ библиотечарь стоитъ ближе къ читателю, гдѣ можно и должно избѣгать чисто формальнаго къ нему отношенія со стороны библиотечаря, тамъ систематическая разстановка представляется предпочтительною.

Выборъ  
системы  
разстановки.

### д) Запись и разстановка журналовъ

Запись  
журналовъ.

Выше былъ уже указанъ порядокъ записи журналовъ въ инвентарь и на листы продолженій. Туда они вносятся, однако, лишь въ концѣ года—полный комплектъ поступившаго за годъ журнала. Независимо отъ этого, библиотека должна слѣдить и отмѣчать получение каждого отдѣльнаго № журнала. Для этого необходимо вести особые формы для періодическихъ изданій текущаго гола по прилагаемому образцу, гдѣ на первой строкѣ выписывается названіе журнала и № его по инвентарю, а на послѣдующихъ записываются полученные №№ (безъ указанія времени получения). Нижняя часть лицевой стороны и вся оборотная сторона формуляра предназначены для отмѣтокъ о выдачѣ въ чтеніе отдѣльныхъ №№ даннаго журнала. Если какой-либо журналъ получается библиотекой въ нѣсколькихъ экземплярахъ, для каждого изъ нихъ необходимо вести свой особый формуляръ.

Вновь поступившія въ данномъ году названія журналовъ вносятся, при полученіи 1-го №, въ инвентарь, и сейчасъ же для нихъ заготавливаются листы продолженій. Выше было указано, что листы продолженій брошюруются въ тетради, и что по окончаніи даннаго изданія его листъ вырѣзается изъ тетради. Для журналовъ отводится особая (одна или больше) тетрадка листовъ продолженій, причемъ законченные листы изъ нея не вырѣзаются. По прекращеніи же изданія или по прекращеніи выписки его библиотекой на лицевой сторонѣ листа дѣлается отмѣтка красными чернилами:

„Изданіе прекратилось	}	Занесено въ инвентарь на стр.
или		
„Выписка прекращена		. . . . послѣ № . . . . “.

Журналы текущаго года хранятся отдѣльно отъ книгъ и отъ журналовъ за прошлые годы, въ особомъ шкафу.

Разстановка  
и нумерація  
журналовъ.

Журналы истекшихъ лѣтъ ставятся отдѣльно отъ книгъ, въ особые шкафы, съ распредѣленіемъ по тѣмъ же форматамъ, что и книги.

(Название издания)						(Инвентарн. номеръ)		
(Отмѣтки о полученныхъ Библиотекою №№-ахъ).								
Время вы- дачи	Номеръ изданія	Номеръ читателя	Время выдачи	Номеръ изданія	Номеръ читателя	Время выдачи	Номеръ изданія	Номеръ читателя

• Образецъ формуляра періодическихъ изданій (лицевая сторона). Размѣръ: 13 × 20 сант.

Обратная сторона должна быть разграфлена такъ, какъ нижняя часть лицевой.

Способъ нумерации журналовъ зависитъ отъ того, какъ разставляются книги: въ порядкѣ поступления или по отдѣламъ каталога.

Въ первомъ случаѣ для нумерации журналовъ примѣняются инвентарные №№ и въ составъ шифра вводятъ, кромѣ обозначенія формата, также и указаніе на то, что онъ относится къ журналу, а не къ книгѣ.

Для этого при I способѣ порядковой разстановки и нумерации буквы а, б, в и г, означающія форматъ, замѣняются, для журналовъ, слѣдующими 4 буквами алфавита: д (I форматъ), е (II), ж (III) и з (IV).

При второмъ способѣ порядковой нумерации, когда шифръ состоитъ только изъ инвентарнаго №, къ нему прибавляется буква: п (сокращеніе словъ „периодическое изданіе“).

Если же библиотека разставляетъ книги въ систематическомъ порядкѣ, давая самостоятельные №№ книгамъ cadaго отдѣла и формата, то та же система примѣняется и къ журналамъ, съ раздѣленіемъ ихъ, однако, не по отдѣламъ каталога, а только по форматамъ; при этомъ въ видахъ дальнѣйшаго упрощенія журнальнаго шифра, для cadaго формата отводится опредѣленный рядъ №№, напр., для I формата I—500, II—501—800, III—801—900 и IV—901—1000. Кромѣ этого №, никакихъ другихъ обозначеній въ составъ журнальнаго шифра не вводится: отсутствіе въ немъ перваго, передъ точкой, одно или двухзначнаго числа будетъ свидѣтельствовать, что данный шифръ относится не къ книгѣ, а къ журналу; форматъ же опредѣлится № журнала: до 500—I форм., отъ 501—до 800—II и т. д. При этомъ подобно тому, какъ для книгъ ведутся особая шкафныя описи книгамъ cadaго отдѣла и формата, такъ и здѣсь для журналовъ cadaго формата должна вестись особая опись. Она можетъ быть замѣнена, впрочемъ, тетрадами дополнительныхъ листовъ; для этого, однако, вновь поступающія названія журналовъ заносятся не въ одну общую для всѣхъ нихъ тетрадку, а распредѣляются между четырьмя, каждая изъ которыхъ предназначена для одного какого-нибудь формата.

Шкафная опись необходима для журнальнаго отдѣла и при порядковой разстановкѣ. Описями, какъ и въ послѣднемъ случаѣ, служатъ тетрадки дополнительныхъ листовъ.

### е. Переплетъ книгъ.

Самымъ лучшимъ изъ числа доступныхъ библиотекамъ Переплетъ. типовъ переплета является—переплетъ съ сафьяновымъ корешкомъ; онъ прочнѣе и красивѣе всѣхъ другихъ.

Затѣмъ довольно практичнымъ долженъ быть признанъ молескиновый корешокъ, причемъ, однако, необходимо употреблять высшіе сорта молескина — достаточно толстые, съ мелкимъ, ровнымъ, лежачимъ ворсомъ, желтовато-сѣраго цвѣта.

Въ обоихъ случаяхъ крышки переплета кроются мраморной бумагой; желательно при этомъ употребленіе высушенныхъ сортовъ ея—такъ называемой французской бумаги: она прочнѣе, красивѣе, глаже, меньше пачкается.

Обложку книги обязательно сохранять.

Тонкія брошюры могутъ быть переплетены въ коленкоръ (корешокъ), желательно—атласный (но ни въ какомъ случаѣ не шагреновый, очень ломкій и маркіи); крышки могутъ быть крыты обложкою книги.

Въ первыхъ двухъ случаяхъ заглавіе книги можетъ быть вытѣснено на корешкѣ переплета: на сафьянѣ — золотомъ, на молескинѣ—черной краской. Чтобы не затруднять безъ нужды переплетчика и облегчить прочтеніе заглавія на корешкѣ, текстъ заглавія долженъ быть по возможности сокращаемъ; указаніе тома и года (для журналовъ) на корешкѣ обязательно. Желательно, кромѣ того, вытѣснять на корешкѣ ш и ф р ъ книги.

На тонкихъ книгахъ, переплетенныхъ въ коленкоръ, для обозначенія шифра книги на верхней крышкѣ близъ корешка наклеивается ярлыкъ, гдѣ выписывается, четко и красиво, шифръ книги, а также № тома и № экземпляра (если книга имѣется въ нѣсколькихъ экземплярахъ). Чтобы облегчить разстановку книгъ по форматамъ, желательно, чтобы на книгахъ разныхъ форматовъ ярлыки наклеивались

на разной, строго опредѣленной для каждаго формата, высотѣ, напримѣръ: для I формата—въ нижнемъ углу, для II формата—на высотѣ 15 сант., для III формата—25 сант., для лежащихъ книгъ—въ лѣвомъ верхнемъ углу, вдоль корешка. Тотъ же порядокъ долженъ быть соблюдаемъ и переплетчикомъ, при вытѣсненіи шифра на корешкѣ.

При систематической разстановкѣ желательнo, чтобы ярлыки были разнаго, для разныхъ отдѣловъ, цвѣта. Размѣръ ярлыковъ— $2 \times 2$  сант.

Къ переплету должны быть предъявляемы слѣдующія требованія.

Книга должна быть сшита на трехъ шнурахъ, причемъ— всѣ листы должны быть прошиты насквозь, а не „въ перекидку“; крышки—изготовлены изъ сѣрой (а не бѣлой, древесной) папки и поставлены на коленкоровыхъ фальцахъ; углы—обдѣланы кожей, коленкоромъ или молескиномъ; корешокъ книги—плотно сбитъ; корешокъ переплета ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть приклеенъ къ корешку книги: каждый изъ нихъ при раскрываніи книги долженъ сгибаться самостоятельно, изгибаясь притомъ въ разныя стороны; въ сложенномъ видѣ корешокъ книги долженъ плотно прилегать къ корешку переплета, причемъ послѣдній въ разрѣзѣ долженъ имѣть форму части окружности, съ рѣзко выраженной кривизной. По отношенію къ маленькимъ брошюрамъ, переплетаемымъ въ коленкоровый корешокъ, эти требованія могутъ быть значительно смягчены.

Переплеты указанныхъ типовъ для книгъ высотой до 25 сант. обходятся (по цѣнамъ С.-Петербурга : сафьяновый корешокъ съ печатью золотомъ—35—40 коп.; молескиновый съ печатью краской—20—25 коп.; коленкоровый, для тонкихъ книгъ—10—12 коп. Въ видахъ дальнѣйшаго удешевленія можно, для брошюръ, примѣнять еще одинъ типъ переплета, такъ называем. обрѣзную папку: корешокъ простого коленкора, крышки покрыты обложкой и срѣзаны въ одинъ уровень съ самой книгой. Такой переплетъ обходится, при той же высотѣ книгъ, по 5—7 коп.

Книги записываются и нумеруются до сдачи въ переплетъ; при этомъ принимается во вниманіе, какъ извѣстно,

высота книгъ—до 25 сантим. относится къ I формату, свыше—къ II-му и т. д. Между тѣмъ послѣ переплета можетъ оказаться, что книга измѣнила свою высоту и не соответствуетъ уже тому формату, къ которому отнесена. Во избѣжаніе этого надо уговориться съ переплетчикомъ, что высота крышки должна точно соответствовать высотѣ страницы до обрѣзки ея; вообще же книги надо обрѣзать возможно меньше—не больше  $\frac{1}{2}$  сантиметра съ каждой стороны.

Цѣна переплета опредѣляется и отмѣчается въ инвентарѣ при самой записи въ него книги, до сдачи книги въ переплетъ, на основаніи существующей въ данной библиотекѣ расцѣнки переплетныхъ работъ.

Сдача книгъ въ переплетъ сопровождается записями ихъ въ особый списокъ, гдѣ, въ особыхъ графахъ, отмѣчаются: 1) инвентарные № № сдаваемыхъ въ переплетъ книгъ; 2) число томовъ каждаго № и 3) число образцовъ, даваемыхъ переплетчику для руководства при переплетеніи продолжающихся изданій. При этомъ книги дѣлятся по категоріямъ переплетовъ и по форматамъ, если, по условію съ переплетчикомъ, цѣна переплета находится въ зависимости отъ формата книги.

Для записей этихъ примѣняется простая тетрадь, которая графится отъ руки.

Книги сдаются переплетчику подъ росписку, отбираемую въ этой же тетрадкѣ, вслѣдъ за окончаніемъ перечня входящихъ въ составъ данной партіи книгъ.

*Сафьянъ. Форм. I.*

1135	1	—
1138	2	—
1193	1	—
1217	1	—
935	1	—
Итого. . .	6	1

*Молескинъ. Форм. I.*

1136	1	—
1137	2	—
1164	1	1
1175	1	—
Итого. . .	5	1

## ж. Послѣдовательный ходъ работъ по каталогизаціи книгъ.

1. Каждая вновь поступающая книга прежде всего свѣряется съ алфавитнымъ каталогомъ для опредѣленія, не является ли она дублетомъ, или для выясненія, имѣются ли въ бібліотекѣ прежде вышедшіе томы и выпуски этого изданія.

Если она окажется дублетомъ, не нужнымъ въ данный моментъ бібліотекѣ, карточка оставляется въ каталогъ безъ какихъ-либо помѣтокъ, а книга отправляется въ отдѣлъ дублетовъ, причемъ на ней, чтобы не обезцѣнивать книгу, штемпеля бібліотеки не ставится, а лишь дѣлается карандашная отмѣтка о принадлежности ея данной бібліотекѣ.

Если же будетъ признано нужнымъ ввести этотъ дублетъ въ составъ бібліотеки, то есть, если данная книга принадлежитъ къ числу часто-спрашиваемыхъ, карточка ея извлекается изъ каталога и подкладывается въ книгу. Такъ же поступаютъ съ карточками продолжающихся и неоконченныхъ изданій. Книги, для которыхъ имѣются уже карточки, отдѣляются отъ новыхъ, еще не имѣющихъ карточекъ и не записанныхъ въ инвентарь. Дальнѣйшая обработка книгъ этихъ двухъ категорій производится самостоятельно.

2. Всѣ признанныя пригодными для включенія въ составъ бібліотеки книги штемпелюются. Штемпеля налагаются на вторыхъ страницахъ обложки и заглавнаго листа и на поляхъ 1-й, послѣдней и какой-нибудь опредѣленной, избранной данной бібліотекой страницѣ. Полезно также заштемпелевывать всѣ приложенныя къ книгѣ, на отдѣльныхъ листахъ, рисунки, планы, чертежи и пр., отмѣчая вмѣстѣ съ тѣмъ число ихъ на заглавномъ листѣ книги.

### Новыя названія.

3. Подлежащія записи въ инвентарь книги этой категоріи прежде всего измѣряются для опредѣленія формата, къ которому книга должна быть отнесена, подбираются по форматамъ и затѣмъ вписываются въ инвентарь съ заполненіемъ всѣхъ его графъ, кромѣ „отдѣлъ систематическаго каталога“, и, если въ бібліотекѣ принята систематическая

разстановка,—графы „шифръ“; на заглавномъ листѣ книги, въ лѣвомъ верхнемъ углу проставляется инвентарный №, а въ правомъ—шифръ книги, если книги разставляются въ порядкѣ поступления и если въ составъ шифра вводится № формата (I способъ нумерации); если же инвентарный № служитъ вмѣстѣ съ тѣмъ и шифромъ (II способъ), онъ помѣчается на книгѣ только одинъ разъ—въ правомъ верхнемъ углу. При разстановкѣ книгъ въ систематическомъ порядкѣ шифръ заносится на книгу и въ инвентарь по записи ея въ шкафную опись (см. § 5).

4. Одновременно съ записью въ инвентарь для каждаго вновь поступающаго названія изготовляется карточка алфавитнаго каталога съ указаніемъ на ней инвентарнаго №—въ лѣвомъ нижнемъ углу, и шифра книги (если библиотека разставляетъ книги въ порядкѣ поступления) — въ правомъ верхнемъ углу; если они совпадаютъ (II способъ нумерации), инвентарный № ставится на мѣстѣ, указанномъ для шифра. При систематической разстановкѣ шифръ заносится на карточку вполсѣдствіи.

Карточка вкладывается въ книгу.

5. Записанныя въ инвентарь и снабженныя карточками книги классифицируются по отдѣламъ каталога; № отдѣла обозначается на карточкѣ въ правомъ нижнемъ углу; одновременно заглавія книгъ вписываются на соотвѣтствующія страницы систематическаго каталога, съ указаніемъ шифра книги.

Если въ библиотекѣ принята систематическая разстановка книгъ, то, предварительно записи въ систематическій каталогъ, книги вносятся въ шкафныя описи. При этомъ выясняется шкафной № книги, и опредѣляется, слѣдовательно, шифръ книги, послѣ чего онъ выписывается на самой книгѣ, на карточкѣ и въ систематич. каталогѣ.

6. По занесеніи въ систематическій каталогъ карточки вынимаются изъ книгъ и подбираются въ порядкѣ инвентарныхъ №№.

7. Книги отправляются въ переплетъ (желательно, чтобы непереплетенныя книги въ чтеніе не выдавались) или разставляются по шкафамъ.

8. Съ карточекъ переносятся въ инвентарь нумера отдѣловъ, къ которымъ отнесены книги. При производствѣ этой работы выясняется, всѣ ли записанныя въ инвентарь книги разнесены по систематическому каталогу.—Если въ библиотекѣ принята систематическая разстановка, то одновременно въ инвентарь вносятся данныя о шифрѣ книги, причемъ попутно провѣряется такимъ образомъ, всѣ ли книги занесены въ шкафныя описи.

9. По даннымъ карточекъ изготавливаются формуляры книгъ (см. главу „Выдача книгъ“).

10. Карточки разставляются въ алфавитный каталогъ, а формуляры—въ коробку съ не выданными книгами.

**Новые томы и выпуски или вторые экземпляры уже имѣющихся въ библиотекѣ изданій.**

11. На вложенныя въ книги карточки алфавитнаго каталога вписываются вновь поступающіе томы, выпуски и экземпляры. Одновременно на книги переносятся инвентарные №№, шифры и №№ отдѣловъ систематическаго каталога (последніе—карандашемъ). Карточки вынимаются.

12. Карточки возвращаются въ алфавитный каталогъ.

13. Новые томы и выпуски продолжающихся изданій вписываются на „листы продолженій“ или, гдѣ они не ведутся, въ инвентарь. Одновременно вносятся въ инвентарь вторые экземпляры.

14. Тѣ и другіе вносятся въ систематическій каталогъ—приписываются къ имѣющимся уже тамъ первымъ томамъ, выпускамъ и экземплярамъ даннаго названія.

*Примѣчаніе.* При систематической разстановкѣ книгъ вновь поступившіе томы, выпуски и экземпляры приписываются, вслѣдъ затѣмъ, въ шкафныя описи.

15. Для новыхъ томовъ, годовъ и экземпляровъ изготавливаются формуляры, отправляемые вслѣдъ за симъ въ коробку съ формулярами не выданныхъ книгъ.

16. Если изъ новыхъ поступленій могутъ быть сформированы полные томы, они отправляются въ переплетъ; въ противномъ случаѣ или, если библиотека выдаетъ книги не-

переплетенными, что нежелательно, книги разставляются по шкафамъ.

## II. Выдача книгъ.

Для регистраціи читателей и выдаваемыхъ въ чтеніе книгъ надо вести:

1. Порядковый списокъ абонентовъ.
2. Формуляры читателей.
3. Формуляры книгъ.

Списокъ абонентовъ ведется по прилагаемой формѣ. Его задача—дать точныя свѣдѣнія о числѣ абонентовъ въ данный моментъ, о числѣ вновь записавшихся, числѣ выбывшихъ, времени и причинахъ выбытія ихъ.

Списокъ абонентовъ.

Списокъ этотъ возобновляется ежегодно. Въ первыхъ числахъ января всѣ оставшіеся отъ прошлаго года подписчики, кромѣ не обращавшихся къ услугамъ библиотеки въ теченіе трехъ послѣднихъ мѣсяцевъ (1 окт.—31 дек.), переносятся въ списокъ даннаго года съ прежними ихъ номерами; новые подписчики даннаго года вписываются послѣ занесенія прошлогднихъ; каждая страница списка должна заключать въ себѣ опредѣленное число №№, чтобы по числу занятыхъ страницъ можно было легко судить о числѣ подписчиковъ. Послѣдняя графа книги — причины выбытія—заполняется только по мѣрѣ возможности.

Формуляры читателей служатъ для записи выдаваемыхъ данному читателю книгъ и для регистраціи нужныхъ библиотекъ свѣдѣній о читателяхъ. Поэтому, кромѣ отмѣтокъ о выданныхъ книгахъ, они заключаютъ въ себѣ свѣдѣнія о занятіяхъ или общественномъ положеніи читателей, возрастъ, адресъ, о размѣрѣ полученнаго съ нихъ залога, срокъ и суммъ поручительства, представленнаго читателемъ и, конечно, фамилию, имя, отчество и № абонента. У формуляровъ читательницъ срѣзаются верхніе уголки. Формуляры разставляются по алфавиту абонентовъ, хранятся въ коробкахъ, по возможности—съ крышкой, на столѣ, за которымъ сидитъ выдающій книги библиотекарь.

Формуляры читателей.

Въ первыхъ числахъ января всѣ формуляры пересматриваются для выдѣленія изъ нихъ тѣхъ, по которымъ въ







миссией гораздо, болѣе удобно: она 1) крайне упрощаетъ рас-  
предѣленіе, для годового отчета, подписчиковъ по категоріямъ,  
2) даетъ возможность замѣнять отдѣльныя наиболѣе обветша-  
лыя и наиболѣе исписанныя карточки отдѣльныхъ подписчи-  
ковъ, не переписывая остальныхъ, что неизбежно при веденіи  
этихъ записей въ тетрадахъ, и 3) облегчаетъ подсчетъ чи-  
тателей, посѣтившихъ въ данный день библиотечку (объ  
этомъ см. ниже). Поэтому Комиссія позволяетъ себѣ на-  
стойчиво рекомендовать замѣну тетрадей—формулярами.

Формуляры изготовляются изъ тонкой карточной бумаги  
по прилагаемой формѣ.

Формуляры книгъ имѣютъ цѣлью дать отвѣтъ Формуляры  
книгъ.  
на вопросъ, дома ли спрашиваемая книга; если нѣтъ,—  
кому и когда она выдана. По нимъ библиотеки слѣдятъ,  
кромѣ того, за своевременнымъ возвращеніемъ книгъ; они  
же служатъ матеріаломъ для подсчета числа выданныхъ за  
день книгъ и для опредѣленія читаемости отдѣльныхъ  
авторовъ.

Формуляры изготовляются по прилагаемой формѣ изъ  
такого же картона, какъ и формуляры читателей.

Такъ какъ книги выдаются въ чтеніе не полными изда-  
ніями, а по томамъ, то для каждого отдѣльнаго тома (пе-  
реплета) и для каждого экземпляра книги, если она имѣется  
въ нѣсколькихъ экземплярахъ, изготовляется самостоя-  
тельный формуляръ. Въ заголовкѣ формуляра заносится:  
1) шифръ книги, 2) № тома, 3) № экземпляра, 4) фа-  
милія автора, 5) кратко—заглавіе книги и 6) отдѣлъ  
систематическаго каталога, къ которому отнесена книга.  
Вся остальная площадь карточки занята парными клѣтками,  
въ которыхъ отмѣчается: въ лѣвой—№ подписчика, взявшаго  
книгу, въ правой—время выдачи (число и мѣсяць, римской  
цифрой). При возвращеніи книги эта запись перечерки-  
вается или закрывается штемпелемъ съ обозначеніемъ дня  
и мѣсяца возвращенія. Для удобства подсчета каждыя 5  
парныхъ клѣтокъ отдѣлены отъ слѣдующихъ двойной чер-  
той; отмѣтки о выдачахъ каждого слѣдующаго года начи-  
наются всегда подъ ближайшей двойной чертой.



Книжные формуляры размѣщаются въ 2 ящикахъ—въ одномъ карточки выданныхъ книгъ, въ другомъ—находящихся въ библиотекѣ. Послѣдніе стоятъ въ томъ же порядкѣ, въ какомъ книги стоятъ въ шкафахъ, то есть по шифрамъ. Формуляры выданныхъ книгъ распределяются по недѣльнымъ или полумѣсячнымъ періодамъ (1—15 и 16—31 чис.), на которые упадаютъ сроки возвращенія книгъ, карточки же каждого періода разставляются по порядку шифровъ. Продолжительность періода зависитъ отъ условій выдачи книгъ; если онѣ выдаются не больше, чѣмъ на недѣлю, примѣняются недѣльные періоды, если на 2 недѣли—полумѣсячные. Въ томъ и другомъ случаѣ формуляры разбиваются на 3 группы: предстоящаго періода, текущаго періода и всѣ прочіе, срокъ возвращенія которыхъ окончился до наступленія текущаго періода. Эта система разстановки даетъ возможность слѣдить за своевременнымъ возвращеніемъ книгъ: въ течение данной недѣли или полумѣсяца большая часть срочныхъ въ это время книгъ будетъ возвращена. Къ послѣднему дню выясняется, какія книги остались невозвращенными; написавъ напоминанія читателямъ о необходимости возвращенія книгъ (если это практикуется библиотекой), библиотечарь переставляетъ всѣ эти карточки въ третью группу—просроченныхъ, разставляя ихъ тамъ между имѣющимися, въ порядкѣ шифровъ. Карточки вновь выдаваемыхъ книгъ ставятся въ первую группу—предстоящаго періода, которая, по истеченіи послѣдняго дня недѣли періода, превращается въ группу текущаго періода.

### Процессъ выдачи и обратнаго полученія книгъ.

Какъ бы ни былъ легокъ доступъ въ библиотеку, каждый желающій пользоваться ею долженъ предварительно записаться въ число абонентовъ библиотеки; безъ этого библиотека не можетъ имѣть данныхъ ни объ общемъ числѣ лицъ, которыхъ она обслуживаетъ, ни, тѣмъ болѣе, объ ихъ общественномъ положеніи; не можетъ, слѣдовательно, выяснить, насколько широко прибѣгаетъ къ ея услугамъ насе-

Запись  
абонентовъ.

леніе вообще и отдѣльныя группы его въ частности. При отсутствіи же этихъ данныхъ нельзя судить и о томъ, какъ велика польза, приносимая бібліотекой, удовлетворяетъ ли она мѣстное населеніе.

При записи въ бібліотеку читатель долженъ сообщить бібліотекарю свое имя, отчество и фамилію, адресъ и свѣдѣнія о своемъ общественномъ положеніи или занятіяхъ, необходимыя для бібліотечной статистики <sup>1)</sup>. По возрасту читатели дѣлятся на три группы—дѣти, подростки, взрослые; возрастъ опредѣляется бібліотекаремъ. Всѣ эти данныя заносятся въ формуляръ читателя и, кромѣ того, фамилія, имя и отчество—въ общій порядковый списокъ абонентовъ, причемъ опредѣляется №, за какимъ данный читатель будетъ числиться бібліотекой. Вмѣстѣ съ тѣмъ читателю выдается абонементный билетъ, дающій ему право пользоваться бібліотекой безъ новой записи въ число читателей. На абонементномъ билетѣ выписывается имя, отчество и фамилія читателя и указывается № его по книгѣ абонентовъ. На билетѣ должны быть напечатаны основныя правила пользованія бібліотекой и свѣдѣнія о времени, когда бібліотека открыта. Къ числу основныхъ правилъ по отношенію къ бесплатнымъ бібліотекамъ относятся: 1) нуженъ ли залогъ или поручительство? въ утвердительномъ случаѣ—сумма залога, кто можетъ быть поручителемъ, на какой срокъ поручительство признается сохраняющимъ силу; 2) сколько томовъ книгъ можетъ получать читатель; 3) на какой срокъ выдаются книги; 4) какія послѣдствія влечетъ за собой утрата или несвоевременное возвращеніе книги. 5) нужно ли предьявленіе билета при полученіи книгъ; Тамъ же должны быть изложены правила обращенія съ книгами въ такой, примѣрно, редакціи. (См. стр. 59).

Никакихъ записей о выданныхъ читателю книгахъ на абонементномъ билетѣ не дѣлается.

Билетъ изготовляется изъ картона, достаточной плотности, темно-сѣраго цвѣта, въ форматѣ открытаго письма.

\*) Проектируемая Комиссіей схема распредѣленія читателей по общественному положенію и занятіямъ приведена ниже, въ отдѣлѣ объ отчетности.

**Обращайтесь съ книгами аккуратно —  
онѣ служатъ не вамъ одному, а многимъ!**

*Поэтому:*

- 1 — ничего не пишите на книгѣ и не подчерки-  
вайте словъ;
- 2 — не загибайте углы у страницъ;
- 3 — не перелистывайте страницы грязными и  
мокрыми руками;
- 4 — оберните переплетъ бумагой.

Прежде чѣмъ предъявить требование на книгу, абонентъ обращается къ систематическому каталогу и находитъ тамъ шифръ нужнаго ему сочиненія; этотъ же каталогъ поможетъ читателю найти литературу по интересующему его вопросу. Шифръ и заглавіе намѣченной книги, въ самомъ сокращенномъ видѣ, читатель выписываетъ на требовательномъ листкѣ и подаетъ его библиотекарю вмѣстѣ съ своимъ абонементнымъ билетомъ. Листокъ этотъ долженъ имѣть такой, примѣрно, видъ:

Требова-  
тельный  
листокъ

№ книги по каталогу

№ читателя

Авторъ .....

Краткое .....

заглавіе .....

Требовательные листки изготовляются из простой печатной, тонкой бумаги; достаточный запас их всегда долженъ находиться въ распоряженіи читателей около систематическаго каталога. Если библиотека имѣетъ печатные каталоги, покупаемые читателями, что даетъ имъ возможность заготовлять требованія на книги дома, желательно, чтобы читателямъ было предоставлено право брать запасы листковъ домой.

Порядокъ  
выдачи.

Получивъ требовательный листокъ, библиотекарь ищетъ въ коробкѣ съ формулярами невыданныхъ книгъ требуемый №; если его тамъ не оказывается, значитъ, книга взята въ чтеніе; въ противномъ случаѣ библиотекарь извлекаетъ нужный книжный формуляръ и достаетъ книгу или поручаетъ это служителю, давая ему для руководства поданный читателемъ требовательный листокъ.

Затѣмъ библиотекарь достаетъ формуляръ читателя, удостоверяется, путемъ бѣглаго его просмотра въ томъ, что представленное читателемъ поручительство еще не просрочено, выданныя ему ранѣе книги возвращены, и вписываетъ № (шифръ) затребованной книги въ соответствующую клѣтку формуляра читателя, помѣчая тамъ же сегодняшнее число, откладываетъ формуляръ читателя вмѣстѣ съ формуляромъ книги въ сторону и выдаетъ книгу читателю, возвращая ему абонементный билетъ. Затѣмъ, въ свободную минуту, библиотекарь отмѣчаетъ №№ читателей на формулярахъ выданныхъ сегодня книгъ и отбираетъ формуляры читателей отъ книжныхъ формуляровъ.

Въ концѣ дня, послѣ закрытія библиотеки, формуляры выданныхъ за день книгъ сортируются по отдѣламъ каталога, къ которымъ относятся выданныя книги, число формуляровъ по каждому отдѣлу подсчитывается и заносится въ дневную вѣдомость, такъ называемый дневникъ, форма которой будетъ приведена ниже. Послѣ этого какъ книжные формуляры, такъ и формуляры читателей отправляются въ соответствующія коробки (книжные — къ формулярамъ выданныхъ книгъ).

Требовательные листки могутъ быть сейчасъ же уничтожены; если, впрочемъ, библиотека ведетъ подсчетъ неудовле-

творенныхъ требованіи, необходимо сохранить листки книгъ, оказавшихся выданными.

При возвращеніи книги читателемъ бібліотекаръ прежде всего просматриваетъ бѣгло книгу, чтобы убѣдиться, что она не испорчена читателемъ, затѣмъ находитъ въ коробкѣ выданныхъ книжныхъ формуляровъ соотвѣтствующій формуляръ и зачеркиваетъ сдѣланную на немъ отмѣтку о выдачѣ данной книги; засимъ находитъ карточку читателя, зачеркиваетъ на ней соотвѣтствующую отмѣтку и ставитъ ее обратно въ ящикъ, если, конечно, читатель не беретъ сегодня новой книги; книжный же формуляръ подкладывается временно въ возвращенную книгу, а при отправкѣ ея на мѣсто возвращается въ коробку съ невыданными формулярами.

Возвращеніе  
книгъ.

Комиссія не скрываетъ отъ себя, что эта система представляется довольно сложною. Упростить ее можно, только упразднивъ книжные формуляры:—формуляры читателей безусловно необходимы. Однако, такое упрощеніе представляется очень нежелательнымъ, такъ какъ книжные формуляры крайне облегчаютъ справки о томъ, дома ли книга, когда и кому она выдана, даютъ возможность установить постоянный надзоръ за своевременнымъ возвращеніемъ книгъ и, наконецъ, служатъ какъ бы исторіей читаемости каждой отдѣльной книги.

До нѣкоторой, впрочемъ, степени книжные формуляры могутъ быть замѣнены требовательными листками, которые въ такомъ случаѣ сохраняются бібліотекой до возвращенія выданныхъ по нимъ книгъ; при поступленіи каждаго новаго требованія бібліотекаръ справляется, нѣтъ ли соотвѣтствующаго требовательнаго листка; если онъ найдется, значить, книга въ чтеніи; напротивъ, отсутствіе листка свидѣтельствуеетъ о томъ, что спрашиваемая книга на мѣстѣ; кому выдана книга, легко опредѣляется по № абонента, указаніе котораго требуется приведенной выше формой листка; для того же, чтобы знать срокъ, когда книга должна быть возвращена, на листкахъ надо обозначать день выдачи книги. Чтобы быстро установить, имѣется ли требовательный листокъ на спрашиваемую книгу, листки надо разставлять въ порядкѣ шифровъ (какъ формуляры невыданныхъ книгъ), а

Замѣна кн.  
формуля-  
ровъ требов.  
листками.

не по срокамъ, какъ формуляры выданныхъ; поэтому требовательные листки не даютъ возможности легко опредѣлить, какимъ книгамъ пришелъ срокъ возвращенія. Ежедневный подсчетъ числа выданныхъ книгъ, общаго и по отдѣламъ, можетъ быть производимъ также по требовательнымъ листкамъ; при этомъ однако надо имѣть въ виду, что распределение ихъ по отдѣламъ каталога представляетъ значительныя затрудненія тамъ, гдѣ книги разставлены въ порядкѣ поступления и гдѣ, слѣдовательно, шифръ книги, выписываемый на листкѣ читателемъ, не заключаетъ въ себѣ признаковъ отдѣла, къ которому отнесена книга; при систематической разстановкѣ это затрудненіе отпадаетъ, такъ какъ тамъ № отдѣла входитъ въ составъ шифра.

Наконецъ, эти же листки, сохраненные до конца года, даютъ возможность, хотя и съ большою затратой силъ, подсчитать, какіе авторы пользовались наибольшимъ въ теченіе года спросомъ.

Какъ видно изъ этого, требовательные листки представляютъ гораздо меньше удобствъ, чѣмъ книжные формуляры. Высказываясь поэтому за предпочтительность веденія формуляровъ, Комиссія считаетъ нужнымъ подчеркнуть, что на практикѣ требованіе обязательнаго представленія читателями „листковъ“, притомъ установленной библіотекою формы, встрѣтитъ большія препятствія; очень часто (и, чѣмъ меньше библіотека, чѣмъ ближе она къ населенію,—тѣмъ чаще) ей приходится имѣть дѣло съ такимъ читателемъ, отъ котораго нельзя требовать представленія письменнаго требованія на книгу и предварительной справки о шифрѣ ея въ систематическомъ каталогѣ; тамъ сплошь и рядомъ бібліотекаря приходится отзываться на устныя просьбы читателя дать ему или опредѣленную книгу или даже—что-нибудь по усмотрѣнію бібліотекаря. Въ такихъ условіяхъ замѣнить книжные формуляры требовательными листками нельзя. Здѣсь же съ особой рельефностью выступаетъ желательность размѣщенія книгъ въ систематическомъ порядкѣ, а беллетристики, кромѣ того, по первой буквѣ: въ какомъ порядкѣ разставлены книги, въ томъ же разставляются и формуляры; при постановкѣ ихъ въ порядкѣ поступления, бібліотекарь,

чтобы найти нужный формуляръ, долженъ знать шифръ книги; значить, готовясь удовлетворить подобную приведенной просьбу читателя, онъ долженъ предварительно обратиться къ систематическому или алфавитному каталогу; только опредѣливъ по нимъ и выписавъ себѣ для памяти шифры намѣченныхъ для читателя книгъ, онъ можетъ обратиться къ формулярамъ, чтобы узнать, какія изъ намѣченныхъ имъ книгъ дома. Между тѣмъ, если формуляры стоятъ въ систематическомъ порядкѣ (а беллетрист. и по первой буквѣ фамилии автора), библиотекарь можетъ обойтись безъ справки о шифрѣ книги, и прямо обратиться къ формулярамъ, какъ для того, чтобы выяснить, дома ли спрашиваемое читателемъ сочинение, такъ и для того, чтобы подыскать ему что-нибудь, отвѣчающее запросамъ и подготовкѣ читателя, обратившагося съ просьбой дать почитать „что-нибудь“.

Лишній трудъ, затрачиваемый разъ въ нѣсколько лѣтъ на изготовленіе формуляровъ книгъ, и стоимость ихъ съ лихвой окупятся ежедневнымъ сбереженіемъ времени и труда библиотекаря.

Обходиться и безъ нихъ, и безъ требовательныхъ листковъ могутъ развѣ лишь ничтожныя по размѣрамъ библиотеки, въ нѣсколько сотъ томовъ, съ двумя-тремя десятками подписчиковъ, гдѣ библиотекарь знаетъ каждую книгу, помнитъ, что выдано, что дома, знаетъ всѣхъ своихъ читателей, гдѣ справка въ шкафу не составитъ для него никакого труда. Тамъ необходимыя для отчета свѣдѣнія о числѣ выданныхъ за день книгъ, общемъ и по отдѣламъ, должны быть извлекаемы изъ формуляровъ читателей. По выборкамъ изъ нихъ же опредѣляется въ концѣ года сравнительная читаемость отдѣльныхъ авторовъ.

Запись выдаваемыхъ книгъ въ абонементную книжку читателя Комиссія считаетъ излишнею, соотвѣтственно чему и самая абонементная книжка замѣнена упомянутымъ выше абонементнымъ билетомъ.

### III. Отчетность.

Отчетность всякой библиотеки распадается на двѣ части: свѣдѣнія о дѣятельности и составѣ библиотеки и кассовыя

отчетныя данныя. Въ дальнѣйшемъ будетъ идти рѣчь только о первой части.

Отчетъ о дѣятельности библиотеки долженъ заключать въ себѣ:

- 1) Статистику читателей;
- 2) Статистику выдачъ;
- 3) Свѣдѣнія о составѣ, приростѣ и убыли книжнаго инвентаря.

Статистика читателей и выдачъ имѣетъ весьма важное значеніе для опредѣленія культурной роли библиотеки. На эту сторону дѣла русскія библиотеки всегда обращали большое вниманіе; отчеты многихъ библиотекъ заключаютъ въ себѣ богатѣйшіи цифровой матеріалъ. Къ сожалѣнію, однако, онъ не всегда, несмотря на чрезмѣрное, подчасъ, обиліе данныхъ, представляется вполнѣ пригоднымъ для сужденія о дѣятельности библиотеки. Кромѣ того, большое разнообразіе примѣняемыхъ библиотеками системъ отчетности лишаетъ возможности сравнивать и сопоставлять обороты и дѣятельность разныхъ библиотекъ.

При выработкѣ предлагаемой нормальной схемы библиотечной статистики Комиссія исходила изъ того положенія, что она не должна быть загромождаема свѣдѣніями, имѣющими значеніе не столько для самой библиотеки, сколько для изученія умственного и культурнаго уровня ея читателей; эта послѣдняя задача, весьма, конечно, важная сама по себѣ, должна быть осуществляема путемъ самостоятельныхъ изслѣдованій, которыя могутъ быть производимы отъ времени до времени, но не должны обременять собою текущей библиотечной статистики.

Вводимыя въ предлагаемую схему библиотечной отчетности цифровыя данныя Комиссія признала полезнымъ разбить на три группы: 1) необходимыя, 2) желательныя и 3) наименѣ важныя. Этимъ распредѣленіемъ имѣется въ виду сдѣлать данную схему пригодною какъ для библиотекъ, бѣдныхъ силами, такъ и для такихъ, которыя могутъ позволить себѣ большую или меньшую въ этомъ отношеніи роскошь.

Къ числу необходимыхъ статистическихъ данныхъ о читателяхъ и выдачѣ книгъ Комиссіей отнесены:

1. Число лицъ, пользовавшихся библиотекой въ отчетномъ году.
2. Распредѣленіе ихъ по полу и возрасту.
3. Распредѣленіе читателей того и другого пола по занятіямъ.
4. Число выданныхъ за годъ томовъ (переплетовъ) книгъ и журналовъ.
5. Среднее, за годъ, число томовъ на 1 читателя.
6. Тоже—на 1 день.
7. Распредѣленіе выданныхъ книгъ по основнымъ отдѣламъ каталога.
8. Число дней, когда была открыта библиотека.
9. Общее число названій, имѣющихся въ библиотекѣ къ 31 декабря отчетнаго года.
10. Тоже—число переплетовъ.
11. Общая стоимость книжнаго инвентаря къ 31 декабря отчетнаго года.
12. Число поступившихъ за годъ названій: а) книгъ, б) журналовъ.
13. Число поступившихъ за годъ томовъ: а) книгъ, б) журналовъ.
14. Стоимость прироста даннаго года, съ распредѣленіемъ ея между книгами и журналами.
15. Число выбывшихъ за годъ названій и томовъ и стоимость ихъ.

Ко второй категоріи—желательныхъ—отнесены:

1. Причины выbytія изъ числа абонентовъ.
2. Распредѣленіе читателей по мѣсту жительства.
3. Сравнительная читаемость отдѣльныхъ авторовъ.
4. Число посѣщеній, сдѣланныхъ за годъ читателями.
5. Общее число непереплетенныхъ выпусковъ, имѣющихся въ библиотекѣ къ 31 декабря отчетнаго года.
6. Распредѣленіе поступившихъ за годъ названій между изданіями: новыми и продолжающимися.
7. Тоже—томовъ и выпусковъ.

Наконецъ, наименѣе существенными признаны:

1. Распредѣленіе читателей по образованію.
2. " " " сословіямъ.
3. " " " вѣроисповѣданію.
4. " " " національности.
5. Распредѣленіе выданныхъ книгъ по возрасту читателей.
6. " " " " занятіямъ "
7. Среднее за день число выданныхъ книгъ въ будни.
8. Среднее за день число выданныхъ книгъ въ праздники.
9. Наибольшее и наименьшее число выданныхъ за день книгъ.
10. Учетъ неудовлетворенныхъ требованій.

Источниками и матеріалами для полученія названныхъ статистическихъ данныхъ служатъ: 1) инвентарь и листы продолженіи, 2) книга абонентовъ, 3) формуляры читателей, 4) формуляры книгъ, 5) требовательные листки. Для облегченія годичнаго подсчета числа выданныхъ книгъ и распредѣленія ихъ по отдѣламъ каталога, необходимо производить соотвѣтствующіе подсчеты (по формулярамъ выданныхъ за день книгъ) ежедневно, занося полученныя данныя въ такъ называемый дневникъ. Онъ же будетъ служить для опредѣленія числа дней, когда была открыта бібліотека, и для полученія свѣдѣній, предусмотрѣнныхъ п. п. 7, 8 и 9 третьей категоріи.

Въ частности, по поводу требуемыхъ отдѣльными пунктами этого перечня свѣдѣній, надо отмѣтить слѣдующее:

#### І группа.

1. Число лицъ, пользовавшихся бібліотекой, опредѣляется по книгъ абонентовъ. Данныя книги должны соотвѣтствовать числу дѣйствовавшихъ въ году формуляровъ читателей.

2 и 3. Распредѣленіе читателей по занятіямъ, полу и возрасту достигается разбрасываніемъ по соотвѣтствующимъ группамъ дѣйствовавшихъ въ году формуляровъ читателей.

4—8. Предусмотрѣнныя этими пунктами свѣдѣнія извлекаются изъ дневника.

9 — 15. Относящіяся къ этимъ пунктамъ разъясненія были даны выше, въ главѣ, посвященной инвентарю.

## II группа.

1. Свѣдѣнія о причинахъ выбитія абонентовъ („умеръ“, „уѣхалъ“, „неудовлетворенъ библиотекой“, „не могъ возобновить поручительства“, „понадобился обратно залогъ“, „исключенъ за неаккуратность библиотекой“, „неизв.“, и т. п.) извлекаются изъ книги абонентовъ.

2. Распредѣленіе читателей по мѣсту жительства дѣлается на основаніи формуляровъ читателей. Этими данными имѣется въ виду опредѣлить районъ, обслуживаемый библиотекой.

3. Данные о сравнительной читаемости отдѣльныхъ авторовъ могутъ быть получены на основаніи отмітокъ о выдачѣ, дѣлаемыхъ на книжныхъ формулярахъ. Полный подсчетъ ихъ, по отношенію ко всѣмъ или даже большей части авторовъ—очень большая и малопроизводительная работа. Интересъ представляютъ только наиболѣе читаемые авторы; въ этихъ предѣлахъ она и должна быть произведена, причемъ Комиссія признаетъ достаточнымъ приведеніе числа выдачъ по отношенію къ 10—20, пользовавшимся наибольшимъ спросомъ, авторамъ cadaго отдѣла каталога.

4. Для опредѣленія числа посѣщеній необходимо ежедневный подсчетъ числа формуляровъ читателей, по которымъ произведена выдача книгъ (посѣщенія, дѣлаемая только для возвращенія книгъ, въ расчетъ не принимаются). Число это отмѣчается въ дневникѣ, въ специально вводимой съ этой цѣлью графѣ. Годичный итогъ опредѣляется суммированиемъ данныхъ дневника.

5—7. См. главу объ инвентарѣ.

## III группа.

1—4. Свѣдѣнія объ образованіи, сословіи, вѣроисповѣданіи и національности читателей могутъ быть извлекаемы изъ формуляровъ, для чего, конечно, приведенный выше образецъ формуляра читателя долженъ быть дополненъ соотвѣтствующими записями.

5—6. Данныя о распредѣленіи общаго числа выданныхъ книгъ по возрасту и по занятіямъ читателей могутъ быть получены путемъ сортировки на соотвѣтствующія группы формуляровъ читателей, съ послѣдующимъ подсчетомъ общаго числа произведенныхъ въ каждой группѣ выдачъ.

7—9. Предусмотрѣнныя этими пунктами свѣдѣнія представляются довольно интересными для сужденія объ интенсивности работы бібліотеки; получение ихъ по даннымъ дневника не представляетъ большихъ затрудненій.

10. Учетъ неудовлетворенныхъ требованій имѣетъ двоякую цѣль: дополняя собой данныя о наибольшей читаемости отдѣльныхъ авторовъ, онъ даетъ довольно близкую къ дѣйствительности характеристику литературныхъ симпатій читающей публики и указываетъ бібліотекѣ на желательность приобрѣтенія тѣхъ или другихъ новыхъ книгъ или лишнихъ экземпляровъ имѣющихся. Учетъ этотъ можетъ быть производимъ по требовательнымъ листкамъ и, конечно, только тамъ, гдѣ предъявленіе ихъ обязательно.

Имѣя въ виду чрезвычайное разнообразіе примѣняемыхъ нынѣ бібліотеками группировокъ читателей по роду занятій и, подчасъ, крайнюю ихъ неудовлетворительность, Комиссія позволяетъ себѣ предложить слѣдующій проектъ нормальной группировки читателей, выработанный по просьбѣ Комиссіи и при участіи нѣкоторыхъ ея членовъ, Статистической Комиссіей Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. Этотъ проектъ дѣлитъ читателей на 11 основныхъ разрядовъ; тѣ же бібліотеки, которыя признаютъ такое дѣленіе черезчуръ грубымъ, могутъ использовать введенное въ проектъ подраздѣленіе всѣхъ или нѣкоторыхъ разрядовъ на группы; при этомъ, однако, для того, чтобы данныя разныхъ бібліотекъ могли быть легко сравнены между собою, въ годовыхъ отчетахъ необходимо приводить данныя о распредѣленіи читателей по основнымъ разрядамъ.

Ниже приводятся примѣрныя формы отчета, обнимающія статистическія данныя о читателяхъ и выдачахъ, въ той части ихъ, которая признается Комиссіей необходимой (п. п. 1—8 группы 1).

Проектъ распредѣленія читателей по разрядамъ согласно ихъ профессіямъ и занимаемому ими социальному положенію, выработанный специальной Подкомиссіей, избранной для этой цѣли Статистической Комиссіей И. В. Э. О—ва, при участіи представителей Общества Библиотеконводѣнія, въ засѣданіяхъ 12 и 25 Февраля 1911 г.

I разрядъ.—Рабочіе фабрично-заводскіе и желѣзнодорожные (кромѣ чернорабочихъ).

- а) рабочіе фабрично-заводскіе
- б) рабочіе желѣзнодорожные.

II разрядъ.—Рабочіе сельско-хозяйственные, чернорабочіе и другіе.

- а) рабочіе сельско-хозяйственные
- б) чернорабочіе
- в) другіе виды рабочихъ.

*Примѣчаніе 1.* Сюда относятся рабочіе въ частновладѣльческихъ экономіяхъ (годовые, срочные, поденные), въ крестьянскихъ и другіхъ хозяйствахъ.

*Примѣчаніе 2.* Сюда относятся рабочіе въ мелкихъ предпріятіяхъ: у ремесленниковъ, кустарей извозчиковъ, судовщиковъ и т. п.

III разрядъ.—Ремесленники, кустары и лица, занимающіяся обработкой сельско-хозяйственныхъ продуктовъ (маслобойщики, сыровары, мелкіе мельники и т. п.).

*Примѣчаніе.* Перечисленные лица относятся къ разряду III лишь въ томъ случаѣ, если они не состоятъ рабочими у хозяина.

IV разрядъ.—Учащіяся.

- а) низшихъ учебныхъ заведеній
- б) средних
- в) высшихъ

V разрядъ.—Прислуга личная, домовая и учрежденій.

*Примѣчаніе.* Кромѣ лицъ, непосредственно состоящихъ въ личномъ услуженіи (поваровъ, кухарокъ, горничныхъ, лакеевъ, кучеровъ, нянекъ и т. п.) сюда за-

носятся и дворники, сторожа, швейцары, разсылные, посыльные, носильщики на станціяхъ жел. дор. и т. п.

VI разрядъ. — Торговцы, лично торгующіе, приказчики и ученики въ торговыхъ заведеніяхъ.

- а) торговцы
- б) приказчики
- в) ученики.

VII разрядъ. — Служащіе въ государственныхъ (чиновники, военные, кромѣ нижнихъ чиновъ), общественныхъ, банкахъ, конторахъ и другихъ частныхъ учрежденіяхъ, духовенство и лица свободныхъ профессіи.

- а) чиновники
- б) учащіе
- в) военные (исключая нижнихъ чиновъ)
- г) служащіе въ общественныхъ учрежденіяхъ
- д) конторщики и служащіе въ частныхъ учрежденіяхъ
- е) духовенство (православное и инославное) <sup>1)</sup>
- ж) лица свободныхъ профессіи <sup>2)</sup>
- з) прочіе.

*Примѣчаніе 1.* Сюда относятся священники (муллы и ламы), дьяконы и др. лица бѣлаго духовенства, а также монахи, послушники и пр.

*Примѣчаніе 2.* Сюда относятся представители науки, искусства, адвокаты и т. п.

VIII разрядъ. — Земледѣльцы и мелкіе землевладѣльцы, лично занимающіеся сельско-хозяйственнымъ трудомъ.

*Примѣчаніе.* Сюда относятся также арендаторы лѣсоводы, скотоводы, садоводы, огородники, бахчеводы и лица, занимающіеся другими видами сельско-хозяйственной промышленности.

IX разрядъ. — Землевладѣльцы, фабриканты, заводчики, коммерсанты, рантье и вообще лица, живущія доходами отъ капиталовъ и предпріятій, въ которыхъ не принимаютъ участія личнымъ трудомъ.

Х разрядъ. — Лица, не подошедшія ни подъ одинъ изъ первыхъ 9 разрядовъ.

- а) нижніе воинскіе и полицейскіе чины
- б) другіе.

*Примѣчаніе.* Сюда относятся лица, живущія на пенсію, въ заведеніяхъ призрѣнія, заключенные въ тюрьмахъ (лишенные правъ), живущія на частную и общественную благотворительность и т. п.

ХІ разрядъ. — Лица, о социальномъ и профессиональномъ положеніи которыхъ свѣдѣній не имѣется.

### Общія примѣчанія (инструктивнаго характера).

1. При регистраціи читателей въ библіотекахъ обязательно проставляютъ—къ какому изъ 11 разрядовъ данное лицо принадлежитъ, т. к. безъ подобнаго обозначенія группировка по всей странѣ будетъ невозможна.

2. При распредѣленіи читателей по разрядамъ, слѣдуетъ принимать во вниманіе главное, основное занятіе cadaго изъ нихъ.

3. Несамостоятельныя лица (члены семьи, родственники и т. п.), кромѣ учащихся и нижнихъ чиновъ, должны быть относимы къ разряду лицъ, при которыхъ или на средства которыхъ они живутъ.

4. Всѣ сомнительные случаи слѣдуетъ относить къ разряду Х.

### Таблица № 1-й.

Число читателей и выданныхъ книгъ.

Сколько дней была открыта библіотека.	Число читателей.	Число выданныхъ томовъ.		
		Общее.	Среднее на 1 день.	Среднее на 1 чит.

Таблица № 2-й.

Распределение читателей по возрасту и полу.

	М.	Ж.	Итого.	0/0 0/0
Взрослые . . . . .				
Подростки . . . . .				
Малолетние . . . . .				
Итого . . . . .				
0/0 0/0 . . . . .				

Таблица № 3-й.

Распределение читателей по профессии.

	М.	Ж.	Всего.	0/0 0/0
I				
II				
III				
IV				
V				
VI				
VII				
VIII				
IX				
X				
XI				
Итого . . . . .				

Таблица № 4-й.

Распределение выданных книг по отдѣламъ каталога.

		Число выдан- ныхъ книгъ.	о/о о/о
0	Беллетристика		
1	Религія и философія		
2	Общественныя и юрид. науки		
3	Исторія литературы		
4	Исторія		
5	Географія и этнографія		
6	Математика и естествознание		
7	Прикладныя науки		
8	Изящныя искусства		
9	Общій отдѣлъ Журналы		
	Итого . .		

## Всероссійскій Съѣздъ по библиотечному дѣлу.

### I. Списокъ докладовъ и проектовъ резолюцій, вносимыхъ на разсмотрѣніе Съѣзда (по свѣдѣніямъ къ 31-му мая).

#### А. Доклады общаго характера.

1) Докладъ К. И. Рубинскаго. Положеніе библиотечнаго дѣла въ Россіи по сравненію съ состояніемъ его въ нѣкоторыхъ другихъ государствахъ.

2) Докладъ А. Р. Войничъ-Сяноженскаго. Библиотечное дѣло, какъ особая самостоятельная спеціальность, и библиотекари какъ обособленная группа въ ряду другихъ специалистовъ.

3) Докладъ Б. С. Боднарскаго. О десятичной системѣ.

4) Докладъ Н. А. Рубакина. Психологія книжнаго вліянія.

5) Докладъ І. Д. Езерскаго. Урегулированіе освѣдомленія библиотекъ объ изданіяхъ, подлежащихъ изъятію изъ обращенія.

6) Докладъ И. К. Држевецкаго. Объ изданіи библиотечнаго ежегодника.

7) Докладъ И. К. Држевецкаго. Организациія центрального справочнаго бюро.

8) Докладъ В. В. Южакова. Библиотеки и народная образованность.

9) Докладъ Н. А. Ульянова. Библиотеки и книжная торговля въ ихъ взаимоотношеніи.

10) Докладъ Е. Ф. Проскураковой. Къ вопросу объ изъятіи изъ библиотекъ конфискованныхъ изданій.

11) Докладъ С. Л. Каменецкаго. Статья 175 Устава о цензурѣ и печати.

#### Б. Доклады по I Секціи (академическія библиотeki).

1) Записка по вопросу о мѣрахъ необходимыхъ для улучшенія постановки библиотечнаго дѣла въ академическихъ библиотекахъ. Вносится Обществомъ Библиотековѣднія.

2) Докладъ К. И. Рубинскаго. Обь университетскихъ библиотечныхъ комиссіяхъ.

3) Докладъ академика К. Г. Залемана. Проекты постройки новаго здания для Библиотеки Императорской Академіи Наукъ,

4) Докладъ Е. Н. Добржинскаго. Положеніе русскихъ академическихъ библиотекъ по даннымъ анкеты.

5) Докладъ П. М. Богданова. Разстановка и нумерація книгъ.

6) Докладъ Е. Н. Добржинскаго. (Содокладчикъ А. Р. Войничъ-Сяноженцкій). Наболѣе удобныя формы печатанія списковъ текущихъ поступленій.

7) Докладъ В. Свенцицкаго. Библиотека Московскаго Инженернаго Училища.

8) Докладъ С. Д. Масловскаго. Библиографія въ ряду обязательныхъ для библиотекаря знаній.

9) Докладъ А. И. Калишевскаго. Библиографія въ примѣненіи къ библиотекамъ.

10) Докладъ А. И. Калишевскаго. О порядкѣ управленія библиотекой.

#### В. Доклады по II Секціи (народныя и общественныя библиотеки).

##### *а) Библиотеки городскихъ и земскихъ органовъ мѣстнаго самоуправления.*

1) Докладъ Б. Б. Веселовскаго. Къ вопросу о выработкѣ нормальной сѣти сельскихъ библиотекъ.

2) Докладъ Московской Губернской Земской Управы. Проектъ планомерной организаци библиотечнаго дѣла въ Московской губерніи.

3) Докладъ Завѣд. отдѣл. народн. образованія Нижегородскаго Губернскаго Земства Н. А. Малиновскаго. Насущныя нужды народно-библиотечнаго дѣла и мѣры ихъ удовлетворенія, съ проектомъ библиотечной сѣти и организаци земскихъ народныхъ библиотекъ—районныхъ, волостныхъ и уѣздныхъ библиотекъ-музеевъ въ Нижегородской губерніи.

4) Докладъ Комиссіи по организаци II Секціи. Основы и принципы организаци библиотечнаго дѣла городскими и земскими органами мѣстнаго самоуправления.

5) Докладъ С. О. Сѣрополко. Принципъ общественности въ народно-библиотечномъ дѣлѣ.

6) Докладъ Завѣдующихъ библиотеками Московскаго Городскаго Управленія. Организаци и дѣятельность библиотекъ-читалень Московскаго Городскаго Управленія.

7) Докладъ Завѣдующихъ СПб. городскими библиотеками. Организаци и дѣятельность СПб. городскихъ библиотекъ-читалень.

б) *Организація публичныхъ бібліотекъ.*

8) Докладъ П. В. Турскаго. Организація бібліотекъ Харьковскаго Общества распространения въ народѣ грамотности. (Инструкція Комитетамъ бібліотекъ и органамъ завѣдыванія различными сторонами ихъ дѣятельности).

9) Докладъ Библіотечной Комисіи 2-й бібліотеки Харьковскаго Общества расиростр. въ народѣ грамотности. Правила для дежурныхъ по бібліотекѣ.

в) *Правовое положеніе бібліотекъ.*

10) Докладъ Комисіи по организациі II Секци. Къ вопросу о правовомъ положеніи бібліотекъ: явочный порядокъ учрежденія ихъ; освобожденіе отъ гербового и другихъ сборовъ; пониженіе почтоваго и жел.-дор. тарифовъ на пересылку книгъ; освобожденіе книгъ отъ таможенныхъ сборовъ.

г) *Библіотечный персоналъ.*

11) Докладъ делегата Московскаго Общества Грамотности. Е. А. Звягинцева. О лѣтнихъ курсахъ по бібліотечному дѣлу.

д) *Комплектованіе бібліотекъ.*

12) Докладъ Комисіи по организациі II Секци. Принципы комплектованія публичныхъ и народныхъ бібліотекъ.

13) Докладъ Е. Ф. Проскуряковой. Нормальный каталогъ публичныхъ и народныхъ бібліотекъ.

14) Докладъ Библіотечной Комисіи Московскаго Общества Грамотности. Примѣрный каталогъ на сумму до 300 рублей.

15) Докладъ Н. А. Парманина, составленный по порученію Комисіи рекомендательныхъ списковъ I-й бібліотеки Харьковскаго Общества распротр. въ народѣ грамотности. Система рекомендательныхъ списковъ по отдѣлу беллетристики.

16) Докладъ Комисіи по организациі II Секци. Къ вопросу о бесплатномъ снабженіи публичныхъ бібліотекъ государственными изданіями и изданіями органовъ мѣстнаго самоуправленія.

е) *Техника бібліотечнаго дѣла.*

17) Докладъ Комисіи по организациі II Секци. Нормальный планъ постановки бібліотечной техники въ небольшихъ бібліотекахъ.

18) Докладъ Каталогной Комисіи I-й бібліотеки Харьковскаго Общества распространения въ народѣ грамотности. Технические приемы I-й читальни-бібліотеки Харьковскаго Общества распр. въ народѣ грамотности.

19) Докладъ А. А. Дидрихсона и I. Д. Езерскаго. Алфавитная разстановка книгъ. (Теорія и практика этого вопроса въ

дѣятельности библиотекъ Харьковскаго Общества распротр. въ народѣ грамотности).

20) Докладъ Секретаря Комитета 2-й библиотеки Харьковскаго Общества распротр. въ народѣ грамотности И. Д. Езерскаго. Учетъ книжнаго имущества и его движенія. (Проектъ реформъ подвижнаго карточнаго каталога съ введеніемъ формуляровъ книгъ и сохраненіемъ ежедневной статистики посѣщеній).

21) Докладъ Завѣдующаго Статистич. Отдѣл. 1-й библиотеки Харьковскаго Общества распротр. въ народѣ грамотности. И. Б. Дриженко. О реорганизаціи библиотечной статистики.

22) Докладъ делегата Харьковскаго Общества распротр. въ народѣ грамотности С. С. Жилкина. Значеніе библиотечной статистики и необходимость полнаго ея единообразія въ цѣляхъ общероссійскихъ сводокъ.

23) Докладъ К. Θ. Арнольда. Наилучшая постановка книгъ въ библиотекѣ.

*ж) Жельзнодорожныя библиотеки.*

24) Докладъ Комитета библиотекъ служащихъ Московско-Курской и Нижегородской жел. дор. Положеніе и состояніе желѣзнодорожныхъ библиотекъ Московскаго узла.

25) Докладъ Завѣдующаго библиотеками Сибирской жел. дор. К. Н. Васькова. Обь организаціи библиотечнаго дѣла на Сибирской жел. дорогѣ и о желательномъ улучшенія этого дѣла на Россійскихъ желѣзныхъ дорогахъ вообще и на Сибирской дорогѣ въ частности.

*з) Дѣтское чтеніе и дѣтскія библиотеки.*

26) Докладъ Е. М. Чарнолуской. Сотрудничество библиотеки и школы въ Америкѣ.

27) Докладъ Отдѣла городскихъ школъ при СПБ. Педагогическомъ Обществѣ взаимной помощи. О задачахъ дѣтскихъ народныхъ библиотекъ.

28) Докладъ Комиссіи по дѣтскому чтенію при Учебномъ Отдѣлѣ Общества Распространенія Техническихъ Знаній. О дѣтской библиотекѣ М. В. Бередниковой въ связи съ дѣятельностью Комиссіи по дѣтскому чтенію при Учебномъ Отдѣлѣ О. Р. Т. З.

29) Докладъ Комиссіи по дѣтскому чтенію при Учебн. Отд. О. Р. Т. З. Результаты анкеты о дѣтскомъ чтеніи по вопросу: „Какія книги нравятся дѣтямъ“.

30) Докладъ Библиотечной Комиссіи Общества содѣйствія дошкольному воспитанію дѣтей. Что и какъ читать дѣтямъ и внѣшній распорядокъ дѣтской библиотеки.

31) Докладъ Библиотечной Комиссіи О-ва сод. дошкольн. воспит. дѣтей. Типъ желательнаго дѣтскаго журнала.

и) *Исторія и современное положеніе общественных и народных библиотекъ.*

32) Докладъ Л. Б. Хавкиной. Публичныя библиотеки Россіи. Ихъ современное состояніе и идеалы будущаго.

33) Докладъ делегата Московскаго Общества Грамотнос. Опытъ изслѣдованія сельскихъ библиотекъ въ 6 губерніяхъ.

34) Докладъ делегата Харьковскаго Общества распрос. въ народѣ грамотности. А. А. Дидрихсона. Итоги дѣятельности Харьковскаго Общества распространенія въ народѣ грамотности. въ дѣлѣ развитія народныхъ библиотекъ. (Историческій обзоръ)

35) Докладъ А. П. Бѣлякова и А. И. Махнова. Общая характеристика состоянія и дѣятельности общедоступныхъ библиотекъ въ Москвѣ.

36) Докладъ Л. П. Черницкой. Таганрогской народной библиотекы.

## II. Хроника Съѣзда.

Къ 30 Мая въ члены Съѣзда записалось 212 человекъ.

Въ виду выяснивагося въ послѣдній моментъ неудобства помѣщенія Университета для устройства выставки, Совѣтъ Общества вынужденъ былъ озаботиться подысканіемъ другого помѣщенія; въ настоящее время Съѣзду обеспечено помѣщеніе Технологическаго Института.

Выставка при Съѣздѣ обѣщаетъ быть довольно богатой. Харьковская Общественная Библиотека предполагаетъ выставить всѣ свои коллекціи по библиотоковѣдѣнію; Л. Б. Хавкина и А. Д. Тороповъ—коллекціи снимковъ библиотечныхъ зданій; Западно Сибирская жел. дорога— модель вагона-библиотеки; ожидается участіе въ выставкѣ заграничныхъ фирмъ, изготовляющихъ предметы обстановки для библиотекъ и, въ частности, шкафы по системѣ Липмана. Харьковское Общество распространенія въ народѣ грамотности, между прочимъ, выставляетъ рядъ діаграммъ, очень подробно характеризующихъ дѣятельность народныхъ библиотекъ Общества. Въ программѣ занятія Съѣзда намѣчены осмотръ нѣкоторыхъ большихъ академическихъ библиотекъ С.-Петербурга (Политехническаго Института, Военно-Медицинской Академіи, Вольн. Экономическаго Общества и др.) и посѣщеніе выставки произведеній печати.

Признавая необходимымъ обезпечить возможность участія въ Съѣздѣ представителямъ многочисленныхъ еврейскихъ библиотекъ, Совѣтъ возбудилъ ходатайство о предоставленіи имъ права жительства въ СПб. на время Съѣзда. По полученнымъ въ послѣдніе дни свѣдѣніямъ, ходатайство это М-вомъ Внутр. Дѣлъ отклонено.

## Библиографія русской спеціальной литературы. ✓

## А) Рецензии и рефераты.

Хавкина, Л. Б. Библиотеки, ихъ организация и техника. Руководство по библиотековѣдѣнію. 2-ое переработанное и значительно дополненное изданіе. Съ 51 рис., 40 таблицами и алфавитнымъ указателемъ. Изданіе автора. СПб. 1911. 8°. VI+409 стр.

Къ празднику Пасхи русское библиотечное дѣло получило подарокъ — на Страстной недѣлѣ вышли въ свѣтъ: 2-ое изданіе книги Л. Б. Хавкиной и разсматриваемая ниже книжка Е. М. Нарнолуской объ американскихъ общественныхъ библиотекахъ. Она и другая представляютъ выдающийся интересъ.

Новое изданіе „Библиотекъ“ отличается отъ перваго прежде всего объемомъ; оно больше, богаче содержаниемъ, по крайней мѣрѣ на 30%. Дополненное двумя совершенно новыми, весьма важными отдѣлами, оно во многихъ частяхъ совершенно переработано авторомъ.

Мнѣ уже приходилось на страницахъ „Библиотекаря“ разсматривать книгу Л. Б. Хавкиной<sup>1)</sup> и указывать какъ на выдающіяся достоинства ея, такъ и на нѣкоторые недостатки. Новое изданіе этого труда представляется, несомнѣнно, еще болѣе ценнымъ вкладомъ въ русскую литературу библиотековѣдѣнія; сожалѣнію, однако, и оно не свободно отъ дефектовъ.

Едва ли не лучшею частью книги является I глава, посвященная изложенію исторіи и современнаго положенія библиотечнаго дѣла въ разныхъ государствахъ; богатые данныя о становленіи библиотечнаго дѣла за границей во всемъ его объемѣ, сверху до низу, отъ гигантскихъ государственныхъ книгохранилищъ, до маленькихъ народныхъ библиотекъ; глубокое пониманіе роли и значенія послѣднихъ; выпуклость и живость изложенія, свидѣтельствующія о томъ, что матеріаломъ для работы служили не только литературные источники, но и личные, глубоко воспринятые впечатлѣнія автора — всѣ эти черты сохранились и развились во II изданіи „Библиотекъ“; по сравненію съ первымъ оно даетъ гораздо болѣе подробное описаніе Вашингтонской библиотеки конгресса; всѣ цифровыя данныя освѣжены; ско-библиотечному дѣлу посвящено вдвое больше мѣста, чѣмъ в I изданіи. Хотѣлось бы, однако, чтобы этому вопросу было уделено еще больше вниманія — слишкомъ много интереснаго произошло въ послѣдніе годы въ этой области земской деятельности; хотѣлось бы встрѣтить здѣсь попытку самостоятельнаго подсчета дѣйствующихъ земскихъ библиотекъ.

<sup>1)</sup> 1910 г. № 1, стр. 73—74.

II глава — определение понятия библиотекостроения и литература библиотекостроения — совершенно переработана. В новом издании Л. Б. Хавкина дает обширный список лучших произведений иностранной литературы и полный, поскольку ей удалось собрать, — русских книг и журнальных статей. В первом есть серьезный пробел — не указано выходящее уже в течение 6 лет издание А. Hortschansky: „Bibliographie des Bibliotheks- und Buchwesens“; там же хотелось бы видеть совершенно необходимое для больших библиотек пособие: „Instruktionen für die alphabetischen Kataloge der Preussischen Bibliothek“; попадают и другие, более мелкие, пробелы. Список русских книг, со включением приведенных в конце книги, в добавлении, кажется почти полным. Пропущенная в I издании книга Соболевского — родоначальника русской литературы по библиотекостроению — на этот раз включена. Нет интересной книжки А. Торопова „Опыт руководства к описанию книг“ М. 1901. и брошюры Я. Г. Кваскова „Реформа библиотечного дела“. М. 1893. В перечень журналов, использованных Л. Б. Хавкиной для составления списка статей, почему то не включены „Известия книжных магазинов Вольфа“, где, как известно, помещается немало статей по библиотечному делу. Одна из них, впрочем, в списке Л. Б. Хавкиной приведена. Не принять во внимание также журнал б. Московского библиографического кружка „Книговедение“ и издававшийся Русским Библиологическим Обществом в 1901-03 гг. „Литературный Вестник“. Жаль, что весь приведенный в списке богатый материал (450 назв.) расположен в алфавитном порядке, а не систематизирован. Во всяком случае, однако, составлением этого списка Л. Б. Хавкина заполнила серьезный пробел в литературе русского библиотекостроения; он может лечь в основу дальнейших в этом направлении работ.

III глава — о библиотечном персонале — дополнена, между прочим, интересными, собранными автором, сведениями о библиотечном персонале русских общественных б-к.

V глава — произведения печати, принципы комплектования б-к, библиографическая пособия — совершенно новая. Особого внимания должен был бы заслуживать здесь даваемый автором список главнейших библиографических указателей. К сожалению, он не свободен от пропусков и ошибок. В отделе „Библиография библиографии“ полезно было бы сослаться на статью Н. М. Лисовского в „Литературном Вестнике“ (II кн. 1903 г.) „Список указателей к русским периодическим изданиям XVIII и XIX в.“ и добавление к ней, помещенное в VII — VIII кн. того же журнала за 1903 г. В отделе

„Общая библиографія русскихъ книгъ“ нельзя было не упомянуть капитальнѣйшаго изслѣдованія того же Лисовскаго „Русская периодическая печать. 1703—1894“. Указывая на „Русскія книги“ Венгерова, надо было оговориться, что изданіе это далеко не закончено. Въ списокѣ указателей по общественнымъ и юридическимъ наукамъ нѣтъ справочника П. И. Георгіевскаго „Указатель русской экономич. литературы“. Непростительная ошибка допущена по отношенію, къ высоко-цѣнному изданію б. М-ва З. и Г. И. „Указатель книгъ и газетныхъ статей по сельскому хозяйству и соприкасающимся съ нимъ отраслямъ знанія“: онъ выходилъ не въ 1890, 95, 96, 1900, 01, 06 и 07 гг., какъ указано въ книгѣ Л. Б. Хавкиной, а издается почти непрерывно (пропущены только 1904 и 1905 гг.) съ 1885 г., подъ редакціей: I г. Замыскаго, II г.—П. А. Столыпина, два слѣдующихъ — В. И. Филиппева, а съ 1889 г. — А. Д. Педашенко. Въ этомъ же отдѣлѣ — сельско-хозяйственной литературы — приведены указатели по такимъ частнымъ вопросамъ, какъ пчеловодство, винодѣліе, описанія отдѣльныхъ хозяйствъ, которыми въ списокѣ главнѣйшихъ матеріаловъ съ успѣхомъ можно было бы поступиться, а „Указатели изданій М-ва Земл. и Гос. Им.“ упущены. Жаль также, что въ списокъ не попала статья проф. А. Ф. Фортунатова „Литература сельскаго хозяйства“ въ Энциклопедіи русскаго сельскаго хозяйства. Въ перечнѣ иностранныхъ библиогр. изданій желательно было бы видѣть „Международный каталогъ точныхъ наукъ“ — замѣчательное по богатству матеріала изданіе, характерное какъ одна изъ первыхъ попытокъ объединенной научной работы нѣсколькихъ націй; тамъ же должны были найти себѣ мѣсто издаваемые Международнымъ Институтомъ социальной библиографіи ежегодные указатели литературы по обществовѣдѣнію, классическіе Hinrich's Halbjahrskatalog и Funfjahrs-Katalog (съ 1851 г.), также какъ аналогичное французское изданіе: O. Lorenz—Catalogue general de la librairie française, T. 1—20. Вообще эта часть труда Л. Б. Хавкиной носить на себѣ слѣды спѣшности и поверхностности, недопустимой въ библиографическихъ работахъ.

Глава VI—инвентарь, разстановка и нумерація—переработана почти заново и выгодно отличается отъ своей предшественницы въ I изданіи. Допущенные тамъ серьезные промахи устранены: нѣкоторые отдѣлы—какъ десятичная система классификаціи — изложены гораздо полнѣе и лучше. Къ числу оставшихся серьезныхъ дефектовъ ея надо отнести чрезмѣрную краткость въ описаніи записи книгъ въ инвентарь и полное игнорированіе сложнаго вопроса о порядкѣ занесенія въ него продолжающихся изданій. Жаль также, что изъ этой главы оказались

вовсе выпущенными описанія оригинальныхъ системъ нумераціи Шварца и Куттера.

Въ главѣ VII — алфавитный, систематическій и топографическій каталогъ — не подчеркнута, что описываемый авторомъ способъ изложенія на карточкахъ заглавіи анонимныхъ сочиненій, является однимъ изъ возможныхъ. Это замѣчаніе относится впрочемъ и ко многимъ другимъ мѣстамъ книги: въ „руководствѣ по бібліотековѣдѣнію“ желательно было бы видѣть разностороннее освѣщеніе вопросовъ бібліотечной техники, а не изложеніе какого либо одного изъ существующихъ приемовъ, какъ то нерѣдко имѣетъ мѣсто въ книгѣ г-жи Хавкиной. Упоминаніе о примѣненіи для храненія карточекъ дугъ, какъ въ адресныхъ столахъ, было бы осторожнѣе вовсе выбросить, какъ совершенно не бібліотечный приемъ, а ужъ если сохранять, то съ обязательной оговоркой, что къ этому способу прибѣгать нельзя. Топографическій каталогъ въ I изданіи былъ описанъ немного обстоятельнѣе; въ новомъ ему посвящено всего  $\frac{1}{2}$  стр. текста, далеко не уясняющихъ вопроса о приемахъ веденія этой записи, причемъ совершенно игнорированъ тотъ случай, когда топографическій каталогъ замѣняется инвентарнымъ. Врядъ ли можно признать удачной рекомендацію ежедневнаго употребленія пылевсасывательнаго аппарата: это стоило бы бібліотекѣ слишкомъ много времени; да и вообще практичность пылесосовъ для бібліотекъ — вопросъ спорный; они хороши только тамъ, гдѣ книги подобраны по формату съ точностью до  $\frac{1}{2}$  сантиметра.

Въ обѣихъ этихъ главахъ попадаютъ мелкія неточности, сохранившіяся отъ I изданія, и даже — досадныя противорѣчія

VIII глава — о пользованіи книгами — оставлена почти безъ измѣненія. Какъ и въ I изд., это одна изъ лучшихъ частей книги.

Наконецъ, слѣдуетъ отмѣтить, что въ особомъ приложеніи къ своей книгѣ Л. Б. Хавкина привела сводку данныхъ произведенной ею анкеты по общественнымъ бібліотекамъ. За эту работу русское бібліотечное дѣло должно сказать большое спасибо Л. Б-нѣ; можно только удивляться той энергіи и настойчивости, которыя пришлось затратить автору для того, чтобы своими единоличными силами произвести такую большую работу — работу, о которой лишь мечтаетъ пока Общество Бібліотековѣдѣнія. Составленный ею списокъ — 635 публичныхъ бібліотекъ — безусловно полнѣе всѣхъ существующихъ, и даже онъ одинъ представляетъ высокую цѣнность. Но кромѣ перечня изслѣдованныхъ бібліотекъ, тамъ приводятся данныя о годѣ открытія, бюджетѣ, размѣрѣ получаемыхъ б-кою субсидій, условіяхъ абонемента, условіяхъ пользованія читальнымъ заломъ,

числѣ томовъ, числѣ выданныхъ за годъ томовъ, числѣ подписчиковъ, числѣ посѣщеній чит. зала.

Я съ намѣреніемъ подробно остановился на дефектахъ книги Л. Б. Хавкиной. Высоко цѣня этотъ трудъ, принесшій въ I изданіи большую пользу русскому библиотечному дѣлу, я бы хотѣлъ видѣть его свободнымъ отъ какихъ-либо упрековъ. Тѣмъ болѣе это относится ко II изданію, вышедшему черезъ 7 лѣтъ послѣ перваго, притомъ съ подзаголовкомъ „Руководство по библиотекостроенію“; то и другое обязываетъ... И мнѣ обидно, что II изданіе, несомнѣнно улучшенное по сравненію съ первымъ, все таки не можетъ быть признано вполне отвѣчающимъ своему назначенію.

Внѣшность изданія нѣсколько пострадала — бумага, шрифтъ, рисунки хуже, чѣмъ въ первомъ. Это объясняется очевидно его сравнительной съ первымъ дешевизной: давая на 30% больше чѣмъ прежде, матеріала, оно сохранило прежнюю цѣну.

Чарнолуская, Е. Общественныя библиотеки въ Америкѣ. Съ иллюстр. Спб. 1911. Безпл. прилож. къ № 15 газеты „Школа и Жизнь“ за 1911 г. 8<sup>0</sup> (25 см.) 99 стр.

Случайныя отрывочныя свѣдѣнія о широкомъ развитіи и прекрасной постановкѣ библиотечнаго дѣла въ Америкѣ разными путями давно проникали къ русскому читателю; онъ давно проникся, увѣровалъ и охотно превозносилъ американскія библиотеки. Но въ дѣйствительности—онъ не зналъ толкомъ того, чему поклонялся на вѣру. Точныхъ, ясныхъ, опредѣленныхъ, скольконибудь полныхъ свѣдѣній о положеніи библиотечнаго дѣла въ Америкѣ русская литература до сихъ поръ не давала. Этотъ пробѣлъ заполненъ работой г-жи Чарнолуской. Основательно изучивъ по литературнымъ первоисточникамъ общественныя библиотеки въ С. А. Соедин. Штатахъ, она знакомитъ съ ихъ чудесами русское общество. Книга распадается на отдѣлы: исторія и законодательство; роль общинъ, графствъ, штатовъ и Союза въ дѣлѣ распространенія общественныхъ библиотекъ; частная инициатива въ библиотечномъ дѣлѣ Америки; библиотекари и библиотечныя школы; внутренняя организація американскихъ библиотекъ; современное состояніе библиотечнаго дѣла въ Америкѣ.

Очень подробно изложена интереснѣйшая особенность организаціи американскаго библиотечнаго дѣла—библиотечный налогъ, исторія его возникновенія, дѣйствующее по этому вопросу въ разныхъ штатахъ законодательство и т. п. Много цѣнныхъ данныхъ приведено въ главахъ, посвященныхъ Американской Библиотечной Ассоціаціи и библиотечной школѣ въ Олбени. Болѣе поверхностно изложена внутренняя организація библиотекъ, гдѣ авторъ останавливается на библиотечныхъ зданіяхъ, выдачѣ

книгъ и условіяхъ пользованія б-ками, на каталогахъ и рекомендаціяхъ книгъ, справочныхъ отдѣлахъ, библиотечныхъ выставкахъ, чтеніяхъ и музеехъ.

Оттѣняя прекрасную, по сравненію съ европейскими библиотечками, организацію процесса выдачи, книга г-жи Чарнолуской совершенно не останавливается надъ аппаратомъ, при помощи котораго достигаются столь блестящіе результаты. Наибольшее вниманіе посвящено взаимоотношенію между библиотекой и читателемъ, способамъ его привлеченія въ б-ку, рекомендаціи книгъ, дѣтскимъ библиотекамъ, словомъ—общественной сторонѣ жизни библиотекъ.

Разсматриваемая книжка сыграетъ, несомнѣнно, замѣтную роль въ судьбахъ русскаго библиотечнаго дѣла: открывая передъ русскимъ читателемъ заманчивыя перспективы блестящихъ результатовъ, достигнутыхъ въ этомъ отношеніи Америкой, она отзовется повышеніемъ въ русскомъ обществѣ интереса къ библиотечному дѣлу.

Какъ тѣневую сторону работы г-жи Ч. нельзя не отмѣтить—тяжелый языкъ и, подчасъ, слѣды недостаточной личной опытности автора въ библиотечномъ дѣлѣ.

*П. Богдановъ.*

## **Б) Списокъ новыхъ русскихъ книгъ и журнальныхъ статей по библиотечновѣдѣнію <sup>1)</sup>.**

Условныя обозначенія и главныя сокращенія, примѣняемыя въ Спискѣ: '10=1910 г.; (23 см.)=вышина книги въ сантиметрахъ; б-ка=библиотека; б.-ч.=библиотека-читальня; М.=Москва.

### **I. Общія сочиненія.**

Гинкентъ, А.—Идеальный библиотекарь. (Н. Ф. Федоровъ; его характеристика по литературнымъ даннымъ). СПБ. '11. 8° (24 см.). 16 стр. Отт. изъ журн. „Библиотекарь“, в. I '11 г.

Мезіеръ, А. Изъ хроники библиотечнаго дѣла. [I. О нѣкоторыхъ техническихъ сторонахъ библиотечнаго дѣла: а) о системахъ классификаціи книгъ; б) десятичная система Дьюи и Международный Библиографическій Институтъ; в) что нужно класть въ основу выработки каталога средней публичной и небольшой народной библиотекъ; г) о сохраненіи старинныхъ рукописей. — II. Идея международной философской библиографіи. — Новые журналы библиографіи и библиот. дѣла: „Русскій библиофилъ“ и болгарскій „Книжовникъ“. — Библиотечная анкета въ Болгаріи. — III. Наши сту-

<sup>1)</sup> Въ настоящій списокъ включены, кромѣ книгъ, опубликованныхъ въ Книжной Лѣтописи текущаго года, также и важнѣйшія изданія 1910 г.

денческія анкеты и книги.—IV. Учитель и книга.—V. Тюремныя бібліотеки].—Русская Школа, '11, мартъ, стр. 87—101. Въ статьѣ г. Мезіеръ приводится, между прочимъ, содержаніе, и дана краткая оцѣнка книгъ: Боднарскій — Краткое изложеніе десятичной классификаціи; Поповъ — Краткая система каталога для небольшихъ библ-къ; Хавкина — Руководство для небольшихъ библ-къ; Беккеръ. — Главныя основанія для выработки системы бібліотечнаго каталога; Сѣрополко — Народныя б-ки.

Проскуракова, Е. Ф. Библіотековѣдѣніе.—Статья въ Энциклопедическомъ словарѣ бр. Гранатъ. т. V, вкладн. стр. VII—VIII.

С., П.—Э. Ф. Радловъ. (Библіотекаръ Института Инженеровъ Путей Сообщенія). † 22 марта 1911 г. Некрологъ.—Русск. Библиофиль, '11, № 4, стр. 101—102.

Хавкина, Л. Б. Библіотеки, ихъ организація и техника. Руководство по бібліотековѣдѣнію. 2-ое переработанное и значительно дополненное изданіе. Съ 51 рис., 40 табл. и алфавитнымъ указателемъ. Изд. автора. СПб. 1911. (24 см.). VIII+404 стр. Ц. 3 р. Складъ изданія въ кн. маг. „Новаго Времени“.

Чаролускій, В. И. Библіотеки и бібліотековѣдѣніе. — Статья въ Энциклопедическомъ словарѣ бр. Гранатъ. т. V, вкладн. стр. I—VII.

## II. Библіотечное дѣло; его исторія, совр. положеніе и развитіе.

Библіотечное дѣло въ Даніи.—„Школа и жизнь“, 25 апр. 11 г.

М., Н. Къ вопросу объ университетскихъ бібліотекахъ. (По поводу представленныхъ на уваженіе законодательныхъ учрежденій проектовъ устава и штата Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ). На правахъ рукописи. Томскъ '11. 8<sup>о</sup> (24 см.) 59 стр.

Новая книга объ американскихъ бібліотекахъ (Е. Чаролуская. Общественныя бібліотеки въ Америкѣ. СПб. 1911). „Отдѣлъ Извѣстій Моск. Город. Думы Народное Образование“, '11 г., № 4, стр. 50—52.

П., А. Общедоступныя бібліотеки въ Москвѣ. „Отдѣлъ Извѣстий Моск. Гор. Думы Народное Образование“, '11 г. № 4, стр. 21—31.

Педагогическая выставка въ г. Ригѣ. 11--16 апрѣля 1911 г. Каталогъ Секціи „Библіотечное дѣло въ средней школѣ“. Рига. '11, 8<sup>о</sup> (22 см.). 16 стр. 500 экз.

Т., Г. Кризисъ въ дѣятельности муниципальных бібліотекъ въ Парижѣ. (Корреспонденція изъ Парижа). „Отдѣлъ Извѣстій Московской Гор. Думы Народное Образование“ '11 г. № 4, стр. 48—50.

Чаролуская, Е. М. Общественныя бібліотеки въ Америкѣ. Съ иллюстраціями. Издательство газеты „Школа и Жизнь“. Безпл. прил. къ № 15 газеты за 1911 г. СПб. '11. (24 см.). 99 стр.

### III. Библиотечная техника; организація и укомплектованіе библиотекъ.

Нормальный планъ постановки библиотечной техники въ небольшихъ библиотекахъ. Проектъ, выработанный Комиссіей по народнымъ и общественнымъ биб-камъ Об-ва Библиотековѣдѣнія. СПБ. '11. 8° (24 см.). 73 стр.—Отт. изъ журн. „Библиотекаръ“, в. II, '11 г.

Ф., завѣд. офицерск. библиотекой. Статистика офицерской библиотеки. (Развѣдчикъ, '11. № 1067, 227—230 стр.).

Федоровъ, П. А. Домашній переплетчикъ. Практич. руководство къ перепл. мастерству для любителей и самообученія. СПБ. '11. Изд. В. Губинскаго, 3-е испр. и доп. 8° (27 см.) 242 стр. 1 р. 4.000 экз.

### IV. Отдѣльныя библиотеки.

1. Русскія государств., академич. и спеціальныя научныя б-ки.

Вѣловъ, А. Отчетъ библиотекаря Государственной Думы о поѣздкѣ его за границу для осмотра парламентскихъ библиотекъ Германи и Австри. СПБ. '11. 4°. 22 стр.

Отчетъ Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музея за 1910 г., представленный Директоромъ Музея г. Министру Нар. Просвѣщенія. М. '11. 8°. (24 см.). 25 + 90 + 29 стр. + 2 листа рис. 600 экз.

Петровъ, А. Къ истории о кражѣ книгъ изъ Императорской Публичной Библиотеки Пихлеромъ.—Русск. Библиофиль, '11, № 3, стр. 87—88.

Столпянскій, П. Кража книгъ изъ Публичной Библиотеки Алоизіемъ Пихлеромъ.—Русск. Библиофиль, '11, № 4, стр. 61—67.

#### Каталоги.

Каталогъ библиотеки Института Инженеровъ Путей Сообщенія Имп. Александра I. Вып. XIV. Сост. В. Гушинъ. СПБ. '11. 8° (24 см.) VI + 92 стр. 500 экз.

Каталогъ б-ки Политехническаго О-ва, сост. при Имп. Моск. Техническомъ Учил. М. '11. 8° (26 см.) 16 стр. 1500 экз.

Каталогъ б-ки Этнографическаго отдѣла Русскаго Музея Имп. Александра III. (За время съ 1 дек. 1909 г. по 30 ноября 1910 г.). Изъ Отчета Русскаго Музея Имп. Ал. III. СПБ. '11. 4° (30 см.). 46 стр. 150 экз.

Каталогъ ветеринарной б-ки Саратовской губ. з. у. и ма-стерской свѣтовыхъ картинъ. Сар. '11. Изд. Сар. г. з. у. 8° (24 см.) 2 + 35 стр. 300 экз.

Систематическій каталогъ изданій, поступившихъ въ Б-ку Кіевскаго гор. статистич. бюро по 1 янв. 1911 г. Кіевъ '11. 8° (22 см.) 77 стр. 500 экз.

## 2. Русскія публичныя и народныя б-ки.

Беккеръ, М. Е. Рѣчь, произнесенная по случаю освященія зданія Херсонской Общественной Библиотеки и 25-тилѣтїя ея существованія 21 дек. 1897 г. — Его же: Рѣчь, произнесенная по случаю 30-тилѣтїя существованія Херсонской Общественной Библиотеки 21 дек. 1902 г.—Напечатаны въ приложеніи къ Сист. катал. Херс. О. Б., III доп., изд. 1911 г., стр., 2—10.

Гладышъ, Н. Публичная б-ка Самарскаго Общества Народныхъ Университетовъ. (15 дек. 1909—15 дек. 1910). Извѣстія Самарскаго О. Н. У., '11, №№ 1 и 2.

Дополнительныя свѣдѣнія къ отчету Комитета Смоленской Публичной Заднѣпровской б-ки за время съ 1 янв. 1908 по 1 янв. 1909 г. Смоленскъ '11. 8<sup>0</sup> (25 см.) 10 стр. 100 экз.

Отчетъ Александровской Публичной Б-ки въ г. Самарѣ за 1909 г. Самара. '11. 8<sup>0</sup> (24 см.). 21 стр.

Отчетъ б-ки и читальни О-ва пособія бѣднымъ евреямъ г. Мелитополя за 1910 г. Мелитополь '11. 8<sup>0</sup> (23 см.) 23 стр.

Отчетъ б-ки Об-ва Взаимнаго вспомошествованія приказчиковъ-евреевъ г. Одессы имени учредителя ея С. Л. Вернфельда за 1910 г. Одесса, '11. (23 см.) 62 стр.

Отчетъ Воронежской Публичной Библиотеки за 1910 г. Воронежъ, '11. 8<sup>0</sup> (26 см.) 37 стр. 200 экз.

Отчетъ о дѣятельности городскихъ бесплатныхъ библиотекъ и читаленъ за 1909 г. М. '11. 8<sup>0</sup> (27 см.) 32 стр. 400 экз.

Отчетъ Новоладожской обществ. б-ки им. А. С. Пушкина за 1909 г. Тихвинъ. '11. 16<sup>0</sup> (18 см.). 12 стр. 100 экз.

Отчетъ Одесской Городской имени Имп. Николая II публичной б-ки за 1910 г. Одесса. '11. 8<sup>0</sup> (25 см.) 41 стр. 500 экз.

Попруженко, М. Г., проф. Одесская Публичная Библиотека. 1830—1910. (Историческій очеркъ). Одесса. '11. 8<sup>0</sup>. 84 стр. Съ иллюстр.

Уставъ Б-ки служащихъ Южныхъ желѣзныхъ дорогъ. Хар. '11. 8<sup>0</sup> (22 см.) 13 стр. 1.000 экз.

Уставъ Трейденскаго библиотечнаго общества. Рига. '11. 16<sup>0</sup> (18 см.) 12 стр. 200 экз.

### К а т а л о г и:

Арбатской б-ки. ('11. 75 стр.).

Арзамасской публ. безпл. обществ. б-ки при Кирилло-Мееодіевскомъ училищѣ. ('11. 72 стр.)

Бериславской обществ. б-ки ('10. 89 стр.).

Владивостокской Морской б-ки (систематическій). 1) Отдѣлъ IX. Беллетристика русская и переводная. 2) Журналы русскіе. ('10. 216 стр.).

Иркутской Городской публ. б-ки. Отдѣль русской беллетристики. (Б.) ('11. 74 стр.).

Полковой б-ки 95 пѣх. Красноярскаго полка. ('11. 48 стр.).

Б-ки для служащихъ въ Переяславской у. з. у. ('11. 66 стр.).

Прилуцкой городской б-ки (добавочный) ('11. 50 стр.).

Б-ки при Ржевской у. з. у. ('11. 78 стр.).

Б-ки С.-Петербур. Русскаго Купеческаго Собранія. ('11.).

Б-ки Саратовскаго коммерческаго собранія. (Третій дополнит.)

Изданія, приобр. въ 1910 г. ('11. 40 стр.).

Сосницкой земской обществ. б-ки. ('11. 104 стр.).

Троицкосавской обществ. б-ки. (3-ье прибавл.) ('11. 57 стр.).

Систематическій каталогъ (книгъ и журнальныхъ статей) Херсонской Общественной Библиотеки. III дополненіе. 1 Авг. 1905 г.—1 марта 1911 г. Составила В. Шенфинкель. Съ приложеніями: двѣ рѣчи М. Е. Беккера и Уставъ Б-ки<sup>1)</sup>. Херсонъ. 1911. 8<sup>о</sup> (26 см.) IX+583+15 стр.

3. Русскія школьныя, дѣтскія и другія спеціальныя б-ки.

Герштенцвейгъ, В. Воспитывайте чтеніемъ! Какъ организованы германскія школьныя библиотеки. СПБ. '11. Изд. В. Березовскаго. 8<sup>о</sup> (23 см.) 16 стр. Ц. 25 коп. 1.000 экз.

Горовой, Н. И. и Степановъ, Н. А. Каталогъ фундаментальной Библиотеки Алексѣевскаго Военнаго Училища. № 2. М. '11. 8<sup>о</sup> (22 см.). 98+II стр. 200 экз.

Дроздовъ, Е. В. Систематическій каталогъ книгъ ученической б-ки Саратовской V гимназіи. Средній возрастъ. Сар. '11. 16<sup>о</sup> (17 см.) 84 стр. 150 экз.

Каталогъ ученической б-ки Арзамасскаго Реальнаго училища. Арзамасъ. '11. 8<sup>о</sup> (21 см.) 58 стр.

Систематическій каталогъ ученической б-ки Одесской IV гимназіи. Для пользованія учениковъ. Одесса. '11. 8<sup>о</sup> (22 см.) 55 стр. 500 экз.

4. Русскія частныя коммерческія б-ки.

Каталогъ книгъ б-ки „Образованіе“. Отдѣль II. Переводная беллетристика. Отдѣль III. Сборники. Казань. '11. 8<sup>о</sup> (24 см.), 43—103 стр. 515 экз.

Каталогъ книгъ б-ки С. Н. Чернова. Гор. Луга, Успенская ул. СПБ. '11. 16<sup>о</sup> (16 см.) 119 стр. 2.000 экз.

Каталогъ русскаго отдѣленія б-ки Е. В. Гутманъ. Отдѣль I. Научныя книги. СПБ. '11. 8<sup>о</sup> (25 см.) 171 стр. 1.000 экз.

Тоже. Отдѣль II. Беллетристика. Первое дополн. СПБ. '11. 8<sup>о</sup> (24 см.) 58 стр. 1.000 экз.

<sup>1)</sup> На стр. 148 каталога помѣщенъ списокъ журнальныхъ статей по библиотечковѣдѣнію (34 № №, за 1904—10 гг.).

Иваскъ, У. Г. Частныя библиотеки въ Россіи. Опытъ библиографическаго указателя.—Русскій Библиофилъ, '11, № 3 (стр. 55—74) и № 4 (стр. 45—54).—Алфавитный перечень фамилій владѣльцевъ выдающихся русскихъ частныхъ библиотекъ, съ краткими свѣдѣніями о составѣ б—къ и съ указаніемъ источниковъ, откуда они заимствованы. Въ №№ 3 и 4 приведены данныя о 247 б—кахъ, отъ Абакумова до О. Л. Вольфа.

#### V. Учрежденія, содержащія и обслуживающія нужды библиотекъ.

Отчетъ Общества Библиотекосвѣдѣнія за III годъ его существованія (1910). СПб. '11. 8 (24 см.).

#### В) Списокъ новыхъ русскихъ книгъ по библиографіи и книжному дѣлу<sup>1)</sup>.

Условныя обозначенія и главн. сокращенія тѣ же, что и въ списокѣ по библиотекосвѣдѣнію.

##### I. Общія сочиненія.

Алфавитный указатель книгамъ и брошюрамъ, арестъ на которыя утверждень судебными установленіями по 1-е янв. 1911 г. СПб. '11. Изд. Гл. Упр. по дѣл. печ. 16° (17 см.) 155 стр. Ц. 50 к.

Нумерныя изданія Императорск. Общества Любителей древней письменности. СПб. '11. 8° (24 см.). 29 стр. 5.000 экз.

Систематическій каталогъ книгъ, вышедшихъ въ 1910 году, съ приложеніемъ указателя рецензій. Классифицированъ по десятичной системѣ съ краткимъ вступительнымъ очеркомъ И. Владиславлева о международной библиогр. десятичной классификаци. М. '11. Изд. кн. маг. Наука. 8° (23 см.) 110 стр. 25 к. 2.000 экз.

##### II. Библиографія по отдѣльнымъ спеціальностямъ.

1.—Библиографія художеств. литературы и искусства. 2.—Библиографія научная и техническая. 3.—Библиографія дѣтской литературы.

2. Извѣстія юридическаго книжнаго склада „Право“, съ 15 февраля 1911 г., СПб., 2 раза въ мѣсяць, ред.-изд. Я. М. Гесенъ, ц. 1 р. въ годъ.

Антошевскій, И. К. Библиографія оккультизма съ 1783—1909 г. СПб. '11. Изд. И. Н. К., 11-е, испр. и доп. 16° (19 см.) 32 стр. 40 к. 1.000 экз.

1) За *журнальной* библиографич. литературой этотъ Списокъ не слѣдуетъ; однако нѣкоторыя статьи, заслуживающія вниманія и случайно извѣстныя Редакци, въ него будутъ включаться. Изъ числа каталоговъ книжныхъ магазиновъ въ Списокъ вводятся только важнѣйшіе, притомъ—исключительно систематическіе (или спеціальные).

Библиографическій указатель периодической литературы по общественно-медицинскимъ вопросамъ. (1909—1910 г.). Стр. 76. (Общественный Врачъ, 1911, №№ 2—3. Въ приложеніи).

Каталогъ книгъ по коопераціи книжнаго склада т-ва „Улей“. СПБ. '11. 8° (21 см.) 16 стр. 5.000 экз.

Каталогъ книгъ книжн. склада „Плодоводство“. СПБ. '11. Изд. Ими. Рус. Общ. Плодоводства. 8° (24 см.) 27 стр. 4.000 экз.

Книжный магазинъ „Новаго Времени“ А. С. Суворина. Каталогъ юридическаго отдѣла. Часть II (теоретическая): Правовѣдѣніе и общественныя науки. СПБ. '11. 8° (22 см.) 68 стр.

Маркузонъ, В. Д. Популярныя изданія по вопросамъ половой гигиены. По матеріаламъ комиссіи по распространенію гигиеническихъ знаній. (Приведены названія и рецензированы 38 популярныхъ брошюръ по вопросамъ половой гигиены).—Общественный Врачъ, 1911. № 1. Стр. 101—110).

Никитинъ, С. Н. Указатель литературы по буровымъ на воду скважинамъ въ Россіи. Посмертное изд. подъ ред. А. Краснопольскаго. СПБ. '11. 8° (25 см.) XV+220 стр. 1 р. 40 к. 750 экз.

Протоколъ 44-го засѣданія состоящаго при Имп. Академіи Наукъ Бюро по Международной библиографіи въ Физическомъ Институтѣ Спб. Ун-та во вторн. 13 окт. 1909 г. въ 3 час. дня. СПБ. '11. 8° (22 см.). 10 стр. 110 экз.

Тоже 45-го засѣданія... 15 дек. 1909 г. СПБ. '11. 8° (23 см.) 22 стр. 110 экз.

Русская математическая библиографія. Вып. I. Списокъ сочиненій по чистой и прикладной математикѣ, напечатанныхъ въ Россіи въ 1908 году подъ ред. проф. Д. М. Синцова. Одесса. '10. Изд. Матезисъ. 8° (24 см.). 73+11 стр. 60 к. 1.200 экз.

Систематическіе каталоги кн. магазиновъ Т-ва М. О. Вольфъ. XI. Каталогъ книгъ по исторіи. СПБ. '11. Изд. 2-е. 16° (17 см.). 110 стр. 7.000 экз.

#### IV. Личная библиографія.

Гоголь. — Лебедевъ, А. Поэтъ-христіанинъ Н. В. Гоголь въ русской литературѣ и искусствѣ. (1829—1908). Библиографическая монографія. Вып. II. Саратовъ. '11. Изд. ред. Дух. Вѣстн. 8° (22 см.). 59—242 стр.

Лермонтовъ. — Вѣлинскій, В. Г. Статьи о Лермонтовѣ. Съ приложеніемъ біографіи Лермонтова, библиографическаго указателя литературы о Лермонтовѣ и списка темъ для самостоятельныхъ работъ по его сочиненіямъ. Литературная бібліотека № 3. Вильна. '10. Изд. Сѣв.-Зап. Книгоизд. 8° (22 см.). XXIX+168 стр. Ц. 30 к. 2.000 экз.

## VI. Книжное дѣло.

(Книгоиздательство, книгопечатаніе и книжная торговля).

Богдановъ, И. Наборщо - типографское дѣло. Краткій курсъ въ вопросахъ и отвѣтахъ. СПБ. '11. Изд. 3-е, испр. и доп. 8° (22 см.). XIV+236 стр. 3.000 экз.

Вальденбергъ, Д. В. Справочная книга о печати всей Россіи. 2 части. СПБ. '11. 8° (24 см.). XVI+656 стр. 3 р. 3.068 экз.

Перевозниковъ, И. П. Положеніе книжнаго дѣла въ Россіи (разсужденіе стараго книжника). СПБ. '11. 8°. (21 см.). 72 стр.

## ХРОНИКА.

### Некрологи.

1) Въ ноябрѣ 1910 г. скончался Михаилъ Михайловичъ Ващенко-Захарченко, помощникъ бібліотекаря Университета Св. Владиміра. Покойный родился 14 юля 1852 г. въ деревнѣ Малѣевкѣ Золотоношскаго уѣзда Полтавской губерніи. По окончаніи Кіевского кадетскаго корпуса, онъ, пробывъ два года въ Михайловскомъ артиллерійскомъ училищѣ, поступилъ въ Нѣжинскій лицей кн. Безбородко, откуда перешелъ на математическій факультетъ Кіевского университета Св. Владиміра, который и окончилъ со степенью кандидата математическихъ наукъ. Въ 1887 году М. М. назначенъ былъ помощникомъ бібліотекаря Университета Св. Владиміра и оставался въ этой должности до самой кончины, 9 ноября 1910 года.

Всѣ новыя поступления проходили черезъ руки М. М.; кромѣ того, обладая огромной памятью, онъ зналъ детально книжный составъ университетской бібліотеки. Владѣя иностранными языками, онъ съ широкимъ образованіемъ соединялъ превосходныя бібліографическія познанія. Лица, работавшія въ университетской бібліотекѣ по самымъ разнообразнымъ научнымъ специальностямъ, всегда будутъ съ признательностью вспоминать М. М., который съ вниманіемъ и съ серьезностью относился ко всякому, кто обращался къ нему за совѣтомъ и указаніями при пользованіи бібліотекой. 23 года, съ неутомимой энергіей, не признавая никакихъ отпусковъ, М. М. проработалъ въ Университетской бібліотекѣ, служа дѣлу „не за страхъ, а за совѣсть“. М. М. въ Университетѣ знали всѣ, отъ ректора до незначительнаго канцелярскаго переписчика. По натурѣ замкнутый и извѣрившійся въ людяхъ, М. М. лишь очень немногихъ устаивалъ своей дружбы. Этимъ послѣднимъ М. М. навсегда останется дорогъ, какъ человѣкъ, готовый помочь, поддержать и одобрить въ житейскомъ затрудненіи и

въ горѣ. Горячо любя книги, М. М. оставилъ собственную богатую библиотечку, изъ книгъ, преимущественно, по математикѣ, географіи и исторіи.

Размѣры и высокая цѣнность труда, отданнаго М. М. Университетской библиотекѣ за 23 года, очень значительны и, въ этомъ смыслѣ, утрата, понесенная библиотечкой Кіевскаго Университета, врядъ ли вознагражима.

2) 29 марта с. г. въ Кіевѣ скончался бывший библиотечарь Томскаго Технологическаго Института Василій Васильевичъ Курдюмовъ. Покойный—уроженецъ Кіева, гдѣ кончилъ гимназію въ 1880 году. Пробывъ около двухъ лѣтъ въ Университетѣ Св. Владиміра, онъ былъ зачисленъ въ число служащихъ Университетской библиотечки и въ 1889 году утвержденъ помощникомъ библиотечкаря. Зимой 1902 года В. В. былъ назначенъ библиотечкаремъ Томскаго Технологическаго Института, и состоялъ въ этой должности до осени 1908 г., когда, по болѣзни, вышелъ въ отставку. Съ весны 1909 г. В. В. поселился въ Кіевѣ, гдѣ и скончался послѣ трехмѣсячной тяжелой болѣзни, 52 лѣтъ, проработавъ на библиотечномъ поприщѣ почти двадцать лѣтъ.

Изъ жизни академическихъ библиотекъ. ♦ Правленіемъ Харьковскаго Университета постановлено приобрести библиотечку скончавшагося проф. С. А. Роговскаго. Библиотечка состоитъ изъ 1440 названій. Приобрѣтается она по цѣнѣ, назначенной вдовой покойнаго — 700 р., а оцѣнена въ 3500 р. Постановлено также обратиться въ Черниговское Губ. Правленіе съ ходатайствомъ о передачѣ въ историческій архивъ Харьк. Унив. дѣлъ и книгъ упраздненныхъ административныхъ и судебныхъ учреждений лѣво-бережной Украйны XVIII вѣка, по своему составу тѣсно связанныхъ съ малороссійскимъ отдѣленіемъ Харьковск. Историческ. архива.

Изъ жизни общественныхъ и народныхъ библиотекъ. ♦ С-Петербургъ. Отказано въ регистраціи Об-ву „Библиотека-Архивъ Сѣверо-Прибалтики“. Общество предполагало устроить въ СПб. библиотечку-архивъ печатныхъ и рукописныхъ произведеній по вопросамъ, касающимся исторіи и современной жизни населенія Балтійскаго побережья. — Въ Петербургѣ съ осени открывается частная специально-дѣтская библиотека, по образцу библиотечки г-жи Беретниковой въ Москвѣ. — Въ Городской Думѣ возбужденъ вопросъ объ увеличеніи окладовъ содержания завѣдующимъ городскими библиотечками-читальнями и ихъ помощникамъ; первымъ — съ 540 до 660 р. въ годъ при готовой квартирѣ, вторымъ — съ 300 до 480 р.

♦ Въ Балахнинск. у. имѣется 69 народныхъ б-къ и кромѣ того, при каждой школѣ есть ученичesk. б-ки для внѣшкольнаго чтенія. Въ 1910 г. народными б-ми пользовалось

10.352 чел., взявшихъ 149.100 кн. Читальни для чтенія газетъ по-  
сѣтило 85.276 чел. Недавно полицией была произведена ревизія  
земскихъ библиотекъ, библи.-читаленъ и библиотекъ комитета  
трезвости. Почти вездѣ отбирались книги „сомнительнаго“ со-  
держанія и, главнымъ образомъ, изъ иностранной литературы,  
гдѣ, хотя вскользь, упоминается о политическомъ стрѣ, франц.  
революціи, аграрной политикѣ и т. д. Всѣхъ народныхъ библио-  
текъ въ уѣздѣ обревизовано 60, во многихъ изъ нихъ взяты  
полицией каталоги книгъ и дневники, гдѣ видно, кто и какія  
книги бралъ на домъ. Потребованы также списки завѣдующихъ  
библи.-ми и переписаны члены библиотечныхъ совѣтовъ. Двѣ би-  
блиотеки уже закрыты. Послѣ полицейской ревизіи, Уѣздн.  
Земск. Управа, во главѣ которой стоитъ предсѣдатель по на-  
значенію, потребовала отъ завѣдующихъ библи.-ми каталоги и  
отчеты,—какія книги пожертвованы или приобрѣтены ими за  
свой счетъ для библиотекъ. — Б о б р у й с к ѣ. Отчеты мѣстныхъ  
Пушкинской публичной б-ки и б-ки Об-ва пособія бѣднымъ  
евреямъ констатируютъ значительное увеличеніе спроса на  
книги, возрастаніе интереса къ классикамъ и паденіе—къ мо-  
дернистской литературѣ. Спросъ на книги по экономическимъ  
и общественнымъ вопросамъ въ послѣдніе годы значительно  
понижается. — В и л ь н а. Попечитель учебнаго округа обратилъ  
особое вниманіе директоровъ народныхъ училищъ на библио-  
течное дѣло въ школахъ, въ виду того, что хорошая библиотека  
является не только дополненіемъ школы для учениковъ, но и  
самостоятельной школой для взрослога населенія деревни.—На  
средства, завѣщанныя полковникомъ Полубояриновымъ, будетъ  
открыто по 2 библиотеки въ каждой губерніи округа. — В и л ь  
ю й с к ѣ, Якутск. обл. По свѣдѣніямъ „Нашей мысли“, въ Ви-  
люйскѣ уже десять лѣтъ существуетъ городская библиотека-чи-  
тальня, имѣющая больше 1000 названій и обслуживающая, глав-  
нымъ образомъ, политическихъ ссыльныхъ. — Г а д ь ч с к і й  
уѣздъ. М-во Нар. Просв. ассигновало Уѣздному Земству 1.000 р.  
на библиотеки. — Г е о р г і е в с к ѣ. Городская Управа рѣшила  
открыть общественную б-ку, ассигновавъ на это 1.600 руб. —  
Г о м е л ь. Предполагается открыть дѣтскую библиотеку. —  
Е в п а т о р і я. Бывш. городской голова Дуванъ пожертвовалъ  
6.600 р. на открытіе б-ки въ память 19 февраля. — К е р ч ь. Го-  
родская Дума признала необходимымъ выстроить специальное  
зданіе, гдѣ могли бы найти себѣ мѣсто городская биб-ка, школь-  
ный музей и народная аудитория. — К и ш и н е в ь. Библиоте-  
каръ частной б-ки г-жи Фельсманъ Х. Ваисудлеръ приговоренъ  
къ трехмѣсячному заключенію въ крѣпости за храненіе въ б-кѣ  
„преступныхъ по своему содержанію“ книгъ. — К і е в ь. Город-  
ская Публичная Б-ка съ 15 марта закрыта по случаю переноса

ея въ новое зданіе и откроется лишь съ 1 октября. — Московское Губ. 3-во намѣтило слѣдующій планъ библиот. сѣти по губернии: каждый у. раздѣляется на районы, въ каждомъ районѣ учреждается основная большая б-ка, расположенная въ наиболѣе центральномъ и населенномъ пунктѣ, имѣющемъ постоянное общеніе съ окрестнымъ населеніемъ. Вокругъ этой центральной б-ки группируются маленькія подсобныя б-ки при школахъ, заключающія въ себѣ лишь самыя ходкія книги; за остальными книгами, по мѣрѣ надобности, население должно обращаться въ большія б-ки или само непосредственно или черезъ подсобныя б-ки. — Въ селѣ Петровскомъ Верейскаго у. сгорѣла б-ка имени покойнаго земскаго врача Архангельской. — Въ Звенигородскомъ у. открывается публичная б-ка имени А. П. Чехова. — Губернаторъ не утвердилъ устава Всѣхсвятской публичной б-ки. — Въ Московскомъ у. насчитывается 48 народныхъ библиотекъ, съ 38 тыс. томовъ. — Николаевъ. Общественная б-ка за 1910 г. выдала 82 тыс. том.; читальный залъ посѣтило 34 т. чел. 6,9% требованій упадаетъ на беллетристику, больше всѣхъ читались Толстой и Тургеневъ, затѣмъ Вербицкая. — Одесса. Библиотекарь Од. Городской Публичной Б-ки М. Г. Попруженко выпустилъ весьма обстоятельный и богато изданный историческій очеркъ б-ки за 80 лѣтъ (1830—1910). — Отчетъ б-ки Об-ва приказчиковъ-евреевъ за 1910 г. отмѣчаетъ значительное паденіе числа выдачъ (съ 73 до 68 тысячъ) и пониженіе интереса къ современнымъ авторамъ-беллетристамъ. — Омскъ. Омскій купецъ Рейзенгольдъ, выигравшій 200.000 р., пожертвовалъ 1/4 выигрыша на постройку народнаго дома и библиотеки при немъ. — Оренбургъ. Возбужденъ вопросъ о постройкѣ новаго зданія для городской библиотеки. — Пермь. При Кирилло-Меоводіевскомъ училищѣ открывается специально-дѣтская библиотека. — Помѣщеніе городск. обществ. библ-ки значительно расширяется, надстраивается этажъ, въ которомъ будетъ находиться читальный залъ, длиною въ 12 саж., т. е. вдвое больше настоящаго. Настоящій залъ отойдетъ подъ книгохранилище. — Пермская губ. Въ Верхотурскомъ у. въ 1910 г. функционировала 81 библиотека съ 37.475 том. на сумму 126 тыс. руб. Книгами пользовались 8.134 чел.; взято за годъ 71.069 том. За завѣдываніе библиотеками учителя получаютъ: въ 12 библ. по 36 руб. въ годъ отъ Комитета трезвости, а въ остальныхъ—отъ Уѣздн. Земства по 12 р. въ годъ. Въ Оханскомъ уѣздѣ 73 народныхъ библиотеки, содержащія въ себѣ 25.918 книгъ на сумму 8.197 р. Въ Екатеринбургскомъ у. дѣйствуютъ 35 библиотекъ, книгъ въ нихъ числится 33.401 названіе въ 48.670 т. Считая число жителей библиотечн. района (4 версти радиусъ) въ 198.910 чел., выходитъ, что на одну книгу прихо-

дится 5 душ, а за вычетом неграмотныхъ 1,2 души. За годъ было 179.532 выдачи. Въ уѣздѣ имѣется еще 10 передвижныхъ библиотекъ. Въ Пермскомъ уѣздѣ существуетъ 40 внѣшкольныхъ и 10 школьныхъ библиотекъ; предполагено открыть еще 10. При внѣшкольныхъ библиотекахъ рѣшено учредить библиотечные совѣты изъ 5 челов. Совѣтъ долженъ устанавливать внутреннй порядокъ библиотекъ и заботиться о привлеченіи средствъ. Въ Соликамскомъ у. 34 библ., книгъ во всѣхъ библиотекахъ 30.850 т. на сумму 20.249 р., читателей за годъ было 6.584. В Кунгурскомъ уѣздѣ дѣйствуютъ 44 библиотеки. — П о л т а в а. Министръ Внутр. Дѣлъ не призналъ возможнымъ утвердить постановленіе Городской Думы о присвоеніи городской б-кѣ имени Л. Н. Толстого. Дума постановила обжаловать рѣшеніе Министра въ Сенатъ — Р о в н о. Волынской губернаторъ не разрѣшилъ мѣстнымъ дѣтелямъ открыть общественную библиотеку. — С а м а р а. Библиотека О-ва Народн. Университетовъ вступила во второй годъ своего существованія. Имѣя при открытіи 4<sup>1/2</sup> т. книгъ, она почти удвоила ихъ за годъ, имѣла 1.070 чел. подписчиковъ, обмѣняла 21.484 кн. Израсходовано 3.156 р., а весь приходъ равнялся 2.641 р. Главный контингентъ читателей составляла демократическая часть населенія. — Изъ отчетовъ двухъ городскихъ публичныхъ библиотекъ видно, что ими за годъ пользуются около 40.000 чел. изъ общаго числа населенія въ 150.000. — С а р а т о в ъ. Открылась библиотека „Юный читатель“; кромѣ прямой своей задачи—выдачи книгъ на домъ, она предполагаетъ руководить дѣтскимъ чтеніемъ. При библиотекѣ устроена камера для дезинфекціи возвращаемыхъ книгъ. — С е в а с т о п о л ь. Библиотекаремъ Морской офицерской библиотеки избранъ д-ръ В. С. Франковский. — Въ Городской Управѣ поднять вопросъ объ открытіи публичной библиотеки-читальни въ память Толстого. — Т а ш к е н т ъ. Въ Туркестанскую публичную библиотеку въ 1910 г. поступило 2.157 названій книгъ въ 3.561 том.; всего къ 1 янв. 1911 г. имѣлось 26.557 т. русск. и иностр. книгъ и кромѣ того до 500 т. арабскихъ и персидскихъ. На домъ за годъ было выдано 15.933 т.; читальный залъ посѣтило 9.821 чел. — Т о м с к ъ. Въ Сибири, въ дѣлѣ удовлетворенія духовныхъ нуждъ деревни, крупную роль играетъ „Общество содѣйствія устройству сельскихъ бесплатныхъ библиотекъ-читаленъ въ Томской губ.“. До настоящаго времени имъ открыто 182 библиотеки, удовлетворяющія приблизительно 22.000 челоуѣкъ. Въ каждой библиотекѣ есть, кромѣ беллетристики, цѣлый рядъ книгъ по естествознанію, географіи, исторіи и сельск. хозяйству, и населеніе читаетъ ихъ очень охотно. За предѣлами же Томской губ., куда дѣятельность „Общества“ не достигаетъ, библиотека является большою рѣдкостью. — Въ

У фимскомъ у. имѣется 11 земскихъ библ.-читаленъ, а на послѣднемъ земск. собраніи принята сътъ библіотекъ самостоятельныхъ и вспомогательныхъ при народн. училищахъ. По этой съти предстоитъ въ течение 10 лѣтъ открыть 49 б-къ. — Херсонская Обществ. Б-ка открыла въ память покойнаго М. Е. Беккера (б. городского головы и дѣятеля б-ки) особый отдѣлъ его имени по городовѣднію. — Ялта. Помѣщение Ялтинской городской б-ки значительно расширено. Теперь б-ка занимаетъ и верхній этажъ городского зданія, т. н. „Русской избушки“. Въ нижнемъ этажѣ помѣщается собственно б-ка: книги, журналы; здѣсь же ведется регистрація. Въ верхнемъ этажѣ — читальный залъ съ балконами, небольшая комната, специально отведенная для дѣтей, и кабинетъ для научныхъ занятій. Архивъ б-ки—въ подвальномъ помѣщеніи.

◆ Общедоступныя библіотеки въ Москвѣ. По свѣдѣніямъ, сообщаемымъ г. А. П. въ Извѣстіяхъ Московской Гор. Думы, городъ содержитъ на свой счетъ двѣ большія бесплатныя читальни, четыре большихъ, открытыхъ цѣлый день библіотеки-читальни и шесть небольшихъ б-къ, открывающихся только для выдачи книгъ на домъ на нѣсколько часовъ 2—3 раза въ недѣлю. Тратитъ городъ на всѣ б-ки около 50 т. въ годъ. Общее число книгъ, выдаваемыхъ на домъ всѣми б-ми и ч-ми около 150—200 тыс. въ годъ, число посѣщеній ч-нѣ около 250—300 т. въ годъ. Недавно устроена еще б-ка для двухтысячнаго населенія домовъ дешевыхъ квартиръ имени Солодовникова; она въ первый же мѣсяцъ привлекла около 300 чел. подписчиковъ (15 к. въ мѣс.); въ газетной читальнѣ ежедневно бываетъ 300—500 посѣтителей. Очень продуктивна работа б-къ Московскаго Об-ва безпл. б-къ. Весь годовой бюджетъ Об-ва, считая и городскую субсидію въ 1.000 р., около 2.500—3.000 р. въ годъ; на эти средства Об-во содержитъ 12 б-къ въ фабрично-заводскихъ районахъ и, открывая б-ки на нѣсколько час. только по воскресеньямъ, выдаетъ за годъ около 100.000 книгъ преимущественно рабочимъ.—Московск. Столичное попеч. о народн. трезвости содержитъ 9 библ.-читаленъ, расходуя на нихъ ежегодно около 20 т. р. Выдано книгъ изъ всѣхъ б-къ около 50—60 т. томовъ, число посѣщеній около 250 т. въ годъ. Далѣе въ Москвѣ имѣются 5 б-къ Обществъ трезвости. 6 б-къ различныхъ просвѣтительныхъ Об-въ и кружковъ, 20—25 небольшихъ б-къ при вечернихъ классахъ для рабочихъ, воскресныхъ школахъ и т. п., библ-ки при нѣкоторыхъ фабрикахъ и заводахъ, при Управленіяхъ жел. дорогъ; кромѣ того, въ пригородахъ Москвы устроены б-ки Моск. Уѣздн. Земствомъ. Открытая три года назадъ комиссіей по дѣтскому чтенію „Дѣтская б-ка“ сумѣла возбудить интересъ среди дѣтей, какъ школьнаго, такъ и дошкольнаго воз-

раста; въ 1910 г. она имѣла уже 485 абонементовъ и зарегистрировала 10.891 посѣщеніе.

◆ Юбилей Иркутской публичной б-ки. 13 марта состоялось празднованіе 50-лѣтняго юбилея Иркутской публ. б-ки. На торжественномъ засѣданіи подѣ председательствомъ иркутскаго ген.-губ. Князева была почтена вставаніемъ память лицъ, учредившихъ б-ку и работавшихъ надъ ея процвѣтаніемъ. Первая публ. б-ка въ Иркутскѣ была основана въ 1782 г. по личному желанію императрицы Екатерины II и просуществовала до конца XVIII столѣтія. Затѣмъ открываются послѣдовательно публ. б-ки въ 1835 и 1858 гг., но гибнуть за недостаткомъ средствъ. 13 марта 1861 г. была основана новая б-ка, существующая и понынѣ. Возникнувъ по частной инициативѣ, она, за недостаткомъ средствъ, въ 1864 г. поступила въ вѣдѣніе городского общества. Въ ней насчитывалось 760 названій на сумму 1.340 р. 74 к. Въ 1866 г. городской головой была арендована и присоединена къ городской частная б-ка, и съ этого времени число подписчиковъ стало увеличиваться. До 1870 г. б-ка содержалась исключительно на средства городскихъ головъ Хаминова и Катышевцева. Отъ городского об-ва б-ка получала только квартиру. Съ конца 1870 г., послѣ введенія новаго Городового Положенія, положеніе б-ки значительно улучшилось: б-ка начала получать отъ города субсидію. Но въ 1879 г., въ пожаръ города, погибли всѣ книжныя богатства б-ки (7.699 томовъ на 14.941 р.). Возрожденіе б-ки относится къ концу 80-хъ годовъ. За послѣднее 10-лѣтіе Думой израсходовано 67.573 р., книгъ и журналовъ приобрѣтено на 28.500 р. Число абонентовъ въ настоящее время достигаетъ 1.500 челов., число посѣщеній превышаетъ 30.000, а цифра требованій на книги—100.000.

◆ Пожаръ Нью-Йоркской библиотеки. Въ послѣднихъ №№ американскихъ библиотечныхъ журналовъ сообщается о страшномъ несчастіи, постигшемъ Америку—сгорѣла, почти до основанія, Нью-Йоркская библиотека (въ Олбени) знаменитая своей библиотечной школой. Въ огнѣ погибло около 450.000 т. книгъ, 270.000 рукописей, 300.000 памфлетовъ, общій карточный каталогъ б-ки, плодъ 20-лѣтняго труда, заключавшій въ себѣ до 1 милліона карточекъ; сводный каталогъ библиотекъ Конгресса „John Stegar Library“ въ Чикаго и Британскаго Музея; все имущество школы... Пожаръ произошелъ отъ неисправности электрическихъ проводовъ.

Разныя извѣстія. ◆ По сообщенію бельгійскихъ газетъ, дирекція брюссельской „Musée du livre“ представила бельгійскому правительству проектъ основанія въ Брюсселѣ центральной

общественной библиотеки съ филиальными отдѣленіями въ разныхъ городахъ Бельгіи. Нужда въ такой библиотекѣ давно уже назрѣла, такъ какъ изъ 2.629 бельгійскихъ округовъ только 717 имѣютъ болѣе или менѣе удовлетворительныя мѣстныя библиотечки, мало, однако, приспособленныя для современнаго читателя. Проектъ предполагаетъ, что при содѣйствіи правительства въ Брюсселѣ будетъ открыта центральная библиотека, которая будетъ снабжать всѣхъ желающихъ книгами для чтенія за особую плату въ зависимости отъ числа выдаваемыхъ книгъ; пріемъ платы предполагается производить въ почтовыхъ учрежденіяхъ на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ нынѣ производится пріемъ подписки на періодическія изданія; въ тѣ же учрежденія будетъ вноситься установленный залогъ, подлежащій выдачѣ вкладчику по истеченіи срока подписки на чтеніе книгъ изъ центральной библиотеки и по возвращеніи имъ взятыхъ книгъ въ полной сохранности; на залогъ будутъ зачисляться проценты въ пользу вкладчиковъ. Первоначальное участіе правительства, по мнѣнію проекта, можетъ выразиться въ предоставленіи для библиотеки бесплатныхъ помѣщеній; такими помѣщеніями для городскихъ отдѣленій библиотеки могли бы служить, согласно проекту, брюссельскія почтовые учрежденія, которыхъ насчитывается въ городѣ значительное количество. \* Въ Нью-Йоркѣ, въ еврейской духовной семинаріи, имѣется очень богатая б-ка, имѣющая до 33 тыс. томовъ, среди которыхъ много средневѣковыхъ научныхъ сочиненій на еврейск., сербск. и латинск. яз. Послѣ теологической б-ки Британскаго музея, это самая полная въ мірѣ

♦ 13 мая исполнилось 35 лѣтъ дѣятельности Е. И. Аркадзева (Сызрань), много поработавшаго въ области русской библиографіи.

## Отчетъ о дѣятельности Общества Библиотековѣдѣнія за III (1910) годъ.

### Личный составъ.

Ростъ Общества Библиотековѣдѣнія въ 1910 г. выражается слѣдующими цифрами: къ 1 января 1910 г. числилось въ Обществѣ 133 члена; въ 1910 г. вновь было избрано 44, выбыло 17—за неуплатой членскаго взноса и 1 за смертью. Такимъ образомъ, къ 1 января 1911 г. Общество состояло изъ 159 дѣйствительныхъ членовъ (134 живущихъ въ С.-Петербургѣ и 25 иногороднихъ).

Высокій процентъ выбывшихъ, какъ на это уже указывалось въ Отчетѣ за 1909 г., объясняется, главнымъ образомъ, порядкомъ сбора членскихъ взносовъ съ неисправныхъ плательщиковъ; онъ производится посредствомъ послышки послѣднимъ приглашеній объ уплатѣ съ наложеніемъ платежа въ размѣрѣ членскаго взноса, причемъ отказъ отъ приѣма письма разсматривается какъ заявленіе о выбитіи изъ числа членовъ Общества. При этой мѣрѣ, довольно строгой, но обезпечивающей Обществу исправность получения членскихъ взносовъ, возможны однако и случаи невольнаго, такъ сказать, выбитія изъ числа членовъ Общества, напр., при отсутствіи адресата во время предъявленія на его имя наложеннаго платежа.

При всемъ томъ, отмѣченный выше приростъ числа членовъ Общества нельзя не признать значительнымъ.

Надо думать, что помимо естественнаго стремленія библиотечкарей къ Обществу, поставившему цѣлью развитіе и усовершенствованіе библиотечнаго дѣла въ Россіи, самая дѣятельность его, выразившаяся въ отчетномъ году въ изданіи журнала „Библиотечкарь“ и въ подготовкѣ и организаци Перваго Всероссійскаго Съѣзда по библиотечному дѣлу, усиливала и укрѣпляла интересъ къ Обществу.

По роду занятій, большинство членовъ Общества—служащіе въ библиотекахъ. Въ частности—въ Обществѣ представлены:

Библиотеки высшихъ учебныхъ заведеній—38 членовъ (29 въ Спб. и 9 иногород.).

Библиотеки государственныя, ученыхъ обществъ, специальныя и при правительственныхъ учрежденіяхъ—35 (34 въ Спб. и 1 иногор.).

Библиотеки общественныя и народныя—32 (23 въ Спб. и 9 иногор.).

Библиотеки частныя—3 (въ Спб.).

Изъ отдѣльныхъ библиотекъ наиболѣе представлены—Императорская Публичная (8 членовъ) и Спб. Политехническій Институтъ (6 членовъ).

Кромѣ того, членами Общества состояли:

12 лицъ, занимающихся (въ литературѣ) разработкой вопросовъ по библиографіи и библиотечному дѣлу;

35—библиофиловъ, членовъ ученыхъ коллегій, заведующихъ музеями, архивами и т. п.

Въ концѣ отчетнаго года Общимъ Собраніемъ было утверждено предложеніе Совѣта Общества о бесплатной высылкѣ съ 1911 г. иногороднимъ членамъ журнала „Библиотечкарь“. До сихъ поръ связь Общества съ иногородними членами была чисто формальная: симпатизируя цѣлямъ Общества, иногородній членъ уплачивалъ трехрублевый взносъ, не получая ничего взаменъ его. Въ то время какъ живущіе въ Спб. члены могутъ, при желаніи, посѣщать собранія Общества, заслушивать доклады, пользоваться библиотекою Общества, принимать участіе въ работахъ его,—всего

этого лишенъ иногородній членъ. Съ получениемъ же „Библиотекаря“, при томъ, ввиду малой обезпечности провинціальныхъ библиотечныхъ работниковъ, бесплатно, иногородній членъ можетъ, хотя отчасти, слѣдить за дѣятельностью Общества, а также знакомиться съ нѣкоторыми докладами, заслушанными въ Общихъ Собраніяхъ Общества и помѣщенными на страницахъ „Библиотекаря“.

Въ отчетномъ году Общество Библиотекоевѣдѣнія понесло тяжелую утрату въ лицѣ скончавшагося члена Совѣта Общества Михаила Яковлевича Вилліе, принимавшаго весьма близкое участіе какъ въ организациі Общества, такъ и во всей послѣдующей дѣятельности его. Краткія свѣдѣнія о жизни М. Я—ча помѣщены въ 3—4 вып. „Библиотекаря“. За годъ до своей смерти Михаилъ Яковлевичъ завѣщаль Обществу Библиотекоевѣдѣнія свою богатѣйшую библиотеку по библиотечному дѣлу и библиографіи, которая и переходитъ теперь въ собственность Общества.

### Общій обзоръ дѣятельности Общества.

Въ 1910 г. дѣятельность Общества сосредоточивается преимущественно на подготовкѣ и организациі Перваго Всероссійскаго Съѣзда по библиотечному дѣлу. Съѣздъ потребовалъ чрезвычайнаго напряженія силъ; за недостаткомъ членовъ Общества, могущихъ удѣлить свои время и досугъ на подготовительныя работы по Съѣзду, пришлось въ значительной степени воспользоваться услугами лицъ, работающихъ въ другихъ комиссіяхъ—по народнымъ и общественнымъ библиотекамъ и библиотечной. Первая, поэтому, успѣла въ 1910 г. лишь вчернѣ выполнить возложенную на нее Общимъ Собраніемъ задачу—выработку плана внутренней организациі библиотекъ; окончательная же обработка этого плана и опубликованіе его удастся

вѣроятно лишь послѣ Съѣзда <sup>1)</sup>. Что же касается второй комиссiи—Библиотечной, то въ ней за недостаткомъ наличныхъ силъ возникалъ даже вопросъ о совершенномъ прекращенiи ея дѣятельности. Общее Собрание признало, однако, болѣе цѣлесообразнымъ лишь временно приостановить занятiя комиссiи, въ томъ предположенiи, что оставшіяся въ комиссiи лица нужны для работъ по Съѣзду.

Вмѣстѣ съ тѣмъ было высказано пожеланіе, чтобы Совѣтъ Общества взялъ на себя временное руководство по приведенiю Библиотеки Общества въ порядокъ, по составленiю инвентаря и карточного каталога.

Обсужденіе программы, правилъ и положенiя о Съѣздѣ какъ по существу, такъ и въ связи съ предположенiемъ Русскаго Библиографическаго Общества при Московскомъ Университетѣ. избраніе подготовительныхъ по Съѣзду комиссiи, разсмотрѣніе другихъ, связанныхъ со Съѣздомъ, вопросовъ заняло у Общества большинство Общихъ Собранiй, число которыхъ въ 1910 г. достигло значительной цифры—14. Но, удѣляя Съѣзду главное вниманіе, Общество въ то же время не прекращаетъ своей обычной, текущей работы. Въ продолженiи года заслушивается рядъ докладовъ по исторiи и техникѣ библиотечнаго дѣла и библиографіи, принимается нѣсколько практическихъ предложенiй.

Первый по времени докладъ былъ сдѣланъ Е. А. Гейнцемъ — „Два послѣднихъ Съѣзда нѣмецкихъ библиотечарей въ 1908 и 1909 гг. (см. „Библиотечарь“ II,

<sup>1)</sup> По поводу послѣднихъ словъ Ревизiонная Комиссiя высказала сожалѣніе, что названный „Планъ“, представляющій для участниковъ Съѣзда несомнѣнный интересъ, не будетъ готовъ къ Съѣзду. Однако, какъ видитъ читатель, составитель Отчета ошибся въ своемъ предположенiи: „Планъ“ напечатанъ въ этомъ же выпускѣ „Библиотечаря“. Свое предположеніе я основывалъ на томъ, что всѣ лица, принимавшія участіе въ разработкѣ плана, были усиленно заняты работами по Съѣзду, а П. М. Богдановъ, которому принадлежитъ окончательная обработка „Плана“, помимо того еще и работой по редактированiю журнала.

1910). Этот докладъ ~~являлся~~ Обществу Собранию поводъ подробнѣе остановиться на вопросѣ о желательности созыва библиотечнаго Съезда и у насъ въ Россіи. Предварительная разработка этого вопроса была поручена А. Е. Плотникову и исполнена имъ въ докладѣ, прочитанномъ 22 февраля.

К. Н. Деруновъ въ докладѣ „Изъ исторіи русской библіографіи“ (прочитанъ 3 мая), отмѣтивъ громадную роль библіографіи съ теоретической точки зрѣнія для литературы вообще, практическое значеніе ея въ чрезвычайныхъ условіяхъ быстро растущихъ книжныхъ запасовъ, а также историческую давность ея существованія, указалъ въ то же время на печальное положеніе ея въ Россіи и индифферентное къ ней отношеніе со стороны русскаго общества и литературныхъ работниковъ.

Вопросы библіографіи были затронуты также въ сообщеніи члена Р. Библиогр. Общества при Московск. Университетѣ — Б. С. Боднарскаго: „Международный Съездъ по библіографіи и документациі“ (26 апр.).

Въ докладѣ К. И. Рубинскаго „Культурная роль библиотеки и задачи библиотекостроенія“ данъ былъ краткій очеркъ исторіи библиотекъ и развитія понятій о значеніи библиотеки въ дѣлѣ просвѣщенія; вмѣстѣ съ тѣмъ докладчикъ познакомилъ Собраніе съ постановкой библиотечнаго дѣла и съ разработкой вопросовъ библиотекостроенія въ Германіи.

Нужда въ обсужденіи техническихъ вопросовъ библиотечнаго дѣла ощущалась Обществомъ въ отчетномъ году не меньше, чѣмъ въ предыдущіе годы. Не разъ со стороны членовъ Общества высказывались пожеланія о необходимости бесѣды по техникѣ, но, къ сожалѣнію, эту задачу удалось осуществить въ весьма малой степени. Остались незаконченными начатія А. Р. Войничъ-Сяноженскимъ „Бесѣды по техникѣ библиотечнаго дѣла“ (объ инвентарной книгѣ), вызвавшія продолжительныя пренія и живой обмѣнъ мнѣній. За недостаткомъ времени остановились на половинѣ дебаты по докладу П. М. Богданова „О разстановкѣ и нуме-

раціи книгъ“. Начало доклада см. „Библиотечарь“, вып. III—IV, 1910 <sup>1)</sup>.

Докладъ Е. Н. Добржинскаго „Объ организаци общаго каталога періодическихъ изданій, находящихся въ главнѣйшихъ библиотекахъ С.-Петербурга“ затронулъ чрезвычайно острый вопросъ въ жизни нашихъ академическихъ библиотекъ. За границей, по крайней мѣрѣ въ Америкѣ, эта идея уже осуществлена въ нѣкоторыхъ библиотекахъ (докладчикъ демонстрировалъ каталогъ филладельфійскихъ библиотекъ), но, какъ выяснилось въ Общемъ Собраніи, у насъ въ Россіи очень рано думать объ осуществленіи ея. Относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ идеѣ изданія подобнаго каталога, считая, что издержки на него вполне оправдаются той пользой, какую онъ могъ бы принести, Общее Собрание признало однако преждевременнымъ предпринимать какіе-либо шаги въ этомъ направленіи. Въ нашихъ академическихъ библиотекахъ не удовлетворяются еще болѣе насущныя потребности, требующія небольшихъ сравнительно расходовъ; тѣмъ меньше надежды найти поддержку въ изданіи каталога, печатаніе котораго вмѣстѣ съ подготовительными работами обойдется въ нѣсколько десятковъ тысячъ рублей.

За то признано вполне осуществимымъ другое предложеніе—Е. А. Гейнца—объ изданіи „Путеводителя по Спб. библиотекамъ“, который заключалъ бы въ себѣ краткія, но необходимыя для читателя свѣдѣнія о существующихъ въ С.-Петербургѣ библиотекахъ—академическихъ, специальныхъ - ученыхъ, общественныхъ частныхъ и др. Для детальной выработки схемы такого путеводителя Общее Собрание нашло необходимымъ образование особой комиссіи изъ лицъ, желающихъ принять въ ней участіе. Къ концу 1910 г. Комиссія эта состояла изъ членовъ Общества: Е. А. Гейнца, Н. А. Королева, Е. В. Гогель и Г. В. Бартенева. Часть

---

<sup>1)</sup> Окончаніе доклада П. М. Богданова помѣщено въ 1 вып. „Библиотечаря“ за 1911 г.

работы уже сдѣлана: составлены списокъ библиотекъ и проектъ обращенія къ завѣдующимъ библиотеками съ просьбою не отказать въ сообщеніи необходимыхъ для „Путеводителя“ свѣдѣній.

Кромѣ вышеуказанныхъ докладовъ въ одномъ изъ Общихъ Собраній былъ заслушанъ докладъ А. А. Гинкена „Идеальный библиотекаръ“, рисующій жизнь и дѣятельность Николая Федоровича Оедорова <sup>1)</sup>.

Въ 1910 г. Общество Библиотековѣдѣнія приняло участіе въ Международномъ Съѣздѣ библиотечарей и архивистовъ (въ Брюсселѣ). Былъ избранъ національный комитетъ изъ членовъ Общества: М. Я. Вилліе, А. Р. Войничъ-Сяноженскаго и С. Д. Масловскаго. Делегированныя Обществомъ на Съѣздъ, указанная лица не смогли, однако, участвовать лично въ работахъ его. Съ докладами и резолюціями Съѣзда Общество познакомилось по сообщенію бывшаго на Съѣздѣ Н. А. Королева; это сообщеніе, равно какъ „Впечатлѣнія“ отъ Съѣзда, вынесенныя другимъ членомъ Общества Н. С. Сафронѣвымъ, помѣщены въ журналъ „Библиотекаръ“ (III—IV, 1910).

Въ январѣ 1910 г. было получено заключеніе Конференціи Имп. Академіи Наукъ по содержанію записки Общества „О мѣрахъ для улучшенія постановки библиотечнаго дѣла въ русскихъ академическихъ библиотекахъ“. По мнѣнію Конференціи, проведеніе въ жизнь нѣкоторыхъ изъ пожеланій, высказанныхъ въ запискѣ, является весьма желательнымъ. Такъ, въ особенности, необходимо улучшить матеріальное положеніе библиотечарей, ихъ помощниковъ, а также и низшихъ служащихъ академическихъ библиотекъ. Признано также справедливымъ требованіе, чтобы завѣдующіе академическими библиотеками не были стѣсняемы существующими теперь библиотечными комиссіями, а приглашались въ засѣданіе Совѣта подлежащаго учебнаго заведенія съ правомъ совѣщательнаго голоса при обсу-

<sup>1)</sup> Докладъ помѣщенъ въ 1 вып. „Библиотекаря“ за 1911 г.

жденіи библиотечныхъ вопросовъ. Заключение Конференціи вмѣстѣ съ Запиской Общества было направлено Совѣтомъ въ Государственный Совѣтъ и Госуд. Думу — гг. членамъ Комиссіи по разсмотрѣнію проекта университетскаго устава.

Отчетный годъ является первымъ годомъ издательской дѣятельности Общества Библиотекоедѣнія. Начинаетъ выходить журналъ „Библиотекарь“. Въ этомъ трудномъ и новомъ для Общества дѣлѣ главная тяжесть работы падаетъ на П. М. Богданова, исполняшаго, по порученію Совѣта Общества, сложныя работы по редактированію журнала. (Подробности о журналѣ см. дальше).

Въ заключеніе общаго обзора дѣятельности Общества слѣдуетъ отмѣтить возникновеніе сношеній между Обществомъ и нѣкоторыми заграничными библиотеками. На призывъ Общества снабдить библиотеку его изданіями по библиотечной специальности особенно горячо откликнулись американцы. Къ концу года въ распоряженіи Общества уже имѣлось значительное число каталоговъ, годовыхъ отчетовъ, бюллетеней и т. п. дающихъ наглядное представленіе о жизни заграничныхъ библиотекъ. Въ свою очередь, всѣмъ этимъ библиотекамъ наше Общество высылаетъ свой журналъ „Библиотекарь“.

### Совѣтъ Общества.

Въ 1910 г. Предсѣдателемъ Общества вновь избранъ графъ Ив. Ив. Толстой. Въ составѣ же Совѣта произошли слѣдующія измѣненія. Въ февралѣ отказался отъ должности Секретаря Общества Е. Н. Добржинскій, въ виду чего исполненіе этихъ обязанностей до общаго годового Собранія было возложено Совѣтомъ на П. М. Богданова. Въ мартовскомъ годовомъ Собраніи Секретаремъ избранъ А. Е. Плотниковъ. На этомъ же Собраніи предстояли выборы одного члена

Совѣта и кандидата въ члены Совѣта взамѣнъ выбывающихъ М. Я. Вилліе и Е. А. Гейнца. Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ Общества, въ виду выяснившейся недостаточности состава Совѣта, внесъ на обсужденіе Общаго Собранія предусмотрѣнное § 17 Устава предложеніе объ увеличеніи числа членовъ Совѣта съ 2-хъ до 4-хъ. Принявъ это предложеніе, Общее Собраніе избрало уже не одного члена Совѣта, а троихъ: М. Я. Вилліе (переизбранъ), Е. А. Гейнца и П. М. Богданова. Кандидатомъ въ члены Совѣта была избрана Е. Ф. Прокуракова.

Въ отчетномъ году Совѣтъ имѣлъ 11 засѣданій. Главное вниманіе удѣлено было изданію журнала и предстоящему Съѣзду.

По изданію „Библіотекаря“ приняты, между прочимъ, слѣдующія предложенія: а) о раздѣленіи обязанностей Секретаря и Редактора журнала въ виду невозможности совмѣщенія этихъ должностей въ одномъ лицѣ; это предложеніе поступило въ Общее Собраніе и принято послѣднимъ; б) о возложеніи на П. М. Богданова обязанностей фактическаго редактора журнала; в) о мѣрахъ, способствующихъ распространенію журнала. Было признано желательнымъ и исполнено: разсылка циркулярныхъ обращеній въ губернскія и земскія управы, въ нѣкоторыя общества и въ большинство библіотекъ; разсылка первой книжки журнала „Библіотекарь“ предсѣдателямъ губернскихъ управъ и въ редакціи періодич. органовъ—для ознакомленія; обращеніе къ членамъ общества съ просьбой оказать содѣйствіе въ распространеніи журнала; г) о бесплатной высылкѣ журнала иногороднимъ членамъ (см. Личный Составъ); д) о приглашеніи въ помощь редактору секретаря редакціи съ вознагражденіемъ въ 25 рублей въ первый мѣсяцъ и 15 р.—въ послѣдующие. Кромѣ того, въ виду поступающихъ запросовъ о продажѣ журнала отдѣльными книжками, Совѣтъ, не предрѣшая этого вопроса на будущее время, нашель однако возможнымъ допустить, въ случаѣ требованій,

продажу 1-го выпуска отдѣльно, какъ изданнаго въ избыточномъ количествѣ экземпляровъ (по условіямъ подписки плата принимается за цѣлый годъ полностью).

Въ подготовительныхъ работахъ по Съѣзду дѣятельность Совѣта выразилась въ слѣдующемъ: а) рассмотрѣны и представлены на утверждение Общаго Собранія программа, правила и положенія о Съѣздѣ, выработанныя Организационной Комиссіей въ ея первоначальномъ составѣ; б) велись переговоры съ Русскимъ Библіограф. Обществомъ при Московск. Университетѣ по поводу совмѣстнаго созыва Съѣзда; в) послѣ несостоявшагося соглашенія съ названнымъ Обществомъ Совѣтомъ направлено въ Мин. Вн. Дѣлъ ходатайство о разрѣшеніи Съѣзда въ С.-Петербургѣ съ 1 по 7 іюня 1911 г., каковое разрѣшеніе и послѣдовало въ октябрѣ мѣсяцѣ; г) приняты рядъ мѣръ къ возможно широкому ознакомленію съ предстоящимъ Съѣздомъ заинтересованныхъ въ немъ лицъ и учреждений, а также къ изысканію средствъ на организацию Съѣзда; соотвѣтствующія ходатайства о пособіи направлены во всѣ губернскія земскія управы, въ нѣкоторыя просвѣтительныя учрежденія и къ извѣстнымъ общественнымъ дѣятелямъ, сочувствующимъ подобнаго рода начинаніямъ; возбуждено ходатайство предъ ректоромъ Спб. Университета о предоставленіи помѣщеній Университета для занятій Съѣзда; приняты мѣры къ изысканію бесплатныхъ помѣщеній для членовъ Съѣзда.

Съ расширеніемъ дѣятельности Общества усилилась потребность въ наибольшемъ урегулированіи взаимоотношеній между Совѣтомъ и работающими при Обществѣ комиссіями. Въ этихъ цѣляхъ Совѣтъ постановилъ, чтобы комиссіи два раза въ годъ, къ 1 мая и къ 1 декабря сообщали Совѣту о ходѣ своихъ работъ; кромѣ того секретарю Общества ех officio предоставляется право участвовать на всѣхъ собраніяхъ комиссій.

## Комиссія—Библиотечная и по общественнымъ и народнымъ библиотекамъ. Библиотека Общества.

О задачахъ этихъ комиссій и ихъ дѣятельности подробно говорилось въ отчетѣ за 1909 г. Въ 1910 г., какъ было уже замѣчено, Библиотечная Комиссія временно прекратила свои занятія. Въ продолженіе года она имѣла четыре засѣданія, на которыхъ были выработана инструкция для писанія алфавитныхъ карточекъ и карточекъ для систематическаго каталога. Признано желательнымъ имѣть особый каталогъ для періодическихъ изданій; изъ различныхъ системъ разстановки книгъ Комиссія остановилась на механической (по форматамъ); однако ей не удалось, за прекращеніемъ дѣятельности, обсудить вопросъ о разстановкѣ книгъ болѣе детально. Въ лицѣ скончавшагося М. Я. Виллие Комиссія потеряла энергичнаго и дѣятельнаго предсѣдателя, принимавшаго въ ея работахъ самое горячее участіе.

Комиссія по народнымъ и общественнымъ библиотекамъ имѣла 6 засѣданій. Ей удалось выполнить возложенную на нее Обществомъ задачу—разработку плана внутренней организаци библиотекъ, но удалось, какъ было указано выше, только вчернѣ.

Комиссія работала въ томъ же составѣ, что и въ прошломъ году. Предсѣдателемъ состоялъ П. М. Богдановъ; секретаремъ Комиссіи, послѣ отказа отъ этого званія, въ мартѣ отчетнаго года, А. Е. Плотникова, была избрана Е. Ф. Проскуракова.

Библиотека Общества въ 1910 г. значительно пополнилась. Часть книгъ приобрѣтена покупкой; большинство же — пожертвовано разными лицами и учреждениями. Многія библиотеки послали Обществу свои отчеты, уставы и т. п. въ обмѣнъ на разосланные имъ отчеты Общества за 1908 и 1909 г.г. Какъ было упомянуто выше, въ отвѣтъ на циркулярное обращеніе къ заграничнымъ библиотекамъ, нѣкоторыя изъ

нихъ, особенно американскія, вскорѣ откликнулись и выслали свои изданія. Какъ и въ предыдущіе годы, пополненію библиотеки способствовали отдѣльныя лица, въ томъ числѣ и члены Общества. Такъ, въ частности, цѣнныя для Библиотеки изданія получены отъ г.г. Антонова, Дерунова, Масловскаго, Торопова.

Библиотекаремъ Общества состояла Л. С. Кулжинская; въ виду ея отъѣзда (въ началѣ года) изъ Спб. временное завѣдываніе библиотекой было возложено Совѣтомъ на Н. А. Королева; осенью Л. С. Кулжинская отказалась отъ исполненія обязанностей библиотекаря, и библиотекаремъ былъ избранъ Общимъ Собраніемъ (8 ноября) Э. А. Шульць.

#### Ревизіонная Комиссія.

Согласно § 25 Устава въ первомъ осеннемъ засѣданіи Общества (11 октября) избрана Ревизіонная Комиссія въ составѣ слѣдующихъ лицъ: К. Р. Берента, А. И. Браудо, Я. А. Лукашевича и И. П. Мурзина и кандидатовъ къ нимъ О. К. Бѣлевичъ и Б. И. Эпимахъ-Шипилло. Предсѣдателемъ Комиссіи состоялъ К. Р. Берентъ, секретаремъ И. П. Мурзинъ. Комиссія имѣла три засѣданія, на которыхъ рассмотрѣна смѣта Общества и смѣта по изданію „Библиотекаря“ на 1911 годъ. Обѣ смѣты по предложенію Ревизіонной Комиссіи утверждены въ первомъ Общемъ Собраніи 1911 года.

#### Журналъ Общества.

Въ мартѣ отчетнаго года вышелъ I выпускъ журнала Общества „Библиотекарь“.

По первоначальному плану изданія предполагалось, что каждая книжка будетъ заключать въ себѣ 4 печатныхъ листа. Однако первый же выпускъ показалъ, что для того, чтобы хоть сколько-нибудь полно отразить въ книжкѣ программу изданія, надо не меньше 8 печатныхъ листовъ. То же повторилось съ II вы-

пускомъ. Такимъ образомъ двумя книжками было исчерпано все предположенное для полнаго года число листовъ. Поэтому Совѣтъ вынужденъ былъ уменьшить общее число книжекъ, соединивъ III и IV выпуски въ одномъ, такого же, какъ первые два, объема. Несмотря на это, первоначальная программа изданія оказалась выполненной не въ полной мѣрѣ: журналы Общихъ Собраній не печатались въ „Библиотекарѣ“ вовсе.

Весь печатный матеріалъ прошлаго года распредѣлился слѣдующимъ образомъ.

Доклады и самостоятельныя статьи по разнымъ вопросамъ библиотечнаго дѣла заняли собою 9 листовъ; библиографія русской и иностранной специальной литературы —  $2\frac{1}{8}$  листа; сводъ рецензій о новыхъ русскихъ научныхъ и научно-популярныхъ книгахъ —  $5\frac{1}{2}$  листовъ; хроника —  $2\frac{1}{4}$  листа; официальный отдѣлъ (уставъ, отчеты за 1908 и 1909 гг., сообщения Общества о предстоящемъ Създѣ и пр.) — 4 листа.

Первый годъ въ жизни всякаго періодическаго изданія — самый трудный; особенно тяжелъ онъ долженъ былъ быть для журнала, у котораго не было предшественниковъ, для журнала, открывшаго собою эру русской періодической литературы по библиотечовѣдѣнью. Первый годъ естественно оказался годомъ исканій, нащупыванія почвы, выясненія наиболѣе интересныхъ и важныхъ для возможныхъ подписчиковъ и читателей журнала вопросовъ, темъ, отдѣловъ; не меньшую задачу составило подысканіе сотрудниковъ для этого совершенно новаго у насъ рода литературы. Трудно ожидать, чтобы при такихъ условіяхъ дѣло могло оказаться поставленнымъ безукоризненно.

И дѣйствительно — дефектовъ въ I годъ изданія „Библиотекаря“ довольно много. Главнымъ изъ нихъ должно быть признано недостаточное количество статей, посвященныхъ практикѣ, техникѣ библиотечнаго дѣла. Далѣе весьма существеннымъ пробѣломъ въ исполненіи программы явилось недостаточное озна-

комленіе читателей съ иностранной періодической печатью по бібліотековѣдѣнію. То и другое явилось результатомъ новизны дѣла, отсутствія силъ. Съ особенной силой новизна дѣла отразилась на „Сводѣ рецензій“. По мысли Общаго Собранія, этотъ отдѣлъ долженъ давать бібліографію рецензій, облегчать бібліотечнымъ работникамъ ознакомленіе съ существующей критической литературой о новыхъ книгахъ. Дѣло совершенно у насъ новое. Не приступивъ фактически къ работѣ, трудно было представить себѣ даже и возможный объемъ ея. На первыхъ же шагахъ выяснилось однако, что идеальное осуществленіе этой задачи журналу Общества не подъ силу. Рецензій о беллетристическихъ произведеніяхъ появляются въ такомъ количествѣ, что широкое использованіе ихъ совершенно невозможно; кромѣ того—онѣ, по большей части, носятъ совершенно субъективную окраску и почти не поддаются сокращенію. Вынужденная поэтому совершенно игнорировать ихъ, сосредоточивъ свои силы на обзорѣ научной и научно-популярной литературы, Редакція при подготовленіи къ печати I книжки убѣдилась, что сводка всѣхъ появляющихся въ главнѣйшихъ изданіяхъ рецензій о книгахъ этой категоріи тоже не можетъ быть осуществлена такъ, какъ бы то слѣдовало, за недостаткомъ мѣста. Поэтому въ I книжкѣ „Бібліотекаря“ была сдѣлана попытка выборки рецензій о книгахъ, представляющихъ, по мнѣнію Редакціи, наибольшій интересъ для общеобразовательныхъ бібліотекъ. Этотъ методъ вызвалъ однако рядъ справедливыхъ возраженій со стороны Общаго Собранія Общества, признавашаго нежелательнымъ внесеніе въ этотъ отдѣлъ журнала субъективнаго элемента. Въ виду этого со II выпуска журнала методъ работы былъ измѣненъ; самостоятельная оцѣнка книгъ устраниена вовсе и въ „Сводѣ рецензій“ стали вводиться почти всѣ безъ исключенія рецензій, появившіяся за данный періодъ въ данныхъ органахъ печати; игнорировались только

книги, вызвавшая рѣзко отрицательное къ себѣ отношеніе со стороны рецензентовъ и—слишкомъ спеціальныя, не представляющія никакого интереса для общеобразовательныхъ библіотекъ; впрочемъ, въ послѣднюю половину года и первый изъ этихъ признаковъ почти сошелъ на нѣтъ. Благодаря этому однако „Сводъ рецензій“ чрезвычайно разросся: въ I книжкѣ ему было посвящено всего 12 стр. обыкновеннаго петита, во II и послѣдней по 36—40 стр. плотнаго петита; принимая во вниманіе, что эти 2 книжки охватили собою не полный годъ, а лишь 8 мѣсяцевъ, надо считать, что за годъ „Сводъ рецензій“, съ алфавитнымъ въ концѣ года указателемъ, потребуеетъ около 120 стр. т. е. 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> листовъ. Какъ ни трудно „Библіотекарю“ вынести такое бремя, однако отказаться отъ „Свода рецензій“, повидимому, нельзя: по отзывамъ многихъ читателей, онъ признается очень полезнымъ.

Во второй половинѣ года уже выяснилось, что свести 1 годъ изданія „Библіотекаря“ безъ дефицита, несмотря на 415 руб. пожертвованій, поступившихъ въ концѣ 1909 и началѣ 1910 г., не удастся. Совѣтъ вынужденъ былъ опять прибѣгнуть къ этой мѣрѣ; осенній 1910 г. сборъ далъ еще 109 руб., благодаря чему годъ былъ законченъ даже съ остаткомъ въ 1 руб. 22 коп.

Общее число платныхъ въ минувшемъ году подписчиковъ журнала выражалось цифрой 335. Они распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: университетскія библіотеки 8 экз., библіотеки прочихъ учебныхъ заведеній—19, библіотеки ученыхъ учреждений—4, библіотеки при правительственныхъ учрежденіяхъ—5, библіотеки ученыхъ обществъ—7, городскія, земскія, общественныя и студенческія библіотеки—99, военныя библіотеки—5, частныя коммерческія—8, земскія управы—30, книжные магазины и книгоиздательства—17, члены Общества (подписчики и жертвователи)—85, частныя лица, не члены Общества—45, за границу—3 экз.

Эти цифры, конечно, весьма скромны сами по себѣ; но для узко-спеціального органа онѣ являются до-

вольно внушительными: въ Россіи много специальныхъ изданій, давно составившихъ себѣ имя, которыя тѣмъ не менѣе насчитываютъ значительно меньшее число подписчиковъ. Это обстоятельство укрѣпило Общество въ мысли о томъ, что задуманный имъ органъ нуженъ русскому библиотечному дѣлу; вотъ почему Общее Собрание постановило продолжить изданіе „Библиотекаря“ и въ 1911 г.; при этомъ на основаніи опыта прошлаго года признано невозможнымъ давать меньше 8 листовъ въ книжкѣ, соотвѣтственно чему и смѣта на изданіе на 1911 г. выразилась въ суммѣ 2000 руб., противъ 1200 руб. 1910 г. Собрать всю нужную сумму путемъ подписки и дохода отъ объявленій, конечно, весьма мало надежды; какъ будетъ пополненъ ожидаемый дефицитъ—сказать пока трудно. Но отказаться отъ изданія, прекратить дѣло Общество не сочло себя вправѣ, разъ выяснилось, что журналъ нуженъ русскому библиотечному дѣлу; вмѣстѣ съ тѣмъ Общество не можетъ допустить мысли и о томъ, чтобы на нужное дѣло не нашлось средствъ.

Редактированіе журнала было возложено Совѣтомъ, съ разрѣшенія Общаго Собранія, на Секретаря Общества при участіи 2 членовъ Общества, по избранію Совѣта. Впослѣдствіи выяснилось, что соединеніе въ одномъ лицѣ обязанностей Секретаря Общества и редактора журнала слишкомъ обременительно, въ виду чего Общее Собраніе разрѣшило передать редактированіе одному изъ членовъ Совѣта; обязанности эти были возложены Совѣтомъ на П. М. Богданова; ближайшими участниками редакціи состояли, кромѣ него, по просьбѣ Совѣта Общества, гг. Н. А. Корольевъ и гр. И. И. Толстой-младшій, а также Секретарь Общества А. Е. Плотниковъ.

#### **Всероссійскій съѣздъ по библиотечному дѣлу.**

Общество Библиотекоевѣдѣнія, поставивъ себѣ цѣлью развитіе и усовершенствованіе библиотечнаго дѣла въ

Россіи, разумѣется, было далеко отъ мысли, что эту задачу оно сможетъ выполнить единолично. Съ самаго начала возникновенія Общества, среди отдѣльныхъ членовъ его, неоднократно поднимался вопросъ о необходимости созыва Всероссийскаго Съѣзда библиотечныхъ дѣятелей, какъ органа, объединяющаго и наиболѣе компетентнаго въ разрѣшеніи многочисленныхъ нуждъ и потребностей русскихъ библиотекъ. Отвѣты на анкету Общества, предпринятую имъ въ 1908 г., въ достаточной степени показали, что среди провинціальныхъ работниковъ вопросъ о Съѣздѣ назрѣлъ уже давно. Однако, Общество лишь на 3-й годъ своего существованія рѣшилось предпринять практическіе шаги къ осуществленію столь труднаго дѣла, и въ засѣданіи 8 февраля поручило А. Е. Плотникову представить разработанный докладъ о созывѣ съѣзда. Заслушавъ его, общество, въ засѣданіи 22 февраля, постановило созвать Съѣздъ по возможности не позже іюня 1911 г. Почти одновременно вопросъ этотъ возникъ въ Русскомъ Библиографическомъ Обществѣ при Московскомъ Университетѣ и въ Дирекціи Никопольской Публичной Библиотеки. Дирекція Никопольской Библиотеки въ письмѣ своемъ, помѣщенномъ въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“, отъ 6 февраля, нарисовавъ яркую картину печальнаго положенія русскаго библиотечнаго дѣла, полагала, что для нормальной постановки его прежде всего необходимъ именно Съѣздъ; что есть возможность въ ближайшее-же время созвать его, такъ какъ уже возникло Общество, имѣющее цѣлью „способствовать усовершенствованію библиотечнаго дѣла и содѣйствовать взаимному сближенію библиотекарей“ — Общество Библиотекоедѣнія, — которому и слѣдуетъ поручить подготовительныя работы по организаци Съѣзда. Вслѣдъ за тѣмъ Русское библиографическое Общество письмомъ въ редакцію „Русскихъ Вѣдомостей“ заявило о принятомъ имъ рѣшеніи созвать въ Москвѣ съѣздъ по библиографіи и библиотекоедѣнію на рождественскихъ праздникахъ 1910—1911 г.

Вскорѣ послѣ появленія этого письма Обществомъ Библиотекоевѣдѣнія было получено предложеніе отъ Русскаго Библиографическаго Общества устроить Съѣздъ совмѣстно въ Москвѣ.

Не имѣя принципиальныхъ противъ этого возраженій, Общество Библиотекоевѣдѣнія вступило въ переговоры съ Р. Библиографическимъ Обществомъ. Переговоры эти длились около трехъ мѣсяцевъ, но къ концу мая окончательнаго соглашенія еще не было достигнуто. Поэтому и опасаясь, что участіе О-ва Б-нія въ организациі Съѣзда можетъ затруднить созывъ такового Р. Б. Обществомъ,—Совѣтъ Общества Библиотекоевѣдѣнія въ засѣданіи 28 мая пришелъ къ заключенію о необходимости предоставить Р. Б. Обществу полную самостоятельность въ дѣлѣ предрѣшеннаго имъ созыва Съѣзда въ Москвѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ признано было нужнымъ возбудить ходатайство предъ правительствомъ о предоставленіи О-ву Библиотекоевѣдѣнія права созвать Съѣздъ въ Спб., въ іюнѣ 1911 г., каковой Съѣздъ, въ случаѣ его разрѣшенія, явился бы продолжателемъ работъ Съѣзда, устраиваемаго Р. Б. Обществомъ.

Переносъ срокъ созыва Съѣзда съ декабря 1910 г. на іунь 1911 г., Совѣтъ вмѣстѣ съ тѣмъ имѣлъ въ виду, что до конца года осталось времени очень немного, не больше 3—4 мѣсяцевъ, если не считать лѣтнихъ мѣсяцевъ, когда работа въ Обществѣ за отъѣздомъ изъ Спб. большинства членовъ прекращается; въ столь же короткій срокъ Общество единолично едва-ли смогло бы выполнить всю подготовительную по Съѣзду работу.

Ходатайство о разрѣшеніи созыва Съѣзда было направлено въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ первой половинѣ іюня; разрѣшеніе послѣдовало въ ноябрѣ. Около этого времени начинается интенсивная по Съѣзду работа Общества, поглотившая почти всѣ наличныя силы его. 25 октября избираются подготовительныя по Съѣзду Комиссіи, въ составъ

которыхъ вошли: въ Академическую: П. М. Богдановъ, А. И. Браудо, А. Р. Войничъ-Сяноженскій, Е. А. Гейнцъ, Е. Н. Добржинскій, И. П. Мурзинъ, А. А. Шахматовъ, Я. А. Лукашевичъ, С. Д. Масловскій и Ѡ. Г. Беренштамъ. Въ Комиссію по Выставкѣ: А. С. Аксамитный, Г. В. Бартеневъ, Д. А. Калачевскій, Р. Р. Бекеръ, Ѡ. Г. Беренштамъ, Я. П. Гребенщиковъ, Н. А. Королевъ, И. Ф. Макаровъ, Е. В. Гогель и А. Е. Плотниковъ. Въ Комиссію по народнымъ и общественнымъ бібліотекамъ: П. М. Богдановъ, К. Н. Деруновъ, Е. Ф. Проскурякова, А. Е. Плотниковъ, К. Г. Михайловъ, Л. А. Левченко, М. Д. Довалькова и З. Ш. Шамиль. Послѣдняя Комиссія была потомъ еще усилена двумя лицами: Е. А. Савиновой и О. К. Бѣлевичъ.

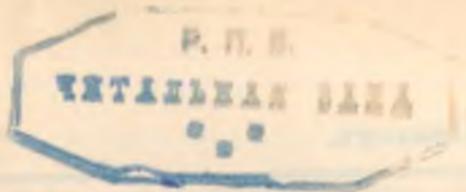
Къ концу отчетнаго года въ Академической Комиссіи были выработаны — анкетный листъ, который предположено было разослать во всѣ академическія бібліотеки, и программа вопросовъ, намѣченныхъ къ обсужденію на Съѣздѣ по Секціи академическихъ бібліотекъ; въ Комиссіи по народнымъ и общественнымъ бібліотекамъ также выработанъ перечень вопросовъ, предположенныхъ къ обсужденію въ Секціи народныхъ и общественныхъ бібліотекъ; въ Выставочной Комиссіи намѣчена программа выставки, ея организація и правила для экспонентовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, дѣятельное участіе въ организаціи Съѣзда принимаетъ и Совѣтъ Общества: это участіе выражается, главнымъ образомъ, въ изысканіи средствъ на организаціонные расходы въ Съѣзду, съ каковою цѣлью разсылается рядъ обращеній въ губернскія земскія управы, въ нѣкоторыя просвѣтительныя общества и учрежденія и къ нѣкоторымъ частнымъ лицамъ.

Въ мартѣ мѣсяцѣ, послѣ того какъ Общество рѣшило созвать Съѣздъ, была избрана Комиссія по выработкѣ программы, правилъ и положенія о Съѣздѣ, въ составѣ: П. М. Богданова, А. Р. Войничъ-Сяноженскаго, А. Е. Плотникова и Е. Ф. Проскуряковой. Выра-

ботанная этой Комиссией программа была рассмотрѣна и утверждена Совѣтомъ и затѣмъ направлена въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ вмѣстѣ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи Съѣзда. По полученіи разрѣшенія на Съѣздъ, названная Комиссія прекращаетъ свою дѣятельность, и вмѣсто нея избирается для дальнѣйшихъ работъ новая Организационная Комиссія, служащая объединяющимъ центромъ для всѣхъ другихъ Комиссій по Съѣзду. Въ нее вошли: по два делегата отъ каждой изъ вышеуказанныхъ Комиссій и 1 представитель отъ Совѣта; къ концу отчетнаго года составъ этой Комиссії состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ. Отъ Академической Комиссії: А. Р. Войничъ-Сяноженскій и С. Д. Масловскій; отъ Выставочной — О. Г. Беренштамъ и Г. В. Бартеновъ; отъ Комиссії по народнымъ и общественнымъ библиотекамъ — П. М. Богдановъ и Е. Ф. Проскурякова. Отъ Совѣта въ Комиссію вошли Е. А. Гейнцъ, а также, ex officio, Предсѣдатель Общества, его Товарищъ, Секретарь и Казначей. Послѣ окончательнаго конструирования Комиссії, Предсѣдателемъ ея избранъ Товарищъ Предсѣдателя Общества С. Л. Пташицкій.

Секретарь Общества *А. Плотниковъ*,

Мартъ 1911.



## Денежный отчетъ

### Общества Библиотековѣдѣнія за 1910 годъ.

Общее движеніе суммъ за отчетный годъ выражается слѣдующими цифрами:

Къ началу 1910 г. состояло въ остаткѣ 571 р. 19 к.  
Поступило въ 1910 году. . . . . 1792 „ 80 „

Итого въ приходѣ. . . . . 2363 р. 99 к.

Израсходовано въ 1910 г. (и въ 1911 г.,  
по счетамъ 1910 года). . . . . 1822 „ 19 „

Остается къ началу 1911 г. . . . . 541 р. 80 к.

Въ составъ означеннаго остатка входятъ:

- 1) Специальная средства Библиотеки О-ва 210 р. 57 к.
- 2) „ „ журн. Библиотекарь 1 „ 22 „
- 3) Запасный капиталъ . . . . . 232 „ 19 „
- 4) Членскіе взносы за 1911 г., поступивше въ 1910 года. . . . . 45 „ „ „
- 5) Свободный остатокъ отъ смѣтныхъ назначеній 1910 года. . . . . 52 „ 82 „

Итого рублей. . . . . 541 р. 80 к.

## Приходъ.

	По кассѣ.		По счетамъ.		Итого
	Р.	К.	Р.	К.	
<b>I. Счетъ остатковъ отъ оборотовъ прежнихъ лѣтъ.</b>					
Къ началу 1910 г. состояло . . . . .	571	19			571
<b>II. Счетъ общихъ смѣтныхъ назначеній 1910 г.</b>					
Поступило 139 годовыхъ член. взносов. 0/0 0/0 по текущему счету въ Учетно-Судномъ Банкѣ Персін . . . . .	417	—			
Поступило 0/0 0/0 на запасный капиталъ, находящійся на храненіи въ Государств. Сберегат. Кассѣ . . . . .	15	88			
	4	64			437
<b>III. Счетъ переходныхъ суммъ.</b>					
Поступило въ 1910 г. 15 членск. взносов за 1911 г. . . . .	45	—			45
<b>IV. Счетъ Библиотеки Общества.</b>					
Остатокъ отъ поступленій прежн. лѣтъ. Перечислено со счета смѣтн. назн. 1910 г. . . . .			180	—	295
<b>V. Счетъ журнала „Библиотекарь“.</b>					
Перечислено со счета остатковъ прежн. лѣтъ за печат. отчета 1908 г. . . . .			60	—	
Перечислено со счета остатковъ условн. пожертвованій . . . . .			99	—	
Переч. со счета смѣтн. назначеній 1910 г. за печат. отчета 1909. . . . .			60	—	
Поступило пожертвованій въ 1910 г. . . . .	425	—			
„ подписной платы . . . . .	830	23			
„ отъ продажи отд. книжекъ . . . . .	45	05			
„ за объявленія . . . . .	10	—			1529
<b>VI. Счетъ запаснаго капитала.</b>					
Зачислено, согласно постановленію Общаго Собранія, со счета остатковъ отъ прежн. лѣтъ . . . . .			232	19	232
<b>Итого рублей</b>	<b>2363</b>	<b>199</b>	<b>746</b>	<b>19</b>	<b>3110</b>

## Расходъ.

	По кассѣ.		По счет.		Итого.		Остатокъ	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<b>I. Счетъ остатковъ отъ оборотовъ прежн. лѣтъ.</b>								
Перечислено въ средства Библиотеки Общ. журнала (пожертвованія 1909 года) . . . . .			180	—				
Перечислено въ средства журнала (на расходы по печатанію отчета за 1908 г.). . . . .			99	—				
Зачислено, согласно постановленію Общаго Собранія, въ запасный капиталъ . . . . .			60	—				
			232	19	571	19		
<b>II. Счетъ общихъ смѣтныхъ назначеній 1910 г.</b>								
<b>Расходы по устройству собраний:</b>								
Печатаніе повѣстокъ . . . . .			26.	—				
Разсылка повѣстокъ . . . . .			19.75	—				
Служителямъ Академіи Худож. Канцелярскіе расходы: . . . . .	76	35						
Канцелярскіе матеріалы . . . . .			44.77	—				
Переписка бумагъ . . . . .			1.40	—				
Почтовые расходы . . . . .	82	90						
<b>Непредвидѣнные расходы:</b>								
Перепечатаніе устава Общества . . . . .			39.00	—				
Членск. взн. на Междуна. Конгрессъ . . . . .	50	45						
Перечислено въ средства журнала за печат. отчета 1909 . . . . .					60	—		
Перечислено въ средства Библиотеки Общ. . . . .					115	—	384	70
<b>III. Счетъ переходныхъ суммъ.</b>								
Расхода не было. . . . .								45
<b>IV. Счетъ Библиотеки Общества.</b>								
Покупка книгъ, разсылка циркуляровъ иностраннымъ обществамъ и библиотекамъ съ просьбою о высылкѣ своихъ изданій, расходы по доставкѣ этихъ изданій и т. п. . . . .	84	43					84	43
<b>V. Счетъ журнала „Библиотекарь“</b>								
Типографскіе расходы . . . . .			995.71	—				
Почтовые расходы . . . . .			166.11	—				
Жалованіе Секретарю Редакціи . . . . .			150.—	—				
Гонораръ за состав. свода рецензій . . . . .			75.—	—				
Первонач. расходы и расх. по рекл. . . . .			89.49	—				
Канцелярскіе и мелкіе расходы . . . . .	1528	06					1528	06
<b>VI. Счетъ запаснаго капитала.</b>								
Расхода не было . . . . .								232 19
<b>Итого, въ расходѣ, рублей</b>	<b>1822</b>	<b>19</b>	<b>746</b>	<b>19</b>	<b>2568</b>	<b>38</b>	<b>541</b>	<b>80</b>
<b>Остатокъ</b>	<b>541</b>	<b>80</b>					<b>541</b>	<b>80</b>
<b>Балансъ</b>	<b>2363</b>	<b>99</b>					<b>3110</b>	<b>18</b>

Казначей Общ. тва Р. Бекеръ.

## **Заключение Ревизионной Комиссии Общества Библиотечно-вѣдѣнія по годовымъ отчетамъ за 1910 годъ.**

Согласно § 26 Устава Ревизионная Комиссія разсмотрѣла:

I) въ присутствіи Казначея Общества Р. Р. Бекера представленный имъ денежный отчетъ за 1910 г., который нашла составленнымъ правильно, при чемъ статьи расходовъ соотвѣтствуютъ утвержденной Общимъ Собраніемъ смѣтѣ и вполнѣ подтверждаются оправдательными документами; наличность вполнѣ совпадаетъ съ данными приходо-расходныхъ книгъ.

II) годовой отчетъ о дѣятельности Общества, составленный Секретаремъ Общества А. Е. Плотниковымъ, въ которомъ дѣятельность Общества обрисована, по мнѣнію Комиссии, хотя и кратко, но достаточно ясно.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Ревизионная Комиссія не можетъ не выразить своего сожалѣнія въ томъ, что Библиотечная Комиссія прекратила (хотя и временно) свою дѣятельность и тѣмъ самымъ Библиотека Общества является неизвѣстною и малодоступною для членовъ Общества. Отчетъ не даетъ, къ сожалѣнію, яснаго представленія о составѣ Библиотеки.

Равнымъ образомъ нельзя не пожалѣть и о томъ, что труды Комиссии по народнымъ и общественнымъ библиотечкамъ, вѣроятно, не будутъ закончены до Съѣзда и, вслѣдствіе этого, выработанный ею нормальный планъ внутренней организациі общественныхъ и народныхъ библиотекъ можетъ остаться неизвѣстнымъ для членовъ Съѣзда, для которыхъ онъ представилъ бы, несомнѣнно, большой интересъ.

Подлинный подписали: К. Берентъ, Я. Лукашевичъ, О. Бѣлевичъ, И. Мурзинъ, А. Браудо.

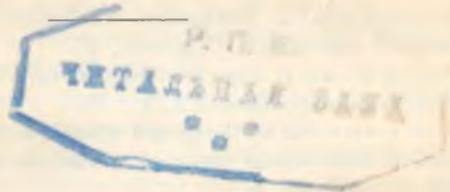
Спб., 27 марта 1911 г.

## **Объясненія Совѣта по замѣчаніямъ Ревизионной Комиссии.**

Въ общемъ обзорѣ дѣятельности Общества, помѣщенномъ въ отчетѣ Общества за 1910 г., было указано, что Библиотечная

Коммиссія временно прекратила свою дѣятельность потому, что члены Коммиссии были отвлечены подготовительными работами по Съѣзду. Въ настоящее время Совѣтомъ Общества приняты мѣры къ приведенію бібліотеки въ порядокъ; при этомъ выяснилось, что къ 29 Марта она заключаетъ въ себѣ 371 названіе въ 850 томахъ.

Замедленіе въ работахъ Коммиссии по народнымъ и общественнымъ бібліотекамъ явилось неизбежнымъ результатомъ того же обремененія работой по Съѣзду г.г. Членовъ и этой Коммиссии, особенно — П. М. Богданова (исполняющаго, кромѣ того, обязанности редактора „Библіотекаря“), взявшаго на себя трудъ окончательно обработать „Планъ постановки бібліотечной техники въ небольшихъ бібліотекахъ“, составляемый Коммиссіей. Въ настоящее время выяснилось однако, что „Планъ“ будетъ готовъ къ Съѣзду и напечатанъ во 2-мъ вып. „Библіотекаря“ за 1911 г.



## Составъ Совѣта Общества

(къ 1 Юня 1911 г.).

Предсѣдатель . . . . .	Графъ Ив. Ив. Толстой.
Тов. Предсѣдателя . . . . .	Стан. Льв. Пташицкій.
Секретарь . . . . .	Ал-дръ Евл. Плотниковъ.
Казначей . . . . .	Григ. Викт. Бартеневъ.
Члены Совѣта. . . . .	Фед. Густ. Беренштамъ.
	Павель Мих. Богдановъ.
	Евг. Альфр. Гейнцъ.
Кандидатъ въ члены Совѣта . . . . .	Екат. Фед. Проскуракова.
	Евг. Наркис. Добржинскій.
Библіотекаръ . . . . .	Эдг. Александр. Шульцъ.

## Списокъ членовъ Общества

(къ 1 Юня 1911 г.).

### А. Члены Общества, проживающіе въ С.-Петербургѣ.

А дарюковъ, Владиміръ Яковлевичъ. Служащій въ Императорскомъ Эрмитажѣ. Спасская, 8.

А кербломъ, Сергѣй Ивановичъ. Секретарь О-ва изученія Сибири. Каменноостровский, 6.

А ксамитный, Анатолій Сергѣевичъ. Библиотекарь Студенческой Библиотеки Института Инженеровъ Путей Сообщенія. 10 Рождественская, 9.

А ндерсонъ, Владиміръ Максимилиановичъ. Помощникъ Библиотекаря Императорской Публичной Библиотеки. Загородный, 12.

Б алабаненко, Евгеній Павловичъ. Библиотекарь Студенческой Библиотеки Инст. Инж. Путей Сообщенія. 7-я рота, 2.

Б алабанова, Екатерина Вячеславовна. Завѣд. Библиотекой Высшихъ Женскихъ Курсовъ. Торговая, 17.

Б арсукова, Ольга Борисовна. Библиотекарь 1-й городской безпл. читальни имени Пушкина. Звенигородская, 32.

Б артневъ, Григорій Викторовичъ. Пом. Библиотекаря Политехническаго Института. Сосновка, 1—3.

Б екеръ, Робертъ Рудольфовичъ. Библиотекарь Института Гражд. Инженеровъ. Мойка, 81.

Б ельгардъ, Алексѣй Валеріановичъ, Начальникъ Главнаго Управленія по дѣламъ печати. Захарьевская, 21.

Б ентковскій, Робертъ Карловичъ. Библиотекарь Фотографическаго Общества. Каменноостровский, 16.

Б ерентъ, Карлъ Робертовичъ. Пом. Библиотекаря Имп. Публичной Библиотеки. В. О., 3 линія, 36.

Б еренштамъ, Федоръ Густавовичъ. Библиотекарь Императорской Академіи Художествъ. В. О., Академія Художествъ.

Блашке, Рудольфъ Эдуардовичъ. Библиотекаръ Ученаго Комитета Главн. Управленія Землеустройства и Земледѣлія. Казанская, 23.

Богдановъ, Павелъ Михайловичъ. Бывш. Библиотекаръ Имп. Вольнаго Экономич. Общества. Редакторъ журнала „Библиотекаръ“. Лѣсной, Новая ул., 16.

Браудо, Александръ Исаевичъ. Библиотекаръ Императорской Публичной Библиотеки. Фонтанка, 24.

Брашъ, Владиміръ Георгіевичъ. Библиотекаръ Женскаго Медицинскаго Института. Пет. ст., Большой пр., 92.

Булгаковъ, Сергѣй Михайловичъ. Дѣлопроизводитель Ученаго Комитета Мин-ства Нар. Просвѣщенія. В. О., 12 линия, 11.

Бурнашевъ, Михаилъ Николаевичъ. Служащій въ Имп. Публичной Библиотецѣ. Захарьевская, 41.

Бѣлевичъ, Ольга Клавдіевна, Библиотекаръ 1-й городск. безпл. читальни имени Гоголя. Тверская, 1.

Ваннари, Петръ Ивановичъ. Библиотекаръ Николаевской Главной Физической Обсерваторіи. В. О., 16 линия, 47.

Винеръ, Самуиль Еремѣевичъ. Состоитъ при Музеѣ Имп. Академіи Наукъ. Соловьевскій пер., 23.

Воеводина, Марія Дмитріевна. Библиотекаръ городской безпл. читальни имени Ломоносова. 10 рота, 15.

Войничъ-Сяноженскій, Алексѣй Раймундовичъ. Библиотекаръ Имп. Военно-Медицинской Академіи. Выб. ст., Клиническая, 5.

Волковъ, Владиміръ Павловичъ. Инженеръ Путей Сообщенія. Церковная, 23.

Вольтеръ, Эдуардъ Александровичъ. Библиотекаръ Имп. Академіи Наукъ. В. О., 7 линия, 2.

Гейнцъ, Владиміръ Альфредовичъ. Бывш. Библиотекаръ Геологическаго Комитета. Уголь Спасской и Малаго пр., д. 11—5.

Гейнцъ, Евгений Альфредовичъ. Секретаръ Бюро по международной библиографіи при Имп. Академіи Наукъ. В. О., 14 линия, 5.

Геруцъ, Круниславъ Юрьевичъ. Чиновникъ Канцеляріи Государственной Думы. Невскій, 57.

Гинкенъ, Антонъ Антоновичъ. Библиофилъ. В. О., Тучковъ пер., 5.

Гогель, Елена Владиміровна. Библиотекаръ Женскаго Педагогическаго Института. Церковная, 25.

Грачъ, Марія Дмитріевна. Библиотекаръ городской безпл. библиотеки-читальни въ память Кольцова. Шлиссельбургскій, 77.

Гребеншиковъ, Яковъ Петровичъ. Библиофилъ.

Григоровичъ, Александръ Ивановичъ. Библиотекаръ Генеральнаго и Главнаго Штаба. Гороховая, 55.

Гросманъ, Эдгардъ Юльевичъ. Завѣдующій библиотекою графа А. Д. Шереметева. Царское Село, Магазейная, 98.

Дементьевъ, Евгенийъ Сергѣевичъ. Библиотекарь Горнаго Института. В. О., 21 линия, Горный Институтъ.

Деруновъ, Константинъ Николаевичъ. Библиографъ. В. О. 12 линия. 31б.

Добжинскій, Евгенийъ Наркисовичъ. Библиотекарь Спб. Политехническаго Института. Сосновка, 1—3,

Довалькова, Марія Васильевна. Библиотекарь нар. библиотеки Невскаго Общества устройства народныхъ развлеченій Шлиссельбургскій, 64.

Дьяконовъ, Михаилъ Александровичъ. Академикъ. Про Политехническаго Института. Сосновка, 1—3.

Егизаровъ, Леонъ Ильичъ. Пом. Библиотекаря Института Гражданск. Инженеровъ. 4-я Рождественская, 43.

Ермакова, Анна Николаевна. Служ. въ Библиотекѣ Спб. Политехнич. Института. Сосновка, 1—3, Политехнич. Институтъ.

Жуковичъ, Борисъ Николаевичъ. Чиновникъ Архива Библиотеки Св. Синода. В. О., 8 линия, 55.

Залеманъ, Карлъ Германовичъ. Академикъ. Университетская линия, 1.

Звонарева, Марія Павловна. Членъ Комитета Библиотекъ служащихъ Николаевской жел. дороги. Николаевскій вокзал. Служба движенія.

Здравомысловъ, Константинъ Яковлевичъ. Библиотекарь Святѣйшаго Синода. Баскова, 6.

Зеленко, Василій Адамовичъ. Библиотекарь Нобелевск. дѣтской Библиотеки. Лѣсной, 2-й Мушинскій, 9/7.

Зубрицкая, Ядвига Осиповна. Пом. Библиотекаря городской безпл. читальни имени Жуковскаго. В. О., 12 линия, 23.

Ивановъ, Федоръ Алексѣевичъ. Владѣлецъ книгоиздательства „Посѣвъ“. Колокольная, 9.

Ильинъ, Левъ Александровичъ. Библиотекарь Общества Гражданскихъ Инженеровъ. Стремянная, 11.

Калачевскій, Дмитрій Андреевичъ. Владѣлецъ Библиотеки Новыхъ Книгъ. Невскій, 40.

Каймукъ, Евгенийъ Александровичъ. Пом. Библиотекаря Имп. Вольнаго Экономическаго Общества. Забалканскій, 33.

Кардашевскій, Валеріанъ Ивановичъ. Бывшій Библиотекарь Романо-Герм. Семинарія Спб. Университета. Ново-Исаакіевская, 2.

Кезевичъ, Наталія Николаевна. Библиотекарь 2-й городской безпл. читальни имени Пушкина. Б. Ружейная, 14.

Кербергъ, Зинаида Андреевна. Библиотекарь 9-й городской безпл. читальни въ память Бѣлинскаго. Варваринская, 9.

Кименталь, Виктор Викторович. Председатель Библиотечной Комиссии Спб. Общества Грамотности. В. О., 6 линия, 29.

Китнеръ, Иеронимъ Севастьяновичъ. Заслуженный Проф., Председатель Имп. Спб. Общества Архитекторовъ. Офицерская, 18.

Кобеко, Дмитрий Ѡмичъ. Директоръ Имп. Публичной Библиотеки. Николаевская, 75.

Королевъ, Николай Алексѣевичъ. Пом. Библиотекаря Политехническаго Института. Сосновка, 1—3, Политехн. Институтъ.

Корольковъ, Николай Максимовичъ. Завѣд. безпл. Гаваньской Библиотекой Василеостровскаго Общества народныхъ развлеченій. В. О., 12 линия, 31 в.

Костиковъ, Леонидъ Васильевичъ. Причисленный къ Этнографическому Отдѣлу Музея Имп. Александра III. Этнографическій Отдѣлъ Музея Имп. Александра III.

Костинъ, Михаилъ Козмичъ. Председатель Библиотечной Комиссии студенческой библиотеки Психо-Неврол. Института. Невскій, 104.

Криксинъ, Владиміръ Степановичъ. Библиографъ. Б. Руейная, 24.

Кротковъ, Александръ Платоновичъ. Библиотекарь Духовной Академіи. Обводный каналъ, 17.

Кубишъ, Елена Маврикіевна. Служащ. въ Библиотеку Музея Антропол. и Этногр. Имп. Академіи Наукъ. В. О., 9-я линия, 30.

Кудряшовъ, Михаилъ Ивановичъ. Библиотекарь Имп. Об. Университета. Усачевъ пер., 9.

Кулжинская, Людмила Степановна. Журналистка Библиотечной Государственной Думы. Екатеринбургскій пр., 15.

Куренковъ, Александръ Ильичъ. Управляющій книжнымъ магазиномъ Мелье. Невскій, 84.

Ламбина, Антонина Борисовна. Пом. Библиотекаря Имп. Академіи Наукъ. 2-я Рождественская, 21.

Левченко, Любовь Антоновна. Завѣдующая Библиотекой Общества Образованія Московскаго района. Петербургская ст. Финляндская, 7.

Леммъ, Оскаръ Эдуардовичъ. Ученый Хранитель Азиатскаго Музея. В. О., Николаевская наб., 1.

Лисовскій, Николай Михайловичъ. Библиографъ. Б. Морская, 9.

Лихачевъ, Николай Петровичъ. Пом. Директора Имп. Публичной Библиотеки. Петрозаводская, 7.

Ложкинъ, Ник. Поликарповичъ. Завѣд. кн. складомъ "Славяно-Овинция". В. О. 4 линия, 21 кв. 14.

Лондистъ, Александръ Платоновичъ. Физикъ Главной Географической Обсерваторіи. В. О., Малый пр., 40.

Лукашевичъ, Янъ Альфонсовичъ. Пом. Библиотекаря Имп. Военно-Медицинской Академіи. Б. Самсоновскій, 7.

Луковниковъ, Петръ Петровичъ. Книгопрод.-издатель. Лештуковъ пер., 2.

Лурье, Іосифъ Яковлевичъ. Владѣлецъ типографіи, Секретарь Библиотечной Комиссіи Общества Просвѣщенія Евреевъ. Гороховая, 48.

Макаровъ, Иванъ Ѳеодоровичъ. Хранитель Статистическаго Кабинета Высшихъ Женскихъ Курсовъ. В. О., 10 линия, 51.

Макаровъ, Павелъ Михайловичъ. Редакторъ „Извѣстій Общества Гражданскихъ Инженеровъ“. Развѣзжая, 3.

Максимовъ, Александръ Гавриловичъ. Библиографъ. Шалерная, 34.

Маленинъ, Александръ Іустиновичъ. Библиотекарь Историко-Филологическаго Института. Университетская наб., 1.

Масловскій, Сергій Дмитріевичъ. Библиотекарь Имп. Николаевской Военной Академіи. Суворовскій, 326, кв. 3.

Меденица, Мирко Михайловичъ. Завѣдующій частной Библиотекой. Казанская, 33.

Мендель, Марія Александровна. Библиотекарь безпл. читальни имени В. А. Жуковскаго. В. О., Большой пр., 64.

Михайловъ, Константинъ Григорьевичъ. Членъ Комитета Библиотеки служащихъ на Николаевской жел. дорогѣ: Николаевскій вокзалъ, Управление матер. службы.

Морозовъ, Иванъ Степановичъ. Членъ Совѣта Библиотеки служащихъ въ Министерствѣ Финансовъ. 6 рта, 16.

Мурзинъ, Ілья Петровичъ. Пом. Библиотекаря Имп. Спб. Университета. Коломаги, 1-я Никитская, 8.

Некрасъ, Ликарионъ Витольдовичъ. Библиофилъ.

Новиковъ, Иванъ Васильевичъ. Завѣдующій Библиотекой Ученаго Комитета Министерства Финансовъ. Мойка, 42.

Нольде, баронъ Александръ Эмилевичъ. Библиотекарь Имп. Публичной Библиотеки. Фурштатская, 11.

Ольденбургъ, Сергій Ѳеодоровичъ. Непремѣнный Секретарь Имп. Академіи Наукъ. Университетская наб., 5.

Орловъ, Алексій Дмитріевичъ. Пом. Библиотекаря Имп. Академіи Наукъ. Фонтанка, 150.

Паллизенъ, Адольфина Викторовна. Пом. Библиотекаря Женскаго Педагогическаго Института. Литейный пр., 11.

Петрушевская, Наталья Ѳеодоровна. Пом. Библиотекаря Высшихъ Женскихъ Курсовъ. В. О., 10 линия, 25.

Плавскій, Александръ Валеріановичъ. Пом. Библиотекаря Имп. Вольнаго Экономическаго Общества. Забалкапскій, 33.

Плотниковъ, Александръ Евлампевичъ. Пом. Библиоте-

каря Политехническаго Института. Сосновка, 1—3, Политехническій Институтъ.

Погребовъ, Николай Ѳедоровичъ. Библіотекаръ-Секретарь Геологическаго Комитета. В. О., 4 линія, 15.

Полежаевъ, Михаилъ Николаевичъ. Завѣдующій городскими читальнями С.-Петербурга. Новгородская, 22.

Попова, Марія Николаевна. Журналистка Библиотеки Государственной Думы. Думская, 7.

Преображенскій, Павелъ Ивановичъ. Горный Инженеръ. В. О., 8 линія, 21.

Пресприхъ, Сабина Эрнестовна. Пом. Библіотекаря Имп. Вольнаго Экономическаго Общества. 5 рота, 17.

Проскурякова, Екатерина Ѳедоровна. Библіотекаръ Имп. Вольнаго Экономическаго Общества. Верейская, 25.

Пташицскій, Станиславъ Львовичъ. Приватъ-доцентъ Имп. Спб. Университета. Ул. Жуковскаго, 38.

Пѣвцовъ, Антонъ Платоновичъ. Завѣдующій частной Библиотекой. Выборгское шоссе, 41.

Рагозина, Софія Измайлловна. Библіотекаръ Спб. Общества народныхъ университетовъ. Гагаринская, 14.

Раевскій, Александръ Сергѣевичъ. Библіотекаръ Имп. Археологической Комиссіи. Можайская, 6.

Розенбергъ, Фридрихъ Александровичъ. Пом. Хранителя Азіатскаго Музея. В. О., 2 линія, 41.

Розонова, Элла Германовна. Работаетъ въ народной библиотекѣ. В. О. 11 линія, 52.

Романова, Екатерина Михайловна. Завѣдующая Библиотекой Музея Антропологии и Этнографіи Имп. Академіи Наукъ. Б. Пушкарская. 36.

Савинова, Елена Александровна. Библіотекаръ 2-й городской читальни имени Н. В. Гоголя. Коломенская, 42.

Савицкая, Антонина Васильевна. Пом. Библіотекаря Высшихъ Женскихъ Курсовъ. Торговая, 17.

Садковъ, Иванъ Кирилловичъ. Библіотекаръ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства Мин. Вн. Дѣлъ. Церковная, 17.

Садовская, Евгения Павловна. Завѣдующая библиотекой служ. въ Госуд. Контролѣ Сѣв.-Зап. ж. дорогъ. Заротная, 19.

Сайтовъ, Владиміръ Ивановичъ. Библіотекаръ Имп. Публичной Библиотски. Публичная Библиотека.

Саркисовъ, Георгій Степановичъ. Магистрантъ (международнаго права). В. О., 2 линія, 29.

Свѣшниковъ, Елизавета Петровна. Библиографъ. Университетская набережная, 1.

Святловскій Владиміръ Владиміровичъ. Привать-доцентъ Спб. Университета. В. О., 1 линия, 20.

Семеновъ, Сергій Петровичъ. Пом. Дѣлопроизводителя Канцеляріи Государственной Думы. Кирочная, 436.

Симони, Павелъ Константиновичъ. Библиографъ. В. О., 7 линия, 2.

Снѣткова, Наталія Симоновна. Предсѣдательница 2-го Общества Образованія Нарвскаго района. 8 рота, 12.

Соболевъ, Андрей Николаевичъ. Пом. Завѣд. Библіотекой Александровской Военно-Юридической Академіи. Фонтанка, 41.

Совѣтовъ, Сергій Александровичъ. Вибліотекаръ Морского Министерства. В. О., Малый пр., 14.

Султанъ-Крымъ-Гирей, Николай Александровичъ. Сенаторъ, Фонтанка, 68.

Струве, Петръ Бернгардовичъ. Доцентъ Спб. Политехническаго Института. Лѣной, Б. Спасская, 5.

Тиханова, Евгенія Гавриловна. Пом. Библіотекаря Высшихъ Женскихъ Курсовъ. В. О., Ждановская наб., 11.

Тодорскій, Павелъ Петровичъ. Пом. Библіотекаря Спб. Духовной Академіи. Верейская, 2.

Толстой, графъ Иванъ Ивановичъ (старшій). Почетный членъ Имп. Академіи Наукъ. В. О., 5 линия, 2.

Толстой, графъ Иванъ Ивановичъ (младшій). Привать-доц. Имп. Спб. Университета. В. О., 5 линия, 2.

Туберовозовъ, Николай Васильевичъ. Пом. Архивариуса Библіотеки Святѣйшаго Синода. Конногвардейскій бульваръ, 1.

Углова, Лидія Николаевна. Служащая въ Имп. Эрмитажѣ. В. О., уголь Средняго пр. и 12 линии, д. Дервиза.

Ушаковъ, Василій Гавриловичъ. Библіотекаръ Имп. Института Экспериментальной медицины. Лопухинская, 12.

Флоридовъ, Александръ Александровичъ. Библіотекаръ Имп. Публичной Библіотеки. В. О., 14 линия, 31.

Холмогоровъ, Иванъ Михайловичъ. Адъюнктъ-Профессоръ Спб. Технологическаго Института. Забалканскій, 26.

Храмцова, Антонина Васильевна. Пом. Библіотекаря городской читальни имени А. Н. Плещеева. Кирилловская, 17.

Чарнолуская, Екатерина Матвѣевна. Лѣсной, Яшумовъ переулокъ, 4.

Чарнолускій, Владиміръ Ивановичъ. Публицистъ.

Чемпковскій, Александръ Станиславовичъ. Инженеръ-технологъ. Англійскій, 40, Т-во „Польза“.

Шамиль, Захидъ Шефичъ. Наблюдающій за татарскими изданіями. Кронверскій пр., 7.

Шахматовъ, Алексѣй Александровичъ. Академикъ. Ди-

ректоръ I отдѣленія Библиотекъ Императорской Академіи Наукъ. Университетская наб., 5.

Шульцъ, Эдгаръ Александровичъ. Пом. Библиотекаря Императорской Академіи Художествъ. В. О., 3 линія, 2.

Щербачевъ, Андрей Владиміровичъ. Пом. Завѣдующаго собственными Его Императорскаго Величества библиотеками. Надеждинская, 32.

Эпимахъ-Шипило, Брониславъ Игнатьевичъ. Пом. Библиотекаря Императорскаго Спб. Университета. В. О. 4 линія, 45.

Яхимовичъ, Леонъ Францевичъ. Практикантъ Слав. Отд. Библиотеки Императорской Академіи Наукъ. В. О., 6 линія, 1.

### Б. Члены Общества, живущіе внѣ С.-Петербурга.

Авсеновъ, Александръ Ѳедоровичъ. Завѣдующій Библиотекой Общества имени И. С. Никитина. Сл. Бутурлиновка, Воронежской губ.

Антокопенко, Михаилъ Ивановичъ. Членъ Правленія Харьковской Общественной Библиотеки. Харьковъ, Коммерческій Отдѣлъ Южныхъ ж. д.

Антоновъ, Александръ Александровичъ. Бухгалтеръ Костромской Казенной Палаты. Библиотекарь Каз. Палаты. Кострома, Богоявленская ул., д. Михина, кв. 19.

Аркадьевъ, Елпидифоръ Ивановичъ. Ред.-Издатель журнала „Библиографическій Листокъ“. Сызрань, Московская, 15.

Архангельскій, Василю Викторовичъ. Библиотекарь Б-ки служащихъ въ Уфимской Губернской Земской Управѣ. Уфа, Губернская Земская Управа.

Васильевъ, Иванъ Васильевичъ. Завѣдующій Пермской городской Общественной Библиотекой. Пермь, Общественная Библиотека.

Добржинская, Анна Андреевна. Б. Пом. Библиотекаря Спб. Политехническаго Института. Новочеркасскъ.

Дудкинскій, Иннокентій Ивановичъ. Пом. Библиотекаря Императорскаго Университета. Томскъ. Библиотека Университета.

Журавскій, Аполлонъ Петровичъ. Пом. Библиотекаря Восточнаго Института. Владивостокъ.

Затонскій, Сергій Михайловичъ. Выдачная Библиотека Общества по устройству нар. чт. въ г. Тамбовѣ и Тамбовской г. Тамбовъ.

Змигродскій, Іосифъ Іосифовичъ. Кандидатъ Русскаго языка и литературы. Членъ правленія Русской Публичной Библиотеки въ Юрьевѣ. Юрьевъ, Лифляндской губерніи, Карловская, 33.

Ивановъ, Николай Николаевичъ. Библиотекарь Особой

Библиотеки Тамбовскаго О-ва по устройству народныхъ чтеній.  
Тамбовъ.

Игельстромъ, Андрей Викторовичъ. Библиотекарь русской Библиотеки Имп. Александровскаго Университета въ Гельсингфорсѣ. Гельсингфорсъ.

Казакѣва, Анна Федоровна. Станція Казаки, Орловско-Грязской ж. д.

Казанскій, Михаилъ Константиновичъ. Завѣдующій Отдѣломъ народн. образования Костромской Губернской Земской Управы. Кострома, Губернская З. Управа.

Калишевскій, Антонъ Геронимовичъ. Библиотекарь Имп. Моск. Университета. Москва, Университетъ.

Капица, Ольга Геронимовна. Библиографъ. Крошадтъ, Якорный Дворъ, Управление Строительства.

Кинеловскій, Борисъ Леонидовичъ. Бывшій Пом. Библиотекаря Имп. Вольнаго Экономическаго Общества. Таганрогъ.

Кирилловъ, Адрианъ Матвѣевичъ. Библиотекарь Томскаго Технологическаго Института. Томскъ.

Кондра, Сергѣй Григорьевичъ. Инженеръ. Библиофиль. Москва, Владиміро-Долгоруковская, 16.

Лауритъ, Карлъ Христофоровичъ. Библиотекарь Донскаго Политехническаго Института. Новочеркасскъ.

Лепоринская, Любовь Матвѣевна. Завѣдующая Тифлисской городской имени Пушкина Библиотекой. Тифлисъ, Георгиевская, 4.

Лямцовъ, Николай Митрофановичъ.

Масловъ, Михаилъ Алексѣевичъ. Приватъ-доцентъ Имп. Харьковскаго Университета. Членъ Правленія Харьковской Общественной Библиотеки. Харьковъ, Нечинская, 7.

Миллеръ, Дмитрій Петровичъ. Пом. Библиотекаря Харьковскаго Университета. Харьковъ, Библиотека Университета.

Миловидовъ, Александръ Ивановичъ. Вильна.

Милославовъ, Павелъ Георгиевичъ. Библиотекарь Демидовскаго Лицея. Ярославль, Демидовскій Лицей.

Милютинъ, Александръ Ивановичъ. Пом. Библиотекаря Имп. Томскаго Университета. Томскъ, Городская Публичная Библиотека.

Нагорновъ, Петръ Алексѣевичъ. Пом. Библиотекаря Имп. Университета. Томскъ.

Надпорожская, Александра Васильевна. Завѣдующая Нарвской безил. Библиотекой-читальней. Нарва, Спб. г., Вышгородская ул., д. Курзина.

Ненебергъ, Алексѣй Алексѣевичъ. Б. чиновн. Библиотеки Госуд. Совѣта. Камчатка, Петропавловскъ, Радио-Станція.

Ободовская, Наталия Ивановна. Завѣдующая Оренбургской Городской Библиотекой, Оренбургъ.

Пинто, Михаилъ Михайловичъ. Б. Членъ Правленія Харьк. Общ. Библиотеки. Авзянопетровскіи Заводъ, Оренбургской губ.

Иоповъ Владиміръ Павловичъ. Врачъ. Екатеринодаръ, Городская Управа.

Поршневъ, Георгій Ивановичъ. Завѣдующій книжнымъ магазиномъ Штанбокъ въ Иркутскѣ. Иркутскѣ. кн. маг. бр. Штанбокъ.

Расторгуевъ, Александръ Тимоѣевичъ. Библиотекаръ Имп. Юрьевского Университета. Юрьевъ, Лифляндской губ. Университетъ, Библиотека.

Рубинскій, Константинъ Ивановичъ. Библиотекаръ Харьковскаго Университета. Харьковъ, Б. Панасовка, 2.

Рябушинскій, Владиміръ Павловичъ. Москва, Садовая-Кудринская, д. Щелковой.

Сафроньевъ, Николай Семеновичъ. Библиотекаръ Киевскаго Политехническаго Института. Киевъ, Тарасовская, 9.

Сперанскій, Сергій Васильевичъ. Приватъ-доцентъ. Москва, Балчугъ, Ново-Московское подворье.

Степановъ, Николай Михайловичъ. Секретаръ Курляндскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Митава, Курляндской губ.

Ступинъ, Александръ Андреевичъ. Чиновникъ Козловскаго Отд. Госуд. Банка. Козловъ, Тамбовской губ. Гоголевская ул., д. 97

Сукачевъ, Павелъ Николаевичъ. Членъ Правленія Изюмской Общественной Библиотеки. Изюмъ, Харьковской губ.

Сусаровъ, Григорій Ивановичъ. Библиотекаръ Нарышкинской Народной Читальни. Тамбовъ, Нарышкинская Читальня.

Суходѣевъ, Александръ Дмитріевичъ. Пом. Библиотекаря Имп. Юрьевского Университета. Юрьевъ, Лифляндской губ. Университетъ.

Сухоручкина, Надежда Ивановна. Библиотекаръ Тверской Губернской Земской Управы. Тверь.

Унде-Поновъ, Павелъ Аполлоновичъ. Авторъ сочиненій о системахъ каталогизаціи. Бирскъ, Уфимской губ.

Хавкина-Гамбургеръ, Любовь Борисовна. Авторъ руководствъ по библиотекоевѣднію. Екатеринодаръ, Кубанской обл.

Харжевская, Дарья Павловна. Библиотекаръ Городской Общественной Библиотеки. Кишиневъ, Городская Общественная Библиотека.

Щепкина, Калерія Петровна. Предсѣдательница Московскаго Общества безпл. нар. библиотекъ. Москва, Мал. Левшинскій пер., д. Роговичъ.

Южаковъ, Владиміръ Васильевичъ. Библиографъ. Пермь, Сибирская, 58.

Юринъ, Николай Алексѣевичъ. Библиотекаръ Петровской Библиотеки имени А. Г. Архангельской. Покровское-Алабино, Московской губ.

Всего по 1 іюня 1911 г.—196 членовъ; въ томъ числѣ 144—живущихъ въ СПБ., и 52—въ СПВ.

## ИЗДАНІЯ М. В. АВЕРЬЯНОВА.

**ЭМИЛЬ ОМАНЪ,**

ад.-проф. Парижскаго университета по каф. словесности

### ФРАНЦУЗСКАЯ КУЛЬТУРА ВЪ РОССІИ.

Единственный авторизованный переводъ К. М. Жихаревой.

Текстъ для русскаго изданія исправленъ и дополненъ авторомъ.

Выидеть въ непродолжительномъ времени.

**Требованія адресовать: СПБ., Литейный пр. № 55, кв. 37.**

#### НОВЫЯ КНИГИ:

Степанъ Аникинъ. Деревенскіе разсказы. Ц. 1 р. 25 к.

А. М. Федоровъ. Сonetы. Съ рис. М. Соломонова. Ц. 1 р.

#### ВЫШЕДШІЯ РАНѢЕ:

Н. А. Морозовъ. Письма изъ Шлиссельбургской крѣпости. Съ рис. М. Соломонова. Ц. 1 р. 20 к.

А. М. Федоровъ. Мщеніе. Эпизодъ изъ жизни Бенвенуто Челлини, въ 1 д., въ стих. Ц. 40 к.

**Продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.**

ЧХТБ  
ПЕРВЫЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪѢЗДЪ ПО БИБЛИОТЕЧНОМУ ДѢЛУ.

С.-Петербургъ, 1-7 июня, 1911 г.

---

# Резолюціи

## ПЕРВАГО ВСЕРОССИЙСКАГО СЪѢЗДА ПО БИБЛИОТЕЧНОМУ ДѢЛУ.

Приняты Соединеннымъ Собраніемъ секціи Съезда

въ засѣданіи 7 июня 1911 г.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія І. Лурье и К<sup>о</sup>. Гороховая 48.

1911.





## **I. По Секціи академическихъ библиотекъ.**

### **Резолюція по докладу П. М. Богданова „О разстановкѣ и нумераціи книгъ“.**

Принимая во вниманіе:

1) что вопросъ о разстановкѣ и нумераціи книгъ является однимъ изъ основныхъ въ дѣлѣ правильной организаци библиотеки,

2) что допущенныя въ этой области при первоначальномъ оборудованіи библиотекъ несправильности исправляются въ дальнѣйшемъ съ большимъ трудомъ, а иногда вовсе непоправимы,

3) что практика послѣднихъ лѣтъ даетъ—тѣмъ не менѣе—допущеніе коренныхъ ошибокъ въ данной области  
Съѣздъ признаетъ:

1) недопустимымъ введеніе т. н. крѣпостной, т. е. неподвижной системы разстановки книгъ во вновь организуемыхъ библиотекахъ.

2) изъ системъ подвижной разстановки болѣе рациональной Съѣздъ признаетъ механическую разстановку по форматамъ, въ хронологическомъ порядкѣ.

3) при принятіи механической подвижной системы разстановки книгъ Съѣздъ рекомендуетъ объединеніе хронологическаго и топографическаго инвентаря.

---

### **Резолюціи по докладамъ А. І. Калишевскаго и К. И. Рубинскаго «О Библиотечныхъ Комиссіяхъ».**

Признавая,

1) что самодѣятельность библиотечнаго персонала является лучшей гарантіей правильнаго и успѣшнаго развитія академическихъ библиотекъ,

2) что въ настоящее время самодѣятельность эта, къ сожалѣнію, парализуется, во многихъ случаяхъ,

передачей ряда функций, по праву принадлежащих библиотекарю, въ другіе органы, составленные изъ лицъ не обладающихъ необходимой профессиональной библиотечной подготовкой,

3) что, въ частности, кругъ дѣятельности библиотечныхъ комиссій большинства академическихъ библиотекъ представляется въ настоящее время излишне расширеннымъ, Съездъ признаетъ настоятельно желательнымъ:

Ограниченіе дѣятельности библиотечныхъ комиссій:  
1) предварительнымъ разсмотрѣніемъ смѣтъ и распределеніемъ ассигнованій; 2) заботами о пополненіи библиотекъ; 3) производствомъ ежегодныхъ частичныхъ ревизій книжнаго имущества.

### **Резолюція по докладу Е. Н. Добржинскаго и «Запискѣ о мѣрахъ, необходимыхъ для улучшенія постановки библиотечнаго дѣла въ академическихъ библиотекахъ».**

Принимая во вниманіе:

1) что академическія библиотеки, какъ необходимыя для развитія науки и образованія учрежденія, при наблюдаемомъ въ современномъ Обществѣ усиленіи жажды къ знанію, пріобрѣтаютъ съ каждымъ годомъ все большее значеніе и все больше расширяютъ кругъ своей дѣятельности.

2) что правильная и плодотворная работа академическихъ библиотекъ при современныхъ условіяхъ возможна лишь при непремѣнномъ условіи обезпеченія ихъ соотвѣтственнымъ специально подготовленнымъ персоналомъ.

3) что при нынѣ принятыхъ способахъ пополненія библиотечнаго персонала и современномъ служебномъ и матеріальномъ положеніи библиотекарей, замѣщенія библиотечныхъ должностей соотвѣтственно подготовленными лицами не можетъ быть обезпечено.

Р. П. К.  
3  
ВЪСТАНОВЛЕНАЯ ЗАДАЧА

Съѣздъ признаеть необходимымъ:

1) учрежденіе специальныхъ высшихъ курсовъ бібліотековѣдѣнія и бібліографіи для теоретической и практической подготовки бібліотечнаго персонала и ихъ помощниковъ для лицъ съ высшимъ и среднимъ образованіемъ.

2) установленіе стажа при главнѣйшихъ бібліотекахъ для практическаго изученія бібліотековѣдѣнія, допущеніе къ занятію должностей завѣдующихъ бібліотеками исключительно лицъ съ высшимъ образованіемъ, получившихъ соотвѣтственную специальную подготовку и отбывшихъ бібліотечный стажъ; къ занятію же должностей помощниковъ бібліотечнаго персонала и соотвѣствующихъ имъ иныхъ должностей по бібліотекѣ—лицъ съ образованіемъ не ниже средняго, на тѣхъ же условіяхъ соотвѣтственно профессиональной подготовкѣ (теоретической и стажа).

3) приглашеніе бібліотечнаго персонала, завѣдующихъ академическими бібліотеками на засѣданія совѣта и правленія (хозяйственнаго комитета) подлежащаго учебнаго заведенія, во всѣхъ случаяхъ обсужденія касающихся бібліотеки вопросовъ, съ правомъ рѣшающаго голоса.

4) замѣна нынѣ дѣйствующаго способа назначенія на бібліотечныя должности—избраніемъ по конкурсу.

5) предоставленіе бібліотечнаго персонала, завѣдующимъ академическими бібліотеками правъ учебной службы высшаго учебнаго заведенія; помощникамъ же (и лицамъ, занимающимъ аналогичныя должности) правъ учебной службы среднихъ учебныхъ заведеній. Завѣдующіе бібліотеками высшихъ правительственныхъ школъ, по классу должности и служебнымъ правамъ, приравниваются бібліотечнаго персонала Россійскихъ Университетовъ.

6) предоставленіе бібліотечному персоналу ежегодно лѣтнихъ достаточныхъ отпусковъ.

7) допущеніе ко всѣмъ бібліотечнымъ должностямъ лицъ обоого пола.

8) увеличеніе содержанія служащихъ академическихъ библиотекъ до слѣдующихъ нормъ первоначальнаго оклада: бібліотекарю—не менѣе 3000 р. въ годъ; помощникамъ и другимъ, равнымъ имъ по служебному положенію лицамъ— $\frac{2}{3}$  оклада бібліотекарей; младшему персоналу—не менѣе 600 р. въ годъ.

9) установленіе 4-хъ 10% прибавокъ оклада всему бібліотечному персоналу, черезъ каждыя выслуженныя пять лѣтъ.

---

### **Резолюція по предположеніямъ К. И. Рубинскаго.**

Заслушавъ предположеніе К. И. Рубинскаго о желательности составленія своднаго каталога русскихъ бібліографическихъ указателей общими силами библиотекъ и предложеніе Я. Г. Кваскова представить для этой цѣли составленный имъ карточный каталогъ русской бібліографіи,

Съѣздъ, выражая глубокую признательность Я. Г. Кваскову, признаетъ чрезвычайно важнымъ осуществленіе предположеннаго изданія и выражаетъ увѣренность, что совмѣстными силами академическихъ библиотекъ и ученыхъ обществъ трудъ этотъ въ ближайшее время будетъ доведенъ до конца.

---

### **Резолюція по предложенію Б. С. Боднарскаго.**

По поводу предложенія Б. С. Боднарскаго о введеніи въ русскія бібліотеки десятичной системы, не находя въ данное время возможнымъ установить преимущества той или другой классификаціонной системы въ примѣненіи къ бібліотекамъ, Съѣздъ, тѣмъ не менѣе, считаетъ систему эту заслуживающей вниманія въ виду ея международности и примѣненія ея во многихъ иностранныхъ и нѣкоторыхъ русскихъ бібліотекахъ.

---

### **Резолюція по предложенію объ обмѣнѣ книгами для временнаго пользованія академическихъ библіотекъ.**

Въ сознаніи важности облегченія научныхъ работъ путемъ установленія взаимной поддержки и объединенія работы библіотекъ,

Съѣздъ признаетъ настоятельно необходимымъ:

разрѣшеніе свободнаго обмѣна книгами для временнаго пользованія между академическими библіотеками по непосредственному сношенію библіотечарей и подъ ихъ отвѣтственностью безъ испрашиванія особаго на каждый разъ разрѣшенія высшаго органа тѣхъ учреждений, при которыхъ данныя библіотеки находятся.

---

### **Резолюція по вопросу объ обмѣнѣ дублетами.**

Признавая существенно важнымъ установленіе правильнаго и постояннаго обмѣна дублетовъ между академическими библіотеками,

Съѣздъ признаетъ:

1) желательнымъ имѣть въ каждой академической библіотекѣ особый карточный каталогъ дублетовъ

2) и настоятельно необходимымъ учрежденіе Центральнаго Бюро, какъ для посредничества по обмѣну дублетовъ, такъ и для выдачи справокъ по вопросамъ организаціи библіотекъ.

---

### **Резолюція по докладамъ А. І. Калишевскаго и С. Д. Масловскаго.**

Принимая во вниманіе, что правильное выполненіе главнѣйшихъ функций библіотечаря—пополненія библіотеки, каталогизаціи и содѣйствія посѣтителямъ въ подборѣ нужной имъ научной литературы, требуетъ основательной библіографической подготовки,

Съѣздъ признаетъ необходимымъ для библіотечаря:

1) возможно обширное знакомство съ библіографіей

2) особо тщательную организацію справочнаго библіографическаго отдѣла.

---

## II. По Секціи общественныхъ и народныхъ библиотекъ.

### Резолюція по вопросу о нормальномъ каталогѣ.

Принимая во вниманіе,

I. что комплектованіе биб—ки самая отвѣтственная работа библиотекаря, тѣсно связанная съ общественнымъ значеніемъ ея;

II. что для успѣшнаго выполненія ея, помимо общаго образованія и специальныхъ знаній, библиотекарю необходимы литературныя и библиографическія пособия;

III. что однимъ изъ основныхъ пособій этого рода является нормальный каталогъ, т. е. списокъ книгъ по всѣмъ отраслямъ знанія и литературы, имѣющихся на книжномъ рынкѣ, отвѣчающихъ современному состоянию научнаго знанія и соответствующихъ образовательному уровню читателей общественныхъ библиотекъ,

IV. и что нормальный каталогъ не только улучшить книжный составъ библиотекъ, но также упорядочить вообще постановку библиотечнаго дѣла въ странѣ, введя единообразную систему классификаціи книгъ, давъ библиотекамъ хорошіе систематическій и карточный каталоги и облегчивъ механической трудъ библиотекаря.

Сѣздъ постановляетъ:

1) признать созданіе нормальнаго каталога насущной потребностью общественныхъ библиотекъ.

2) приступить немедленно къ его осуществленію на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

а) Нормальный каталогъ долженъ отвѣчать на запросы читателей всѣхъ степеней образованія отъ низшей до высшей.

б) Нормальный каталогъ долженъ быть разбитъ на группы съ точки зрѣнія очереди приобрѣтенія.

в) Рекомендуемая каталогом книги должны быть расклассифицированы по имѣющей быть установленный специалистами системѣ, соответствующей потребностямъ общественныхъ библиотекъ.

г) Рекомендуемая книги должны сопровождаться краткими указаніями на содержаніе, характеръ и размѣръ изданія.

д) Нормальный каталогъ долженъ быть изданъ также и на отдѣльныхъ карточкахъ для сформирования библиотеками карточного каталога.

е) Типъ такой карточки долженъ быть выработанъ специалистами.

ж) Въ обоихъ видахъ нормальный каталогъ долженъ быть доступенъ по цѣвѣ.

з) Просить О-во Библиотековѣдѣнія взять на себя инициативу организациі этого дѣла при участіи слѣдующихъ просвѣтительныхъ учреждений:

О-во Библиотековѣдѣнія, Московское О-во грамотности, Харьковское О-во распространенія въ народѣ грамотности, Комиссія по организациі домашняго чтенія, Отдѣлъ дѣтскаго чтенія при Комиссіи домашняго чтенія О-ва Р. Т. Э., Комиссія по самообразованію при Педагогическомъ музеѣ военно-учебныхъ заведеній, Постоянная Комиссія по устройству курсовъ для учителей, О-во распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи, Подвижной музей учебныхъ пособій, Благотворительное о-во изданія дешевыхъ книгъ, Нижегородское о-во распространенія начальной образованія, Самарское о-во народныхъ университетовъ, Смоленскіе вечерне-воскресные классы (въ Спб.), Пречистенскіе курсы, Московское о-во бесплатныхъ народныхъ библиотекъ, Русское Библиографическое О-во при Имп. Московскомъ Университетѣ, Комиссія по распространенію гигиеническихъ знаній при постоянномъ Бюро Пироговскихъ Сѣздовъ, О-во содѣйствія дошкольному воспитанію и пред-

ставители тѣхъ земскихъ учрежденій, которыя пожелаютъ принять участие въ организациі этого дѣла.

4) Привлечь къ участию въ той или иной формѣ, въ составленіи каталога, наравнѣ съ научными силами страны, также учителей, библиотекарей и вообще лицъ и учрежденія, являющихся посредниками между книгой и населеніемъ.

5) Признать, что работа по созданію нормальнаго каталога не можетъ быть произведена бесплатнымъ трудомъ.

6) Признать, что для выполненія этой капитальной библиографической работы необходимы широкое общественное сочувствіе и широкая общественная матеріальная поддержка.

---

### **Резолюція по вопросу о принципахъ комплектованія общественныхъ библиотекъ.**

Принимая во вниманіе:

что основная задача общественныхъ библиотекъ есть удовлетвореніе и развитіе потребности въ общемъ образованіи;

что осуществленіе этой задачи достигается соответствующимъ подборомъ книгъ,

и что для каждой библиотеки, желающей сохранить за собою роль культурнаго фактора въ жизни населенія страны, этотъ подборъ становится необходимымъ—

Съѣздъ рекомендуетъ руководствоваться при комплектованіи общественныхъ библиотекъ слѣдующими соображеніями:

1) Каждая библиотека должна заключать въ себѣ произведенія беллетристическаго, научнаго, по прикладнымъ званіямъ и религіознаго содержанія, на литературныхъ языкахъ тѣхъ національностей, которыя населяютъ мѣстность, обслуживаемую той или другой библиотекой.

2) Беллетристический отдѣлъ, являющійся въ настоящее время основнымъ, долженъ комплектоваться:

а) изъ произведеній классиковъ и другихъ авторовъ, въ порядкѣ ихъ историко-литературнаго значенія, литературъ тѣхъ національностей, которыя обслуживаетъ данная библиотека;

б) приобретение новѣйшихъ авторовъ, еще не занявшихъ опредѣленнаго мѣста въ исторіи литературы, должно находиться въ зависимости отъ средствъ библиотеки: библиотекамъ съ ограниченными средствами рекомендуется не спѣшить съ приобретениемъ новѣйшихъ авторовъ и быть болѣе требовательными въ ихъ оцѣнкѣ;

в) иностранная литература должна входить въ составъ библиотеки въ лицѣ своихъ главныхъ и лучшихъ представителей въ ихъ лучшихъ произведеніяхъ и лучшихъ переводахъ.

3) Научный отдѣлъ долженъ формироваться систематически, охватывать по возможности всѣ отрасли научнаго знанія и знакомить съ различными теченіями научной мысли. Онъ комплектуется изъ научно-популярныхъ и научныхъ книгъ, отвѣчающихъ современному состоянію научныхъ знаній и соответствующихъ по возможности всѣмъ степенямъ образованія читателей.

4) Отдѣлъ прикладныхъ знаній слѣдуетъ комплектовать соответственно запросамъ и потребностямъ населенія того района, гдѣ функционируетъ данная библиотека.

5) Религіозной отдѣлъ долженъ заключать въ себѣ ученія представителей религіозной мысли различныхъ временъ и народовъ.

6) Не слѣдуетъ загромождать библиотекъ брошюрной литературой.

7) Независимо отъ планомѣрнаго комплектованія библиотека должна итти навстрѣчу запросамъ своихъ читателей разнаго возраста и подготовки и по мѣрѣ воз-

возможности удовлетворять ихъ требованія, хотя бы они и не вполне отвѣчали выше установленнымъ принципамъ.

8) Общественныя библіотеки по своему книжному составу должны быть чужды какой-либо политической, національной и религіозной тенденціи.

### **Резолюція по вопросу объ изъятіи изъ состава библіотекъ конфискованныхъ изданій.**

Не входя въ обсужденіе общаго вопроса объ изъятіи изъ обращенія произведеній печати, но считаясь, въ силу обстоятельствъ, съ этой печальной неизбѣжностью.

Съѣздъ признаетъ необходимымъ:

1) снять отвѣтственность съ библіотекъ за распространеніе изъятыхъ изданій, не вошедшихъ въ „Алфавитный указатель книгамъ и брошюрамъ, арестъ на которыя утвержденъ судебными установленіями“ и „Книжной Лѣтописи“ Главнаго Управленія по дѣламъ печати, включая послѣдніе полученные на мѣстѣ номера названныхъ изданій.

2) Просить О-во Библіотековѣдѣнія войти съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ о бесплатной высылкѣ библіотекамъ „Алфавитнаго Указателя“ и „Книжной Лѣтописи“.

3) Просить О-во Библіотековѣдѣнія обратиться въ Главное Управленіе по дѣламъ печати съ ходатайствомъ о включеніи въ „Алфавитный Указатель“ также и свѣдѣнія о періодическихъ изданіяхъ, изъятыхъ изъ обращенія.

4) Въ цѣляхъ огражденія библіотекарей отъ возможности привлеченія къ отвѣтственности за распространеніе изъятыхъ изъ обращенія книгъ Съѣздъ признаетъ

наиболѣе цѣлесообразнымъ храненіе означенныхъ книгъ, при описи, въ особомъ помѣщеніи за печатью учрежденія или лица, содержащаго бібліотеку.

### **Резолюціи по вопросу о возможномъ удешевленіи книгъ.**

1) Признавая, что въ интересахъ просвѣщенія широкихъ слоевъ населенія, необходимо установленіе возможно большей доступности книги, Съѣздъ считаетъ вреднымъ всякую мѣру, клонящуюся къ повышенію стоимости книгъ и потому высказывается за отмену установленныхъ Первымъ съѣздомъ книгопродавцевъ и издателей ограниченій по вопросу о скидкахъ для частныхъ лицъ и всякаго рода бібліотекъ.

2) Въ виду предстоящаго новаго Всероссійскаго съѣзда Книгопродавцевъ и Издателей, съѣздъ проситъ Общество Библіотековѣднія войти по вопросу объ установленныхъ Первымъ съѣздомъ ограниченіяхъ книгопродавческихъ скидокъ для бібліотекъ въ сношенія съ организаціоннымъ Бюро названнаго съѣзда, а также отстаивать на самомъ съѣздѣ интересы бібліотечнаго дѣла. Въ случаѣ неблагоприятнаго рѣшенія этого вопроса съѣздомъ книгопродавцевъ и издателей, Съѣздъ уполномочиваетъ Общество Библіотековѣднія впредь до доклада дѣла слѣдующему всероссійскому съѣзду по бібліотечному дѣлу, принимать и организовывать всѣ возможныя мѣры, направленныя къ обезпеченію бібліотекамъ наиболѣе льготныхъ условій пріобрѣтенія книгъ и къ защитѣ интересовъ бібліотекъ противъ книгопродавческаго синдиката.

3) Въ виду предстоящаго Перваго Всероссійскаго Общеземскаго Съѣзда по народному образованію, Съѣздъ проситъ Общество Библіотековѣднія обратиться къ означенному Съѣзду съ предложеніемъ об-

судить вопросъ объ организаціи общественными учрежденіями совмѣстнаго издательства и распространенія книгъ для различнаго рода общественныхъ библиотекъ.

4) Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы къ слѣдующему съѣзду по библиотечному дѣлу былъ представленъ детальный проектъ организаціи совмѣстнаго издательства и распространенія книгъ для различнаго рода общественныхъ библиотекъ.

---

### **Резолюція по вопросу о принципахъ и основахъ организаціи библиотечнаго дѣла земскими и городскими органами мѣстнаго самоуправленія.**

Принимая во вниманіе:

I. что удовлетвореніе потребности населенія въ матеріалѣ для чтенія составляетъ одну изъ важнѣйшихъ культурныхъ задачъ органовъ мѣстнаго самоуправленія;

II. что возможно болѣе полное и широкое разрѣшеніе этой задачи безусловно необходимо для того, чтобы обезпечить наибольшую продуктивность затратамъ на введеніе всеобщаго начальнаго образованія;

III. что основнымъ учрежденіемъ для удовлетворенія потребности населенія въ матеріалѣ для чтенія является общественная библіотека;

IV. что общественная библіотека въ состояніи выполнить все свое важное культурно-просвѣтительное назначеніе только при томъ условіи, когда ей будетъ обезпечена правильная организація;

V. что цѣлью организаціи общественно-библиотечнаго дѣла, какъ и организаціи дѣла общественно-школьнаго, должно быть признано возможно болѣе полное обслуживаніе потребностей всего населенія и

VI. что планомѣрное осуществленіе этой цѣли должно

лежать на органахъ мѣстнаго самоуправленія при активномъ участіи мѣстнаго населенія—

Съѣздъ постановляетъ:

§ 1) Основнымъ принципомъ организаціи общественно-библіотечнаго дѣла должна быть признана полная общедоступность всѣхъ общественныхъ библіотекъ, содержимыхъ органами мѣстнаго самоуправления, и полная бесплатность пользованія ими, понимая подъ такой бесплатностью отсутствіе взиманія платы за чтеніе книгъ и періодическихъ изданій какъ въ помѣщеніи библіотеки, такъ и при выдачѣ ихъ читателямъ на домъ, а также отсутствіе залоговъ за книги и изданія, выдаваемыхъ читателямъ на домъ.

Съѣздъ признаетъ въ высшей степени важнымъ чтобы принципъ полной бесплатности общественныхъ библіотекъ не только послѣдовательно проводился при открытіи всѣхъ новыхъ общественныхъ библіотекъ, но былъ распространенъ также и на всѣ уже существующія общественныя библіотеки, содержимыя органами мѣстнаго самоуправления. Только при этомъ условіи общественно-библіотечному дѣлу будутъ обеспечены единство и стройность организаціи, нарушающіяся въ настоящее время существованіемъ во многихъ земствахъ и городахъ двухъ, совершенно различныхъ по своему соціальному типу, категорій общественныхъ библіотекъ: такъ называемыхъ „публичныхъ“ земскихъ и городскихъ библіотекъ, со взиманіемъ платы за чтеніе, съ одной стороны, и такъ называемыхъ „народныхъ“ библіотекъ, безъ взиманія платы за чтеніе, съ другой.

§ 2) Съѣздъ признаетъ, что въ общественно-библіотечномъ дѣлѣ вполне назрѣвшей очередной практической задачей является выработка и осуществленіе земствами и городами библіотечныхъ сѣтей, имѣющихъ цѣлью, подобно школьнымъ сѣтямъ, возможно болѣе

полное и равномерное обслуживание потребностей всего населения.

Въ соотвѣтствіи съ условіями библиотечнаго дѣла, такія библиотечныя сѣти должны строиться на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

А. Уѣзды, не имѣющіе крупныхъ городскихъ центровъ, обслуживаются одной, общей для селеній и города, библиотечной сѣтью, въ составъ которой должны входить: центральная общественная библиотека въ уѣздномъ городѣ или другомъ центрѣ мѣстнаго населенія; районныя общественныя библиотеки въ главнѣйшихъ второстепенныхъ центральныхъ пунктахъ уѣзда, къ которымъ тяготѣетъ населеніе даннаго района; народныя общественныя библиотеки во всѣхъ, по возможности, селеніяхъ уѣзда; передвижныя общественныя библиотеки или отдѣленія общественныхъ библиотекъ, для обслуживания мелкихъ поселковъ, не имѣющихъ постоянныхъ народныхъ общественныхъ библиотекъ. Всѣ эти виды общественныхъ библиотекъ должны находиться между собой въ живой, органической связи и развивать общую согласованную дѣятельность.

Б. Крупные городскіе центры должны обслуживаться специально-городскими библиотечными сѣтями, состоящими каждая изъ центральной городской общественной библиотеки и народныхъ общественныхъ библиотекъ или отдѣленій центральной городской общественной библиотеки въ различныхъ частяхъ города.

§ 3) Организациія, завѣдываніе и содержаніе общеобразовательныхъ общественныхъ библиотекъ должно быть всецѣло сосредоточено въ рукахъ органовъ мѣстнаго самоуправления—губернскихъ, уѣздныхъ и будущихъ волостныхъ земствъ, городскихъ общественныхъ и будущихъ поселковыхъ или общинныхъ самоуправленій, причемъ желательна, чтобы постановка общественно-библиотечнаго дѣла находилась въ тѣсной органической связи съ другими отраслями просвѣтительной дѣятель-

ности этихъ учреждений. Компетенція различныхъ органовъ мѣстнаго самоуправления въ общественно-библиотечномъ дѣлѣ и опредѣленіе ихъ взаимныхъ отношеній должны быть предоставлены свободному самоопредѣленію этихъ органовъ. Для удовлетворенія различныхъ общихъ нуждъ общественно-библиотечнаго дѣла, органамъ мѣстнаго самоуправления должна быть обеспечена свобода образования разнаго рода обще-російскихъ, областныхъ и мѣстныхъ союзовъ и открытія ими соотвѣтствующихъ учреждений.

Останапливаясь, въ частности, на финансовой сторонѣ общественно-библиотечнаго дѣла въ земскихъ учрежденіяхъ и исходя изъ имѣющагося уже въ этой области опыта, съѣздъ находитъ, что, при существующихъ условіяхъ, наиболѣе рациональной системой финансовой организациі земско-библиотечнаго дѣла является содержаніе библиотечныхъ сѣтей уѣздными земствами, съ планомѣрнымъ участіемъ въ этомъ дѣлѣ губернскихъ земствъ, а также участіа городовъ въ содержаніи библиотекъ, обслуживающихъ городское населеніе.

§ 4) Въ интересахъ правильной и широкой постановки общественно-библиотечнаго дѣла, съѣздъ признаетъ желательнымъ, чтобы завѣдываніе центральными, районными и народными общественными библиотеками находилось въ рукахъ особыхъ библиотекарей, имѣющихъ необходимую спеціальную подготовку и получающихъ достаточное вознагражденіе за свой трудъ. Съѣздъ признаетъ желательнымъ, чтобы норма вознагражденія библиотекарей районныхъ и народныхъ общественныхъ библиотекъ была доведена до нормы вознагражденія учащаго персонала мѣстныхъ общественныхъ начальныхъ школъ.

§ 5) При каждой общественной библиотекѣ, для завѣдыванія ея дѣлами, долженъ быть учрежденъ библиотечный совѣтъ, составъ и дѣятельность котораго

должны быть определены постановлениемъ мѣстнаго уѣзднаго земскаго собранія или мѣстной городской думы.

Съ своей стороны, съѣздъ признаетъ желательнымъ, чтобы въ составъ означенныхъ библиотечныхъ совѣтовъ входили слѣдующіе члены съ правомъ рѣшающаго голоса:

одинъ членъ по избранію мѣстнаго уѣзднаго земскаго собранія (или мѣстной городской думы);

по одному члену отъ cadaго сельскаго общества, обслуживаемаго библиотекой (или cadaго будущаго поселковаго управленія);

члены, по избранію собранія всѣхъ постоянныхъ читателей библиотеки въ числѣ, опредѣляемомъ означеннымъ собраніемъ;

библиотекаръ.

§ 6) Для общаго завѣдыванія библиотечнымъ дѣломъ при губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управахъ должны быть учреждены губернскія и уѣздныя библиотечныя комиссіи, а въ городахъ, имѣющихъ самостоятельныя библиотечныя сѣти—библиотечныя комиссіи при городскихъ управахъ. Составъ и дѣятельность этихъ библиотечныхъ комиссій должны быть определены постановленіями соотвѣтствующихъ земскихъ собраній и городскихъ думъ.

Съ своей стороны съѣздъ признаетъ желательнымъ, чтобы въ составъ уѣздной земской библиотечной комиссіи входили слѣдующіе члены:

члены по избранію уѣзднаго земскаго собранія;

представитель уѣздной земской управы;

представитель мѣстнаго городского общественнаго управленія;

выборные представители мѣстныхъ библиотечныхъ совѣтовъ;

Р. П. П.  
УПРАВЛЕНИЕ  
— 97 —

не менѣе двухъ выборныхъ представителей отъ коллегіи мѣстныхъ земскихъ библиотекарей:

библиотекарь центральной уѣздной общественной библиотеки;

земскій специалистъ, завѣдующій библиотечнымъ дѣломъ въ уѣздѣ:

по одному выборному представителю отъ каждого изъ земскихъ коллегіальныхъ органовъ, завѣдующихъ различными отраслями мѣстнаго земскаго хозяйства, имѣющими отношеніе къ собственно-библиотечному дѣлу.

Въ составъ губернской земской библиотечной комиссіи должны, по мнѣнію сѣзда, входить слѣдующіе члены:

члены по избранію губернскаго земскаго собранія;  
представитель губернской земской управы;

выборные представители уѣздныхъ и городскихъ библиотечныхъ комиссій, по одному отъ каждого уѣзда или города;

библиотекарь губернской общественной библиотеки;  
земскіе специалисты, завѣдующіе библиотечнымъ дѣломъ, находящіеся на службѣ уѣздныхъ и губернскаго земствъ;

по одному выборному представителю отъ каждого изъ коллегіальныхъ органовъ губернскаго земства, завѣдующихъ различными отраслями земскаго хозяйства, имѣющими отношеніе къ общественно-библиотечному дѣлу.

Въ составъ городской библиотечной комиссіи должны, по мнѣнію сѣзда, входить слѣдующіе члены:

члены по избранію городской думы;

представитель городской управы;

представитель мѣстнаго уѣзднаго земства;

выборные представители мѣстныхъ библиотечныхъ совѣтовъ;

не менѣ двухъ выборныхъ представителей отъ коллегіи городскихъ бібліотекарей;

бібліотекарь центральной городской общественной бібліотеки;

городской специалистъ, завѣдующій бібліотечнымъ дѣломъ въ городѣ;

по одному выборному представителю отъ cadaго изъ городскихъ коллегіальныхъ органовъ, завѣдующихъ различными отраслями городского хозяйства, имѣющими отношеніе къ общественно-бібліотечному дѣлу.

§ 7) Съѣздъ признаетъ желательнымъ, чтобы губернская и уѣздныя земства, а также крупныя города, учредили должности специалистовъ по бібліотечному дѣлу въ лицѣ земскихъ и городскихъ завѣдующихъ внѣшкольнымъ образованіемъ, или же особыхъ инструкторовъ по бібліотечному дѣлу. На этихъ специалистахъ должно лежать дѣлопроизводство земскихъ и городскихъ бібліотечныхъ комиссій, завѣдываніе хозяйственной частью бібліотечнаго дѣла и другія функціи по особой инструкціи, утверждаемой соответствующимъ земскимъ собраніемъ или городской думой.

§ 8) Съѣздъ признаетъ желательнымъ періодическій созывъ земствами и городами обще-россійскихъ, губернскихъ, уѣздныхъ и районныхъ съѣздовъ по бібліотечному дѣлу.

§ 9) Остановливаясь на главнѣйшихъ вопросахъ комплектованія общественныхъ бібліотекъ книгами, съѣздъ признаетъ:

1) что книжный составъ земскихъ и городскихъ общественныхъ бібліотекъ долженъ удовлетворять общимъ требованіямъ систематически поставленной общеобразовательной бібліотеки.

2) что въ бібліотекахъ, располагающихъ специальнымъ бібліотечнымъ персоналомъ, этому послѣднему должна быть обезпечена активная роль въ дѣлѣ ком-

плектованія библиотекъ книгами и другими изданіями;

3) что такая же активная роль въ этомъ дѣлѣ должна быть обезпечена читателямъ библиотеки, въ лицѣ ихъ выборныхъ представителей въ библиотечномъ совѣтѣ, а также въ лицѣ періодически созываемаго въ каждой библиотекѣ общаго собранія всѣхъ ея постоянныхъ читателей;

4) что комплектованіе библиотекъ не должно быть стѣсняемо каталогами, имѣющими обязательный характеръ, къ которымъ бы таковые каталоги ни утверждались и какъ бы они ни вырабатывались;

5) что каждая общественная библиотека должна бесплатно снабжаться изданіями мѣстныхъ органовъ земскаго и городского самоуправления;

6) что при всѣхъ общественныхъ библиотекахъ должны имѣться отдѣлы для дѣтскаго чтенія, причемъ въ крупныхъ библиотекахъ завѣдываніе дѣтскими отдѣлами должно находиться въ рукахъ специально подготовленнаго для этой цѣли персонала;

7) что при всѣхъ, по возможности, общественныхъ библиотекахъ должны учреждаться мѣстные отдѣлы;

8) что при всѣхъ, по возможности, общественныхъ библиотекахъ должны учреждаться справочные отдѣлы, соотвѣтствующіе мѣстнымъ условіямъ;

9) что при центральныхъ и районныхъ общественныхъ библиотекахъ должны имѣться специальные отдѣлы для различныхъ категорій земскихъ и городскихъ служащихъ.

§ 10) Съѣздъ признаетъ въ высшей степени важнымъ возможно болѣе широкое развитіе при всѣхъ общественныхъ библиотекахъ разнаго рода учреждений, расширяющихъ и укрѣпляющихъ культурно-просвѣтительное вліяніе библиотеки: общеобразовательныхъ и мѣстныхъ музеевъ, книжныхъ складовъ, публичныхъ лекцій, разнаго рода демонстрацій, дѣтскихъ вечеровъ и т. п.

§ 11) Признавая, что необходимымъ условіемъ правильного развитія общественно-библіотечнаго дѣла является наличность специально подготовленнаго библиотечнаго персонала, и констатируя почти полное отсутствіе такого персонала въ настоящее время, съѣздъ считаетъ необходимымъ, чтобы органы мѣстнаго самоуправления безотлагательно приняли серьезныя мѣры для устраненія этого важнаго дефекта.

Съѣздъ признаетъ, что наиболѣе отвѣчающимъ интересамъ дѣла является сосредоточеніе подготовки библиотечнаго персонала въ рукахъ губернскихъ земствъ, а также созданіе съ этой цѣлью общеземскихъ или областныхъ учреждений.

§ 12) Съѣздъ признаетъ своевременнымъ и желательнымъ, чтобы организація общественно-библіотечнаго дѣла, построенная на изложенныхъ выше основаніяхъ, была завершена учрежденіемъ губернскими земствами губернскихъ общественныхъ библиотекъ, которыя должны находиться въ живой органической связи съ центральными уѣздными библиотеками.

Губернскія общественныя библиотеки должны принять на себя слѣдующія основныя задачи:

1) губернскія библиотеки должны быть снабжены богатымъ подборомъ научныхъ, специальныхъ и дорогихъ изданій, не пользующихся большимъ спросомъ въ отдѣльныхъ уѣздныхъ библиотекахъ; въ частности, въ нихъ должны быть особенно широко поставлены специальные отдѣлы книгъ и пособій по различнымъ отраслямъ земскаго и городского хозяйства;

2) на губернскихъ библиотекахъ должна лежать задача коллекціонированія изданій всѣхъ существующихъ въ данной губерніи органовъ мѣстнаго самоуправления и всякаго рода общественныхъ организацій, а также всѣхъ вообще мѣстныхъ изданій;

3) съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы губернскимъ общественнымъ библиотекамъ было предоставлено право

бесплатнаго получения всѣхъ изданій центральныхъ правительственныхъ органовъ и учреждений;

4) съѣздъ признаеть желательнымъ, чтобы губернскаго общественныя библіотеки взяли на себя задачу возможно болѣе полнаго коллекціонированія изданій всѣхъ органовъ мѣстнаго самоуправленія, функционирующихъ въ Имперіи.

§ 13) Съѣздъ признаеть чрезвычайно желательнымъ установленіе общихъ основъ библіотечнаго дѣлопроизводства, библіотечной отчетности и библіотечной статистики для всѣхъ общественныхъ библіотекъ, содержащихся органами мѣстнаго самоуправления.

§ 14) Въ виду крайней недостаточности и неравномѣрнаго распредѣленія существующихъ общественныхъ библіотекъ, считаясь съ необходимостью крупныхъ средствъ и значительнаго періода времени для болѣе или менѣе полнаго развитія библіотечныхъ сѣтей, способныхъ обслуживать все населеніе и всѣ его запросы на чтеніе, — съѣздъ признаеть желательнымъ, чтобы земскія и городскія учрежденія, возможно болѣе энергично развивая свое собственное общественно-библіотечное дѣло, не отказывались въ то же время отъ субсидированія общественныхъ библіотекъ, возникающихъ независимо отъ ихъ инициативы. Съѣздъ однако же считаеть необходимымъ, чтобы такое субсидированіе не носило случайнаго характера, а было планомѣрнымъ и соответствовало задачамъ органовъ самоуправления въ общественно-библіотечномъ дѣлѣ. Со своей стороны, съѣздъ высказывается за слѣдующія основанія субсидированія земствами и городами общественныхъ библіотекъ, возникающихъ помимо организованной этими органами самоуправления дѣятельности для развитія библіотечныхъ сѣтей на изложенныхъ выше основаніяхъ:

1) останавливаясь на существующихъ въ настоящее время видахъ общественныхъ библіотекъ, съѣздъ на-

ходить желательнымъ, чтобы система выдачи земскихъ и городскихъ субсидій распространялась на слѣдующія три главныя группы библиотекъ. Первую группу составляютъ общественныя библиотеки, учреждаемыя и содержимыя волостями и сельскими обществами, а также спеціальными библиотечными обществами. Вторую группу составляютъ общественныя библиотеки, учреждаемыя и содержимыя обществами самообразования и разнаго рода другими просвѣтительными обществами. Третью группу составляютъ библиотеки, учреждаемыя и содержимыя потребительными обществами и другими кооперативами, а также профессиональными союзами; съѣздъ полагаетъ, что библиотеки, относящіяся къ послѣдней группѣ, хотя и являются обыкновенно закрытыми, но обслуживаютъ широкіе слои трудового населенія и потому должны быть признаны имѣющими такое же важное общественное значеніе, какъ и библиотеки первыхъ двухъ группъ.

2) Съѣздъ признаетъ желательнымъ, чтобы земскими собраниями и городскими думами были выработаны общія условія, которымъ должны удовлетворять библиотеки, пользующіяся ихъ субсидіями. Въ числѣ этихъ условій, по мнѣнію Съѣзда, должны быть:

а) Представленіе библиотекой правильной ежегодной отчетности субсидирующему ее земству или городу.

б) Въ тѣхъ субсидируемыхъ библиотекахъ, для заведыванія которыми существуютъ особые коллегіальныя выборныя органы (совѣтъ или комитетъ библиотеки и т. п.), земству или городу, выдающему субсидію, должно быть обеспечено участіе ихъ представителей въ названныхъ органахъ.

3) Наиболѣе раціональной и желательной формой субсидирования земствами и городами тѣхъ библиотекъ, въ которыхъ взимается плата за чтеніе, съѣздъ признаетъ выдачу субсидіи подъ условіемъ или освобожденія отъ установленной платы соотвѣтствующаго суммѣ

этой субсидіи числа читателей библиотеки, или бесплатное пользование ею опредѣленной категоріи лицъ—напримѣръ, земскихъ или городскихъ служащихъ, учащихся и окончившихъ земскія или городскія школы.

**Резолюція по докладу Б. Веселовскаго «Къ вопросу о выработкѣ нормальной сѣти сельскихъ библиотекъ-читалень».**

I. Въ виду отсутствія статистическихъ данныхъ для освѣщенія положенія библиотечнаго дѣла въ Россіи нужно признать крайне желательнымъ производство анкеты по означенному вопросу, о чемъ и просить О-во Библиотекоевѣдѣнія, съ тѣмъ, чтобы сводка результатовъ анкеты была представлена будущему Всероссийскому Съѣзду по библиотечному дѣлу.

II. Въ интересахъ правильной организациі общественно-библиотечнаго дѣла Съѣздъ признаетъ настоятельно необходимымъ реформированіе существующихъ земскихъ и городскихъ учрежденій на широкихъ демократическихъ началахъ, равно какъ и распространеніе земскаго самоуправленія на всю территорію Имперіи.

**Резолюція по докладу М. А. Латухиной „О земскихъ публичныхъ библиотекахъ въ Московскомъ уѣздѣ» и по докладу С. О. Сѣрополко «Принципъ общественности въ народно-библиотечномъ дѣлѣ».**

Принимая во вниманіе, что публичныя библиотеки, организованныя Московскимъ уѣзднымъ земствомъ по типу Марьино-Роцинской библиотеки, построенной на

принципъ общественной самодѣтельности и общественнаго управленія въ библіотечномъ дѣлѣ, представляютъ собою одинъ изъ весьма интересныхъ типовъ субсидируемыхъ земствомъ библіотекъ, Съѣздъ высказываетъ пожеланіе, чтобы въ тѣхъ изъ означенныхъ библіотекъ, въ которыхъ это отвѣчаетъ мѣстнымъ условіямъ, былъ введенъ принципъ бесплатности пользованія книгами.

### **Резолюція по докладу С. О. Сѣрополко «Принципъ общественной въ народно-библіотечномъ дѣлѣ».**

Считаясь съ тѣмъ обстоятельствомъ, что количественному росту библіотекъ въ неземскихъ губерніяхъ зачастую мѣшаетъ неосвѣдомленность широкихъ слоевъ населенія о порядкѣ открытія библіотекъ, а также отсутствіе инициативы на мѣстахъ, Съѣздъ признаетъ настоятельно необходимымъ повсемѣстное открытіе въ неземскихъ губерніяхъ особыхъ Обществъ содѣйствія устройству библіотекъ.

### **Резолюція по докладу Е. А. Звягинцева «О лѣтнихъ курсахъ по библіотечному дѣлу».**

Признавая, что развитіе библіотечнаго дѣла требуетъ наличности специально-подготовленнаго персонала, Съѣздъ находитъ крайне желательнымъ, чтобы губернскія земства и городскія общественныя самоуправленія взяли на себя устройство краткосрочныхъ библіотечныхъ курсовъ для завѣдующихъ библіотеками, а также признаетъ необходимымъ, чтобы въ программу учительскихъ институтовъ, учительскихъ семинарій и педагогическихъ постоянныхъ и лѣтнихъ курсовъ былъ введенъ особый предметъ „библіотековѣдѣніе“.

## Резолюція о положеніи бібліотечнаго дѣла въ столицахъ.

Останапливаясь, въ частности, на положеніи общественно-библіотечнаго дѣла въ столицахъ, съѣздъ признаетъ чрезвычайно важнымъ, чтобы учрежденіе центральныхъ городскихъ общественныхъ бібліотекъ было поставлено городскими думами Петербурга и Москвы на ближайшую очередь. Съѣздъ констатируетъ, что отсутствіе этихъ бібліотекъ въ настоящее время крайне неблагопріятно отражается на нашихъ государственныхъ книгохранилищахъ — Императорской Публичной Библиотекѣ въ С.-Петербургѣ и Румянцевскомъ Музеѣ въ Москвѣ — заставляя ихъ удовлетворять массу такихъ требованій на книги, удовлетвореніе которыхъ составляетъ прямую задачу мѣстныхъ общеобразовательныхъ общественныхъ бібліотекъ, и отвлекая названныя учрежденія отъ выполненія непосредственно лежащихъ на нихъ задачъ центральныхъ государственныхъ книгохранилищъ.

## Резолюція общаго характера.

Обозрѣвая постановку и развитіе бібліотечнаго дѣла въ Россіи въ настоящее время и констатируя хаотическое его состояніе и отсутствіе системы въ открытіи бібліотекъ, Первый Всероссийскій Съѣздъ по бібліотечному дѣлу признаетъ, что такое печальное положеніе этой важной отрасли внѣшкольнаго образованія народа требуетъ кореннаго измѣненія на принципахъ, принятыхъ съѣздомъ.

## Резолюція по докладу „проектъ нормального плана постановки бібліотечної техніки въ небольшихъ бібліотекахъ“.

Ознакомившись съ выработаннымъ Комиссіей по народнымъ и общественнымъ бібліотекамъ „Проектомъ нормального плана постановки бібліотечної техніки въ небольшихъ бібліотекахъ“, секція признаетъ его заслуживающимъ вниманія, но при этомъ выражаетъ сожалѣніе, что недостатокъ времени лишилъ ее возможности войти въ детальное обсужденіе всѣхъ положеній проекта.

Признавая вмѣстѣ съ тѣмъ установленіе единообразія техническихъ приѣмовъ для однородныхъ типовъ бібліотекъ настоятельно необходимымъ, секція выражаетъ пожеланіе, чтобы бібліотечные дѣятели, существующія бібліотечныя организаціи произвели на мѣстахъ тщательный анализъ рекомендуемыхъ проектомъ приѣмовъ и сообщили свои замѣчанія Совѣту Общества Бібліотековѣдѣнія. Собранный такимъ способомъ матеріаль по обработкѣ его Обществомъ долженъ быть доложенъ Второму Съѣзду по бібліотечному дѣлу, отъ котораго будетъ зависѣть окончательное постановленіе о рекомендованіи тѣхъ или другихъ техническихъ приѣмовъ веденія бібліотечнаго дѣла въ народныхъ и общественныхъ бібліотекахъ.

Съ своей стороны секція нашла цѣлесообразнымъ внести слѣдующія поправки:

- 1) Изъ двухъ рекомендуемыхъ комиссіей способовъ разстановки книгъ считать предпочтительной второй способъ—разстановка книгъ по форматамъ, но въ порядкѣ общихъ хронологическихъ номеровъ съ оставленіемъ тѣхъ или другихъ номеровъ для даннаго формата и съ распредѣленіемъ инвентарныхъ номеровъ по четыремъ параллельнымъ графамъ.

2) При систематической разстановкѣ книгъ раздѣленіе по форматамъ считать излишнимъ.

3) Въ инвентарную запись внести слѣдующія дополнителныя рубрики:

а) Объ изыятіи книгъ

б) О количествѣ экземпляровъ

в) У графы для занесенія хронологическихъ номеровъ книгъ каждаго формата (см. п. 1)

Въ заключеніе секція считаетъ своимъ долгомъ выразить благодарность Комиссіи по народнымъ и общественнымъ бібліотекамъ, несомнѣнно много труда и времени затратившей на созданіе „Нормальнаго Плана“.

### **Резолюція по вопросу о дезинфекци книгъ.**

Принимая во вниманіе важность вопроса о дезинфекци книгъ и не считая себя компетентнымъ выносить по этому сложному и мало выясненному вопросу то или иное рѣшеніе, Съѣздъ обращается съ просьбой къ Обществу Библіотековѣдѣнія войти въ Бюро по созыву Пироговскихъ Съѣздовъ съ предложеніемъ поставить этотъ вопросъ на обсужденіе ближайшаго Пироговскаго Съѣзда.

### **Резолюція по вопросу о правовомъ положеніи бібліотекъ.**

Принимая во вниманіе:

1) что интересы культурнаго развитія страны требуютъ широкаго и свободнаго отъ всякихъ внѣшнихъ стѣсненій развитія бібліотечнаго дѣла;

II) что бібліотечное дѣло не только не должно служить объектомъ какого бы то ни было финансоваго обложенія, но, напротивъ, должно пользоваться возможно болѣе широкими льготами финансоваго характера;

Ш) что въ настоящее время учрежденіе и дѣятельность библиотекъ крайне стѣснены дѣйствующими по библиотечному дѣлу законоположеніями и, въ особенности, административными распоряженіями мѣстныхъ властей;

и IV) что въ финансовомъ отношеніи библиотечное дѣло также находится далеко не въ желательномъ положеніи —

Съѣздъ постановляетъ:

§ 1. съѣздъ признаетъ необходимымъ отмѣнить дѣйствующую въ настоящее время ст. 175 устава о цenzурѣ и печати, со всѣми къ ней примѣчаніями и установить: 1) явочный порядокъ открытія библиотекъ и читаленъ, примѣнительно къ ст.ст. 1, 2 и 4 дѣйствующихъ временныхъ правилъ о повременныхъ изданіяхъ, и 2) судебный порядокъ закрытія библиотекъ и привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности въ случаяхъ нарушенія дѣйствующихъ законоположеній, примѣнительно къ соотвѣствующимъ постановленіямъ тѣхъ же временныхъ правилъ о повременныхъ изданіяхъ.

§ 2. съѣздъ признаетъ необходимымъ, чтобы дѣло комплектованія библиотекъ книгами и періодическими изданіями, регулировались съ внѣшней стороны исключительно общимъ дѣйствующимъ закономъ о печати и было освобождено отъ какихъ бы то ни было административныхъ распоряженій, какъ обще-имперскаго, такъ и мѣстнаго характера.

§ 3. съѣздъ считаетъ необходимымъ полное уничтоженіе гербоваго и другихъ сборовъ:

1) со всей переписки по регистраціи библиотечныхъ обществъ.

2) со всей переписки по открытію библиотекъ и читаленъ всякаго рода,

3) съ квитанцій, выдаваемыхъ библиотеками и читальнями всякаго рода, въ пріемѣ подписныхъ денегъ и залоговъ за книги,

4) со всей переписки по устройству библиотеками или при библиотекахъ всякаго рода книжныхъ складовъ, различныхъ просвѣтительныхъ учрежденій, публичныхъ лекцій, курсовъ и т. д.

§ 4. Съѣздъ признаетъ необходимымъ значительное пониженіе существующихъ желѣзнодорожнаго и почтоваго тарифовъ на пересылку книгъ и періодическихъ изданій. Въ частности съѣздъ считаетъ желательнымъ, чтобы дѣйствующій поясной тарифъ на пересылку печатныхъ произведеній маловѣсными почтовыми посылками былъ замѣненъ тарифомъ унитарнымъ, т. е. одинаковымъ для всей страны, съ одновременнымъ возможнымъ пониженіемъ существующихъ минимальныхъ ставокъ этого тарифа.

§ 5. Съѣздъ признаетъ необходимымъ, чтобы всѣ общественныя библиотеки, располагающія особымъ библиотечнымъ персоналомъ и имѣющія особое помѣщеніе, содержимыя правительствомъ, земствами, городами, волостями, сельскими обществами и другими, соотвѣтствующими имъ обществами и учреждениями, были включены въ списокъ учреждений, пользующихся правомъ льготныхъ почтовыхъ отправленій, пересылаемыхъ внутри Имперіи.

§ 6. Съѣздъ признаетъ желательнымъ распространеніе на общественныя библиотеки дѣйствующихъ постановленій объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса.

§ 7. Съѣздъ признаетъ необходимымъ предоставленіе всѣмъ библиотекамъ права безошпинной выписки изъ за границы произведеній печати, библиотечныхъ принадлежностей всякаго рода, картинъ и другихъ наглядныхъ пособій.

Съѣздъ обращается къ Обществу Библиотекослѣдствія съ просьбой принять на себя подробную мотивировку изложенныхъ постановленій и возбужденіе по нимъ

соотвѣтствующихъ ходатайствъ. Для поддержанія означенныхъ ходатайствъ, съѣздъ проситъ Общество Библиотековѣдѣнія представить записки всѣмъ фракціямъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта. По вопросу же о пониженіи тарифовъ на пересылку печатныхъ произведеній, Съѣздъ уполномочиваетъ Общество Библиотековѣдѣнія, если оно признаетъ это по существу дѣла полезнымъ, войти въ соотвѣтствующее соглашеніе съ Русскимъ Обществомъ книгопродавцевъ и издателей, съ цѣлью детальной разработки этого спеціальнаго вопроса.

### **Резолюціи общаго характера.**

1) Съѣздъ считаетъ желательнымъ, что бы право льготныхъ почтовыхъ отправленій, пересылаемыхъ внутри Имперіи, было распространено на всѣ библіотеки, не имѣющія коммерческаго характера.

2) Констатируя, что въ настоящее время нерѣдки случаи закрытія библиотекъ въ административномъ порядкѣ и признавая, что отвѣтственности могутъ подлежать отдѣльныя лица, но не учрежденія, Съѣздъ полагаетъ, что и библиотека, какъ учрежденіе, ни въ какомъ случаѣ закрытію подлежать не можетъ.

### **Постановленія по докладу Подсенціи дѣтскихъ библиотекъ.**

#### **О школьныхъ библиотекахъ.**

1) Ученическія библіотеки составляютъ необходимую принадлежность каждой школы; только при этомъ условіи возможна правильная постановка чтенія дѣтей и руководство имъ со стороны учителя.

2) По своему составу школьныя библіотеки должны постоянно отвѣчать предъявляемымъ къ этимъ библіотекамъ требованіямъ. Расходъ на библіотеку по смѣтѣ училища долженъ составлять отдѣльную статью.

3) Школа должна придти на помощь библіотекѣ, прихотивъ дѣтей къ чтенію, научивъ ихъ читать книгу самостоятельно и ориентироваться въ выборѣ книгъ для чтенія.

4) Въ распоряженіи учащихся долженъ быть предоставленъ каталогъ библіотеки.

5) Учащіеся должны привлекаться къ участию въ завѣдываніи ученической библіотекой.

6) Необходимо предоставить возможность учащимся пользоваться книгами и на лѣтнее время.

7) Необходима отмѣна ограничительнаго каталога для школьныхъ библіотекъ и предоставленіе права свободнаго выбора книгъ въ библіотеки педагогическому персоналу учебныхъ заведеній.

### **О передвижныхъ библіотекахъ.**

Въ качествѣ особаго вида дѣтскихъ библіотекъ подсобнаго типа, Съѣздъ высказывается за устройство дѣтскихъ передвижныхъ библіотечекъ, которыя могли бы быть направляемы въ школы, имѣющія библіотечки съ небольшимъ составомъ книгъ.

### **О дѣтскихъ библіотекахъ.**

Дѣтскіе интересы на пути стремленія къ книгѣ требуютъ особаго вниманія, поэтому необходимо устройство дѣтскихъ библіотекъ-читаленъ, какъ самостоятельныхъ учрежденій.

Организація такихъ библіотекъ съ наименованіемъ ихъ „Общественныя общеобразовательныя библіотеки для юныхъ читателей“ должна быть поставлена на демократическихъ началахъ, для большей доступно-

сти книги дѣтямъ и юношеству различныхъ категорій населенія. Такія самостоятельныя бібліотеки должны быть устраиваемы въ городахъ и крупныхъ селахъ.

Въ цѣляхъ сохранности имущества бібліотеки и установленія правильной и быстрой выдачи книгъ изъ бібліотеки слѣдуетъ обратить вниманіе на должную постановку техники бібліотечнаго дѣла.

### О каталогѣ дѣтскихъ книгъ.

Признавая необходимымъ созданіе нормальнаго каталога дѣтскихъ книгъ, Съѣздъ обращается съ просьбою къ О-ву Библиотековѣдѣнія, взять на себя инициативу организаціи работъ для выработки названнаго каталога.

### Общіе вопросы.

1) Въ кругъ предметовъ, обнимающихъ преподаваніе учительскихъ семинарій и институтовъ, педагогическихъ классовъ и курсовъ, должны быть включены обзоръ дѣтской литературы, а также изученіе лучшихъ формъ руководства дѣтскимъ чтеніемъ.

2) На съѣздахъ по бібліотечному дѣлу, какъ и на учительскихъ съѣздахъ, необходима организація особыхъ секцій, посвященныхъ вопросамъ дѣтской литературы и дѣтскаго чтенія.

3) Желательно устройство справочныхъ отдѣловъ по вопросамъ дѣтской литературы и дѣтскаго чтенія. Въ составъ такихъ отдѣловъ входятъ: 1) библиографическіе указатели и рекомендательные каталоги дѣтскихъ книгъ; 2) матеріалы по теоретической разработкѣ вопросовъ дѣтской литературы и дѣтскаго чтенія; 3) собраніе всѣхъ выходящихъ дѣтскихъ книгъ.

4) Для ознакомленія съ выходящей дѣтской литературой необходимы постоянныя выставки изъ этихъ книгъ, расположенныя по какой-нибудь установленной системѣ.

5) Для болѣе объективнаго и планомѣрнаго изслѣдованія запросовъ дѣтей на книгу и изученія ихъ литературныхъ вкусовъ желательны періодическія анкеты по вопросамъ, что и какъ читаютъ дѣти.

6) Въ интересахъ общенія дѣятелей по дѣтскимъ и школьнымъ библіотекамъ весьма желательны періодическіе сѣзды и совѣщанія этихъ дѣятелей, а равно и изданіе особаго журнала, посвященнаго вопросамъ дѣтской литературы и дѣтскимъ библіотекамъ.

### Резолюція по вопросу о желѣзнодорожныхъ библіотекахъ.

1) Съѣздъ признаетъ желательной планомѣрную организацию Министерствомъ Путей Сообщенія библіотечнаго дѣла на всѣхъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогахъ наряду со школами, для чего должны быть даны средства отъ казны и частныхъ желѣзныхъ дорогъ:

а) на устройство на каждой дорогѣ библіотекъ при управленіи, библіотекъ на всѣхъ значительныхъ станціяхъ, библіотекъ-читаленъ при дежурныхъ комнатахъ, кондукторскихъ и паровозныхъ бригадъ и передвижныхъ вагоновъ-библіотекъ для снабженія книгами желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ на незначительныхъ станціяхъ и разъѣздахъ по всей линіи;

б) на постройку и оборудованіе особыхъ зданій для библіотекъ;

в) на содержаніе служащихъ (библіотекарей и сторожей) и

г) на приобрѣтеніе книгъ и періодическихъ изданій для библіотекъ въ зависимости отъ ихъ дѣятельности и величины.

2) Признавая, что пользованіе библіотеками, какъ и первоначальное обученіе, должно быть бесплатно, Съѣздъ считаетъ необходимымъ проведеніе принципа

бесплатнаго пользованія книгами въ желѣзнодорожныхъ библіотекахъ всѣхъ упомянутыхъ категорій.

3) Въ виду особенностей библіотечнаго дѣла на желѣзныхъ дорогахъ, Съѣздъ признаетъ желательнымъ устройство въ Петербургѣ, при Управленіи желѣзныхъ дорогъ, Всероссийскаго Съѣзда завѣдующихъ желѣзнодорожными библіотеками для выработки общаго плана организаціи и управленія библіотеками на желѣзныхъ дорогахъ.

4) Съѣздъ находитъ желательнымъ образованіе на Второмъ Всероссийскомъ Съѣздѣ по библіотечному дѣлу особой секціи желѣзнодорожныхъ библіотекъ и возможно большее участіе въ Съѣздѣ представителей отъ библіотекъ всѣхъ дорогъ.

---

### **Резолюція по вопросу о положеніи библіотечнаго дѣла въ городахъ.**

Принимая во вниманіе, что даже въ столицахъ количество общедоступныхъ библіотекъ крайне недостаточно, что культурная работа библіотекъ страдаетъ существенными дефектами и что техника библіотечнаго дѣла поставлена неудовлетворительно, Съѣздъ постановляетъ:

1) Признать желательнымъ, чтобы въ Петербургѣ, Москвѣ и др. крупныхъ городахъ городскія управленія поставили въ ближайшую очередь выработку, совмѣстно съ другими учрежденіями и обществами, устраивающими общедоступныя библіотеки, и при содѣйствіи обществъ библіотекарей, плана систематическаго развитія сѣти общедоступныхъ библіотекъ. связанныхъ въ организованную систему, а затѣмъ и постепенное осуществленіе этого плана, путемъ открытія городскихъ или устраиваемыхъ при содѣйствіи города библіотекъ и читаленъ центральныхъ и районовъ, обще-

образовательныхъ и специальныхъ (въ томъ числѣ дѣтскихъ).

2) Признать необходимымъ, чтобы городскія управленія въ Петербургѣ, Москвѣ и др. крупныхъ городахъ обратили самое серьезное вниманіе на развитіе активной культурной работы городскихъ общедоступныхъ библиотекъ, въ томъ смыслѣ, чтобы библиотеки не только ждали читателей, но искали его, шли къ нему, привлекая къ себѣ даже равнодушные къ книгѣ элементы, воспитывая въ нихъ любовь къ чтенію, проводя хорошую книгу въ обиходъ жизни широкихъ слоевъ населенія.

3) Признать необходимымъ, въ цѣляхъ болѣе тѣснаго оближенія между библиотечными и читателями, внесеніе элемента общности въ жизнь городскихъ библиотекъ въ формѣ участія добровольныхъ сотрудниковъ въ библиотечной работѣ (въ тѣхъ ея функціяхъ, гдѣ такое сотрудничество можетъ быть полезнымъ) и въ формѣ участія постоянныхъ читателей въ библиотечныхъ совѣтахъ.

4) Признать необходимымъ, въ цѣляхъ поднятія на должную высоту культурной дѣятельности библиотекъ, чтобы въ крупныхъ городахъ въ общедоступныхъ библиотекахъ, устраиваемыхъ, какъ городскими управленіями, такъ и другими общественными учрежденіями, должности библиотечныхъ работниковъ замѣщались лицами, имѣющими достаточную подготовку, какъ общеобразовательную (съ образованіемъ не ниже средняго), такъ по возможности и специальную.

5) Признать желательнымъ, чтобы по примѣру Петербурга были учреждены въ Москвѣ и др. крупныхъ городахъ правильно организованныя общества библиотечныхъ работниковъ, имѣющія цѣлью обсужденіе вопросовъ относительно улучшенія библиотечной техники и культурной работы библиотекъ, а также взаимопомощь въ практическомъ выполненіи этихъ задачъ.

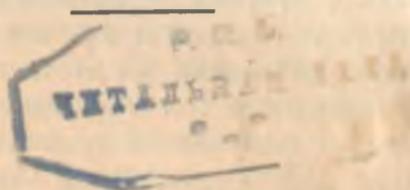
6) Признать желательнымъ, чтобы эти общества библіотекарей взяли на себя разработку вопросовъ о наиболѣе цѣлесообразныхъ типахъ общедоступныхъ библіотекъ, примѣнительно къ потребностямъ различныхъ районовъ города и различныхъ слоевъ населенія, а также наиболѣе цѣлесообразныхъ формахъ сотрудничества между библіотеками (обмѣнъ каталогами, обмѣнъ книгами и т. п.).

---

**Резолюція по докладу „О городскихъ бесплатныхъ читальняхъ города Петербурга“.**

Останавливаясь на положеніи въ частности С.-Петербургскихъ городскихъ библіотекъ-читаленъ, Съѣздъ констатируетъ крайнюю недостаточность установленныхъ ассигновокъ на пополненіе означенныхъ библіотекъ книгами, а потому признаетъ необходимымъ увеличеніе этихъ ассигновокъ.

Кромѣ того, Съѣздъ считаетъ желательнымъ, чтобы эти библіотеки-читальни были открыты въ теченіе цѣлаго дня, съ соотвѣтственнымъ увеличеніемъ численности библіотечнаго персонала.



ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ  
(20-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ)  
НА ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ  
**ТЕХНИЧЕСКОЕ И КОММЕРЧЕСКОЕ**  
**ОБРАЗОВАНИЕ,**

ИЗДАВАЕМЫЙ

Постоянною Коммисією по техническому образованію при  
Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ  
подъ редакціей А. Г. НЕБОДСИНА, при ближайшемъ участіи А. Н. Быкова.

Журналъ посвященъ разработкѣ вопросовъ технического, коммерческаго, торгово-морского, сельскохозяйственнаго и промышленнаго образованія, а также разработкѣ вопросовъ въ школьномъ образованіи взрослыхъ рабочихъ.

**ПРОГРАММА ИЗДАНИЯ:** I. Прагматическія распоряженія II. Статьи по вопросамъ упомянутого образованія. (Организація учебныхъ заведеній, учебные планы и программы учебныхъ курсовъ, методики и дидактика обученія, организація учебныхъ мастерскихъ; ремесленное ученичество, и т. п.) III. Хроника технического и Коммерческаго образованія въ Россіи и за границей. (Организація учебныхъ заведеній, курсовъ, лекцій и вечерне-воскресныхъ школъ; народныя чтенія, естественно-историческія и промышленныя музеи, выставки, съезды и т. п.) IV. Критика и библиографія V. Прилежанія: Брошюры по техническимъ знаниямъ для народа и рабочихъ. „Техническое и Коммерческое Образование“ въ 1911 году будетъ выходить ежемѣсячно промѣ 4 лѣтнихъ мѣсяцевъ (Май—Августъ), книжками отъ 4½ до 6 печатныхъ листовъ каждая. Книжки осенняго полугодія выходятъ въ началѣ, а весенняго въ концѣ каждого мѣсяца.

*Въ журналѣ за послѣдніе три года принимали участие слѣдующія лица:*

А. Альмедиягентъ, А. Ф. Быкова, С. Баранъ, Л. Баранъ, К. Боклевскій, В. Виноградовъ, Г. Тессе, А. Гуляевъ, проф. Залѣвскій, М. Кечеджи-Шаповаловъ, И. Ковалевская, Н. Корсаковъ, И. Курсивъ, К. Ланге, Ив. Мансинъ, В. Рюминъ, Е. Степанова, Г. Л. Тираспольскій, Н. Торнту, Н. Ф. фонъ-Дитмаръ, М. Фишеръ, проф. Эккертъ, И. Янжулъ, Ек. Янжулъ и др.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** съ доставкой и пересылкой въ Россіи 3 р.  
За 1/2 г. 1 р. 50 к., за границей за годъ 4 р.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ конторѣ редакціи (С.-Петербургъ, Пантелеймоновская, 2) и въ книжныхъ магазинахъ Н. П. Карбасникова, „Новое Время“, Риккера и Ципверлинга (Мелье).

**Тарифъ за объявленія, печатаемые въ журналѣ.**

За 8 разъ.      За 4 раза.      За 2 раза.      За 1 разъ.

1 страница впереди текста.

100 руб.      60 руб.      30 руб.      15 руб.

1/2 страницы впереди текста или 1 страница позади текста.

60 руб.      35 руб.      20 руб.      10 руб.

1/2 страницы позади текста.

35 руб.      20 руб.      12 руб.      5 руб.

Обложка и исключительныя страницы по соглашенію.

# БИБЛИОТЕКАРЬ.

## ЖУРНАЛЬ ОБЩЕСТВА

# БИБЛИОТЕКОВЪДЪНІЯ.

ВЫХОДИТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ ГОДЪ,  
КНИЖКАМИ ПО 8 ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ.

ЗАДАЧА ЖУРНАЛА — ПОМОЧЬ  
УСОВЕРШЕНСТВОВАНІЮ РУССКАГО  
БИБЛИОТЕЧНАГО ДѢЛА.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Оригинальныя и переводныя статьи по разнымъ вопросамъ библиотечнаго дѣла. Библиографія специальной, русской и иностранной, литературы. Сводъ рецензій о новыхъ русскихъ, научныхъ и научно-популярныхъ, книгахъ. Хроника библиотечнаго дѣла. Журналы засѣданій и отчеты о дѣятельности Общества Библиотекоедѣнія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМЪ ПОДПИСКИ  
на 1911 годъ (II годъ изданія).

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** — 3 рубля въ годъ съ дост. и перес.; книгопродавцамъ — 5% уступки. Подписка принимается въ редакціи и въ книжномъ магазинѣ, К. Л. Риккера — СПб., Невскій, 14.

Гг. члены Общества, проживающіе въ СПб., уплачиваютъ за журналъ 2 р. въ годъ, иногородніе — получаютъ его везплатно.

Полныя экз. I г. изд. можно выписывать, по 3 руб. за экз. (для членовъ Об-ва — 2 р.), изъ редакціи.

Адресъ редакціи — С.-Петербургъ, Лѣсной.  
Новая ул. 16. Телефонъ: Лѣсной, № 63.