Б-1

БИБЛІОТЕКАРЬ

ЖУРНАЛЪ ОБЩЕСТВА БИБЛІОТЕКОВѢДѢНІЯ

1912 г. ВЫПУСКЪ III–IV

ЕКБУРГЪ

ПУБЛИЧНАЯ

LE BIBLIOTHECAIRE.

JOURNAL DE LA

SOCIÉTÉ DE BIBLIOTHÉCONOMIE.

1912. № 3—4. St. PÉTERSBOURG.

Редакціонный Комитетъ „Библіотекаря“:
П. М Богдановъ (Редакторъ журнала), В. А. Гейнцъ,
Н. А. Королевъ и А. В. Плотниковъ.

БИБЛІОТЕКАРЬ.

ЖУРНАЛЪ ОБЩЕСТВА

БИБЛІОТЕКОВѢДѢНІЯ.

Б 6 Ті в
1

Годъ изданія III.

Г.П.Б. в Лнгр.
Р. 1934 г.
Акт № р. 121

1912 г. ВЫП. III—IV.

СОДЕРЖАНІЕ III—IV ВЫПУСКА.

стр.

Отъ Редакціи 185

Памяти Любови Порфирьевны Вахтеровой.—**А. Покровской.** 188

Десятичная библіографическая классификація.—**М. Костина.** 191

О формѣ систематическаго каталога. — **Вл. Восинскаго.** Съ рис. 208

Американскій библіотекарь.—**Helen Schoenberg** 211

Латинская транскрипція и русскій алфавитъ. — **Н. Сафронѣева** 217

Новыя правила о народныхъ библіотекахъ. — **Б. К.** 221

Библіографія русской спеціальной литературы:

А. Рецензіи и рефераты: 1) Богдановъ, Н. С. Классификація инженерныхъ знаній по системѣ Melvil Dewey—**А. П.** 2) Эйхлеръ. Библіотековѣдѣніе высшаго порядка—**П. Богданова.** 3) „Будущее современной книги“ 228

Б. Списокъ новыхъ русскихъ книгъ и журнальныхъ статей по библіотечному дѣлу 234

В. Списокъ новыхъ русскихъ книгъ по библіографіи и книжному дѣлу 242

Изъ иностранной литературы и жизни 248

Курсы по библіотечному дѣлу 257

Изъ жизни Общества Библіотековѣдѣнія. . . 258

Хроника. Измѣненія въ личномъ составѣ. Изъ жизни академическихъ и государственныхъ библіотекъ. Изъ жизни публичныхъ, общественныхъ и др. общедоступныхъ б-къ въ городахъ. Библіотечное дѣло въ уѣздахъ. Разныя извѣстія 261

Объявленія.

Сводъ рецензій о новыхъ русскихъ, научныхъ и научно-популярныхъ, книгахъ:

За мартъ, апрѣль и май 1912 г. (окончаніе) 83

За іюнь, іюль и августъ 1912 г 136

За сентябрь, октябрь и ноябрь 1912 г 176

КЪ НАСТОЯЩЕМУ ВЫПУСКУ ПРИЛАГАЮТСЯ:

Заглавный листъ и содержаніе III тома „Библіотекаря“.

Заглавный листъ и алфавитный указатель къ „Своду рецензій“ 1912 г.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Опять и опять Редакціи „Библіотекаря“ приходится просить подписчиковъ и читателей о снисходительности; условія жизни журнала складываются такъ неудачно, что своевременный выпускъ въ свѣтъ №№ „Библіотекаря“ по прежнему оказывается совершенно непосильнымъ для Редакціи. На этотъ разъ запозданіе въ выходѣ III книжки выразилось въ столь рѣзкой формѣ, что Редакція предпочла соединить ее съ IV книжкой, выпустивъ этотъ № въ срокъ выхода 4-ой книжки [1]). Принимая такое рѣшеніе, она руководствовалась, впрочемъ, и соображеніями финансоваго свойства — желаніемъ хоть нѣсколько уменьшить расходы по изданію истекшаго года. Дѣло въ томъ, что какъ ни тепло встрѣченъ „Библіотекарь“ той средой, ради которой онъ появился на свѣтъ, число подписчиковъ на журналъ далеко не соотвѣтствуетъ суммѣ расходовъ по его изданію; каждый годъ приходится завершать съ дефицитомъ въ нѣсколько сотъ рублей, покрывать которые Общество Библіотековѣдѣнія не можетъ, такъ какъ оно живетъ только членскими взносами и не располагаетъ никакими иными источниками доходовъ.

Матеріальное положеніе Общества, въ связи съ дефицитами по журналу, обострилось въ послѣднее время до

[1]) Послѣдняя, четвертая, книжка журнала не можетъ быть выпускаема раньше конца января слѣд. года, т. к., помѣщая въ ней Сводъ рецензіи за время до 1 Декабря, Редакція лишена возможности сдавать матеріалъ въ типографію раньше конца Декабря; по той же причинѣ нормальнымъ срокомъ выхода остальныхъ книжекъ надо считать 15 Апрѣля, 15 Іюля, 15 Октября.

Выходъ въ свѣтъ настоящей книжки замедлился еще болѣе по независящимъ отъ Редакціи причинамъ и, въ частности, вслѣдствіе забастовки рабочихъ въ типографіи, гдѣ печатается журналъ.

такой степени, что Совѣтъ Общества счелъ себя вынужденнымъ предложить Общему Собранію въ будущемъ году исключить изъ программы и состава Библіотекаря „Сводъ рецензій", что значительно удешевило бы изданіе. Предложеніе это не встрѣтило однако сочувствія ни въ Ревизіонной Комиссіи, ни въ Общемъ Собраніи Общества; признавая этотъ отдѣлъ чрезвычайно важнымъ и интереснымъ для библіотекъ, Общее Собраніе постановило сохранить его и въ 1913 году, для того же, чтобы хоть нѣсколько уменьшить дефициты по журналу, опредѣлило повысить подписную плату на Библіотекаря съ 3-хъ до 4-хъ рублей въ годъ. Принимая, скрѣпя сердце, такое рѣшеніе, зная, что эти лишніе рубли далеко не безразличны для нищенскаго бюджета русскихъ библіотекъ и работниковъ библіотечнаго дѣла, Общество утѣшаетъ себя мыслью, что узко-спеціальные журналы, расчитанные на ограниченный кругъ подписчиковъ, не могутъ быть дешевы, что заграничныя изданія такого рода — еще дороже; вмѣстѣ съ тѣмъ оно надѣется, что указанная мѣра будетъ имѣть временный характеръ: какъ только экономическое положеніе Общества измѣнится къ лучшему, оно вернется къ первоначальнымъ условіямъ изданія „Библіотекаря".

Ред.

Дек. 1912 г.

Согласно приведеннному выше постановленію Общаго Собранія, подписка на журналъ „Библіотекарь" въ 1913 г. принимается на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Съ доставкой и пересылкой внутри Имперіи — **4** р въ годъ, **2** р. въ полгода. Для коллективныхъ подписчиковъ, выписывающихъ не менѣе 4 экз., сохраняются прежнія условія подписки — 3 р. въ годъ.

2. Заграницу — **5** рублей въ годъ.

3. Гг. члены Общества, уплатившіе членскій взносъ за 1913 г., пользуются правомъ полученія 1 экз. журнала для себя лично, на льготныхъ условіяхъ: проживающіе въ С.-Петербургѣ — за **3** рубля, иногородніе — за **1** рубль.

Гг. подписчики, приславшіе въ Редакцію „Библіотекаря“ или въ книжный магазинъ К. Л. Риккера подписную плату на 1913 г. въ прежнемъ размѣрѣ, приглашаются дослать 1 р., за вычетомъ 15 к. почтовыхъ расходовъ, непосредственно въ Редакцію.

Комплекты прежнихъ лѣтъ можно получить въ Редакціи по цѣнѣ: 1910 г.—5 р.; 1911 г.—5 р.; 1912 г.—3 р.

Адресъ Редакціи: СПб., Б. Самсоніевскій пр., 4., кв. 16.

---

16 февраля 1913 г. скончался одинъ изъ учредителей Общества Библіотековѣдѣнія, сотрудникъ "Библіотекаря",

АНТОНЪ АНТОНОВИЧЪ ГИНКЕНЪ.

Характеристика личности и свѣдѣнія о дѣятельности покойнаго будутъ помѣщены въ слѣдующемъ № журнала.

Памяти Любови Порфирьевны Вахтеровой.

Въ февралѣ 1912 года при Комиссіи библіотековѣдѣнія Русскаго Библіографическаго Общества при Московскомъ Университетѣ образовалась группа дѣятелей дѣтскихъ библіотекъ. На засѣданіи этой группы Любовь Порфирьевна Вахтерова сдѣлала докладъ о жизни библіотеки „Юный Читатель", которую она сама создала и въ которой одна работала съ сентября 1911 г. Это была моя первая встрѣча съ Л. П. Въ другой разъ я видѣла ее среди дѣтей на спектаклѣ, устроенномъ кліентами ея библіотеки въ одной изъ городскихъ школъ. Моя послѣдняя встрѣча съ ней закончила и опредѣлила слишкомъ бѣглое впечатлѣніе первыхъ двухъ. На этотъ разъ она крѣпко спала въ бѣломъ гробу, въ переднемъ углу маленькаго книгохранилища своей библіотеки, окруженная книгами, цвѣтами и дѣтьми.

То, что разсказала намъ въ своемъ докладѣ, волнуясь и конфузясь, Любовь Порфирьевна, было потомъ напечатано въ „Вѣстн. Восп." (май, 1912 г.). Библіотека „Юный Читатель" была открыта на окраинѣ Москвы, въ улицѣ, населенной бѣднотой. Въ короткое время вокругъ библіотеки подобрался кружокъ изъ 2—3 десятковъ дѣтей-сосѣдей, и мало-по-малу библіотека захватила всю внѣ-школьную жизнь этой компаніи. Такимъ образомъ естественно образовался маленькій дѣтскій клубъ, гдѣ дѣти дѣлились впечатлѣніями о прочитанномъ, устраивали групповыя чтенія, рисовали, сочиняли, завели мастерскую для починки „больныхъ" книгъ, устроили театральную труппу, сами же создавали декораціи и т. п. Дѣтская иниціатива оказалась неистощимой. Работа въ библіотекѣ сразу стала захватывающей. О своемъ участіи и своей работѣ Люб. Порф. почти не говорила.

Когда я увидѣла Любовь Порфирьевну среди дѣтей на спектаклѣ ихъ труппы, то мнѣ стало совершенно ясно, что именно она своей любовью, своимъ чуткимъ и широкимъ пониманіемъ дѣтскихъ душъ и создала такъ быстро вокругъ своего маленькаго дѣла тѣсную дѣтскую семью. Это была не взрослая руководительница, не учительница, а только старшій любимый товарищъ и совѣтчикъ во всѣхъ ихъ дѣтскихъ дѣлахъ, заботахъ и затѣяхъ. Она сама среди взрослыхъ по-дѣтски конфузилась, терялась и замолкала.

Любовь Порфирьевна умерла въ глухое время (20-го іюля), когда въ Москвѣ пусто. Около ея гроба, за исключеніемъ нѣсколькихъ близкихъ родственниковъ, не собралось никого изъ взрослыхъ. Хоронили своего „незабвеннаго друга", какъ написали они на вѣнкѣ — все тѣ же маленькіе читатели. Тихими группами ходили дѣти по двору, останавливались въ комнатѣ у гроба. Кто-то сказалъ: „они совсѣмъ осиротѣли". Спрашивали „кто ее замѣнитъ въ библіотекѣ?". Но ясно было, что ее нельзя замѣнить, какъ не замѣнить родной матери въ осиротѣлой семьѣ.

Наивную и трогательную исторію ея смерти разсказала намъ одна изъ дѣвочекъ.

Любовь Порфирьевна немного простудилась, когда они устраивали литературный вечеръ. Но нужно было отпраздновать переѣздъ библіотеки въ новое помѣщеніе, и они всѣ собрались на Воробьевы Горы. „Было холодно, и мы боялись, что Любовь Порфирьевна еще простудится — хотѣли не ѣхать. Но она не захотѣла все разстраивать, и мы поѣхали. Тамъ было очень вѣтрено, Любовь Порфирьевна отъ вѣтра все за березу да за дубъ пряталась и все боялась, что Таня [1]) простудится, и укрывала ее. А губы у Любовь Порфирьевны сдѣлались черныя, точно она черники поѣла. На другой день мы пришли въ библіотеку, а она свернулась калачикомъ, только одинъ носъ видно, — такъ ее и бьетъ. Ничего, говоритъ, черезъ два дня все пройдетъ"...

Кромѣ дѣтей и прислуги никого не было. Пока собрались позвать доктора, вызвать родныхъ, болѣзнь сдѣлала свое...

---

[1]) Маленькая дѣвочка.

До самаго конца Любовь Порфирьевна тревожилась о дѣтяхъ, не хотѣла, чтобы закрывали библіотеку изъ-за ея болѣзни...

Вотъ и все.

Такъ рѣдко среди массы формальныхъ, усталыхъ, дѣловыхъ людей мелькаетъ лицо энтузіаста, который дѣло сливаетъ съ жизнью и весь растворяется въ немъ. Такъ радъ бываешь этой встрѣчѣ. И вотъ приходитъ нелѣпый случай и гаситъ яркую искорку жизни...

А. Покровская

Десятичная библіографическая классификація.

На Первомъ Всероссійскомъ Съѣздѣ по библіотечному дѣлу Б. С. Боднарскій сдѣлалъ докладъ о десятичной системѣ библіографической классификаціи. Докладчикъ ознакомилъ членовъ Съѣзда съ основными принципами этой системы и отмѣтилъ ея достоинства. Послѣ доклада лица, которыя еще до Съѣзда были достаточно знакомы съ десятичной системой, обмѣнялись мнѣніями по существу ея. Нѣкоторые изъ членовъ, впервые узнавшіе о системѣ отъ докладчика, были въ восторгѣ отъ нея и готовы были голосовать за признаніе ея наилучшею изъ системъ. Однако, большинство участвовавшихъ въ этомъ засѣданіи членовъ Съѣзда нашло, что одного выслушанія доклада (и притомъ—только одного) о десятичной системѣ недостаточно для полученія вполнѣ яснаго представленія о ней и для критическаго отношенія къ тѣмъ доводамъ о достоинствахъ ея, которые приводилъ докладчикъ. И Съѣздъ большинствомъ голосовъ принялъ резолюцію, которою онъ, въ виду широкаго распространенія десятичной системы заграницей и все большаго проникновенія ея къ намъ въ Россію, обращаетъ на неё вниманіе русскихъ библіотекарей.

Надо полагать, это вниманіе къ десятичной классификаціи со стороны библіотечнаго дѣятеля должно быть выказано, прежде всего, обстоятельнымъ проштудированіемъ ея хотя бы по краткимъ таблицамъ и одного-двухъ отдѣловъ—по подробнымъ [1]), затѣмъ анализомъ десятичной системы

[1]) Большую или меньшую помощь въ этомъ отношеніи можетъ оказать изданная Психо-Неврологическимъ Институтомъ отдѣльнымъ оттискомъ моя статья, помѣщенная въ „Вѣстникѣ Психологіи“ за 1911

съ точки зрѣнія требованіи, которымъ должна удовлетворять идеальная библіографическая классификація, и, наконецъ, сравнительной оцѣнкой обнаружившихся въ результатѣ такого анализа недостатковъ и достоинствъ десятичной системы.

Поэтому и принимая во вниманіе, что русская литература до сихъ поръ не богата описаніями и критическимъ разсмотрѣніемъ десятичной системы, благодаря чему пожеланіе Съѣзда оказывается трудно исполнимымъ для многихъ, если не для большинства библіотечныхъ работниковъ, я съ готовностью принимаю предложеніе Редакціи „Библіотекаря" познакомить съ десятичной системой читателей журнала и подѣлиться съ ними тѣми соображеніями, которыя побудили меня примѣнить ее въ Библіотекѣ Психо-Неврологическаго Института.

Десятичная система библіографической классификаціи изобрѣтена нью-іоркскимъ библіотекаремъ Мельвилемъ Дьюи въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ. Затѣмъ въ теченіе цѣлаго десятилѣтія и въ сотрудничествѣ сотенъ ученыхъ обоихъ полушарій занимался ея переработкой Международный Библіографическій Институтъ въ Брюсселѣ. Къ началу XX вѣка работа эта была имъ закончена, и въ 1905 году вышелъ изъ печати изданный Институтомъ „Manuel du repertoire bibliographique universel" (publ. № 63), съ болѣе, чѣмъ 34 тысячами дѣленій десятичной классификаціи, занимающими съ лишнимъ 2000 страницъ. И сейчасъ моя задача сводится къ тому, чтобъ здѣсь на нѣсколькихъ страницахъ дать читателю понятіе о содержаніи вышеупомянутаго Manuel'я.

Какъ извѣстно, одною изъ главныхъ задачъ всякой системы библіографической классификаціи является создать

годъ: „Психологія, криминальная антропологія и гипнотизмъ въ десятичной системѣ библіографической классификаціи" (съ изложеніемъ основныхъ принциповъ десятичной системы и указаніемъ способа примѣненія ея въ библіотечномъ дѣлѣ и библіографіи). Ц. 20 коп. (Къ сожалѣнію, классификація вопросовъ психологіи выполнена въ десятичной системѣ не особенно удачно). Кромѣ того, образецъ детальной десятичной классификаціи я предполагаю дать въ одномъ изъ ближайшихъ выпусковъ „Библіотекаря" въ статьѣ: „Библіотековѣдѣніе въ десятичной системѣ библіографической классификаціи".

символъ, обозначающій ту или иную науку или отдѣлъ ея, или даже отдѣльный объектъ ея изученія. Въ десятичной классификаціонной системѣ такимъ символомъ является обыкновенное число (или комбинація чиселъ посредствомъ знаковъ), построенное по десятичной системѣ счисленія и изображаемое арабскими цифрами. При этомъ основной принципъ классификаціи по десятичной системѣ заключается въ слѣдующемъ.

Вся совокупность человѣческаго знанія раздѣлена на 10 отдѣловъ, и для каждаго изъ нихъ установленъ символъ, которымъ служитъ одно изъ чиселъ отъ 0 до 9 включительно, а именно:

0 Общія сочиненія.
1 Философія.
2 Религія. Богословіе.
3 Соціальныя науки. Право.
4 Филологія.
5 Чистыя науки.
6 Прикладныя науки.
7 Изящныя искуства.
8 Литература.
9 Исторія и географія.

Каждый изъ этихъ отдѣловъ въ свою очередь раздѣленъ на 10 подотдѣловъ, индексирующихся аналогично цифрами отъ 0 до 9, при чемъ эти послѣднія ставятся справа отъ цифры, обозначающей отдѣлъ, къ которому данный подотдѣлъ принадлежитъ. Такимъ образомъ получаются двузначные индексы:

0 Общія сочиненія.

01 Библіографія.
02 Библіотековѣдѣніе.
03 Общія энциклопедіи.
04 Сборники разн. статей.
05 Періодическія изданія общаго характера.
06 Ученыя общества и учрежденія общаго характера.
07 Журналистика. Пресса. Политическія газеты.

1 Философія.

11, **12** } Метафизика [1]).
13 Духъ и тѣло и взаимоотношенія между ними.
14 Философскія системы и доктрины.
15 Психологія.
16 Логика.
17 [2]) Этика.

[1]) Метафизическимъ вопросамъ отведены два отдѣла.

[2]) Индексы **18** и **19** оставлены неиспользованными въ виду оказавшейся ихъ ненадобности.

08 Собранія сочиненій, серіи изданій.
09 Библіографическія рѣдкости, рукописи и т. п.

2 Религія.

21 Естественная религія.
22 Священное писаніе.
23 Догматическое богословіе.
24 Богословіе практическое, нравственное, мистическое и аскетическое.
25 Пастырское служеніе. Проповѣдь.
26 Церковь.
27 Исторія церкви и христіанства. Патристика.
28 Христіанскія церкви и секты.
29 Нехристіанскія религіи. Исторія религій.

3 Соціальныя науки[1]) и право.

31 Статистика.
32 Политика.
33 Политическая экономія.
34 Право.
35 Управленіе. Административное право.
36 Благотворительность. Призрѣніе. Страхованіе.
37 Воспитаніе и образованіе.
38 Торговля. Транспортъ. Сношеніе.
39 Обычаи. Фольклоръ.

4 Филологія. Языкознаніе.

41 Сравнительн. филологія.
42 Англійская филологія.
43 Нѣмецкая „
44 Французская „
45 Итальянская „
46 Испанская „
47 Латинская „
48 Греческая „
49 Прочія филологіи[2]).

5 Чистыя науки

51 Математика.
52 Астрономія.
53 Физика.
54 Химія.
55 Геологія.
56 Палеонтологія
57 Біологія.
58 Ботаника.
59 Зоологія.

---

[1]) 301 Соціологія.

[2]) Русская филологія заключается въ первомъ дѣленіи этого подъотдѣла (491 Филологія прочихъ индо-европейскихъ языковъ), занимая тамъ 7-ое мѣсто, и такимъ образомъ, индексомъ русской филологіи является 491.7.

6 Прикладныя науки.

61 Медицина.
62 Инженерное искусство.
63 Агрономія.
64 Домоводство.
65 Торговля и транспортъ.
66 Химическая промышленность.
67 Мануфактурная промышленность.
68 Профессіи и ремесла.
69 Строительное дѣло.

7 Изящныя искусства.

71 Садоводство съ его художественной стороны.
72 Архитектура.
73 Скульптура.
74 Рисованіе и декоративное искусство.
75 Живопись.
76 Гравированіе.
77 Фотографія.
78 Музыка.
79 Игры и спортъ.

8 Литература[1]).

81 Американская литература[2]).
82 Англійская литература.
83 Нѣмецкая „
84 Французская „
85 Итальянская „
86 Испанская „
87 Латинская „
88 Греческая „
89 Прочія литературы[3]).

9 Исторія и географія.

9 (....) „....“ Исторія[4]).
91 (....) Географія[5]).
92 (....) Біографіи[6]).

---

[1]) Сочиненія о литературѣ составляютъ подотдѣлъ 0, части котораго имѣютъ уже трехзначные индексы. Напримѣръ: 801 Теорія и философія литературы, 808 Литературная композиція, 809 Критика и исторія литературы.

[2]) Индексъ 81 для американской литературы былъ введенъ Дьюи, но Международный Библіографическій Институтъ его уничтожилъ и индексируетъ американскую литературу вмѣстѣ съ англійскою.

[3]) 891.7 Русская литература.

[4]) Въ скобкахъ ставится индексъ страны (напримѣръ, Россіи—47) или народности, а въ ковычкахъ указывается описываемый періодъ. Напримѣръ, 9 (47) „1812“ означаетъ событія въ Россіи въ 1812 г.

[5]) Въ скобкахъ индексируется описываемая страна. Напримѣръ, знакомъ Географіи Россіи будетъ 91 (47).

[6]) Въ скобкахъ указывается, чья біографія; напримѣръ, 92 (Н. Ѳедоровъ). Біографія Н. Ѳ. Ѳедорова. Для коллективныхъ біографіи лицъ опредѣленной страны или представителей опредѣленной

Каждый изъ этихъ подотдѣловъ, обозначающихся „двузначными числами, также раздѣленъ на 10 частей, и для обозначенія каждой изъ нихъ къ двузначному индексу соотвѣтствующаго подотдѣла приписываются справа соотвѣтственно цифры отъ 0 до 9.

Не имѣя возможности приводить здѣсь полную таблицу тысячи трехзначныхъ индексовъ, я ограничусь, въ качествѣ примѣра, хотя бы политической экономіей.

33 Политическая экономія.

330 [1]) Общія сочиненія.
331 Трудъ и рабочіе.
332 Финансовая наука.
333 Собственность и ея различныя формы
334 Кооперація.
335 Соціализмъ.
336 Общественные финансы и налоги.
337 Таможенная пошлина. Протекція и свободный обмѣнъ.
338 Производство продуктовъ.
339 Распредѣленіе и потребленіе продуктовъ.

Далѣе каждый изъ этихъ научныхъ отдѣловъ снова разбиваютъ на 10 частей и обозначаютъ послѣднія уже четырехзначными числами. Напр.:

334 Кооперація.

334.0 Общія сочиненія по кооперации.
334.1 Постройка жилищъ на кооперативныхъ началахъ.
334.2 Кооперативные банки. Кредитныя общества.
334.3 Взаимное страхованіе.

сферы дѣятельности присоединяются: въ первомъ случаѣ—въ скобкахъ индексъ страны, во второмъ—двоеточіемъ индексъ соотвѣтственной научной области. Напримѣръ: **92 (47)** Біографія русскихъ людей, **92 : 02** Біографія библіотекарей, **92 : 02 (47)** Біографія русскихъ библіотекарей.

[1]) Нуль на концѣ обыкновенно опускается, какъ въ десятичныхъ дробяхъ. И вообще слѣдуетъ замѣтить гомологичность десятичныхъ индексовъ и десятичныхъ дробей.

334.4 Домашнее хозяйство, столовыя и гостинницы кооперативнаго характера.
334.5 Потребительскіе кооперативы.
334.6 Кооперативное производство продуктовъ.
334.7 Взаимопомощь.
334.8 Похоронныя общества.

Аналогично произведено дальнѣйшее раздѣленіе все на 10, и аналогично введено индексированіе пяти-, шести- и болѣе — значными числами [1]).

Но вѣдь не каждая наука (или отдѣлъ ея) распадается по существу своему непремѣнно на десять частей; какъ же поступаетъ десятичная система въ томъ случаѣ, если предметъ можетъ быть раздѣленъ на свои естественныя (съ научной точки зрѣнія) части числомъ менѣе десяти или болѣе десяти.

Въ первомъ случаѣ десятичная система выходитъ изъ затрудненія просто: она не пользуется для индексированія новыхъ подраздѣленій всѣми десятью (отъ 0 до 9) цифрами, а употребляетъ столько, сколько этихъ подраздѣленій. При этомъ нерѣдко цифры берутся не подрядъ (0, 1, 2, 3 и т. д.), а выбираются, по возможности, тѣ, которыми индексируются сходственныя дѣленія въ другой наукѣ; поэтому, просматривая подробное руководство по десятичной классификаціи и найдя, напримѣръ, что послѣ „**343.977** Криминальная технологія или техника преступленій“ слѣдуетъ „**343.979** Криминальная археологія и исторія преступности“, не слѣдуетъ думать, что что-то съ индексомъ „**343.978**“ пропущено; нѣтъ, здѣсь дѣло въ томъ, что криминальная соціологія (**343.97**) раздѣлена только на 8 частей, и хотя исторія преступности, такъ сказать, приходилась на 8-е мѣсто, но такъ какъ исторія науки въ ряду раздѣленій послѣдней въ другихъ случаяхъ была поставлена на 9-е мѣсто, то и исторія преступности заиндексирована девяткою справа.

[1]) Для удобства чтенія и произношенія многозначныхъ десятичныхъ индексовъ каждыя три, начиная слѣва, цифры отдѣляются отъ слѣдующихъ за ними точкою (подобно употребленію тире въ телефонныхъ номерахъ).

Сложнѣе для разрѣшенія второй случай, а именно, когда число раздѣленій науки болѣе десяти. Здѣсь десятичной системѣ волею-неволею приходится грѣшить противъ научныхъ классификаціонныхъ принциповъ, и она выходитъ изъ затрудненій слѣдующими двумя искусственными способами: равностепенныя науки она или индексируетъ сначала однимъ числомъ и потомъ, при дальнѣйшемъ дѣленіи, снабжаетъ ихъ собственными знаками, или одну изъ нихъ какъ бы подчиняетъ другой, ставя ее въ рядъ подраздѣленій послѣдней. Напримѣръ, въ отдѣлѣ чистыхъ наукъ не нашлось такъ сказать, мѣста для минералогіи, и она поставлена послѣднимъ подотдѣломъ химіи **54** подъ индексомъ **549**. Нерѣдко десятичная система еще и такъ поступаетъ: называетъ 9-й отдѣлъ науки — отдѣломъ прочихъ ея подраздѣленій, а дѣля уже его, снабжаетъ и послѣднія собственными индексами. Напримѣръ:

14 Философскія системы и доктрины.

141 Идеализмъ. Трансцендентализмъ. Субъективизмъ Феноменализмъ. Философія отождествленія.
142 Критическая философія. Критицизмъ. Критика сужденія. Критика чистаго разума.
143 Интуиціонализмъ.
144 Эмпиризмъ.
145 Сенсуализмъ.
146 Матеріализмъ. Позитивизмъ.
147 Пантеизмъ. Панэнтеизмъ.
148 Эклектизмъ. Синкретизмъ.
149 Другія философскія системы.
149.1 Номинализмъ. Концептуализмъ.
149.2 Реализмъ.
149.3 Философскій мистицизмъ.
149 5 Оптимизмъ. Меліоризмъ.
149.6 Пессимизмъ.
149.7 Философскій агностицизмъ.
149.8 Нигилизмъ.

149.911[1]) Раціонализмъ. Интеллектуализмъ. Иннатизмъ. Иннеизмъ. Нативизмъ.
149.912 Скептицизмъ. Софистика.
149.913 Фатализмъ.
149.914 Спиритуализмъ.
149.915 Монизмъ и дуализмъ. Параллелизмъ. Предустановленная гармонія. Анимизмъ.
149.916 Эволюціонизмъ. Эволюція видовъ. Трансформизмъ.
149.917 Атомизмъ и динамизмъ. Механицизмъ. Энергетика.
149.918 Теософія. Философія. Эзотерика.
149.919 Схоластика.
149.921 Неосхоластика.
149.922 Кантіанство.
149.923 Неокантіанство. Неокритицизмъ.
149.924 Окказіонализмъ.
149.925 Либерализмъ.
149.926 Догматизмъ.
149.927 Традиціонализмъ. Фидеизмъ.
149.928 Прагматизмъ.
149.929 Полизеизмъ.
149.930 Волюнтаризмъ.

Этою таблицею я закончу очеркъ основного принципа построенія десятичной системы библіографической классификаціи и примѣняемаго ею способа индексаціи, такъ какъ дальнѣйшее его раскрытіе передъ читателемъ завело бы меня далеко за предѣлы сего очерка.

Далѣе я считаю необходимымъ познакомить читателя хотя бы вкратцѣ также и со вспомогательными индексами, употребляемыми десятичной системою и называемыми общими опредѣлителями. Отнеся сочиненіе къ той или иной

[1]) Индексъ **149.9**, очевидно, опять обозначалъ бы „другія системы", но опущенъ, будучи самъ раздѣленъ на части, но не на 10, какъ обычно, а сразу на 100 (вѣрнѣе—90), и индексація начинается прямо съ 11-ти.

области, мы, для болѣе или менѣе точной характеристики сочиненія съ формальной стороны, можемъ посредствомъ общаго опредѣлителя сдѣлать, напр., указаніе характера сочиненія (теорія предмета, методика, руководство, періодическое изданіе и т. п,); если предметъ трактуется по отношенію къ опредѣленному мѣсту или времени, то—указаніе этого мѣста или времени; указаніе, на какомъ языкѣ написано сочиненіе, и т. д., и т. д.

Опредѣлители формы.

(**00**) Источники.
(**01**) Теорія предмета.
(**02**) Руководство.
(**03**) Энциклопедіи.
(**04**) Статьи.
(**05**) Періодическое изданіе.
(**06**) Общества и учрежденія, посвященныя предмету.
(**07**) Преподаваніе предмета.
(**08**) Полиграфіи.
(**09**) Исторія предмета.

Каждый изъ нихъ въ свою очередь распадается на новые десятки и индексируется соотвѣтственнымъ приписываніемъ цифры справа и т. д. Напр.: (**011**) Опредѣленіе (объектъ изслѣдованія, основные вопросы, проблемы, цѣль, программа, и т. п.) предмета, (**012**) Раздѣленія науки и изучаемыхъ ею объектовъ, классификація ихъ и взаимоотношенія между ними, (**013**) Значеніе науки и мѣсто среди другихъ, (**014**) Терминологія предмета и принятыя въ немъ обозначенія, сокращенія, выраженія и т. п., (**015**) Различныя теоріи предмета, (**018**) Методы и пріемы науки, ея методологія и т. д.

Опредѣлители эти помѣщаются справа отъ основного индекса предмета. Напр.: **02** (**05**) „Библіотекарь“, **02** (**06**) Общество Библіотековѣдѣнія, **1** (**09**) Исторія философіи, **15** (**02**) Руководство по психологіи, **51** (**07**) Методика математики и т. п.

Опредѣлители мѣста.

(4) Европа.
(42) Англія.
(43) Германія.
(44) Франція.
(47) Россія и т. д.
(5) Азія.
(6) Африка.
(7) Америка.
(73) Соединенные Штаты и т. д.

Эта таблица опредѣлителей тоже очень подробно разработана, напр.: (47.41) С.-Петербургъ, (47.398) Пенза и т. д., и я ограничился только табличкою главнѣйшихъ. Опредѣлители мѣста помѣщаются справа отъ основного индекса, а если уже есть опредѣлитель формы, то справа отъ него. Напр.: **376** (47) Женское образованіе въ Россіи, **15(09)** (47) Исторія психологіи въ Россіи, **02 (73)** Библіотеки въ Соединенныхъ Штатахъ и т. п.

Опредѣлители языка.

Указаніе языка, на какомъ написано сочиненіе, производится также цифрами, но послѣднія не заключаются въ скобки, а присоединяются справа къ основному индексу или къ комбинаціи основного индекса съ предшествующими опредѣлителями помощью знака =. Такъ, = **2** есть знакъ англійскаго языка, = **3** нѣмецкаго, = **4** французскаго, = **91.7** русскаго и т. д.. Напр., вотъ какъ будутъ индексироваться слѣдующія сочиненія: **02** (02) = **3** Graesel, A. Handbuch der Bibliothekslehre, **02** (05) = **4** „Revue des bibliotheques“, **02** (09) = **2** Fletcher, W. J. Public libraries in America.

Опредѣлители времени.

Время, по отношенію къ которому трактуется предметъ сочиненія, обозначается присоединеніемъ къ индексу сочиненія въ ковычкахъ соотвѣтствующей хронологической даты, при чемъ сперва помѣщается годъ, затѣмъ мѣсяцъ и число (всѣ—арабскими цифрами и съ нулемъ передъ однозначными числами; напр., 9 іюля 1911 года помѣчается „**1911. 07. 09**“). Вѣка обозначаются ихъ числомъ (также арабскими цифрами) отъ или до (въ послѣднемъ случаѣ съ ми-

нусомъ впереди) Р. Х. Напр.: **15 (09) „18“** Исторія психологіи въ XIX вѣкѣ, **9 (47) „1905, 10. 17“** 17-е октября 1905 года въ Россіи и т. п.

Опредѣлитель соотношенія.

Когда въ сочиненіи одинъ вопросъ разсматривается въ нѣкоторомъ соотношеніи съ другимъ, то это обозначается помѣщеніемъ знака (:) соотношенія между индексами каждаго изъ нихъ. Напр.: **01 : 02** библіографія въ кругу знаніи библіотекаря, **376 : 02** женщина на библіотечномъ поприщѣ, **025.32 : 05** каталографія періодическихъ изданій и. т. п.

Другіе опредѣлители и условныя обозначенія.

Кромѣ приведенныхъ, есть еще нѣсколько системъ опредѣлителей, но мы опустимъ ихъ, такъ какъ для цѣлей нашего очерка и вышеуказанныхъ достаточно. Изъ условныхъ же обозначеніи отмѣтимъ знакъ +, употребляемый при индексированіи книгъ (или періодическихъ изданій), въ которыхъ имѣются не связанныя по существу между собою сочиненія по разнымъ вопросамъ. Кромѣ того, употребляется квадратная скобка, которая отдѣляетъ совокупность соединенныхъ знакомъ + индексовъ отъ общаго имъ всѣмъ индекса и ставится отверстіемъ по направленію отъ послѣдняго. Напр.: **53 + 51] (05)** „Вѣстникъ опытной физики и элементарной математики“, **1 + 15] (05)** „Вопросы философіи и психологіи“, **15 + 343.9 + 136.7] (05)** „Вѣстникъ психологіи, криминальной антропологіи и педологіи“ и т. п.

Теперь нѣсколько словъ и о практическомъ примѣненіи десятичной системы.

Главное свое приложеніе она находитъ въ библіографическихъ указателяхъ и библіотечныхъ и книгопродавческихъ каталогахъ.

Всякій систематическій указатель тѣмъ лучше выполняетъ свое назначеніе, чѣмъ меньше времени отнимаетъ наведеніе въ немъ справокъ о литературѣ интересующагс насъ вопроса. Въ этомъ заключается основное требованіе,

предъявляемое къ систематическому указателю, и оно тѣмъ выполнимѣе, чѣмъ на большее число отдѣловъ и подотдѣловъ, расположенныхъ въ извѣстной системѣ, указатель распадается. Существуютъ различныя системы библіографической классификаціи литературы, но раздѣленіе на наибольшее число отдѣловъ достигнуто пока только десятичною системою. На самомъ дѣлѣ, какъ мы выше уже упомянули, въ настоящее время въ десятичной системѣ зафиксировано около 34.000 раздѣленій, индексы каждаго изъ которыхъ могутъ сопровождаться однимъ, двумя или болѣе опредѣлителями; послѣднихъ установлено теперь до 3.000. И чтобы дать хотя приблизительное представленіе объ обиліи подобныхъ комбинаціи изъ основныхъ индексовъ и опредѣлителей, взятыхъ хотя бы только попарно, мы послѣдуемъ примѣру Б. С. Боднарскаго [1]) и предложимъ читателю перемножить вышеуказанныя числа 34.000 и 3.000. Получается въ итогѣ число. большее 100.000.000; это — одно изъ возможныхъ, но еще далеко не наибольшее число подраздѣленій въ систематическомъ каталогѣ или указателѣ, составленныхъ по десятичной системѣ.

Съ другой стороны, спѣша предупредить читателя, который, увидавъ только что приведенныя колоссальныя цифры, недоумѣвая хочетъ сказать, что при примѣненіи системы съ такимъ количествомъ отдѣловъ названія послѣднихъ будутъ занимать добрую половину указателя или каталога, я напомню, что систематическій указатель, составленный по десятичной системѣ, въ указаніи названій отдѣловъ не нуждается, такъ какъ ихъ замѣняютъ въ ней, какъ уже мы видѣли, числовые индексы.

Все сказанное о систематическомъ библіографическомъ указателѣ относится и къ систематическому библіотечному каталогу.

Обращаясь къ вопросу о разстановкѣ карточекъ расклассифицированнаго по десятичной системѣ каталога, отмѣчу прежде всего, что десятичные индексы занесенныхъ

---

[1]) „Сокращенныя таблицы десятичной библіографической классификаціи". Переводъ подъ редакціей и съ предисловіемъ Б. С. Боднарскаго. М. 1910. Ц. 50 к.

на карточки сочиненіи [1]) помѣчаются въ одномъ изъ верхнихъ угловъ карточекъ. При размѣщеніи ихъ въ каталогѣ соблюдаютъ слѣдующія правила:

1) карточки разбиваются на группы, въ каждую изъ которыхъ входятъ карточки съ десятичными индексами, начинающимися съ одной и той же цифры; при этомъ группы эти размѣщаются другъ относительно друга такъ, что сначала идутъ индексы, начинающіеся съ нуля, затѣмъ—группы начинающихся съ 1, 2 и т. д.;

2) затѣмъ карточки каждой группы аналогично раздѣляются на подгруппы по вторымъ цифрамъ, а подгруппы эти, въ свою очередь, размѣщаются въ группѣ въ порядкѣ возрастанія вторыхъ цифръ;

3) далѣе производится аналогичное дѣленіе и размѣщеніе по третьимъ цифрамъ, по четвертымъ, пятымъ и т. д.;

4) если индексы состоятъ изъ разнаго числа цифръ, то при раздѣленіи карточекъ поступаютъ такъ, какъ будто бы у индексовъ съ меньшимъ числомъ цифръ вмѣсто недостающихъ справа цифръ стояли нули; это правило запоминается легче, если представлять себѣ десятичные индексы правильными десятичными дробями, у которыхъ опущены впереди нуль и запятая; тогда первая цифра является какъ бы числомъ десятыхъ долей, вторая—сотыхъ и т. д., и если, распредѣляя десятичныя дроби въ порядкѣ ихъ возрастанія,

---

[1]) Въ этомъ отношеніи является весьма желательнымъ печатаніе на сочиненіяхъ (если они выходятъ въ видѣ отдѣльныхъ изданіи, то на обложкахъ ихъ, а если помѣщаются въ журналахъ въ видѣ статей, то подъ ихъ заглавіями) ихъ десятичныхъ индексовъ. Это способствовало бы болѣе правильному отнесенію ихъ къ соотвѣтствующимъ индексамъ десятичной системы, облегчило бы существенно трудъ библіографовъ и библіотекарей и освободило бы ихъ отъ постояннаго опасенія надѣлать, вслѣдствіе неосвѣдомленности въ томъ или иномъ предметѣ, ошибокъ. Кромѣ того, печатанье индексовъ имѣетъ безусловно важное значеніе въ дѣлѣ международнаго ознакомленія съ литературой. На самомъ дѣлѣ, если мы просматриваемъ № журнала на языкѣ, которымъ не владѣемъ, и замѣчаемъ десятичный индексъ предмета, который насъ какъ разъ интересуетъ, то мы можемъ найти переводчика и съ его помощью ознакомиться съ сочиненіемъ.

мы пишемъ, напр., 0,1; 0,15; 0, 153; 0,2 и т. д., то аналогично этому мы располагаемъ и индексы: 1,15,153, 2 и т. д.;

5) если распредѣленіе по основнымъ индексамъ закончено, то карточки далѣе распредѣляются по опредѣлителямъ: сперва помѣщаются карточки съ индексами безъ опредѣлителей, затѣмъ карточки, при основныхъ индексахъ которыхъ имѣются опредѣлители формы, далѣе—съ опредѣлителями мѣста, языка и т. д.; карточки съ однородными опредѣлителями размѣщаются по мѣрѣ возрастанія (въ смыслѣ принятомъ въ десятичной системѣ) этихъ опредѣлителей; напр.: (05), (07), (072), (08), и т. д., или: (4), (42), (47 . 31), (47 . 398), (47 . 41), (47 . 5), (48) и т. д.; въ случаѣ одинаковыхъ опредѣлителей формы, размѣщеніе производится по опредѣлителямъ мѣста, а если и послѣдніе одинаковы, то по другимъ опредѣлителямъ и т. д.;

6) послѣ того какъ распредѣленіе по вышеперечисленнымъ правиламъ закончено, остается еще размѣстить карточки съ составными, т. е. при помощи знаковъ (:) и (+), основными индексами; замѣтимъ кстати, что для каждаго сочиненія, имѣющаго такой индексъ, приготовляется не одна карточка, а столько, сколько составныхъ частей въ основномъ индексѣ, причемъ каждая изъ послѣднихъ поочереди ставится на первое мѣсто спереди; затѣмъ карточки распредѣляются одинаково съ прочими и, при наличности карточекъ, основные индексы которыхъ тождественны съ первыми частями индексовъ интересующихъ сейчасъ насъ карточекъ, послѣднія ставятся послѣ того, какъ закончатся первыя со всѣми опредѣлителями при индексахъ, и распредѣляются по вторымъ частямъ индексовъ; при одинаковости же и этихъ—по опредѣлителямъ, согласно съ правиломъ 5-мъ;

7) наконецъ, если оказывается, что карточки имѣютъ совершенно одинаковые индексы, то ихъ уже слѣдуетъ располагать въ алфавитномъ порядкѣ авторовъ, при чемъ, если попадаются сочиненія безъ указанія автора, то принимается во вниманіе первое слово заглавія.

Пусть теперь намъ предложено расположить карточки, напримѣръ, со слѣдующими индексами: 134; 15 (05); 37.01; 15+343.9 + 134] (011,1); 613; 15 (09) „18“; 15 (09); 376:

612.821.821; 011.1; 13,1; 15; 15 (09) (73); 612.82; 15 + + 343.9 + 134] (05); 15:37.01; 8; 15 (09) (42). Мы располагаемъ ихъ согласно вышеприведеннымъ правиламъ, въ такомъ порядкѣ: 011.1; 1; 13; 134; 134 + 343.9 + 15] (011.1); 134 + 343.9 + 15] (05); 15; 15 (05); 15 (09); 15 (09) (42); 15 (09) (73); 15 (09) „18"; 15:37.01; 15 + 343.9 + + 134] (011.1); 15 + 343.9 + 134] (05); 343.9 + 15 + 134] (011.1); 343.9 + 15 + 134] (05); 37.01; 37.01 : 15; 376; 612.82; 612.821; 613; 8.

Чтобы закончить настоящій очеркъ десятичной системы библіографической классификаціи, я попытаюсь выяснить, отвѣчаетъ ли она требованіямъ, предъявляемымъ къ идеальной системѣ библіографической классификаціи. Эти послѣднія заключаются, по моему мнѣнію, въ слѣдующемъ:

1) примѣнимость ко всякому классифицируемому матеріалу, независимо отъ его размѣровъ или характера;

2) возможность индексировать какъ мельчайшія детали современной дифференціаціи человѣческаго знанія, такъ и имѣющія появляться новыя подраздѣленія и отрасли знанія;

3) обозначенія классификаціонныхъ рубрикъ и все построеніе системы должны быть настолько простыми, чтобы они не представляли особыхъ затрудненіи какъ при составленіи, такъ и при пользованіи указателемъ или каталогомъ, въ основу которыхъ положена эта система;

4) символами для обозначенія дѣленій должны быть приняты какіе-либо знаки, имѣющіе международное употребленіе.

Предшествующее ознакомленіе съ десятичной системой даетъ, мнѣ кажется, возможность придти къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Десятичная система примѣнима ко всякому классифицируемому печатному матеріалу.

2) Не говоря уже о многочисленности дѣленіи, зафиксированныхъ въ десятичной системѣ въ настоящее время, у нея, благодаря десятичному принципу дѣленія и образованія индексовъ, никогда не можетъ изсякнуть запасъ ея индексовъ.

3) Пользованіе каталогами и указателями, построенными по десятичной системѣ, не можетъ представить затрудненіи

ни для кого, кто знаетъ десятичное счисленіе и обозначеніе чиселъ арабскими цифрами.

4) Международность десятичнаго счисленія и обозначенія чиселъ арабскими цифрами обезпечиваетъ и международность десятичной системѣ библіографической классификаціи.

Что касается смѣшенія понятій библіографической классификаціи и классификаціи научной или философской, которое часто дѣлаютъ противники десятичной системы, то считаю необходимымъ рѣзко подчеркнуть различіе между этими понятіями. Во-первыхъ, нѣтъ единой и неизмѣнной научной классификаціи, а есть и будутъ научныя классификаціи, построенныя разными философами соотвѣтственно ихъ научнымъ міровоззрѣніямъ и соотвѣтственно современному имъ состоянію человѣческаго знанія. Эволюція науки непремѣнно влечетъ за собой и измѣненія въ классификаціи ея отдѣловъ. Измѣнчивость же библіографической классификаціи недопустима по практическимъ соображеніямъ: немыслимо съ каждымъ измѣненіемъ въ научной классификаціи переиндексированіе болѣе или менѣе большихъ библіотечныхъ каталоговъ или библіографическихъ указателей, да и необходимости въ этомъ нѣтъ. Если когда-нибудь изъ научной классификаціи исчезнетъ химія, будучи сведена къ ряду физическихъ явленій, то отъ этого не исчезнутъ изъ библіотекъ или библіографіи современные намъ учебники или трактаты по химіи, и, значитъ, химія въ библіографической системѣ должна остаться. Искусственность библіографической классификаціи не есть ея случайный недостатокъ, а предусмотрѣнный необходимый признакъ. И поэтому, если десятичная система въ детальныхъ своихъ дѣленіяхъ иногда и грѣшитъ противъ научныхъ классификацій, то этому не приходится придавать не только особеннаго, а прямо никакого значенія, ибо, повторяю, всякая классификація, если она служитъ цѣлямъ библіографическимъ, должна быть постоянна, а если такъ, то она съ прогрессомъ знанія неминуемо разойдется съ научною классификаціей.

Мих. Костинъ.

О формѣ систематическаго каталога.

„Нормальный планъ библіотечной техники въ небольшихъ библіотекахъ“ предлагаетъ придавать систематическому каталогу форму переплетенныхъ книгъ или тетрадей. Вписывая заглавія имѣющихся и вновь поступающихъ книгъ, необходимо оставлять промежутки съ такимъ разсчетомъ, чтобы имѣть возможность дополнять каталогъ новыми названіями безъ грубаго нарушенія порядка.

Въ разсчетахъ свободнаго пространства очень легко ошибиться, въ особенности при первоначальномъ усиленномъ ростѣ библіотеки и возможномъ неожиданномъ развитіи нѣкоторыхъ отдѣловъ. Чтобы избѣжать этого неудобства, я примѣняю (въ одномъ среднемъ учебномъ заведеніи) такую форму систематическаго каталога, которая позволяетъ неограниченно раздвигать каталогъ въ любомъ мѣстѣ, причемъ каталогъ остается всегда прочно переплетеннымъ.

Каталогъ состоитъ изъ отдѣльныхъ листковъ (въ $^1/_4$ листа), которые пробиваются машинкой для обыкновеннаго регистратора и имѣютъ такой, примѣрно, видъ (см. слѣд. стр.). Картонная обложка, напоминающая по наружности обыкновенный переплетъ, состоитъ изъ трехъ частей: двухъ крышекъ, отгибающихся по пунктирной линіи, съ двумя отверстіями, соотвѣтствующими отверстіямъ на листкахъ — и изъ полоски, замѣняющей корешекъ (см. рис. на стр. 210).

Ширина этой полоски находится въ зависимости отъ толщины систематическаго каталога. Все это скрѣпляется двумя винтами соотвѣтствующей длины.

Книги для дѣтскаго чтенія. 06 *)

Младшій возрастъ.

Киплингъ. Р. Англійскій писатель, род. въ 1865 г.	Въ разныхъ странахъ — 60 к. Помѣщены разсказы: 1) Бѣлый тюлень. 2) Тумай слоновъ. 3) Рикки-тики-тави. 4) Крокодилъ Мёггеръ. 5) Кошуко. Разсказъ „Кошуко“ знакомитъ съ жизнью эскимосовъ.	I 349	Приг. I II III IV V
Киплингъ. Р.	Смѣлые мореплаватели. Изданіе „Всходы“ — 50 к. Избалованный сынъ американскаго милліонера упалъ съ парохода. Его спасли рыбаки, съ которыми онъ прожилъ нѣкоторое время. Постоянное пребываніе на морѣ и трудъ закалили юношу и совершенно измѣнили его характеръ.	I 291	Приг. I II III IV V
Киплингъ, Р.	Разсказы. Переводъ О. Поповой — 1 р.	I 306	Приг. I II III

*) Классификаціонный номеръ (по проекту, помѣщенному въ „Библіотекарѣ“ 1911. II, стр. 174.

**) Шифръ.

***) Для какого класса ср. уч. зав. книга доступна по содержанію.

Подвижность листовъ такого каталога чрезвычайно облегчаетъ вписываніе новыхъ книгъ — на добавляемыхъ листахъ. Если книги, помѣщенныя на какой-либо страницѣ, необходимо разбить на 2 и болѣе рубрикъ вслѣдствіе поступленія новыхъ книгъ, то очень легко извлечь этотъ ли-

стокъ и вмѣсто него написать 2—3 новыхъ листка. Особенно удобна эта подвижность при десятичномъ принципѣ систематизаціи: десятичная нумерація отдѣловъ замѣняетъ нумерацію страницъ и очень облегчаетъ нахожденіе нужныхъ отдѣловъ по оглавленіямъ, помѣщеннымъ предъ каждой цифрой, разбитой на 10 дѣленій.

Вл. Восинскій.

Американскій библіотекарь.

Для того, чтобъ имѣть понятіе о профессіи библіотекаря въ Соединенныхъ Штатахъ, надо выяснить, въ чемъ заключаются главнѣйшія обязанности библіотекаря и какія требованія предъявляются къ нему библіотеками разныхъ типовъ: 1) публичными, 2) школьными и университетскими и 3) спеціальными.

Публичныя библіотеки въ Соед. Штатахъ больше, чѣмъ всякія другія учрежденія, являются истинно народнымъ домомъ. Сюда на равныхъ правахъ сходятся всѣ любители книгъ, всѣ жаждущіе знаній; здѣсь не имѣютъ никакого значенія ни различія въ матеріальномъ и соціальномъ положеніи, ни въ религіозныхъ или политическихъ воззрѣніяхъ. Библіотека должна удовлетворить всѣ классы и всѣ возрасты. Передъ библіотекаремъ нескончаемое разнообразіе работы. Онъ копается въ новѣйшихъ библіографіяхъ, чтобы удовлетворить юнца, который уже прочелъ все, находящееся въ библіотекѣ по воздухоплаванію; онъ подыскиваетъ матеріалъ для „club-woman", дамы изъ сосѣдняго клуба, старающейся разобраться въ сложностяхъ англійской политики; онъ долженъ удовлетворить стараго джентльмэна, находящаго величайшее наслажденіе въ литературѣ о гражданской войнѣ, студента-юриста или экономиста, жалующагося на отсталость коллекціи библіотеки по его предмету, — молодого рабочаго, мечтающаго сдѣлаться инженеромъ, дѣвушку, желающую прочесть что-нибудь посерьезнѣе моднаго романа, домохозяйку съ новыми идеями объ улучшеніи своего хозяйства.

Затѣмъ дѣти, на которыхъ публичныя библіотеки концентрируютъ столько вниманія, зная, что улучшеніе вкуса

дѣтей поведетъ къ повышенію художественнаго уровня всей литературы. Для этихъ маленькихъ важныхъ людей библіотекарь находитъ книгу съ картинками, которая не только очаруетъ фантазію, но и обогатитъ, и возвыситъ ее. разсказъ, который и заинтересуетъ и воспитаетъ, поэму, которая поможетъ ему позже вмѣстить все огромное богатство поэзіи.

Обязанность библіотекаря — сдѣлать свою библіотеку воспитательнымъ и интеллектуальнымъ центромъ города или

Типичный фасадъ деревенской библіотеки въ С. Америкѣ.

участка. Онъ входитъ въ сношенія со всѣми элементами данной общественной группы, жителями, дѣловыми и профессіональными людьми, различными клубами, организаціями, другими общественными и частными учрежденіями. Онъ изучаетъ свою соціальную среду, выясняетъ ея интересы и нужды, выбираетъ книги, отвѣчающія этимъ интересамъ и нуждамъ, дѣлаетъ эти книги какъ можно доступнѣе, употребляя лучшіе библіотекарскіе методы, привлекаетъ населеніе къ библіотекѣ, знакомя его съ матеріалами и источниками послѣдней, стимулируя интересъ къ книгамъ и создавая атмосферу культурности, гостепріимства и готовности

помочь въ самой библіотекѣ. Здѣсь — неограниченное поле приложенію всѣхъ силъ и способностей библіотекаря.

Въ маленькихъ публичныхъ библіотекахъ библіотекарь съ 2 или 3 помощниками дѣлаютъ всю работу; на нихъ лежатъ и регистрація книгъ и обслуживаніе публики, какъ дѣтей, такъ и взрослыхъ; въ библіотекахъ уже большаго размѣра работа библіотекарей спеціализирована и раздѣлена на болѣе или менѣе самостоятельные отдѣлы, какъ администрація, каталогизація, справочный отдѣлъ, выдача книгъ на домъ, дѣтскій и школьный отдѣлы. Каждый отдѣлъ требуетъ людей со спеціальными способностями и познаніями.

Выдача книгъ на домъ. При теперешней системѣ такъ называемыхъ „открытыхъ полокъ", книги, читатели и библіотекари находятся въ самомъ тѣсномъ соприкосновеніи. Это требуетъ отъ библіотекаря очень высокой степени интеллигентности и культурности, пониманія человѣческой души и громадной трудоспособности.

Дѣтскій отдѣлъ. Кромѣ общаго знанія библіотечнаго дѣла, библіотекарь, посвящающій себя работѣ съ дѣтьми, долженъ обладать симпатіей къ дѣтямъ, пониманіемъ ихъ міра, знакомствомъ съ дѣтской литературой. Онъ употребляетъ еще и другія орудія, кромѣ книгъ собственно, какъ картины и разный иллюстрированный матеріалъ, притягивающій дѣтей и вліяющій на нихъ, разсказываніе сказокъ, которое является прекраснымъ средствомъ, возбуждающимъ интересъ къ чтенію и вводящій дѣтей въ міръ авторовъ и предметовъ. на который сами они возможно и совсѣмъ не наткнулись бы. Сюда относится также образованіе дѣтскихъ клубовъ, кружковъ и т. п.

Школьный отдѣлъ. Этотъ отдѣлъ публичной библіотеки немного сходенъ съ дѣтскимъ, только гораздо шире, такъ какъ включаетъ также и учителей. Библіотекарь знаетъ всѣхъ учителей своего участка или города, знаетъ, что проходятъ въ данный моментъ въ каждомъ классѣ, онъ посѣщаетъ школы, составляетъ и распредѣляетъ коллекціи, относящіяся къ курсамъ въ школахъ и классахъ, устраиваетъ выставки матеріаловъ, иллюстрирующихъ спеціальный учебный предметъ, увѣдомляетъ учителей о всякой новой книгѣ

по ихъ спеціальности; организуетъ экскурсіи классовъ въ библіотеку, учитъ дѣтей пользоваться ею, знакомитъ съ употребленіемъ каталога, справочныхъ книгъ и другихъ пособій библіотеки; посѣщаетъ учительскія собранія, читаетъ лекціи о своей библіотекѣ. и проч. и проч.

Справочный отдѣлъ. Этотъ отдѣлъ публичной библіотеки помогаетъ всѣмъ, кто ищетъ въ библіотекѣ свѣдѣніи по какому бы то ни было вопросу—отъ произношенія какого-нибудь слова, адреса какой-либо фирмы, до психологіи бѣлыхъ мышей или эволюціи „leit-motif'a". Работа въ справочномъ отдѣлѣ требуетъ отъ библіотекаря огромнаго запаса энциклопедическихъ познаній, обширнѣйшаго знакомства со всѣми справочными книгами на родномъ и иностранныхъ языкахъ, такта при обращеніи съ людьми, неистощимаго терпѣнія и таланта настоящаго сыщика въ нахожденіи и изысканіи матеріала. Въ очень большихъ библіотекахъ справочный отдѣлъ раздѣленъ на подотдѣлы: искусство, музыка, техническія науки, юриспруденція, медицина, и т. д. Каждый изъ этихъ отдѣловъ нуждается въ спеціально обученномъ персоналѣ.

Не буду распространяться объ административной части публичной библіотеки.

При огромномъ персоналѣ служащихъ, большомъ знаніи, большой спеціализаціи, вся отвѣтственность и трудность этого дѣла понятна каждому.

По той же причинѣ не буду говорить о работахъ по каталогизаціи; кромѣ знанія дѣла, здѣсь нужно знаніе многихъ иностранныхъ, древнихъ и новыхъ. языковъ.

Школьныя и университетскія библіотеки. Каждая низшая и средняя школа имѣетъ свою библіотеку со своимъ библіотекаремъ, часто съ 1 помощникомъ или болѣе; какъ и самыя школы, библіотеки эти находятся въ вѣдѣніи Департамента народнаго просвѣщенія. Школьный библіотекарь имѣетъ еще большую возможность оказывать вліяніе на дѣтей, такъ какъ онъ находится въ болѣе тѣсныхъ сношеніяхъ со своими юными читателями, чѣмъ библіотекарь публичной библіотеки. Онъ является дѣятельнымъ участникомъ работы педагогическаго персонала, помогаетъ учите-

лямъ составлять коллекціи, знакомитъ ихъ съ важностью и объемомъ справочной работы, съ дѣтской литературой и держитъ ихъ въ курсѣ дѣла во всемъ, что касается развитія подростающаго поколѣнія. Школьный библіотекарь долженъ обладать также педагогическимъ образованіемъ.

Университетскій библіотекарь отличается отъ школьнаго только тѣмъ, что ему приходится работать со взрослыми, сфера его дѣятельности сложнѣе, и его познанія должны также быть глубже.

Спеціальныя библіотеки. Обыкновенно — это коллекція книгъ по одному какому-либо предмету: историческія библіотеки, библіотеки ученыхъ обществъ, издательскихъ фирмъ, дѣловыхъ фирмъ, страховыхъ обществъ и т. под. Здѣсь библіотекарь занятъ, главнымъ образомъ, справочной работой и каталогизаціей книжнаго матеріала.

Какъ видно изъ вышеизложеннаго, библіотечная работа находится въ самой тѣсной связи со всѣми силами, работающими для соціальнаго прогресса. Здѣсь большой просторъ для производительнаго труда, для проявленія административныхъ способностей, истинной учености, для несенія высокой общественной службы; это профессія, требующая постояннаго напряженія всѣхъ силъ и представляющая, въ смыслѣ активной полезности, больше преимуществъ, чѣмъ многія изъ традиціонныхъ свободныхъ профессій.

Теперь о требованіяхъ, предъявляемыхъ къ тому, кто хочетъ поступить въ ряды этой профессіи. Вотъ самыя главныя. Ему нужны: работоспособность и энтузіазмъ, аккуратность, любовь къ порядку, исполнительныя и административныя способности, иниціатива, дѣловая разсудительность, техническая ловкость, способность быстро и здраво мыслить и быть въ курсѣ дѣла всякаго жизненнаго теченія или движенія.

Библіотекарю также необходимы хорошее образованіе и основательная библіотечная подготовка.

Образованіе требуется общее; особое вниманіе обращается на англійскій языкъ, англійскую и американскую литературы.

Спеціальныя знанія пріобрѣтаются двумя способами: ученичествомъ въ библіотекѣ или курсомъ въ библіотечной школѣ, или обоими вмѣстѣ. Фактически каждая школа требуетъ извѣстнаго періода ученичества до вступленія въ школу или во время учебнаго года и выдаетъ дипломъ только послѣ удачнаго періода практики въ библіотекахъ. (Многія школы требуютъ практику не менѣе, чѣмъ въ 7 разнородныхъ библіотекахъ).

Библіотечная школа обучаетъ наиболѣе распространеннымъ пріемамъ библіотечной работы и указываетъ ихъ преимущества, сравнивая со всѣми другими методами прошедшаго и настоящаго; она знакомитъ студентовъ съ исторіей библіотекъ и книгопечатанія, развитіемъ современнаго библіотечнаго дѣла и его значеніемъ, развитіемъ и практическими принципами библіотечной архитектуры, проблемами администраціи и т. д. Она старается дать студенту всѣ свѣдѣнія, нужныя для практическаго управленія библіотекой, умѣніе находить самостоятельно лучшіе методы вмѣстѣ съ ростомъ библіотеки.

Идеальное обученіе — комбинація школы съ живой, хорошо управляемой, библіотекой.

Что же получаетъ библіотекарь взамѣнъ своей работы? Его жалованье крайне разнообразно и зависитъ отъ многихъ мѣстныхъ условій. На западѣ Соед. Штатовъ оно выше, чѣмъ на востокѣ. Окончившій курсъ въ библіотечной школѣ обыкновенно начинаетъ съ 45—50 долларовъ [1]) въ мѣсяцъ и нерѣдко доходитъ до 100 и больше долларовъ. Главные библіотекари большихъ библіотекъ получаютъ до 3000—5000 долларовъ, а въ нѣкоторыхъ рѣдкихъ случаяхъ и больше. Эти оклады далеко не заманчивы и не соотвѣтствуютъ объему требованій, предъявляемыхъ къ библіотекарю, въ виду чего мужчины не охотно посвящаютъ себя этой профессіи, и большая часть должностей занята женщинами.

Helen Schoenberg.

New-York.

---

[1]) Долларъ равенъ 2 руб.

Латинская транскрипція и русскій алфавитъ.

(По поводу Международнаго Конгресса библіотекарей въ Брюсселѣ, въ 1910 г.).

Русскіе библіотекари, посѣтившіе Брюссельскій Конгрессъ, вѣроятно, помнятъ то крайне непріятное и обидное для національнаго чувства впечатлѣніе, какое производило обнаруженное западно-европейскими библіотекарями незнакомство съ русскимъ языкомъ и съ русской литературой.

Русскому библіотекарю академической библіотеки, по большей части, очень хорошо извѣстны всѣ новѣйшія произведенія западно-европейской научной литературы по разнымъ отраслямъ теоретическихъ и прикладныхъ знаніи, между тѣмъ какъ библіотекари Германіи или Франціи совершенно незнакомы съ монографіями, изслѣдованіями и диссертаціями русскихъ ученыхъ. Непріятное впечатлѣніе еще болѣе усиливается тѣмъ, что въ то же самое время библіотекари въ Германіи и во Франціи внимательно слѣдятъ за научными трудами ученыхъ въ Англіи, Италіи, Швеціи, а, въ свою очередь, библіотекари этихъ послѣднихъ странъ, въ достаточной степени, освѣдомлены о научныхъ работахъ и изслѣдованіяхъ французскихъ и нѣмецкихъ ученыхъ.

Если у западно-европейскихъ библіотекарей проявляется близкое къ невѣжеству незнакомство съ научной русской литературой, въ оригиналѣ, то то-же самое можно сказать и о западно-европейскихъ ученыхъ и профессорахъ, знающихъ лишь тѣ работы своихъ русскихъ собратіи, которыя, въ видѣ рефератовъ или статей, помѣщаются въ нѣмецкихъ, французскихъ и англійскихъ журналахъ.

Изолированное положеніе, въ которомъ оказываются русскіе ученые и писатели, по отношенію къ научному и литературному міру на Западѣ, создало, повидимому, тамъ, за-границей, представленіе о томъ, что русскіе ученые могутъ лишь заимствовать чужіе методы и идеи, а отнюдь не вносить новое въ развитіе научной мысли.

Изслѣдованіе причинъ этой изолированности и опроверженіе послѣдняго утвержденія, обрекающаго русскихъ ученыхъ и писателей на положеніе какихъ-то вѣчныхъ почтительныхъ учениковъ, могло бы быть предметомъ спеціальной статьи, я же рѣшаюсь обратить вниманіе на одно обстоятельство, которое, въ данномъ случаѣ, представляется мнѣ существенно важнымъ.

Русскій языкъ очень мало извѣстенъ въ Западной Европѣ. Русскія книги и русскія газеты читаются тамъ лишь русскими, волей или неволей проживающими за-границей. Трудность изученія русскаго языка усугубляется для иностранцевъ, между прочимъ, незнакомой транскрипціей буквъ. Буквы: Б, Г, Д, Ж, З, И, П, Ф, Ч, Ц, Ш, Щ, Ъ, Ь, Ы, Ѣ, Э, Ю, Я, Ѳ, въ смыслѣ графическомъ и отчасти звуковомъ, какъ извѣстно, отсутствуютъ въ латинскомъ алфавитѣ, повсемѣстно принятомъ на Западѣ, а нѣкоторыя русскія буквы, какъ напр., В, Н, С, У, Х, имѣютъ по-русски иное, сравнительно съ ихъ латинскимъ начертаніемъ, звуковое значеніе. Чешскій и польскій языки, на которыхъ пишутъ латинскими буквами, съ небольшими измѣненіями, не представляютъ для иностранцевъ этого затрудненія, и французъ, нѣмецъ, итальянецъ, англичанинъ, съ помощью элементарныхъ и легкихъ правилъ, прочтетъ любое слово на этихъ языкахъ.

Петръ Великій, замѣнившій полууставное церковно-славянское письмо гражданскимъ шрифтомъ, положилъ начало дѣлу сближенія латинской транскрипціи съ русской, но оно послѣ него остановилось, такъ сказать, на полдорогѣ. Ближайшая задача нашего времени — перейти къ общелатинской транскрипціи.

На нашихъ глазахъ Германія, несмотря на присущій ей шовинистическій патріотизмъ, постепенно переходитъ къ общелатинской транскрипціи, и не далеко уже то время, когда готическія буквы отойдутъ въ область исторіи.

То-же самое необходимо предпринять русскимъ ученымъ. Надо устранить перечисленныя буквы, замѣнивъ ихъ соотвѣтствующими латинскими или комбинаціей изъ послѣднихъ, напр., для Ю, Я, Х, Щ, исключить Э и И, и уста-

новить особыя графическія изображенія для Ъ и Ь знаковъ, въ силу ихъ историческаго, фонетическаго и національнаго значенія.

Объединеніе русскаго алфавита съ латинскимъ, съ замѣною, по образцу чешскаго и польскаго языковъ, славянскихъ знаковъ сочетаніемъ латинскихъ буквъ или особыми значками надъ латинской буквой, напр., для Ч, Ж, Ш, Ѣ, устранило бы лишнее затрудненіе при изученіи русскаго языка иностранцами, расширило бы ихъ ознакомленіе съ русской научной и изящной литературой, а это повело бы къ тому, что наши произведенія, научныя и беллетристическія, получили бы подобающее имъ значеніе и стали бы достояніемъ всего цивилизованнаго міра.

Общіе результаты перехода къ латинской транскрипціи, ближайшимъ образомъ, выразились бы въ слѣдующемъ. Во-первыхъ, русская статья по научному вопросу могла бы быть напечатанной въ любомъ иностранномъ научномъ изданіи. Во-вторыхъ, изданіе словаря и элементарной русской грамматики для иностранцевъ могло бы быть осуществлено повсюду съ самыми незначительными затратами. Въ-третьихъ, русскіе проспекты, путеводители, извѣщенія, объявленія и пр. — все это безъ труда нашло бы мѣсто въ газетахъ, журналахъ, и, вообще, въ соотвѣтствующихъ изданіяхъ заграничныхъ книжныхъ фирмъ.

Типографскіе расходы за-границей по изготовленію изображеній для Ъ и Ь знаковъ и особыхъ значковъ для Ж, З, Ч и Ѣ настолько ничтожны, что говорить объ этомъ не приходится.

Для русскихъ авторовъ научныхъ статей и диссертаціи замѣна нынѣшняго шрифта общелатинскимъ представляетъ очень цѣнныя преимущества, которыхъ они лишены въ настоящее время. Прежде всего, авторы могли бы печатать свои статьи за-границей, не прибѣгая къ составленію переводовъ, рефератовъ или резюме на иностранныхъ языкахъ. Затѣмъ, право научнаго пріоритета получило бы болѣе надежныя гарантіи, такъ какъ статья, помѣщенная въ европейскомъ изданіи и отпечатанная общепринятымъ шрифтомъ, очевидно, должна быть извѣстна всякому ученому. Наконецъ,

работы русскихъ ученыхъ отмѣчались бы въ издающихся за-границей, въ Германіи, Англіи, Франціи, Италіи, указателяхъ журнальныхъ статей и въ различныхъ научно-библіографическихъ изданіяхъ.

Переходъ къ латинской транскрипціи, хотя бы, пока для научныхъ изслѣдованій и въ научныхъ журналахъ и изданіяхъ, совсѣмъ не такъ труденъ, какъ можетъ показаться на первый взглядъ. Все самое главное и самое существенное уже сдѣлано, какъ мы сказали, Петромъ Великимъ, остались лишь детали, причемъ и въ этомъ отношеніи есть примѣры. Укажу на три слѣдующихъ. Въ извѣстной грамматикѣ церковно-славянскаго языка А. Лескина, церковно-славянскія буквы, большая часть которыхъ входитъ въ русскій алфавитъ, приведены параллельно съ латинскими, для буквъ же чисто-славянскихъ введены особые надбуквенные и подбуквенные значки, и цитируемыя изъ разныхъ литературныхъ памятниковъ славянскія слова изображены латинскими буквами. „Инструкціи", выработанныя прусскими библіотекарями на Съѣздѣ 10 мая 1899 г., для составленія и веденія алфавитно-авторнаго каталога, устанавливаютъ, между прочимъ, латинскую транскрипцію для записи авторовъ и заглавій русскихъ произведеній, близкую къ упомянутой выше буквенной скалѣ А. Лескина. Наконецъ, въ извѣстномъ академическомъ сборникѣ „Minerva", гдѣ ежегодно печатаются списки личнаго состава всѣхъ русскихъ высшихъ учебныхъ заведеніи, русскія имена, отчества и фамиліи передаются латинскими буквами, снабженными въ нужныхъ случаяхъ особыми условными значками для чисто русскихъ буквъ.

Переходъ къ латинской транскрипціи для диссертаціи, монографіи, и научныхъ изслѣдованій настоятельно подсказывается блестящимъ развитіемъ русской научной мысли. Завершая одну изъ славныхъ реформъ Великаго Преобразователя Россіи, этотъ переходъ способствовалъ бы болѣе прочному, болѣе интенсивному и болѣе плодотворному идейному общенію и обмѣну между научнымъ міромъ Россіи и Запада.

Н. Сафронѣевъ.

Кіевъ.

Новыя правила о народныхъ библіотекахъ.

9 іюня 1912 г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія утверждены слѣдующія, новыя, правила о народныхъ библіотекахъ:

§ 1. Народныя библіотеки при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, кромѣ открываемыхъ правительственными вѣдомствами, могутъ быть учреждаемы земствами, городами, сословіями, попечительствами школьными и о народной трезвости, а также частными обществами и лицами.

§ 2. Народныя библіотеки открываются съ согласія содержателей учебныхъ заведеніи и съ разрѣшенія, по принадлежности, уѣзднаго училищнаго совѣта (при начальныхъ училищахъ, подчиненныхъ училищнымъ совѣтамъ) или директора народныхъ училищъ (при городскихъ училищахъ, по Положенію 1872 г., и другихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, не подчиненныхъ училищнымъ совѣтамъ).

§ 3. Учрежденныя указаннымъ образомъ библіотеки при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ поступаютъ въ полное распоряженіе сихъ учебныхъ заведеній.

§ 4. Пополненіе народныхъ библіотекъ новыми книгами и періодическими изданіями, сверхъ выписываемыхъ по распоряженію подлежащихъ учебныхъ властей и на средства учебнаго вѣдомства, допускается только путемъ пожертвованія, упомянутыми въ § I учрежденіями, обществами и лицами, но не иначе, какъ по особому, подписанному жертвователемъ списку такихъ книгъ и изданій, представленному на просмотръ инспектору народныхъ училищъ.

§ 5. Народныя библіотеки составляются изъ книгъ и періодическихъ изданій: а) допущенныхъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія (или училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ) въ ученическія библіотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, а равно признанныхъ заслуживающими вниманія при пополненіи народныхъ читаленъ и библіотекъ, а также для народныхъ

чтеній; б) допущенныхъ въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній; в) допущенныхъ въ общемъ порядкѣ въ публичныя библіотеки и читальни въ томъ случаѣ, если на включеніе ихъ въ народную библіотеку имѣется согласіе инспектора народныхъ училищъ.

§ 6. Отвѣтственность за соблюденіе правила, изложеннаго въ предыдущей статьѣ, возлагается на завѣдующаго библіотекой, при чемъ контроль надъ нимъ принадлежитъ инспектору и директору народныхъ училищъ. Изъятыя изъ библіотеки книги и тѣ изъ представленныхъ инспектору, какія признаны имъ непригодными для библіотекъ, возвращаются жертвователямъ.

§ 7. Завѣдываніе каждою народною библіотекою при низшемъ учебномъ заведеніи возлагается инспекторомъ народныхъ училищъ на одного изъ преподающихъ въ немъ лицъ или на особое лицо, по соглашенію съ содержателями школъ.

§ 8. Завѣдующимъ библіотекою ведется списокъ имѣющихся въ ней книгъ и періодическихъ изданіи съ обозначеніемъ полнаго ихъ заглавія, имени автора и издателя, года и мѣста напечатанія книги, а также съ отмѣткою о времени ея разрѣшенія для народныхъ библіотекъ.

§ 9. Порядокъ выдачи и записи книгъ опредѣляется завѣдующимъ библіотекою съ разрѣшенія инспектора народныхъ училищъ, по соглашенію его съ содержателями школъ.

§ 10. Пользованіе книгами изъ народныхъ библіотекъ безплатно.

§ 11. Для общаго пользованія могутъ быть представлены на изложенныхъ выше основаніяхъ также и учительскія библіотеки, имѣющіяся при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Порядокъ и условія пользованія такими библіотеками устанавливаются завѣдующими этими училищами, съ разрѣшенія инспектора народныхъ училищъ.

§ 12. Общіи надзоръ за всѣми библіотеками, состоящими при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, возлагается на директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ и на уѣздные училищные совѣты. Имъ же принадлежитъ право ревизіи и въ случаѣ надобности принятіе соотвѣтственныхъ мѣръ при неисполненіи вышеизложенныхъ правилъ.

Правила эти изданы въ отмѣну такихъ же правилъ, утвержденныхъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія 28 февраля 1906 г. Для болѣе яснаго пониманія и оцѣнки новыхъ правилъ, считаемъ полезнымъ привести текстъ и отмѣненныхъ ими правилъ 1906 г.:

§ 1. Народныя библіотеки при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ могутъ быть учреждаемы учебными и другими вѣдомствами, земствами, общественными управленіями, попечительствами о народной трезвости, частными обществами и отдѣльными лицами.

Примѣчаніе. Означенныя библіотеки при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ могутъ быть предоставляемы учредителями или въ полную собственность, или во временное пользованіе сихъ учебныхъ заведеній.

§ 2. Расходы по устройству и содержанію сего рода народныхъ библіотекъ относятся на счетъ ихъ учредителей, при чемъ, кромѣ того, на сей предметъ могутъ быть назначаемы, по мѣрѣ имѣющихся средствъ, пособія изъ суммы, ассигнуемой ежегодно по смѣтѣ М. Н. П. на общія нужды народнаго образованія въ каждой губерніи.

§ 3. Народныя библіотеки открываются съ согласія учредителей учебныхъ заведеніи: а) при начальныхъ училищахъ, подчиненныхъ училищнымъ совѣтамъ, съ разрѣшенія уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и б) при городскихъ по Положенію 1872 г. училишахъ и другихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, не подчиненныхъ училищнымъ совѣтамъ, съ разрѣшенія директора народныхъ училищъ.

§ 4. Завѣдываніе каждою народною библіотекою при низшемъ учебномъ заведеніи возлагается на одно изъ преподающихъ въ немъ лицъ, желающихъ принять это порученіе, тою же властью, которая разрѣшаетъ открытіе библіотеки (§ 3). Завѣдующимъ библіотеками, при имѣющихся на то средствахъ, можетъ быть назначаемо за труды особое вознагражденіе.

§ 5. Въ народныя библіотеки при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ могутъ быть пріобрѣтаемы книги и періодическія изданія, допускаемыя въ общемъ порядкѣ въ публичныя библіотеки и читальни.

§ 6. Въ каждой библіотекѣ ведется списокъ имѣющихся въ ней книгъ и періодическихъ изданіи, съ обозначеніемъ полнаго заглавія каждой книги и періодическаго изданія, а также года и мѣста напечатанія, имени автора и издателя.

§ 7. Выдача книгъ изъ библіотекъ при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ производится лишь во внѣклассное время, при чемъ порядокъ выдачи книгъ устанавливается завѣдующимъ библіотекою по соглашенію съ ея учредителями. Чтеніе книгъ въ самой библіотекѣ не разрѣшается. За пользованіе книгами изъ библіотеки можетъ быть по желанію учредителей назначаема плата, размѣръ коей утверждается властью, разрѣшающей открытіе библіотеки.

§ 8. Общіи надзоръ за народными библіотеками при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ возлагается на директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ и на уѣздные училищные совѣты, по принадлежности.

§ 9. Завѣдующіи библіотекою доставляетъ ежегодно директору народныхъ училищъ или въ уѣздный училищный совѣтъ, по принадлежности, свѣдѣнія: а) о числѣ книгъ и періодическихъ изданіи, пріобрѣтенныхъ въ теченіе отчетнаго года, и объ общемъ числѣ всѣхъ книгъ и періодическихъ изданіи, состоящихъ вь библіотекѣ къ концу отчет-

наго года, и б) о числѣ произведенныхъ выдачъ книгъ въ теченіе того же отчетнаго года.

§ 10. Для общаго пользованія могутъ быть предоставляемы также учительскія и ученическія библіотеки, имѣющіяся при начальныхъ училищахъ. Установленіе порядка пользованія этими библіотеками предоставляется учащимъ, завѣдующимъ этими училищами. Они ведутъ записи выдаваемыхъ книгъ, и отчеты объ этомъ ежегодно представляются въ уѣздный училищный совѣтъ.

Изъ сопоставленія наиболѣе существенныхъ, набранныхъ курсивомъ, положеній тѣхъ и другихъ правилъ вытекаютъ слѣдующія особенности новыхъ правилъ:

1. Всѣ народныя библіотеки, устроенныя при начальныхъ и городскихъ училищахъ, кѣмъ бы онѣ ни были учреждены, объявлены состоящими „въ полномъ распоряженіи“ учебныхъ заведеній; между тѣмъ правила 1906 г. допускали возможность передачи ихъ лишь во временное пользованіе учебныхъ заведеній (прим. къ § 1).

2. Старыя, нынѣ отмѣненныя, правила разрѣшали пріобрѣтеніе въ библіотеки всѣхъ книгъ и журналовъ, допускаемыхъ въ общемъ порядкѣ въ публичныя библіотеки и читальни (§ 5). Новыя ограничиваютъ составъ библіотекъ книгами, допущенными Ученымъ Комитетомъ М. Н. Пр. въ учительскія библіотеки и одобренными для народныхъ библіотекъ (см. § 5 правилъ), а по отношенію ко всѣмъ остальнымъ требуютъ спеціальнаго разрѣшенія инспектора народныхъ училищъ. Соотвѣтственно этому въ инвентаряхъ библіотекъ должны быть дѣлаемы отмѣтки о времени разрѣшенія данной книги для народныхъ библіотекъ (§ 8).

3. Новыя правила устанавливаютъ принципъ безплатности библіотекъ (§ 10); старыя предусматривали возможность назначенія учредителями библіотекъ платы за пользованіе (§ 7).

Первое изъ этихъ положеній лишаетъ учрежденія, состоящія фактическими собственниками библіотекъ, главнымъ образомъ—земства, всякихъ правъ на принадлежащее имъ имущество, отданное, на основаніи прим. къ § 1 правилъ 1906 г., лишь во временное пользованіе учебныхъ заведеній. Трудно понять, на чемъ основано такое нарушеніе элементарныхъ гражданскихъ правъ собственника;

для отчужденія въ казну имѣется свой, особый, порядокъ, требуется Высочайшее повелѣніе, неизбѣжно вознагражденіе собственника за утрату правъ собственности. На эту точку зрѣнія естественно стали и многія земскія учрежденія, возбудившія, какъ извѣстно, вопросъ объ отмѣнѣ настоящаго постановленія путемъ ли новаго распоряженія Министерства или въ порядкѣ обжалованія правилъ 9 іюня въ Правительствующій Сенатъ. Уважитъ ли Сенатъ эти жалобы или нѣтъ, но во всякомъ случаѣ — законъ обратной силы не имѣетъ; тѣмъ менѣе могутъ имѣть ее министерскія правила, и земства имѣютъ полное право уклониться отъ передачи открытыхъ ими ранѣе изданія этихъ правилъ библіотекъ въ распоряженіе учебныхъ заведеній — или вовсе закрывъ ихъ или переведя въ особыя, не связанныя со школами, помѣщенія. Къ той и другой мѣрѣ прибѣгли уже многія земскія учрежденія.

По этому поводу нельзя не вспомнить, между прочимъ, что по разъясненію Правит. Сената (указъ отъ 5 окт. 1895 г. № 9984), открываемыя при начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ библіотеки признаются состоящими въ вѣдѣніи М-ва Нар. Пр. только въ томъ случаѣ, если онѣ находятся въ общемъ со школою помѣщеніи, библіотеки же, находящіяся въ отдѣльныхъ отъ классныхъ комнатъ помѣщеніяхъ и не соединенныя съ ученическими библіотеками, подлежатъ дѣйствію общихъ правилъ о порядкѣ надзора за народными читальнями и открываются съ разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. По этому пути разрѣшенія создавшагося ненормальнаго положенія пошло—Ямбургское Уѣздное Земское Собраніе, постановившее закрыть всѣ свои 22 библіотеки и все ихъ имущество передать въ 22 новыя, учреждаемыя при земскихъ училищахъ, но не въ классныхъ комнатахъ, и подчиняющіяся поэтому общимъ правиламъ о публичныхъ библіотекахъ.

Вторая новелла возвращаетъ народныя библіотеки къ дореформенному положенію, къ тому времени, когда дѣйствовали правила 15 мая 1890, § 4 которыхъ ограничивалъ составъ народныхъ библіотекъ книгами и журналами, одобренными и допущенными въ эти библіотеки Ученымъ

Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Это ограниченіе, шедшее въ разрѣзъ со ст. 179 Устава о цензурѣ и печати, базировалось на Высочайшемъ повелѣніи 4 февр. 1888 г., коимъ на особый отдѣлъ Ученаго Комитета М. Н. Пр. была возложена обязанность пересмотра каталоговъ для безплатныхъ народныхъ библіотекъ и читаленъ. Это Высочайшее повелѣніе, какъ извѣстно, отмѣнено въ томъ же порядкѣ 2 Декабря 1905 г.; съ тѣмъ вмѣстѣ отпали основанія, на которыхъ были построены правила 1890 г., въ виду чего циркуляромъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ того же 2 Декабря 1905 г. правила эти были отмѣнены. Такимъ образомъ въ настоящее время нѣтъ ни законоположеніи, ни Высочайшихъ повелѣніи, которыя оправдывали бы изъятіе изъ народныхъ библіотекъ книгъ и журналовъ, не удостоившихся одобренія Ученаго Комитета М. Н. Пр. Казалось бы поэтому, что приведенная новелла — § 5 правилъ 9 іюня 1912 г. — не находитъ себѣ оправданіи въ дѣйствующемъ законодательствѣ. Признать за нею право на существованіе можно только, ставъ на такую точку зрѣнія: всякій собственникъ библіотеки вправѣ комплектовать ее по своему усмотрѣнію, книгами, лично ему угодными. Отсюда и М-во Н. Пр., какъ собственникъ, могло бы диктовать свои условія пополненія библіотекъ. Однако примириться съ такой позиціей врядъ ли можно по двумъ соображеніямъ: прежде всего, пытаясь ограничить фактическаго собственника библіотекъ — земство — въ правахъ владѣнія, Министерство еще не пріобрѣло правъ собственника на библіотеки; во вторыхъ, если частному лицу, полноправному владѣльцу библіотеки, позволительно примѣнять элементъ личнаго усмотрѣнія въ дѣлѣ выбора книгъ, комплектуя библіотеки хотя бы изъ книгъ, напечатанныхъ въ извѣстной типографіи, въ извѣстномъ городѣ, — то, казалось бы, правительственныя установленія, хотя бы они являлись и полными собственниками библіотекъ, не могутъ становиться на такую точку зрѣнія, игнорируя существующія въ этомъ отношеніи постановленія, общую, ясно вырвазившуюся въ отмѣнѣ правилъ 1890 г. тенденцію государственной власти.

Надо ли говорить, къ какимъ практическимъ результатамъ приводитъ эта новелла? Достаточно, для иллюстраціи, указать, что изъ составленнаго Пензенскою Губ. Земскою Управою списка 340 книгъ, которыя предполагалось пріобрѣсти въ открываемыя земствомъ новыя библіотеки, инспекторомъ народныхъ училищъ Городищенскаго уѣзда вычеркнуты, на основаніи предоставленнаго ему § 5 правилъ права, 135 книгъ, въ томъ числѣ: Толстой---„Воскресенье", Шиллеръ — „Разбойники", Випперъ — „Учебникъ древней исторіи", „Бесѣды объ оспѣ", „Совѣты матерямъ объ уходѣ за грудными дѣтьми" и т. п.; изъ отдѣла „общественныя науки" исключены всѣ книги, кромѣ одной,

Послѣдняя изъ трехъ отмѣченныхъ выше особенностей новыхъ правилъ — провозглашеніе принципа безплатности народныхъ библіотекъ — конечно заслуживаетъ самаго широкаго сочувствія. Правда, правила въ этомъ отношеніи лишь узаканиваютъ существующее положеніе вещей, постановленіе это имѣетъ такъ сказать декларативный характеръ, но тѣмъ не менѣе его нельзя не привѣтствовать. Жаль только, что оно идетъ въ разрѣзъ со всѣмъ остальнымъ содержаніемъ правилъ, въ основу которыхъ положено желаніе по мѣрѣ силъ и возможности оградить населеніе отъ вредняго вліянія книги, поставивъ „жертвователямъ" такія условія, при которыхъ опускаются руки, пропадаетъ всякая охота работать надъ развитіемъ библіотечнаго дѣла.

Съ чувствомъ глубокой скорби заканчиваемъ мы эту замѣтку. Только, только начало выбиваться на широкую дорогу любимое дѣло, впереди, хотя и далеко, уже рисовались радужные горизонты—и въ этотъ моментъ ему нанесенъ тяжелый ударъ, созданы преграды, почти непреодолимыя, не только для дальнѣйшаго развитія, но и для поддержанія существующей организаціи. Какъ велико значеніе этихъ новыхъ правилъ для русскаго библіотечнаго дѣла, какія неисчислимыя тяжелыя послѣдствія влекутъ они за собой, можно судить по тому, что они подчиняютъ себѣ вѣдь чуть ли не 90% всѣхъ земскихъ библіотекъ; гдѣ же, какъ не при школахъ, пріютиться этимъ маленькимъ разсадникамъ культуры, созданнымъ на мѣдные гроши? Куда

и какъ бѣжать отъ перехода въ „полное распоряженіе“ учебныхъ заведеній, т. е. инспекторовъ и директоровъ народныхъ училищъ, мѣстныхъ органовъ Министерства Народнаго Просвѣщенія? Въ вѣдомство М-ва Внутр. Дѣлъ? Да, тамъ, какъ это ни странно, пока легче живется, но вѣдь для этого нужны особыя библіотечныя помѣщенія... А когда доживемъ мы до нихъ? У насъ нѣтъ своихъ Карнеги, которые покрыли бы страну тысячами маленькихъ дворцовъ-библіотекъ. Нѣтъ, да врядъ ли и будутъ когда...

Б.-К.

Библіографія русской спеціальной литературы.

А) Рецензіи и рефераты.

Н. С. Богдановъ. Классификація инженерныхъ знаній по системѣ Melvil Dewey. По трудамъ l'Institut International de Bibliographie. Спб., 1912. Стр. 144

Напечатанный въ 1911 г. въ „Журналѣ Мин-ва Путей Сообщ.“ (кн. VII—X) и затѣмъ въ началѣ 1912 г. появившійся отдѣльнымъ изданіемъ трудъ г. Богданова заслуживаетъ вниманія всѣхъ, интересующихся вопросами классификаціи наукъ и, въ частности, десятичной библіографической системой. Названная книга представляетъ собой полный переводъ обширнаго подъотдѣла прикладныхъ знаній — инженернаго искусства, — заиндексированнаго въ „Manuel'ѣ“ Международнаго Библіограф. Института числомъ 62. Переводъ сдѣланъ вполнѣ точно, съ полнымъ знаніемъ трактуемаго предмета; русская техническая терминологія вездѣ соблюдена. Въ виду того, что далеко не всѣ могутъ пользоватъся оригиналомъ, настоящій переводъ былъ бы чрезвычайно полезенъ и для практиковъ-библіотекарей, если бы г. Богдановъ приложилъ къ нему алфавитный указатель. Отсутствіе послѣдняго лишаетъ возможности практически пользоваться таблицами (онѣ занимаютъ 130 страницъ и заключаютъ въ себѣ свыше 3 тысячъ подраздѣленій). Весьма желательно, чтобы впослѣдствіи, когда потребуется новое изданіе, г. Богдановъ заполнилъ этотъ существенный недостатокъ своей книги, ибо только при наличности алфавитнаго указателя она дѣйствительно можетъ быть настольной книгой библіотекаря.

Съ внѣшней стороны книга производитъ пріятное впечатлѣніе, издана изящно, на хорошей бумагѣ. Цѣна ея не указана, но, насколько помнится, не превышаетъ 1 р. 50 к.

А. П.

Эйхлеръ, Ф. Библіотековѣдѣніе высшаго порядка въ его отношеніи къ методамъ научнаго изслѣдованія и преподаванія. Пер. С. Бернштейна подъ ред. Э. Вольтера. Изд. газеты „Школа и Жизнь". СПБ. 1913. 8⁰, 47 стр.

Названная брошюра представляетъ собою переводъ двухъ докладовъ Эйхлера: „Begriff und Aufgabe der Bibliothekswissenschaft" (1896 г.) и „Die wissenschaftlichen Bibliotheken in ihrer Stellung zu Forschung und Unterricht" (1910 г.). Центральнымъ ея пунктомъ является опредѣленіе понятія „библіотековѣдѣнія" и—задачъ, лежащихъ на библіотекарѣ.

„Библіотековѣдѣніе есть изслѣдованіе литературныхъ памятниковъ, условій и исторіи ихъ возникновенія, распространенія и эксплоатаціи"—вотъ опредѣленіе Эйхлера, къ которому вполнѣ присоединяются редакторъ и переводчикъ этихъ его лекцій. Такое толкованіе слова „библіотековѣдѣніе" Эйхлеръ противопоставляетъ господствующему, болѣе узкому опредѣленію содержанія этого понятія, которое сводитъ библіотековѣдѣніе къ комплексу знаній, необходимыхъ для цѣлесообразной организаціи библіотекъ. Стоя на этой позиціи, Эйхлеръ возлагаетъ на библіотекаря обязанность руководителя чтеніемъ: „онъ долженъ отвѣчать на направленные въ библіотеку вопросы литературнаго характера"; „на основаніи своихъ знаній о состояніи науки" онъ долженъ дѣлать выборъ книгъ для своей библіотеки или своего отдѣла... Ни теоретическое построеніе Эйхлера, ни указанные практическіе изъ него выводы не представляются намъ правильными. Изслѣдовать условія и исторію возникновенія литературныхъ памятниковъ значитъ изслѣдовать исторію жизни человѣческаго общества, исторію его духовнаго развитія, исторію отдѣльныхъ наукъ. Ставить библіотековѣдѣнію такія задачи — значитъ отождествлять нашу маленькую отрасль знанія съ энциклопедіей науки, вводить въ ея составъ обширнѣйшія самодовлѣющія области знанія. Эйхлеръ и самъ чувствуетъ, что его опредѣленіе можетъ вызвать такого рода возраженія, сознается, что оно ближе къ „книговѣдѣнію", чѣмъ къ „библіотековѣдѣнію", но „предпочитаетъ не спорить о словахъ": существованіе библіотеки предполагаетъ собою существованіе книгъ. Съ такимъ аргументомъ трудно, конечно, согласиться: изъ того, что существованіе человѣка неизбѣжно предполагаетъ существованіе у него органовъ пищеваренія, не слѣдуетъ, что физіологія человѣка составляетъ часть соціальныхъ наукъ, изучающихъ взаимоотношенія людей. Но даже если признать правильность этой посылки, поставить знакъ равенства между библіотековѣдѣніемъ и книговѣдѣніемъ, — очень и очень сомнительно, чтобы опредѣленіе Эйхлера отвѣчало сущности понятія „книговѣдѣніе" — по тѣмъ же, какія приведены

выше, соображеніямъ. Если прослѣдить далѣе, какое конкретное содержаніе вкладываетъ Эйхлеръ въ свое опредѣленіе, окажется, что онъ ограничиваетъ область библіотековѣдѣнія (книговѣдѣнія—тожь) слѣдующими вопросами: знакомство съ рукописными и печатными шрифтами, изученіе рукописей и ихъ исторіи, книгопечатанія, книжной торговли, библіотечной техники и исторіи библіотекъ, и, наконецъ, изученіе библіографическихъ пособій. Эта программа очень близко подходитъ къ обычному пониманію „библіотековѣдѣнія", не претендующаго на „высшій порядокъ", и имѣетъ очень мало общаго съ всеобъемлющимъ опредѣленіемъ Эйхлера.

Что касается практическихъ выводовъ, дѣлаемыхъ Эйхлеромъ изъ его опредѣленія, то и съ ними трудно согласиться. Врядъ ли найдется столь отважный библіотекарь, который, „на основаніи своихъ знаній о состояніи науки" рѣшился бы безъ посторонней помощи укомплектовывать научную библіотеку. При современномъ развитіи науки предъявлять къ библіотекарю такое требованіе было бы очень странно. Да и — не къ чему. Зачѣмъ прибѣгать къ весьма шаткому базису „своихъ знаній", когда для этого имѣются десятки и сотни библіографическихъ пособій, составленныхъ спеціалистами, знатоками данной науки? Вотъ полная освѣдомленность библіотекаря объ источникахъ библіографіи—дѣйствительно необходима. Безъ нея въ серьезной работѣ нельзя и шагу ступить. И было бы весьма желательно, чтобы каждый библіотекарь научной библіотеки былъ отчасти и библіографомъ, чтобы онъ самъ поработалъ въ области библіографіи, такъ какъ только такимъ путемъ могутъ быть пріобрѣтены основательныя библіографическія познанія.

„Библіотекарь долженъ отвѣчать на запросы литературнаго характера"... Поскольку дѣло идетъ о научныхъ библіотекахъ, возлагать такую обязанность на библіотекаря, сваливать на его плечи руководительство чтеніемъ, которое естественно лежитъ на профессорахъ учебнаго заведенія, опять-таки совершенно неумѣстно, безцѣльно и вредно для дѣла. Въ иномъ положеніи находятся библіотекари общественныхъ и народныхъ библіотекъ; имъ приходится считаться и съ такими задачами. Но относятся ли онѣ къ сферѣ „библіотековѣдѣнія"? Думается, что нѣтъ. Въ данномъ случаѣ библіотекарь выступаетъ не какъ библіотековѣдъ, а просто какъ образованный человѣкъ и черпаетъ эти свои, нужныя для кліентуры свѣдѣнія, не изъ библіотековѣдѣнія, а изъ исторіи литературы, исторіи отдѣльныхъ наукъ... Эйхлеръ, какъ и многіе другіе, смѣшиваетъ двѣ разныя вещи—спеціальныя, чисто библіотекарскія, знанія и обязанности библіотекаря и общія, которыя равно необходимы для него, какъ для всякаго интеллигентнаго человѣка, а въ библіотекахъ

извѣстныхъ типовъ могутъ оказаться и настоятельно необходимыми для успѣшнаго функціонированія библіотеки. Но вѣдь тоже наблюдается и во всѣхъ другихъ спеціальностяхъ: врачъ долженъ обладать не только медицинскими познаніями, онъ долженъ знать и душевный міръ человѣка и экономическія условія той среды, изъ которой выходятъ его паціенты...

Вотъ почему мысли и сужденія Эйхлера врядъ ли могутъ быть признаны проливающими новый свѣтъ на содержаніе понятія „библіотековѣдѣнія". Съ тѣмъ, что въ нихъ есть новаго, согласиться трудно. Это не мѣшаетъ, впрочемъ, привѣтствовать русское изданіе его лекцій; оно заставило русскую библіотечную мысль лишній разъ остановиться на содержаніи понятія „библіотековѣдѣнія"; кромѣ того, нельзя не отмѣтить, что онѣ содержатъ въ себѣ много отдѣльныхъ интересныхъ мѣстъ, литературныхъ справокъ, красивыхъ мыслей, хотя и плохо связанныхъ, безсистемно изложенныхъ. Обращаетъ на себя вниманіе приводимое Эйхлеромъ опредѣленіе итальянскаго автора G. C. Pilo, который совокупность всѣхъ знаній о книгѣ именуетъ „библіософіей", раздѣляя ее на: 1) библіологію—изученіе книги въ теоретическомъ и историческомъ отношеніи, какъ формы литературнаго явленія, 2) библіографію—изученіе и описаніе книгъ съ опредѣленныхъ точекъ зрѣнія и 3) библіотекономію, трактующую о собираніи и храненіи книгъ и пользованіи ими. Вѣрный себѣ, Эйхлеръ замѣняетъ слово „библіософія" — „библіотековѣдѣніемъ" и сводитъ такимъ образомъ на нѣтъ всю логическую стройность опредѣленія Пило,—красиваго, но все же не исчерпывающаго предмета...

Надо прибавить, что изложеніе и переводъ лекцій Эйхлера—очень тяжелое; читать ихъ трудно, надо—штудировать. Къ русскому переводу приложенъ списокъ русскихъ книгъ и статей по вопросамъ, затронутымъ Эйхлеромъ, въ частности—русскихъ руководствъ по библіотековѣдѣнію. Л. Б. Хавкина въ своемъ отзывѣ о книжкѣ Эйхлера („Вѣстникъ Воспитанія", № 9, 1912 г.) отмѣчаетъ нѣкоторые пропуски въ этомъ спискѣ.

П. Богдановъ.

Будущее современной книги. В. Ирецкій помѣстилъ въ „Рѣчи" (№ 269, 1912 г.), весьма интересную, талантливо написанную замѣтку на эту тему, подъ заглавіемъ „О книгахъ". Считаемъ не лишнимъ познакомить съ ней читателей „Библіотекаря", а вмѣстѣ съ тѣмъ и уберечь ее отъ забвенія — общей участи газетныхъ статей.

„Передо мной лежитъ книга въ старомъ порыжѣвшемъ переплетѣ изъ свиной кожи. Внизу на корешкѣ были когда-то

выдавлены иниціалы, но теперь они стерлись и исчезли навсегда. Отъ ея страницъ исходитъ пряный и тяжелый запахъ— пріятнѣйшій изъ ароматовъ для библіофила — запахъ ванили и сырости. Этой книгѣ 160 лѣтъ.

Пожалуй для подлиннаго книголюба она большой цѣнности не представляетъ. Ѣдкаго меда эрудицій онъ изъ нея не извлечетъ. Это Dictionnaire des proverbes Francais", и ее навѣрно можно найти у любого изъ букинистовъ набережной Сены.

Но среди плотныхъ, прекрасно сохранившихся страницъ этой книги, которая помнитъ граціозную эпоху Ватто, маркизъ въ фижмахъ, Людовика XV и его суровую цензуру, одна изъ этихъ страницъ полустертая, какъ тѣнь, улыбается хитрой и насмѣшливой улыбкой.

Она говоритъ: „Мы, Божіей милостью король Франціи и Наварры. Намъ было сдѣлано заявленіе такимъ-то, что онъ хотѣлъ бы напечатать и опубликовать книгу подъ такимъ-то названіемъ, если намъ будетъ угодно дать ему на то свое разрѣшеніе. Посему, желая благосклонно отнестись къ заявителю, мы настоящимъ разрѣшаемъ ему печатать упомянутую книгу въ одномъ или нѣсколькихъ томахъ и столько разъ, сколько ему понадобится, а также продавать ее въ предѣлахъ нашего королевства, съ обязательствомъ съ его стороны занести эту книгу въ регистръ общества книготорговцевъ и печатниковъ Парижа и что книга эта будетъ напечатана на хорошей бумагѣ хорошимъ шрифтомъ, подобнымъ шрифту печатной страницы, приложенной къ прошенію... Ибо такова наша воля".

Онъ сдержалъ свое слово, этотъ Савойи, обѣщавшій издать книгу на хорошей бумагѣ! Во многихъ рукахъ перебывала она, на ней сотни помѣтокъ, и каждый владѣлецъ заглядывалъ въ нее, должно быть, не одинъ разъ, а она все еще книга.

Длинное прошлое, полутуманныя видѣнія котораго рѣютъ теперь надъ ней, не исказило ея первоначальнаго вида. Оно только наложило на нее меланхолическую плѣсень времени и оставило въ ея страницахъ свои ароматы. Она все еще книга.

Право, это былъ хорошій законъ, предоставлявшій правительству слѣдить за тѣмъ, чтобы книги хорошо издавались. У меня на полкѣ лежитъ (стоять она уже не въ силахъ) „Политическая исторія Европы" Сеньобоса; ей всего 11 лѣтъ, и заглядывалъ я въ нее не больше трехъ разъ, а какой у нея печальный видъ! Отъ одного прикосновенія къ ней поднимается облако древесной пыли, и каждый разъ щетка прислуги, убирающей кабинетъ, уноситъ съ собой на кухню нѣсколько истертыхъ въ порошокъ конституцій...

Нѣтъ, сколько бы ни говорили о томъ, что книга раньше всего должна быть доступна, — это большое заблужденіе.

Человѣкъ, пріобрѣтающій книги, долженъ разсуждать такъ же, какъ тотъ англичанинъ, который всегда покупалъ хорошее сукно:

— Я не такъ богатъ, чтобы покупать дешевое.

Вѣдь, въ концѣ концовъ, я долженъ пріобрѣсти новаго „Сеньобоса“: издатель его, къ сожалѣнію, никому не давалъ обѣщанія, что онъ издастъ книгу на хорошей бумагѣ.

Приблизительно въ то самое время, когда выходила лежащая передо мною книга, въ Парижѣ появился утопическій романъ, рисовавшій жизнь въ 2440 году. Автора ея, Себастьяна Мерсье, который былъ тогда извѣстенъ, какъ библіофилъ и коллекціонеръ, главнымъ образомъ интересовалъ вопросъ о томъ, что будетъ съ нашими книгами. Онъ, оказывается, обладалъ большой прозорливостью и уловилъ какъ характеръ книгъ будущихъ поколѣній, такъ и то, что книжный потокъ неминуемъ. Недавно, напримѣръ, кто-то подмѣтилъ, что изъ каждыхъ 10 книгъ, выходящихъ въ Германіи, 9 написаны по поводу первой. Себастіанъ Мерсье это предвидѣлъ, и вотъ что онъ разсказываетъ въ своемъ романѣ, въ главѣ, посвященной описанію парижской Національной библіотеки будущаго.

Во снѣ авторъ является къ вратамъ храма литературы. Онъ готовится бродить по безконечнымъ галлереямъ и перелистывать безчисленное множество нагроможденныхъ другъ на друга книгъ — и, къ великому своему изумленію, вмѣсто великолѣпнаго дворца онъ видитъ передъ собой скромное зданіе. Онъ входитъ, и въ центральной залѣ находитъ только пять шкафовъ, закрытыхъ рѣшетками. Въ первомъ изъ нихъ — старые греки, во второмъ — римляне, третій шкафъ носитъ гербъ Англіи и въ немъ находятся: Мильтонъ, Шекспиръ, Попъ, Юнгъ и Ричардсонъ. Четвертый шкафъ посвященъ итальянской литературѣ, а пятый — французамъ, но число ихъ не велико. Здѣсь: Декартъ, Монтэнь, Скарронъ, Фенелонъ, Корнель, Расинъ, Мольеръ и въ тощихъ изданіяхъ Вольтеръ и Руссо. Тогда Мерсье восклицаетъ: „Что же стало съ тѣми тысячами писателей, милліонами книгъ, которыя были выпущены въ мое время и до него, не говоря уже о тѣхъ книгахъ, которыя должны были увидѣть свѣтъ съ XVIII столѣтія по XXV? Гдѣ многочисленныя изданія нашихъ великихъ мужей; гдѣ тѣ, которыхъ я зналъ; гдѣ тѣ, которые мнѣ неизвѣстны еще“. И библіотекарь серьезно отвѣчаетъ: „Въ ваше время сначала писали, потомъ думали; наши писатели слѣдуютъ противоположному принципу — мы пожертвовали всѣми писателями, которые скрывали свои мысли подъ потокомъ словъ и ненужныхъ фразъ. Многотомныя библіотеки — торжища величайшихъ экстравагантностей и постоянныхъ повтореній. А такъ какъ дни нашей жизни ограничены, мы съ всеобщаго согласія

сложили всѣ безполезныя, вредныя и фривольныя книги въ одну большую пирамиду, высокую какъ вавилонская башня, и подожгли ее, какъ искупительную жертву за правду, здравый человѣческій смыслъ и истинный вкусъ".

Мысли Себастьяна Мерсье, въ общемъ скептически смотрѣвшаго на вещи, основывались главнымъ образомъ на хорошемъ мнѣніи о книгоиздателяхъ. Отсюда ихъ ошибочность.

Человѣчеству будущаго, по моему мнѣнію, вовсе не придется строить изъ книгъ пирамиды, чтобы затѣмъ поджечь ее. Напечатанныя на бумагѣ изъ древесныхъ опилокъ книги исчезнутъ съ лица земли гораздо раньше и притомъ сами собой".

Б) Списокъ новыхъ русскихъ книгъ и журнальныхъ статей по библіотековѣдѣнію.

Условныя обозначенія и главныя сокращенія, примѣняемыя въ Спискѣ: '12 — 1912 г. (23) — высота книги въ сантиметрахъ; б-ка — библіотека; б.-ч. — библіотека-читальня М. — Москва.

I. Общія сочиненія.

Эйхлеръ, Ф. Библіотековѣдѣніе высшаго порядка въ его отношеніи къ методамъ научнаго изслѣдованія и преподаванія. Перев. съ нѣм. С. П. Бернштейна, подъ ред. Э. А. Вольтера. Изд. газ. „Школа и Жизнь". СПБ. '12. 8° (17). 41 стр. Ц. 47 к. 2.190 экз.

II. Библіотечное дѣло; его исторія, совр. положеніе и развитіе.

1. Въ Россіи.

Альбовъ, А. Что сдѣлало Олонецкое земство по внѣшкольному образованію. „Вѣстникъ Олонецкаго Губ. Земства". '12. №№ 1 и 2.

Богоявленскіи, А. А. Библіотечное дѣло въ начальныхъ училищахъ Кавказскаго учебнаго округа. III. Ставропольская губ. IV. Черноморская губ. „Журн. М-ва Народн. Просв." 12 г. № 6, стр. 45—68.

Васьковъ, К. Н. Отчетъ о дѣятельности б-къ Сибирской ж. д. за 1911 г. Томскъ. '12. 8⁰ (18). 44 стр. 600 экз.

Веселовскій, Б. Земство и народныя б-ки. „Извѣстія Волынскаго Губ. Земства". 12, № 20.

Гласко, Б. Старыя русскія помѣщичьи библіотеки. (Извлеченіе изъ отчета по командировкѣ въ Буйскій уѣздъ 1910 г., представленнаго въ Костромскую Ученую Архивную Коммиссію).—„Русскій Библіофилъ", '12, № 6.

Докладъ Бѣлозерской у. з. управы у. з. собранію очередной сессіи 1912 г. о безплатныхъ народныхъ б-кахъ. Бѣлозерскъ. '12. 4⁰ (23). 14 стр. 120 экз.

Докладъ Волоколамской у. з. управы по проекту организаціи Московской г. з. управы библіотечной сѣти. Волоколам. у. з. собраніе. Очередная сессія 1912 г. Волоколамскъ. 12. 8⁰ (17). 11 стр. 230 экз.

Домашевскіи, Ѳ. Земское библіотечное дѣло въ Московскомъ уѣздѣ.—Статья въ сборникѣ „Общее дѣло", вып. IV, стр. 330—346. М. '12.

Друппъ, А. О библіотекахъ-читальняхъ. „Народная Газета Бахмутскаго Земства". '12, № 35.

Ковалевскій, Н. З. Изъ исторіи народныхъ библіотекъ.—„Школа и Жизнь" '12, № 36.

Каменецкій, С. Л. Къ вопросу о правѣ открытія библіотекъ. (Ст. 145-я уст. о ценз. и печати.). СПБ. '12. 8° (15). 8 стр. Ц. 15 к. 500 экз.

Ковалевъ, Б. Новыя правила о народныхъ б-кахъ. „Кіевская Земская Газета". '12, № 46.

Къ вопросу о положеніи народныхъ б-къ. „Вѣстникъ Рязанскаго Губ. Земства". '12, № 9, стр. 6—7.

Медынскій, Е. Внѣшкольное образованіе въ земской Россіи и С.-Петербургской губ. „СПБ. Земскій Вѣстникъ". '12. №№ 5 и 6, стр. 53—75 и 85—96.

Мезіеръ, А. Изъ хроники библіотечнаго и книжнаго дѣла. I и II. „Русская Школа", '12, №№ 5—6 и 9.

Мундъ, С. Вишневецъ и его библіотека. „Изв. книжн. магаз. т-ва М. О. Вольфъ по литерат., наукамъ и библіографіи". '12, № 9, стр. 230—235.

Начальныя народныя училища г. СПБ. и городскія четырехклассныя училища. Воскресныя и частныя профессіональныя школы. Центральная библіотека для учащихъ и безплатныя читальни. 1911 г. Отчетъ комиссіи по народному образованію въ СПБ. за 1911 г. СПБ. '12. 8° (16). XII + 654 стр. 1.000 экз.

Отчетъ о б.-ч., содержимыхъ на средства Олонецкаго губернскаго и уѣздныхъ земствъ съ 1 мая 1911 по 1 янв. 1912 г., Петрозаводскъ, '12, 8° (26) 38 стр.

Снѣжницкій, Д. Ближайшая задача земства въ области внѣшкольнаго образованія. „Вѣстн. Пензенск. Земства" '12, № 12, стр. 843—49.

Сѣрополко, С. О. Возвратъ къ старымъ порядкамъ въ народно-библіотечномъ дѣлѣ по „новымъ" правиламъ о библіотекахъ. „Земское Дѣло". '12. № 19, стр. 1159—63.

Сѣрополко, С. Какъ должны быть организованы библіотеки при школахъ для взрослыхъ. Статья въ сборникѣ „Общее дѣло", вып. IV, стр. 316—322. М. '12.

Сѣрополко, С. О. Очередная задача земствъ въ народно-библіотечномъ дѣлѣ.—„Школа и Жизнь", '12, № 36.

Тепловъ, В. Библіотечное дѣло у насъ и на Западѣ. „Жизнь для всѣхъ", '12, № 10.

Ф-ровъ, Д. Походъ противъ библіотекъ.—„Школа и Жизнь", '12, № 34.

Хотина, П. Народная б-ка. (Корреспонденція изъ Керенскаго уѣзда). „Вѣстникъ Пензенскаго Земства". '12, № 4, стр. 296—297.

Эдельманъ, И. Еврейскія библіотеки въ Могилевской и Витебской губ. въ 1911 г. „Вѣстн. О-ва распростр. просвѣщ. между евреями въ Россіи" '12. № 16, стр. 37—55.

2. Заграницей:

Б., С. Справочное бюро нѣмецкихъ библіотекъ и соединенный каталогъ прусскихъ научныхъ библіотекъ.—„Школа и Жизнь", '12, № 29.

Въ американской дѣтской библіотекѣ. (Изъ статьи Э. Шульце).—„Новости дѣтской литературы", № 191²/₃ г., № 3.

Мальцева, Н. Американскія б-ки. „Педагог. Обозрѣніе" '12 г., № 6, стр. 35—39.

Ульяновъ. Н. Дѣтскія отдѣленія въ народныхъ библіотекахъ Германіи.—„Новости дѣтской литературы". 191²/₃ г., № 3.

Ульяновъ, Н. Читальни для дѣтей въ Германіи.—„Новости дѣтской литературы", 191²/₃ г., № 4.

Чарнолуская. Е. Библіотечныя чтенія въ Англіи.—„Школа и Жизнь", 12, № 6.

III. Библіотечная техника; организація и укомплектованіе б-къ.

Боднарскій, Б. С. Международная десятичная классификація въ примѣненіи къ библіотечному каталогу. Докладъ первому всероссійскому съѣзду по библіотечному дѣлу. СПБ. '12. 8° (15). 6 стр. 100 экз.

Васильевъ, В. Н. Библіотечное дѣло. Руководство для устройства и содержанія въ порядкѣ общественныхъ. земскихъ, школьныхъ и частныхъ библіотекъ. Ч. III. Отчетность: общая, кассовая, статистика. Съ таблицами и поясненіями изъ практики обществ. и городск. б-къ. 142 стр. Ц. 90 к. — Ч. IV. Управленіе, уставъ, инструкціи, наиболѣе важные вопросы управленія: задачи б-ки, выписка книгъ, библіотекарь и пр. Изд. т-ва М. О. Вольфъ. 124 стр. СПБ. '12. 8 (15). по 2.000 экз.

Войничъ-Сяноженцкій, А. Р. Контроль при выдачѣ книгъ и надъ сроками ихъ возврата. Мѣры взысканія. Докладъ первому всероссійскому съѣзду по библіотечному дѣлу. СПБ. 1—7 іюня 1911 г. СПБ. '12. 8⁰ (16). 12 стр. 25 экз.

Войничъ-Сяноженцкій, А. Р. Наиболѣе удобныя формы печатанія списковъ текущихъ поступленій. Докладъ первому всероссійскому съѣзду по библіотечному дѣлу. СПБ. 1911 г. 1—7 іюня СПБ. 12. 8⁰ (15). 6 стр. 25 экз.

Каталогъ книгъ для народныхъ безплатныхъ б.-ч. Вологодской губ. Изд. Губ. Земства. Вологда. 12. 8⁰ (17). 47 стр. 1.015 экз.

Каталогъ книгъ районныхъ учительскихъ б-къ Таращанскаго уѣзда 1912 г. Таращa. '12. 16⁰ (11). 25 стр. 8.750 экз.

О. Н. С. Педагогическая б-ка. (Примѣрный каталогъ). Изд. журн. „Народный Учитель". М. '12. 8⁰ (14). 47 стр. Ц. 20 к. 5.000 экз.

Примѣрный каталогъ б-ки при приходскихъ обществахъ трезвости. Изд. Москов. Еп. О-ва борьбы съ нар. пьянствомъ. М. '12. 8° (15). 31 стр. Ц. 15 к. 500 экз.

Примѣрный каталогъ церковно-приходской б-ки. Изд. Моск. Епарх. О-ва борьбы съ народн. пьянствомъ. М. 12. 8⁰ (15). 23 стр. 1.000 экз.

Толстопятовъ, В. М., инж. Десятичная классификація, карточная система и вертикальный способъ храненія. въ примѣненіи къ организаціи б-ки, архива чертежей и регистраціи дѣловыхъ бумагъ. Воронежъ. '12. 8° (15). 122 стр. 1.500 экз.

IV. Отдѣльныя библіотеки.

1. Русскія государственныя, академическія и спеціальныя научныя б-ки.

Бюллетень б-ки Импер. Харьковскаго Университета. 1912. Апрѣль—Августъ. Харьковъ. '12. 8⁰ (17). 33 стр. 300 экз.

Гвоздецкій, кап. Библіотека инженеровъ Кіевскаго военнаго округа. Дополнительный каталогъ. Книги. поступившія въ б-ку въ 1908, 1909, 1910и 1911 г. Кіевъ. '12. 8° (15). 16 стр. 100 экз.

Каталогъ б-ки Кавказскаго О-ва любителей птицеводства. Тифлисъ. '12. 16⁰ (11). 4 стр. Ц. 15 к. 200 экз.

Добржинскій, Е. Н. Б-ка СПБ. Политехническаго Института Императора Петра Великаго. Докладъ первому всероссійскому съѣзду по библіотечному дѣлу. СПБ. '12. 8° (15). 12 стр. 100 экз.

Каталогъ Библіотеки Института Инженеровъ Путей Сообщенія Императора Александра I. Вып. XV. Ежегодникъ за 1911 г. Составилъ Б. Гущинъ. СПБ. 12, 8° (24) VIII + 84 стр. (Съ портретомъ и некрологомъ б. библіотекаря Института Э. Ф. Радлова).

Каталогъ инкунабуловъ Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго Музеевъ. Вып. I. Киселевъ, Н. П. Инкунабулы „Румянцовскаго музеума". (Прилож. къ Отчету Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго Музеевъ за 1911 г.). М. '12. 8° (17). 80 стр. П. 1 р. 400 экз.

Каталогъ Педагогической Б-ки СПБ. О-ва Грамотности. Первое дополненіе съ приложеніемъ: 1) Указателя статей, помѣщенныхъ въ педагогическихъ журналахъ за 1910 г. 2) Указателя тѣхъ же статей за 1-ую половину 1911 г. 3) Указателя статей и матеріаловъ по народному образованію, напечатанныхъ въ земскихъ изданіяхъ. № 77. Изд. СПБ. о-ва грамотн. СПБ. 12. 8° (14). VIII + 222 стр. Ц. 40 к. 3.000 экз.

Крыловскій, А. С. Систематическій каталогъ книгъ б-ки Кіевской Духовной Академіи. Исторія. Вып. 10—11. Т. IV. Кіевъ. '12. 8° (17). 527 стр. Ц. 3 р. 50 к. 400 экз.

Систематическій каталогъ сочиненіямъ фундаментальной б-ки Казанскаго Ветеринарнаго Института. Второе прибавленіе (1908—1912 г.г.). Казань. '12. 8⁰ (16). 112 стр. 100 экз.

Черданцевъ, А. А. Каталогъ сочиненій по нумизматикѣ въ б-кѣ Уральскаго о-ва любителей естествознанія по 1908 г. Екатеринбургъ. '11. 4⁰ (22). 44—66 стр. 200 экз.

2. Русскія публичныя и народныя б-ки.

Библіотека Перваго Московскаго Общества трезвости. 1897—1912.—Стр. 81. (Литографир. изд.).

К., Е. Библіотека при Пречистенскихъ классахъ для рабочихъ.—Статья въ сборн. „Общее дѣло", вып. IV, стр. 323—329. М. '12.

Отчетъ Александровской Публичной б-ки въ г. Самарѣ за 1911 г. Самара. '12. 8⁰ (17). 21 стр. 300 экз.

Отчетъ б-ки о-ва взаимнаго вспомоществованія приказчиковъ-евреевъ г. Одессы имени учредителя ея С. Л. Бернфельда за 1911 г. Одесса. '12. 8° (15). 39 стр. 1.000 экз.

Отчетъ б-ки при Пречистенскихъ классахъ для рабочихъ за 1908, 1909 и 1910 гг. М. '12. 8⁰ (22), 43 стр.

Отчетъ Борисоглѣбской Публичной б-ки за 1911 г. Борисоглѣбскъ. '12. 8⁰ (17). 45 стр. 150 экз.

Отчетъ Бронницкой Общественной б.-ч. за 1911 г. Бронницы. '12. 8⁰ (15). 24 стр. 250 экз.

Отчетъ Городской общественной б.-ч. въ г. Ананьевѣ за 1911 г. Ананьевъ. '12. 8⁰ (18). 16 стр. 400 экз.

Отчетъ о дѣят. Екатеринбургской Публ. Общ. Б-ки имени В. Г. Бѣлинскаго. За XIII годъ ея существованія (съ 1 ноября 1910 по 1 ноября 1911 г.). Екатеринб. '12. 8⁰ (21), 109 стр.

Отчетъ о дѣятельности Золотовской Общественной Народной б.-ч. за 1911 г. Бронницы. '12. 8⁰ (13). 12 стр. 100 экз.

Отчетъ о дѣятельности Нижегородской Городской Пушкинской безплатной народной читальни за 1911 г. Н.-Новгор. '12. 8⁰ (13). 9 стр. 100 экз.

Отчетъ о дѣят. Орловской гор. публ. б-ки за 1911 г. (XXXIV г.) Орловъ. '12. 8⁰ (21). 35.

Отчетъ Екатеринославской Городской Общественной б-ки за 1911 г. Екатеринosл. '12. 8⁰ (15). 41 стр. 200 экз.

Отчетъ Елисаветградской Обществ. б-ки за 1911 г. Елисаветградъ. '12. 8° (17). 24 стр. 300 экз.

Отчетъ Иваново-Вознесенской Обществен. Публичной б-ки за 1911 г. Владим. '12. 8° (17). 21 стр. 300 экз.

Отчетъ Изюмской Общественной б-ки за 1911 г. Изюмъ. '12 16⁰ (11). 19 стр. 60 экз.

Отчетъ комиссіи по народному образованію по завѣдыванію 1) городскою платною б-кою, 2) безплатною имени С. Б. Туманова и 3) безплатною б-кою имени В. А. Жуковскаго въ 1911 г. „Извѣстія Симферопольской Город. Думы". '12, № 9, стр. 928—962.

Отчетъ о народныхъ въ г. Сѣвскѣ чтеніяхъ и о безплатной б.-ч. за 1910 г. Сѣвскъ. '12. 8⁰ (16). 15 стр. 50 экз.

Отчетъ Николаевской Общественной Б-ки за 1911 г. Николаевъ. '12. 8° (18). 40 + 1 нен. стр. 500 экз.

Отчетъ Об-ва Б-ки служащихъ въ Министерствѣ Финансовъ за 1911 г. (XXXVIII). СПБ., '12. 8⁰ (24), 143 стр.

Отчетъ Одесской Общественной Б-ки за 1911 г. Одесса. '12. 8° (15). 24 стр. 250 экз.

Отчетъ Правленія Б-ки и Читальни О-ва пособія бѣднымъ евреямъ г. Мелитополя за 1911 г. Мелитополь. '12. 8° (14). 36 стр. 500 экз.

Отчетъ Ростовской-на-Дону безплатной народной б.-ч. имени поэта А. В. Кольцова за 1911 г. Ростовъ н/Д. '12. 8° (15). 40 стр. 350 экз.

Отчетъ Ростовской на Дону городской публичной б-ки за 1911 г. Ростовъ н/Д. '12. 8° (19). 23 стр. 100 экз.

Отчетъ о состояніи Вятской Губернской Публичной Б-ки имени Импер. Николая I за 1911 г. Вятка. '12. 8⁰ (15). 13 стр. 150 экз.

Отчетъ о состояніи Саратовской Городской Публичной Б-ки въ 1911 г. Сарат. '12. 8⁰ (16). 18 стр. 100 экз.

Отчетъ о состояніи 1-го Старо-Сиверскаго народнаго училища и народной б.-ч. имени поэта А. Н. Майкова за 1911—1912 уч. годъ. Изд. Сиверск. церк.-прих. попеч. СПБ. '12. 16° (13). 24 стр. 300 экз.

Отчетъ состоящей подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Импер. Величества Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны, Симбирской Карамзинской общественной б-ки за 1911 г. Симбирскъ. '12. 8° (17). 9 стр. 100 экз.

Отчетъ Сулинской безплатной народной б-ки за 1911 г. Александровскъ-Грушевскій. '12. 8° (19). 14 стр. 300 экз.

Отчетъ Томской Городской Публичной Б-ки за 1911 г. Томскъ. '12. 8° (18). 20 стр. 250 экз.

Отчетъ филіальнаго отдѣленія Воронежской Публичной Б-ки имени И. С. Никитина за 1911 г. Воронежъ. '12. 8° (17). 19 стр. 100 экз.

Отчетъ Херсонской Общественной б-ки и двухъ ея отдѣленій за 1910 г. Херсонъ. '11. 8. (19). 2 + 75 стр. 300 экз. — Тоже — за 1911 г. Херс. '12. 8⁰ (17). 86 стр. 300 экз.

Очеркъ дѣят. Архангело-Пашійской безпл. нар. б.-ч. Пермскаго У. З-ва. Отчетъ Совѣта б-ки за 1911—12 г. Пермь. '12. 8° (25), 23 стр.

Уставъ Кіевскихъ городскихъ безплатныхъ народныхъ читаленъ. Кіевъ. '12. 8° (17). 11 стр. 500 экз.

Уставъ Копальской общественной б.-ч. СПБ. '12. 16° (13). 15 стр. 200 экз.

Уставъ Одесской Общественной б-ки. Одесса. 12. 8° (15). 12 стр. 200 экз.

Уставъ сел.-хоз. б.-ч. съ общелитературнымъ отдѣломъ Сокольскаго с.-х. о-ва Сокольской волости, Кобелякскаго у., Полтавской губ. Кобеляки. '12. 16° (11). 7 стр. 100 экз.

Каталоги:

Б-ки Горбатовскаго Уѣзднаго Земства. (Горбатовъ. '12. 62 стр.).

Б-ки Импер. Рѣчного Яхтъ-Клуба. (СПБ. '11. 23 стр.).

Б-ки Кіевскаго Подольскаго Общественнаго Клуба. Дѣтскій Отдѣлъ. (Кіевъ. '12. 40 стр.).

Б-ки Лейбъ-Гвардіи С.-Петербургскаго Короля Фридриха Вильгельма III полка. (Варшава. 1912. XVIII + 169 стр.).

Б-ки Московскаго городского музея наглядныхъ учебныхъ пособій. (М. '12. 51 стр.).

Б-ки о-ва бывшихъ воспитанниковъ Имп. Московскаго Коммерческаго Училища. 1898—1911. (М. '12. 316 стр.).

Б-ки Общества взаимнаго вспоможенія приказчиковъ-христіанъ г. Одессы. (Одесса. 12. 148 + 8 нен. стр.).

Б-ки при педагогическомъ музеѣ Полтавскаго Земства. Изд. Полтав. Губ. Земства. (Полтава. '12. 111 стр.).

Б-ки Полтавской у. з. управы. Педагогическій отдѣлъ. (Полтава. '12. 28 стр.).

Б-ки Псковскаго вольнаго пожарнаго о-ва 1912 г. (Псковъ. '12. 22 стр.).

Б-ки Ревельскаго Русскаго Клуба. Составленъ по 11-е февраля 1912 г. (Ревель. '12. 88 стр.).

Б-ки Русско-Балтійскаго Вагоннаго Завода въ г. Ригѣ. (Рига. '12. 52 стр.).

Б-ки Саратовскаго Коммерческаго Собранія. Четвертый дополнительный каталогъ. Изданія, пріобрѣтенныя съ января 1911 г. по январь 1912 г. (Сарат. '12. 1 нен. + 57 стр.).

Б-ки 41-й артиллерійской бригады. 1912 г. (Казань. '12. X + 281 стр.).

Б-ки для служащихъ въ Переяславской у. з. управѣ. (Дополненіе) (Переяславъ. '12. 12 стр.).

Б-ки при фабрикахъ товарищества Прохоровской Трехгорной Мануфактуры. (М. '12. 136 стр.).

Б-ки № 2 — эскадрона Л.-Гв. Уланскаго Ея Величества полка. (СПБ. '12. 951 стр.).

Б-ки Ярославскаго о-ва взаимнаго вспоможенія частному служебному труду. (Ярославль. '12. 14 стр.).

Вольской городской б-ки за 1912 г. (Вольскъ. '12. 50 стр.).

XVIII отдѣла Житомірской городской безплатной народной б.-ч. (Изящная литература русская и переводная, исторія и теоріи словесности). (Житоміръ. '12. 24 стр.).

II дополненіе къ систематическому каталогу книгъ Чусовской б.-ч. рабочихъ, поступившихъ въ б-ку по 1-е іюля 1911 г. (Чусовскій Заводъ. '12. 52 стр.).

Добавленіе къ каталогу Б-ки Екатеринославскаго Коммерческаго Собранія. (Екатеринославъ. '12. 14 стр.).

Добавочный каталогъ б-ки Казанскаго Купеческаго Собранія въ Казани 1911—1912 г. (Казань. '12. 32 стр.).

Дополненіе № 1 къ каталогу Боровской обществ. б-ки. (Боровскъ. '12. 109—125 стр.).

Дополнительный каталогъ книгъ б-ки Пермской Губ. Управы 1912 г. (Пермь. '12. 28 стр.).

Желѣзнодорожной б-ки при депо Бѣлгородъ. (Бѣлгородъ. '12. 164 стр.).

Книгъ безплатной б-ки для служащихъ Касимовскаго земства. (Касимовъ. '12. 66 стр.).

Книгъ б-ки Тобольскаго обществен. собранія. (Тобольскъ. '12. 62 стр.).

Книгъ народной б.-ч. Уфимскаго уѣзднаго земства. (Уфа. '12. 114 стр.).

Книгъ Публич. Б-ки Новгородскаго Губернскаго Статист. Комитета. I. Отдѣлъ историческій. Исторія русская, церковная и всеобщая, археологія, нумизматика и др. вспомогательныя науки. Составл. подъ ред. секретаря комитета С. Р. Мпнцлова. Изд. Я. М. Поздѣева. (Новгор. '12. 40 стр.).

Книгъ Ревельской Морской Офицерской Б-ки V отдѣла. (Ревель '12. 96 стр.).

Книгъ Тамбовской Уѣздной Земской Б-ки. (Тамбовъ. '12. 62 стр.).

Лебедевъ. Каталогъ б-ки 168 пѣх. Миргородскаго полка. Къ 1-му марта 1912 г. (Кіевъ. '12. 209 стр.).

Лобковъ, М. Е. Каталогъ б-ки семейнаго собранія Воронежскаго о-ва приказчиковъ и лицъ торгово-промышленнаго и служебнаго труда. (Воронежъ. '11. 331 стр. Ц. 75 к.).

Орловская Общественная Пушкинская б-ка. Беллетристика оригинальная и переводная. Драматическія произведенія. Памятники искусственной народной литературы. (Орелъ. '12. 61 стр. Ц. 25 к.).

Основной алфавитно-систематическій каталогъ б-ки о-ва взаимнаго вспоможенія приказчиковъ въ г. Перми. (Пермь. '12. 96 стр.).

Офицерской б-ки 8-го стрѣлковаго полка. (Петроковъ. '12. 96 стр.).

Предметный каталогъ книгъ центральной б-ки по народному образованію имени К. Г. Солдатенкова при училищномъ отдѣленіи Московской Городской Управы. 1912 г. (М. '12. 56 стр. Ц. 14 к.).

Продолженіе и дополненіе къ каталогу Смоленской Городской Публичной Б-ки, издано въ 1911 г. (Смоленскъ. '12. II + 75 стр.).

Русскихъ книгъ б-ки Екатерининскаго собранія въ СПБ. (СПБ. '12. 231 стр.).

Систематическій каталогъ б-ки при Херсонской Уѣздной Земской Управѣ. (Херсонъ. '12. 137 + VII стр.).

Систематическій каталогъ книгъ и журналовъ Тульской городской б-ки имени Имп. Александра II. Тетрадь I и II. (Тула. '12. 101 + 46 стр.).

Систематическій каталогъ Одесской Городской Б-ки имени А. С. Пушкина. (Омскъ. '12. XX + 170 стр.).

Списокъ книгъ изъ второго прибавленія къ каталогу Нижегородской Городской Общественной б-ки за 1911 г. Приложеніе къ отчету за 1911 г. (Н.-Новгор. '12. 17 стр. Ц. 25 к.).

Студенческая б-ка учебныхъ пособій Московскаго с.-хоз. института. Каталогъ книгъ. 1907—1912. (М. '12. 22 стр.).

Цейтлинъ. Каталогъ основной б-ки при управленіи Закавказскихъ жел. дорогъ. (Тифлисъ. 12. 277 стр.).

Чугуевской общественной имени Л. Н. Толстого б-ки. (Составленъ по спискамъ книгъ къ 1-му декабря 1911 г.). (Чугуевъ. '12. 2 нен. + 124 стр.).

3. Русскія школьныя и дѣтскія б-ки.

А. Дѣтская библіотека М. В. Бередниковой (извлеченіе изъ отчета).—„Новости дѣтской литературы", 191-3 г. №№ 1 и 2.

Для учащихся каталогъ б-ки Виндавскаго Общества Образованія. Виндава. '12. 16⁰ (13). 51 стр. 300 экз.

Дѣтскія организаціи при Библіотекѣ 1-го Московскаго Общества Трезвости (съ историческимъ очеркомъ б-ки).—„Новости дѣтской литературы", 191²/₃ г., № 2.

Дѣтская библіотека. (Каталогъ) 1912. СПБ. 8⁰ (22), 112 стр.

Каталогъ Б-ки страховаго общества „Россія". Catalogue de la bibliotheque de la compagnie d'assurances „Rossia". СПБ. '12. 8⁰ (23) XX + 443 + XXX.

Каталогъ книгъ Маріинско-Анановскаго училища. Къ 1 марта 1912 г. Тифлисъ 12. 8⁰ (17). 40 + 48 стр. 200 экз.

Каталогъ книгъ ученической б-ки Тверской духовной семинаріи. Вып. I. Тверь. '12. 8⁰ (15). 278 + II стр. 300 экз.

Систематическій каталогъ фундаментальной б-ки Саратовской 1-й мужской гимназіи. Отд. V. Всеобщая исторія. Саратовъ. '12. 8⁰ (17). 64 стр. 100 экз.

Систематическій каталогъ фундаментальной б-ки Саратовской 1-й мужской гимназіи. Отдѣлъ VI. Русская исторія. Саратовъ. '12. 8° (17). 50 + 5 + 5 стр. 100 экз.

Субачъ. В. Э. Каталогъ книгъ фундаментальной б-ки Импер. Александровской Кіевской Гимназіи. Кіевъ. '12. 8° (17). 364 + + XXIII стр. 200 экз.

4. Русскія частныя коммерческія б-ки.

Еловицкій, С. І. Каталогъ первой частной б-ки т. д. Бр. Синкевичъ во Владивостокѣ. 1-е добавленіе. Отдѣлъ VI. Беллетристика. Изд. т. д. Бр. Синкевичъ. Владивостокъ. '12. 8⁰ (16) 185—232 стр. 1.200 экз.

Каталогъ б-ки Э. І. Звѣзднаго въ Радомыслѣ. Радомысль. '12. 8° (13). Стр. 60. Ц. 10 к. 500 экз.

Каталогъ первой Южно-Русской театральной б-ки „Современный Театръ". Одесса. '12. 8⁰ (17). 121 стр. Ц. 30 к. 1.000 экз.

Каталогъ русскихъ книгъ отдѣленія Виленской б-ки А. Г. Сыркина въ Друскеникахъ. Вильна. '12. 16⁰ (12). 184 стр. II. 25 к. 1.000 экз.

5. Русскія частныя не коммерческія (личныя) б-ки

Библіотека Л. Н. Толстого.—„Для народнаго учителя". '12. № 15. стр. 29—30.

Опись б-ки проф. Н. Д. Пильчинова. Харьк. '12. 8° (18). 64 стр 75 экз.

V. Учрежденія, содержащія и обслуживающія нужды библіотекъ.

Васьковъ, К. Н. Отчетъ о I Всеросс. Съѣздѣ и выставки по библіотечному дѣлу въ г. СПБ. съ 1 по 7 іюня 1911 г. Томскъ, '12. 8⁰ (25) 12 стр.

Отчетъ о дѣятельности Кукарскаго Образовательнаго Общества за 1911 г. (2-й годъ существ.). Кукарка '12. 8° (22). 47 стр.

Отчетъ Московскаго О-ва безплатныхъ народныхъ б-къ съ сентября 1910 г. по сентябрь 1911 г. М. '12. 8° (14). 43 стр. 200 экз.

Отчетъ О-ва Библіотековѣдѣнія за 4-й годъ его существованія (1911 г.). СПБ. '12. 8⁰ (14). 48 стр. 1.200 экз.

Труды I Всероссійскаго Съѣзда по библіотечному дѣлу, состоявшагося въ С.-Петербургѣ съ 1 по 7 іюня 1911 г. Въ 2-хъ частяхъ. СПБ. '12. 8⁰ (23) VI + 224 + 439 стр. Цѣна 4 р. 50 к.

Уставъ Бальдонскаго безплатнаго библіотечнаго о-ва. Рига. '12. 16⁰ (11). 15 стр. 250 экз.

Уставъ Больдераа-Усть-Двинскаго библіотечнаго о-ва „Маякъ". Рига. '12. 16⁰ (11). 21 стр. 500 экз.

Уставъ Зантенскаго библіотечнаго о-ва. Рига. '12. 16⁰ (11). 8 стр. 500 экз.

Уставъ Юстинградскаго библіотечнаго о-ва. Монастырище. '12. 16⁰ (11). 15 стр. 300 экз.

B) Списокъ новыхъ русскихъ книгъ по библіографіи и книжному дѣлу *).

Условныя обозначенія и главн. сокращенія тѣ же, что и въ Спискѣ по библіотековѣдѣнію.

I. Общія сочиненія.

Журналы.

Извѣстія Одесскаго библіографическаго о-ва при Императ. Новороссійскомъ Университетѣ. Т. I. Вып. 5—10. Одесса. '12. 8° (18). 186—426 стр. Ц. по 25 к. По 500 экз.

Книги и статьи.

Алфавитный указатель къ „Правительственному Вѣстнику" за 1911 г. СПБ. '12. 4° (23). IV + 77 стр. 200 экз.

Аркадьевъ, Е. И. Запрещенная литература. Книги, брошюры, газеты и журналы, арестованные въ 1911 г. Сызрань. '12. 8⁰ (14). 38 стр. 592 экз.

Второе дополненіе къ каталогу учебныхъ руководствъ и пособій, допущенныхъ къ употребленію въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Вѣдомства Мин-ва Нар. Просв. (По 1-ое апрѣля 1912 г.). Изд. Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. СПБ. '12. 8° (15). 25 стр. Ц. 5 к. 40.000 экз.

---

*) За журнальной библіографической литературой этотъ Списокъ не слѣдитъ; однако нѣкоторыя статьи, заслуживающія вниманія и случайно извѣстныя Редакціи, въ него включаются. Изъ числа каталоговъ книжныхъ магазиновъ въ Списокъ вводятся только важнѣйшіе, притомъ — исключительно систематическіе (или спеціальные).

Дополненіе 2-е къ составленному Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати по 1-е января 1912 г. алфавитному указателю книгамъ и брошюрамъ, а также нумерамъ повременныхъ изданій, арестъ на которые утвержденъ судебными установленіями за апрѣль, май и іюнь 1912 г. СПБ. '12. 16° (12). 15 стр. 10 к. 4.000 экз.

Изданія т-ва И. Д. Сытина. Учебники, учебныя пособія и наглядныя пособія для низшихъ учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ. 1912—1913 уч. годъ (Каталогъ). Изд. т-ва И. Д. Сытина. М. '12. 8° (15). 145 + 16 стр. Съ рис. 5.000 экз.

Издательство „Юный Читатель". Каталогъ книгъ для юношества и самообразованія, издав. подъ ред. А. Острогорской-Малкиной. 1900—1913 г.г. СПБ. 13. 8⁰ (13). 15 стр. 3.000 экз.

Каталогъ изданій б-ки И. Горбунова - Посадова для дѣтей и для юношества. 1912 г. М. 12. 8° (17). 160 стр. Съ рис. 15.200 экз.

Каталогъ изданій И. Академіи Наукъ. ч. I. Періодическія изданія, сборники, отчеты и серіи на русскомъ и иностранныхъ языкахъ съ 1726 г. по 1-е іюня 1912 г. Изд. Акад. Наукъ. СПБ. '12. 8⁰ (17). 148 стр. Ц. 10 к. 2.013 экз.

Каталогъ книгоизд. т-ва И. Д. Сытина въ Москвѣ. Изд. т-ва И. Д. Сытина М. '12. 8° (15). 303 стр. 3.000 экз.

Каталогъ книгъ, продающихся въ педагогическомъ книжномъ магазинѣ В. И. Пенкина въ Кіевѣ. Кіевъ. '12. 8⁰ (16). IV + 396 + + 6 стр. Ц. 10 к. 1.000 экз.

Каталогъ книгъ для школьныхъ б-къ № 2 магазина „Школьный міръ". Новочеркасскъ. '12. 8⁰ (15). 27 стр. 300 экз.

Каталогъ книжнаго магазина М. А. Голубева въ Казани. Отд. III Исторія, археологія, нумизматика. Отд. IV. Этнографія, географія, путешествія и Казанскій край. Отд. V. Философія и ея вспомогательныя науки. Отд. VI. Педагогика, дидактика, методика, воспитаніе. Казань. '12 8⁰ (15). 53 + 100 стр. 400 экз. — Отд. VII. Медицина. 95 — 109 стр. 600 экз. — Отдѣлъ VIII. Естествознаніе. Отд. IX. Математика. 111—123 стр. 600 экз.

Каталогъ книжнаго магазина А. Ф. Прокофьева. СПБ. 12. 8⁰ (16). 82 стр. 2.000 экз,

Каталогъ одобренныхъ книгъ, изданныхъ Т-вомъ М. О. Вольфъ. Изд. т-ва М. О. Вольфъ. СПБ. '12, 8° (15). 60 стр. 10.000 экз.

Малиновскій, Н. А. Избранныя книги изъ числа допущенныхъ Министерствомъ Народн. Просвѣщ. въ ученическія б-ки низшихъ училищъ съ 1899 г. по май 1912 г. Н.-Новгор. 12. Изд. Губ. Земства. 8⁰ (15). 64 стр. Ц. 10 к.

Новый каталогъ книгъ по естествознанію, математикѣ, географіи, исторіи, русской словесности и педагогикѣ. Книг-во „Сотрудникъ". СПБ. — Кіевъ. 1912 г. Кіевъ. '12. 16° (11). 112 стр. 15.000 экз.

Обольяниновъ, Н. Библіографическія замѣтки о русскихъ иллюстрированныхъ изданіяхъ. IV К. Я. Тромонинъ. V. Театральный Альбомъ 1842 г. „Русскій Библіофилъ", 12, №№ 4 и 6.

Полный перечень изданій Педагогическаго Музея за время съ 1864—1912. СПБ. '12. 8⁰ (15). 20 стр. 200 экз.

Семенниковъ, В. Библіографическій списокъ книгъ, напечатанныхъ въ провинціи со времени возникновенія гражданскихъ типографій. по 1807 г.—„Русскій Библіофилъ", '12. №№ 2 и 3.

Указатель учебныхъ руководствъ и пособій для низшихъ и другихъ учебныхъ заведеній съ указаніемъ допущенныхъ къ употребленію Учен. Комит. Мин-ва Народн. Просвѣщ. Ч. I. Книги для учащихся. Ч. II. Книги для преподавателей. Изд. кн. маг. В. И. Пенкина. Кіевъ. '13. 8⁰ (16). VI + 396 + 6 стр. Ц. 40 к. 3.000 экз.

Учебныя книги для школы и для семьи, подъ ред. И. Горбунова-Посадова. М. '12. 8° (15). 128 стр. 15.200 экз.

Юбилейный каталогъ книжнаго магазина К. Л. Риккера 1861—1911. СПБ. '12. XX + 113 стр. 2.000 экз.

II. Библіографія по отдѣльнымъ спеціальностямъ.

1. Религія. Философія. Психологія. Этика.—2. Общественныя и юридич. науки. Военное дѣло.—3. Образованіе и педагогика.—4. Изящная литература и искусства. Критика. Языкознаніе.—5. Исторія.—6. Географія. Антропологія. Этнографія.—7. Математика и естествознаніе.—8. Прикладныя науки. Спортъ.—9. Дѣтскія книги.

1. Алфавитно-предметный указатель статей, помѣщенныхъ въ „Вѣстникѣ Теософіи" за 1911 г. Отд. оттиски изъ журн. „Вѣстникъ Теософіи" № 5—6, 1912 г. СПБ. '12. 8° (15). 3 стр. 50 экз.

Изданія Православнаго миссіонерскаго о-ва, напечатанныя переводческой коммиссіей при Братствѣ Св. Гурія (каталогъ). Казань. 16⁰ (13). 12 стр. 3.600 экз.

Каталогъ на 1913 г. духовныхъ и другихъ книгъ магазина И. Л. Тузова въ СПБ. СПБ. '13. 8⁰ (16). 559 + 1 нен. стр. Ц. 35 к. 5.000 экз.

2. Веселовскій, Б. Земство и кустарная промышленность (указатель литературы). „Земское Дѣло". '12. № 13—14, стр. 922—924.

Дѣти-преступники. Сборникъ статей съ предисл. и подъ ред. М. Н. Гернета. Съ прилож. библіографическихъ указателей. М. '12. Изд. Книг-ва В. Н. Знаменскій и К⁰. 8° (17). Стр. IV + 550 + 55 съ рис. Ц. 4 р. 1.500 экз.

Изданія по кооперации, вышедшія въ 1912 г. „Вѣстникъ Кооперации". 12, кн. 4.

Каталогъ изданій Секретаріата Московскаго союза потребительныхъ обществъ. М. '12. 8⁰ (16). 12 стр. 15.500 экз.

Книги и изданія по земскимъ вопросамъ, вышедшія въ свѣтъ въ теченіи первой половины 1912 г. „Земское Дѣло". '12, № 19. Стр. 1215—1233.

Новая литература по городскимъ вопросамъ. Январь—Іюнь. 1912 г. (По свѣдѣніямъ Главн. Управл. по дѣл. печати). „Городское дѣло" '12, №№ 11—12, 15—16 и 18.

Систематическій указатель къ журналу „Извѣстія Одесской Городской Думы" за 2-ю половину 1910 г. Одесса. '12. 8⁰ (17). 34 стр. 400 экз.— Тоже. За 1-ю и 2-ю половину 1911 г. 40 + 33 стр. 400 экз.

Указатель книгъ и статей по экономическимъ и юридическимъ вопросамъ, появившихся въ Россіи во 2-й половинѣ 1911 г. „Извѣстія СПБ. Политехнич. Института". Отдѣлъ наукъ экономич. и юридич. '12. Т. XVII.

Указатель юридической литературы. 1912 г. „Журн. Минист. Юстиціи". 12, № 8, стр. 328—371.

Шевченко, Е. Указатель текущей земской литературы. За первую половину 1912 г. „Вѣстникъ Пензенскаго Земства". '12, № 8 стр. 615—620.

3. Г. Новости педагогической и популярной литературы. „СПБ. Земскій Вѣстникъ". '12, № 6, стр. 96—103.

Новое воспитаніе и образованіе. Книги и журналы подъ ред. И. Горбунова-Посадова. Общіе вопросы воспитанія и образованія. Питаніе учащихся дѣтей. Новыя школы. Положеніе дѣтей въ нашемъ обществѣ. Общественно-педагогическая работа для дѣтей улицы и вообще для дѣтей городовъ. Высшія народныя школы.

Новые методы въ образованіи. Ручной трудъ. Художественное воспитаніе. Отношеніе къ животнымъ и воспитаніе. Алкоголизмъ и воспитаніе. Школьная гигіена. Половой вопросъ и воспитаніе. Журналъ „Свободное Воспитаніе“ за четыре года его изданія. (Каталогъ). М. '12. 8° (15). 104 стр. 15.200 экз.

Новое воспитаніе и образованіе. Подъ ред. И. Горбунова—Посадова. Добавленіе къ каталогу. 1912 г. М. '12. 8° (15). 92 стр. 8.025 экз.

4. Бахтинъ, Н. Н. Обзоръ пьесъ для дѣтскаго и школьнаго театра. Изд. журн. „Рус. Школа“. СПБ. '12. 8⁰ (16). 56 стр, Ц. 25 к. 2.000 экз.

Второй дополнительный списокъ къ полному алфавитному списку драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, одобреннымъ къ представленію на сценѣ народныхъ театровъ безусловно, составленному по 1-е апрѣля 1908 г. Составленъ по 1-е января 1912 г. СПБ. 8⁰ (17). 16 стр. Ц. 10 к. 2.500 экз.

Дополненіе IV къ каталогу пьесъ членовъ О-ва русскихъ драматическихъ писателей и оперныхъ композиторовъ. Съ 1-го іюля 1911 г. по 20-е іюня 1912 г.—Тоже. Дополн. V. Съ 20 іюня по 1 окт. 1912 г. М. '12. 8° (14). 34 + 13 стр. 2.200 экз.

О книгахъ и пособіяхъ по русскому языку, составленныхъ Г. Г. Тумимомъ. СПБ. 8⁰ (16). 20 стр. 2.100 экз.

Сумцовъ, Н. Ѳ. Труды Ѳ. И. Шмидта по исторіи искусства (Отдѣл. отт. изъ „Запис. Импер. Харьковск. Универс.“ за 1912 г.) Харьк. '12. 8° (17). 10 стр. 100 экз.

Центральная книжная торговля въ Тифлисѣ. Исторія литературы, критики и публицистики въ связи съ исторіей общественныхъ теченій. (Каталогъ). Тифлисъ. '12. 8⁰ (14). 31 стр. 1.200 экз.

Юбилейные литературные сборники о „12-мъ годѣ“. „Рѣчь“. 12, № 241.

5. Зандбергъ. Д. Г. Историческая беллетристика въ школѣ. Опытъ систематическаго критическаго указателя. Ч. I. Всеобщая исторія. Подъ ред. Д. Н. Егорова. Изд. авт. М. '12. 8° (17). Стр. 75. Ц. 50 к. 1.200 экз.

Записки Восточнаго Отдѣленія Имп. Русскаго Археологическаго О-ва. Т. XX. 1910. Вып. 4. Систематическій указатель статей, рецензій и докладовъ къ томамъ XI—XX Записокъ Восточн. Отд. И. Р. Археол. О-ва. Алфавитный указатель именъ собственныхъ личныхъ и географическихъ къ томамъ XI—XX Зап. Вост. Отд. И. Р. Арх. О-ва. Указатель цитованныхъ книгъ и рукописей къ томамъ XI--XX Зап. Вост. Отд. И. Р. Арх. О-ва Изд. Акад. Наукъ. СПБ. '12. 8° (20). 2 нен. + II + 113—400 стр. 500 экз.

Каталогъ антикварной торговли П. Шибанова. Императоръ Александръ I, Наполеонъ и Отечественная война. М. '12. 16⁰ (12). 96 стр. 1.625 экз.

Каталогъ изданій, посвященныхъ юбилею 1812 г., находящихся на выставкѣ произведеній печати, устроенной Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати. М. '12. 8° (12). 37 стр. 200 экз.

Каталогъ № 74 историческихъ книгъ антикварнаго книжн. магаз. М. П. Мельникова. СПБ. '12. 8⁰ (15). 44 стр. 3.000 экз.

Книжная торговля Н. В. Соловьева. Каталогъ № 118. Двѣнадцатый годъ, Отечественная война и Наполеонъ, книги, портреты, гравюры, карикатуры и т. д. СПБ. '12. 8⁰ (17). 43 стр. 1.500 экз.

Минцловъ, С. Р. Обзоръ записокъ, дневниковъ, воспоминаній, писемъ и путешествій, относящихся къ исторіи Россіи и напечатанныхъ на русскомъ языкѣ. Вып. IV—V. Времена Александра II,

Александра III и Николая II. Новгородъ. '12. 8⁰ (19). 115 стр. Ц. 1 р. 50 к. 1.500 экз.

Русскія новости по всеобщей исторіи (Іюнь—Сентябрь). „Русская мысль". '12, № 11.

7. Каталогъ по минералогіи и геологіи. СПБ. '12. 8⁰ (15). 36 стр. 500 экз.

Полный каталогъ математическаго к-ва инжен. П. К. Шмулевича, отъ 15 іюня 1912 г. СПБ. '12. 8° (14). 38 + 2 нен. стр. 3.500 экз.

Русская математическая библіографія подъ ред. проф. Д. М. Синцова. Вып. II. Списокъ сочиненій по чистой и прикладной математикѣ, напечатанныхъ въ Россіи въ 1909 г. Изд. Матезисъ. Одесса. '12. 8⁰ (17). XV + 88 + 111 стр. Ц. 75 к. 1.200 экз.

Учебники по математикѣ Б. И. Исачина. СПБ. '12. 8⁰ (12). 8 стр. 3.000 экз.

8. Андреевъ, В. В. Библіографическій указатель русской литературы по водоснабженію за пятилѣтіе 1907—1911 г.г. „Журналъ Мин-ва Путей Сообщенія". 12, № 7, стр. 102—120.

Библіографическій указатель книгъ и отдѣльныхъ статей, имѣющихся у Пироговской малярійной комиссіи. Ч. I. М. '12. 8° (15). 32 стр. Ц. 15 к. 500 экз.

Библіографическій указатель. Перечень болѣе значительныхъ статей въ вышедшихъ №№ русскихъ техническихъ и др. спеціальныхъ изданій. (За 1912 г.) „Журналъ Мин-ва Путей Сообщенія". '12, № 7, стр. 174—184.

Въ помощь ремесленной школѣ, сельскому хозяину, кустарю и ремесленнику. Книг-во т-ва И. Д. Сытина. Отдѣлъ промышленнаго образованія. М. '12. 8⁰ (17). 40 стр. 5.000 экз.

Каталогъ книгъ книжнаго склада при Правленіи Имп. Россійск. О-ва плодоводства. СПБ. '12. 8⁰ (16). 31 стр. 4.000 экз.

Каталогъ технической литературы книжн. магаз. Н. Я. Оглоблина. Кіевъ. 13. 8⁰ (15). IV + 188 стр. Ц. 30 к. 2.000 экз.

Книг-во и экономическій книжный складъ т-ва „Улей". Каталогъ № 15. Отдѣлъ коммерческаго образованія. СПБ. '13. 8° (14). 64 стр. 10.000 экз.

Новости по сел.-хоз. л-рѣ за май 1912 г. Книжный складъ Харьков. О-ва сел. хоз. (Каталогъ). Харьк. '12. 8° (18). 4 стр. 1.000 экз.

Новыя книги для среднихъ медицинскихъ школъ. Со статьей д-ра В. Я. Канеля: „Учебникъ для фельдшерскихъ школъ" Изд. книг-ва „Сотрудникъ". Кіевъ. '12. 16° (11). 62 + 2 стр. 970 экз.

Педашенко, А. Д. Указатель книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей по сельскому хозяйству за 1904 г. Изд. Гл. Упр. Землеустр. и Землед. СПБ. '12. 8⁰ (17). X + 364 стр. 1.500 экз.

Полный систематическій указатель русской технической литературы книжн. склада Н. Н. Харитонова. СПБ. '13. 8⁰ (13). VII + 1 нен. + 224 стр. 12.000 экз.

Урбанскій, И. С. Сельское огнестойкое строительство. Библіографическій указатель по огнестойкому строительству и въ частности по цементно-песочному производству. Винница. '12. 8° (14). 50 стр. 500 экз.

9. Дѣтскія изданія книжн. склада М. М. Стасюлевича. На 1 сентября 1912 г. СПБ. '12. 16⁰ (13). 43 стр. 20.000 экз.

Капица, О. Обзоръ указателей дѣтскихъ книгъ.—„Новости дѣтской литературы", 191¹/₂, № 12.

Каталогъ книгъ для дѣтскаго чтенія. Составленъ Отдѣломъ

дѣтскаго чтенія Комиссіи по организаціи домашняго чтенія при Учебномъ Отдѣлѣ Моск. Об-ва Распростр. Техническихъ знаній. Изд. Дѣтской б-ки М. В. Бередниковой. М. '12. 8⁰ (22), 260 стр.

Книги для дѣтей и юношества. Каталогъ книг-ва т-ва И. Д. Сытина. М. '13. 8⁰ (14). 127 + 12 стр. Съ рис. 10.000 экз.

Книги-подарки. Роскошныя изданія для дѣтей и юношества. Э. Гранстрема. СПБ. '13. 8⁰ (16). 16 стр. 14.000 экз.

Сотсковъ В. О дѣтской литературѣ. „С.-Петербургскій Земскій Вѣстникъ". '12, № 2. Стр. 87—114.

Чарнолуская, Е. М. Библіографическій указатель книгъ по дѣтскому чтенію, вышедшихъ въ 1911 г. Изд. газ. „Школа и Жизнь". СПБ. '12. 8⁰ (16). IV + 128 стр. Ц. 80 к. 2.100 экз.

III. Библіографія по отд. языкамъ, странамъ, государствамъ и мѣстностямъ.

Библіографическій указатель литературы по Сѣверу. (Съ 1 января 1912 г.). „Изв. Архангел. о-ва изученія русск. сѣвера". '12, № 20.

Драгановъ, П. Д. Bessarabiana. Ученая, литературная и художественная Бессарабія, т. е. Алфавитный библіографическій указатель архивныхъ первоисточниковъ, авторовъ, книгъ, статей и вообще литературы на всѣхъ европейскихъ и нѣкоторыхъ азіатскихъ языкахъ о Бессарабіи, предметовъ искусства, находящихся въ Бессарабской губ. и всего относящагося къ Бессарабщинѣ, именно: а) о Бессарабіи и Бессарабцахъ, б) о трудахъ различнаго содержанія, принадлежащихъ уроженцамъ Бессарабской губ. в) книгъ и разныхъ періодическихъ изданій, опубликованныхъ въ предѣлахъ этой губерніи въ послѣдніе 100 лѣтъ со времени присоединенія ея, по Бухарестскому мирному трактату, къ Россійской Имперіи. 1812—16 мая — 1912. Кишиневъ. '11. 8⁰ (17). 278 стр. 360 экз.

Прусевичъ, А. Библіографія естествознанія Подоліи. „Зап. О-ва Подольскихъ естествоиспытат. и любителей природы". Т. 1. стр. 99—144.

IV. Личная библіографія.

Корсаковъ.

Огородниковъ, Вл. Списокъ трудовъ Д. А. Корсакова. Казань '12. 8⁰ (19). XIV стр. 20 экз.

Суворовъ.

Симанскій, П. Н. Суворовскій отдѣлъ въ библіотекѣ П. Н. Симанскаго. СПБ. '12. Приложеніе къ журналу „Русскій Библіофилъ".

V. Библіофилія.

Записки библіофила. В. 14 и 15. Художникъ А. Ф. Афанасьевъ и его творчество. В. 1 и 2. СПБ. 12. 8⁰ (23). 9 + 20 стр. Съ рис. По 125 экз.

VI. Книжное дѣло.

(Книгоиздательство, книгопечатаніе и книжная торговля).

Второй Всероссійскій Съѣздъ издателей и книгопродавцевъ. Правила. М. '12. 8⁰ (16). 13 + 1 нен. стр. 5.000 экз.

Дневникъ II-го Всероссiискаго съѣзда издателей и книгопродавцевъ. Съ 10-го iюля 1912 г. Редакт.: А. Л. Карцевъ. Изд. Организац. Бюро II Всерос. съѣзда издателей и книгопродавцевъ. Москва. Безплатно.

И. Р. Книжный складъ Михайловскаго Земства. „Вѣстн Рязанск. Губ. З-ва". '12, № 10, стр. 46—49.

Корсовъ, А. Докладъ къ порядку открытiя II Всероссiйскаго съѣзда книгопродавцевъ и издателей. М. '12. 8⁰ (14). 8 стр. 300 экз.

Корсовъ, А. Докладъ къ статьямъ регламента: правила продажи печатныхъ произведенiй. М. '12. 8⁰ (14). 8 стр. 300 экз.

Къ 50-лѣтiю книгопродавческой дѣятельности А. А. Астапова. 1862—22 октября—1912. Изд. Л. Э. Бухгеймъ. М. '12. 8⁰ (17). 80 стр. Съ рис. + 7 лист. портр. 99 экз.

Лемке, М. К. Почему основано Всероссiйское О-во Книжнаго Дѣла. Обзоръ дѣятельности Всероссiйскаго О-ва Книгопродавцевъ и издателей съ открытiя до iюля 1912 г. СПБ. '12. 16⁰ (13). 128 стр. 500 экз.

Отчетъ по книжному складу Саратовскаго губ. земства съ 1 апрѣля 1910 г. по 1 апрѣля 1911 г. Сарат. '12. 8⁰ (16). 62 стр. 250 экз.

Отчетъ по книжному складу Ярославскаго губ. земства за 1911 г. Казань. '12. 4⁰ (26). VIII + 159 стр. 400 экз.

Отчетъ по операцiямъ книжнаго склада Купянскаго уѣзднаго земства за 1911 г. Купянскъ. '12. 8⁰ (17). 41 стр. 150 экз.

Отчетъ Сибирскаго т-ва печатнаго дѣла за 1911 г. Томскъ. '12. 8⁰ (18). 49 стр. 200 экз.

Отчетъ по типо-литографiи Ярославскаго губ. земства за 1911 г. Ярославль. '12. 8⁰ (21). 22 стр. 365 экз.

Уставъ „Дагестанскаго издательскаго общества". СПБ. '12. 8⁰ (15). 12 стр. 300 экз.

Уставъ издательскаго товарищества писателей. СПБ. '12. 16⁰ (13). 29 стр. 300 экз.

Уставъ книг-ва студентовъ Московскаго С.х-веннаго Института. М. '12. 8⁰ (11). 7 стр. 300 экз.

Уставъ Юрьевскаго издательскаго т-ва „Нашъ Вѣкъ" въ Лифляндской губ. Юрьевъ. '12. 16⁰ (11). 18 стр. 100 экз.

Изъ иностранной литературы и жизни.

Личный составъ и штаты шведскихъ академическихъ библiотекъ. Въ 1908 г. директора Королевской Библiотеки и обѣихъ университетскихъ подали правительству записку о необходимости увеличенiя личнаго состава и о повышенiи ему содержанiя. Правительство передало это предложенiе парламенту, и въ результатѣ съ начала 1910 г. б-ки имѣютъ по штату три градацiи чиновниковъ: директоръ, который въ королевской б-кѣ называется государственнымъ библiотекаремъ (Riksbibliotekarie), а въ университетскихъ — старшимъ библiотекаремъ (öfverbibliotekarie); затѣмъ въ Стокгольмѣ и Упсалѣ имѣются по 4 должности перваго библiотекаря, въ Лундѣ — 3; вторыхъ библio-

текарей; въ Стокгольмѣ 7, Упсалѣ — 6 и Лундѣ — 5. Въ Стокгольмѣ кромѣ того имѣются, спеціально для работъ по каталогизаціи, женщины-помощницы. Усиленіе штатовъ постояннаго состава выразилось въ Стокгольмѣ увеличеніемъ числа должностей съ 8 до 12, въ Упсалѣ съ 7 на 11 и въ Лундѣ съ 6 на 9. Окладъ государственнаго б-ря достигаетъ нынѣ 9000 kr., старшаго б-ря университетской б-ки — 7500 kr.; первые б-ри получаютъ: въ Стокгольмѣ 5800 kr., въ Упсалѣ и Лундѣ 5400 kr., съ двумя прибавками по 500 kr.; вторые б-ри въ Стокгольмѣ — 4000 kr., въ университетскихъ б-кахъ 3700 kr. и по три прибавки по 500 kr. Нештатные служащіе получаютъ 1200 — 2000 kr., занятыя каталогизаціей дамы — 1200 kr. Служебное время — 6 час., а для нештатныхъ 3 — 5 час. Штатные служащіе имѣютъ ежегодно отъ 6 недѣль отпуска.

Оклады библіотекарей и др. служащихъ въ университетскихъ библіотекахъ Вюртемберга. По новому, недавно вошедшему въ силу, положенію о государственныхъ служащихъ въ Вюртембергѣ, старшимъ библіотекарямъ университ. библіотекъ присвоенъ окладъ 4200 Mr., возрастающій путемъ трехлѣтнихъ прибавокъ (по 500 Mr.) до 7200 Mr.; библіотекарь получаетъ 4000 — 6000 Mr. (прибавки по 400 Mr.), помощникъ библіотекаря 2800 — 4700 Mr. (прибавки по 400 Mr.), секретарь 2600 — 4100 Mr. (прибавки отъ 200 до 400 Mr.); далѣе — переплетчикъ отъ 1300 до 1900 Mr., истопникъ 1300 — 2000 Mr., служитель 1300 — 1800 Mr. Кромѣ того полагаются квартирныя деньги: старш. б-рю — 600, библ-рю 500, пом. б-ря и секретарю по 400, переплетчику и служителямъ — по 280 Mr. Сообщая эти свѣдѣнія въ Zeitschrift des Oesterreichischen Vereines für Bibliothekswesen, D-r Otto Glauning высказываетъ сожалѣніе, что оклады старшихъ библіотекарей остаются значительно меньше оклада ректора учебнаго заведенія...

Публичная библіотека въ Нью-Іоркѣ въ маѣ мин. года переѣхала въ новое зданіе, планъ постройки котораго былъ утвержденъ еще 13 лѣтъ назадъ. Книгохранилище библіотеки расчитано на $3^{1}/_{2}$ млл. томовъ; особенное вниманіе обращаетъ на себя громадный читальный залъ и цѣлый рядъ особыхъ залъ для занятій по отдѣльнымъ отраслямъ знанія (историческій, естественно-историч., залъ искусствъ, обществ. наукъ и др.). Со своими 40 отдѣленіями Нью-Іорская публичная библіотека стоитъ впереди всѣхъ американскихъ городскихъ библіотекъ. Коллекціи основной, въ главномъ зданіи, публичной библіотеки Нью-Іорка уступаютъ по богатству только коллекціямъ библіотеки конгресса. Одновременно съ открытіемъ новаго зданія, библіотека открыла у себя школу библіотечнаго дѣла, и завѣдываніе ею поручила г-жѣ M. Plummer, которая нѣсколько лѣтъ

занимала такую же должность въ школѣ при институтѣ Пратта въ Бруклинѣ.

Общій каталогъ германскихъ библіотекъ и Берлинское справочное бюро продолжаютъ привлекать вниманіе библіотечныхъ дѣятелей Германіи. Въ истекшемъ, 1912 году, этимъ предпріятіямъ были посвящены двѣ статьи Rich. Fick въ журналѣ Zeitschrift des Oesterreichischen Vereines fur Bibliothekswesen и обстоятельный докладъ O. Glauning'a на послѣднемъ, Мюнхенскомъ. съѣздѣ германскихъ библіотекарей (въ Маѣ).

Докладъ Glauning'a коснулся больной стороны „общаго каталога"—именно, того обстоятельства, что въ немъ не принимаютъ участія южно-германскія библіотеки.

Вслѣдствіе этого общій каталогъ оказывается не общегерманскимъ, а лишь прусскимъ каталогомъ. Позиція, занятая въ этомъ вопросѣ южно-германскими библіотеками, къ большому огорченію участниковъ каталога, отстаивалась и въ докладѣ Glauning'a—представителя Мюнхенской библіотеки, причемъ въ обоснованіе такого отношенія къ дѣлу докладчикъ указывалъ на невѣроятно высокую стоимость работъ по пересмотру каталога Мюнхенской б-ки, для включенія его въ „Gesamt-Katalog". По исчисленію O. Glauning'a, для этого потребуется 238 тыс. рабочихъ часовъ, т. е. 139 лѣтъ работы одного человѣка.

Докладъ вызвалъ страстныя пренія; оппоненты указывали на фантастичность приведеннаго расчета и подчеркивали, что уклоненіе мюнхенцевъ отъ участія въ этомъ общенаціональномъ дѣлѣ наноситъ громадный ущербъ всему предпріятію, обезцѣниваетъ Gesamt-Katalog. Но, повидимому, Мюнхенъ остался непреклоннымъ.—Другимъ больнымъ вопросомъ какъ для Gesamt-Katalog'a, такъ и для многихъ научныхъ библіотекъ Германіи, является перегруженіе ихъ мелкими, не имѣющими внутренней цѣнности, изданіями, поступающими въ нѣкоторыя библіотеки въ качествѣ обязательныхъ экземпляровъ; они же являются лишнимъ, тяжелымъ балластомъ въ общемъ каталогѣ, понижая его внутреннюю цѣнность. Въ настоящее время впрочемъ этотъ вопросъ теряетъ свою остроту, такъ какъ съ учрежденіемъ въ Лейпцигѣ „Deutsche Bucherei" всѣ такія изданія могутъ быть сосредоточены тамъ, прочія же библіотеки, какъ и общій каталогъ--освобождены отъ этой макулатуры. Въ названныхъ выше статьяхъ Fick'a удѣляется, между прочимъ, много вниманія вопросу о напечатаніи Gesamt-Katalog'a. Какъ ни громоздко было бы это предпріятіе, авторъ настаиваетъ на его осуществленіи, мечтая о созданіи третьяго въ мірѣ—послѣ каталоговъ Британскаго Музея и Національной Библіотеки—нѣмецкаго монументальнаго каталога. Изданіе его до нельзя упростить вмѣстѣ съ тѣмъ задачи Справочнаго бюро (Auskunftsbureau), которому те-

перь приходится отвѣчать на массу запросовъ о мѣстонахожденіи разныхъ книгъ путемъ наведенія справокъ въ рукописномъ общемъ каталогѣ, а также—въ отдѣльныхъ библіотекахъ.

Характерно при этомъ, что уклоненіе южно-германскихъ библіотекъ отъ участія въ работахъ по общему каталогу отзывается переобремененіемъ выдачами прусскихъ библіотекъ за счетъ—южно-германскихъ; объясняется это слѣдующимъ образомъ: поступаетъ съ юга Германіи запросъ о 10 книгахъ; Справочное Бюро выясняетъ по общему каталогу, что 5 изъ нихъ имѣются въ Берлинской Королевской Б-кѣ, 3—въ другихъ прусскихъ б-кахъ; относительно остальныхъ двухъ устанавливается, путемъ запросовъ, что онѣ имѣются въ Мюнхенѣ; такимъ образомъ прусскимъ б-камъ приходится выслать ищущему куда-нибудь въ Тюбингенъ, 8 книгъ, а изъ близъ-лежащаго Мюнхена онъ получаетъ только 2, хотя тамъ же имѣются и еще 3 изъ числа высланныхъ прусскими б-ками.—Содержаніе Справочнаго Бюро обходится, по подсчету Fick'a, 14000 Mr. въ годъ.

Deutsche Bucherei въ Лейпцигѣ. Вопросъ объ устройствѣ въ Л. центральнаго книгохранилища рѣшенъ окончательно. Проектируемой б-кѣ будетъ присвоено указанное выше названіе; она учреждается „Биржевымъ союзомъ нѣмецкихъ книгопродавцевъ въ Лейпцигѣ"; „Deutsche Bucherei" будетъ собирать всю нѣмецкую и иноязычную литературу Германіи, также какъ всѣ нѣмецкія книги, изданныя заграницей, съ 1 января 1913 г.; изданія, которыя начали выходить уже до 1913 г., будутъ, по возможности, восполнены предшествовавшими томами; музыкальныя произведенія и ежедневныя газеты исключаются. Bucherei будетъ состоять изъ двухъ отдѣловъ—архива всѣхъ произведеній нѣмецкой печати и, при немъ, общедоступной безплатной библіотеки (однако безъ выдачи книгъ на домъ). Мѣсто для возведенія зданія б-ки, размѣромъ въ 10000 кв. метровъ, отведено городомъ; расходы по его постройкѣ, исчисленные въ суммѣ 3 милл. марокъ, приняты на себя Саксонскимъ правительствомъ; на текущіе расходы оно же ассигнуетъ 115 тыс. Mr. ежегодно, и городъ Лейпцигъ—85 тыс. Mr. Все недвижимое и движимое имущество б-ки составляетъ собственность „Биржевого союза", а въ случаѣ его распаденія переходитъ къ государству. Управленіе б-кой ввѣряется Совѣту и Правленію, которые составляются изъ представителей Союза, Общества германскихъ издателей, правительства и города.

Это гигантское предпріятіе встрѣтило далеко не единодушную оцѣнку въ средѣ нѣмецкихъ библіотечныхъ дѣятелей. Наиболѣе вліятельный органъ „Zentralblatt fur Bibliothekswesen" относится къ нему довольно скептически: онъ указываетъ на ненормальность организаціи Bucherei, гдѣ вся тяжесть расхо-

довъ падаетъ на государство и городъ, а управленіе находится въ рукахъ Союза; считаетъ, что при отсутствіи общеимперскаго закона объ обязательныхъ экземплярахъ Bücherei все равно не удастся собрать у себя всей нѣмецкой литературы; находитъ, что, задавшись цѣлью собрать литературу лишь съ 1913 г., Bücherei уже не можетъ претендовать на значеніе національнаго книгохранилища, какими обладаютъ Франція и Англія *), и что, слѣдовательно, потребность въ немъ и съ учрежденіемъ Bücherei останется неудовлетворенной; наконецъ, въ отзывахъ Zentralblatt'a проглядываетъ недовольство тѣмъ, что столица Саксоніи присваиваетъ себѣ, съ учрежденіемъ Bücherei, роль и значеніе центра германской культуры, оставляя за флагомъ Пруссію и Берлинъ.—Съ другой стороны D-r Rich. Fick въ Zeitschrift des Oesterr. Vereines für Bibliothekswesen горячо привѣтствуетъ идею устройства этого книгохранилища. Развѣ не должна быть благодарна Королевская Библіотека, говоритъ онъ, если съ нея снимется тяжелая обязанность собирать малозначущія и малоцѣнныя объявленія? Если ей въ области нѣмецкой литературы будетъ предоставлена высокая задача очищать пшеницу отъ плевелъ; не должны ли облегченно вздохнуть университетскія б-ки, если имъ уже не нужно будетъ, какъ теперь, сохранять и каталогизировать каждую печатную бумажку, каждое объявленіе купаленъ, календари, каждый отчетъ сельскаго старосты... Однако и Fick отмѣчаетъ, что идеальнымъ разрѣшеніемъ этой задачи было бы учрежденіе хранилища обязательныхъ „государственныхъ" экземпляровъ, въ которое, на основаніи общегосударственнаго, а не отдѣльныхъ, мѣстныхъ, законовъ поступали бы всѣ произведенія печати въ 2-хъ экз.; при этомъ, онъ тоже считаетъ, что это книгохранилище должно быть организовано не въ столицѣ Саксоніи, а при Берлинской Королевской Библіотекѣ.

М. Б.

34-ое ежегодное собраніе американскаго союза библіотекарей въ Оттавѣ, въ Канадѣ, 26 іюня — 2 іюля 1912 г. **) На собраніи присутствовало 750 членовъ; одна 6-ая была изъ Канады, остальные изъ Соединен. Штатовъ. Это было чисто

*) Также какъ и Россія. Ред.

**) Отмѣтимъ, что на прошлогоднемъ (33-ьемъ) собраніи президентомъ союза на 1911 — 1912 г. была избрана г-жа Тереза Ельмендорфъ, помощница библіотекаря Публичной Библіотеки въ Буффало; это—первый случай избранія дамы на почетную и отвѣтственную должность предсѣдателя самой солидной и дѣятельной ассоціаціи библіотекарей, какою является американская.

Ред.

американское собраніе, и единственнымъ виднымъ иностранцемъ былъ г. К. Имай изъ Осакской Публичной библіотеки (Японія). Изъ числа привѣтственныхъ адресовъ обратилъ на себя вниманіе адресъ доктора Путнама изъ библіотеки Конгресса. Онъ опредѣляетъ цѣль библіотеки, какъ сближеніе книги съ читателемъ и читателя съ книгой. Достиженіе этой цѣли можетъ быть различно пропорціонально въ зависимости отъ популярности или недоступности книги, или уровня развитія читателя, но конечные результаты всегда одинаковые. Въ то время какъ государство, дѣлая образованіе доступнымъ всѣмъ, поневолѣ старается для массы, для всего народа, библіотеки концентрируютъ свое вниманіе на отдѣльномъ индивидуумѣ, на личности. Такъ какъ индивидуальность все растетъ и развивается, потребности каждой отдѣльной личности все больше разнятся отъ другихъ, библіотека въ обращеніи съ ними также должна употреблять все болѣе разнородные методы.

THERESA ELMENDORF.
Президентъ американской ассоціаціи библіотекарей.

Школа доставляетъ опредѣленное обученіе въ извѣстный возрастъ и подъ контролемъ и можетъ и должна быть систематичной; библіотека даетъ просвѣщеніе и культурность всему обществу безъ различія возраста и безъ всякаго контроля. Она можетъ рекомендовать, но не указывать. Она должна отвѣчать потребности, выраженной добровольно. Она должна идти дальше она должна напоминать, что эта потребность существуетъ, она должна развивать эту потребность. Такимъ образомъ она должна

создать ту самую нужду, которую она же старается удовлетворить"...

Д-ръ Путнамъ дальше говорилъ объ упрощеніи и удешевленіи механизма библіотечнаго дѣла во имя вышеозначенной цѣли: — „Необходимо создать одинъ центръ для всего государства для каталогизаціи и классификаціи книгъ, ввести одинаковую систему во всѣхъ библіотекахъ для облегченія читателя и библіотекаря, централизовать библіографическую работу для всего говорящаго по англійски міра. Благодаря такой обширной концентраціи работъ библіотекарь будущаго сумѣетъ почти освободиться отъ работы по каталогизаціи и отдаться всецѣло книгѣ, какъ литературѣ, и читателю — какъ личности, какъ человѣку"..

„Библіотека должна чувствовать особую отвѣтственность передъ ученымъ и вообще талантливымъ читателемъ, такъ какъ обслуживаніе средняго читателя можетъ кончиться вмѣстѣ съ нимъ, а обслуживаніе перваго можетъ расшириться и разойтись черезъ него"...

Много говорилось на съѣздѣ о значеніи библіотекаря, какъ личности. Г-жа Кельсо убѣждала, что „библіотекарь, который проводитъ большую часть своего времени въ библіотекѣ, имѣетъ очень узкое понятіе о настоящей библіот. работѣ. Онъ долженъ быть внѣ библіотеки, чтобъ сдѣлать болѣе удовлетворительной работу внутри ея".

Не менѣе оживленно обсуждался вопросъ о профессіональномъ обученіи. Докладчикомъ былъ г-нъ Гадлей: „Что библіотечныя школы дѣлаютъ для профессіи?".

Изъ другихъ вопросовъ отмѣчу: земледѣльческія библіотеки, каталогизація, каталоги для справочныхъ, юридическихъ и др. библіотекъ, дѣтскія библіотеки, работа съ деревенскими дѣтьми (послѣдніе доклады сопровождались демонстраціей картинъ, показываемыхъ при разсказываніи сказки „О Нильсѣ", Сельмы Лагерлёфъ).

Обсуждались вопросы объ университетскихъ и справочныхъ библіотекахъ, государственныхъ документахъ, объ отношеніи къ общественнымъ и государственнымъ организаціямъ и цѣлый рядъ практическихъ вопросовъ, какъ вентиляція, освѣщеніе, администрація, покупка книгъ, переплетеніе, библіотека для слѣпыхъ, и т. д. и т. д.

New-York. **H. Schoenberg.**

Американскія библіотеки. Въ № 6 журнала „Педагогическое Обозрѣніе" [1]) за 1912 годъ помѣщена небольшая, но очень

---

[1]) Издается въ Москвѣ извѣстнымъ педагогомъ А. Е. Флеровымъ. Выходитъ ежемѣсячно (кромѣ іюня и іюля), подп. цѣна 3 р. въ годъ; адресъ: Москва, Никит. ворота. Медвѣжіи пер., д. 4.

содержательная статья г-жи Н. Мальцевой объ американскихъ библіотекахъ. Въ виду большого интереса, представляемаго этой статьей для читателей нашего журнала, приводимъ ее въ слѣдующихъ значительныхъ выдержкахъ.

„Нигдѣ въ Европѣ нѣтъ такого множества библіотекъ, нигдѣ не устроены онѣ такъ хорошо и не посѣщаются такимъ количествомъ читателей, какъ въ С. Штатахъ.

Является вопросъ: откуда происходитъ и какъ развивается всеобщая привычка къ чтенію? Уже въ программахъ обученія начальныхъ школъ указывается: объяснять дѣтямъ необходимость пользованія библіотекой.

Въ большинствѣ американскихъ городовъ лучшія зданія — библіотеки; онѣ открыты въ часы, удобные для посѣщенія ихъ рабочимъ населеніемъ.

Въ воскресенье, когда всѣ увеселенія и торговля прекращаются, — библіотеки открыты; сотнями идутъ туда читатели и проводятъ вечера за книгой среди комфортабельной обстановки. Въ глазахъ американцевъ, библіотеки столько же служатъ средствомъ моральнаго и интеллектуальнаго возвышенія, сколько средствомъ національнаго объединенія. Въ самыхъ маленькихъ городкахъ поэтому устроены библіотеки (Штатъ Массачузетсъ въ этомъ отношеніи занимаетъ первое мѣсто: въ немъ нѣтъ ни одной деревни, гдѣ бы не было библіотеки).

Въ противоположность европейскимъ библіотекамъ, которыя прозябаютъ въ своей пассивности, обременяютъ посѣтителей формализмомъ, употребляя безчисленныя записыванія, американскія библіотеки организованы въ активномъ, и, можно сказать, агрессивномъ духѣ, онѣ какъ бы зазываютъ читателя, угождая его вкусамъ, отбрасывая всякія формальности, и потому становятся любимыми мѣстами учащихся. Филіальныя отдѣленія главныхъ библіотекъ представляютъ собой особыя, чистыя, свѣтлыя зданія. Внутри, при обиліи свѣта и воздуха — роскошная меблировка: дубовая мебель, вездѣ декоративныя растенія и живые цвѣты, что сообщаетъ библіотечнымъ помѣщеніямъ уютность и привлекательность.

Какъ только кончаются классныя занятія, дѣтскія библіотеки буквально заполнены толпами мальчиковъ и дѣвочекъ всѣхъ возрастовъ. При входѣ — фонтанъ воды и рядъ мраморныхъ умывальниковъ; полъ покрытъ каучукомъ, что заглушаетъ шаги. Вымывъ руки, дѣти направляются къ этажеркамъ съ книгами, разсаживаются въ креслахъ за столами по ихъ росту и принимаются за прерванную наканунѣ работу, или погружаются въ чтеніе, — и залы представляютъ видъ не суетливаго и шумнаго общества, а спокойной и серьезной маленькой публики, занимающейся во всѣхъ положеніяхъ и позахъ. Среди сотенъ дѣтей,

отъ 6—14 лѣтъ — нѣтъ шума и ненужныхъ передвиженій; подъ внимательнымъ и заботливымъ наблюденіемъ библіотекарши они приходятъ и уходятъ, сами берутъ, что имъ надо съ этажерокъ и т, д., и видъ этого множества дѣтскихъ головъ, занятыхъ работой мысли, всей этой юной толпы, поглощенной умственной дѣятельностью, возбужденной книгой, оставляетъ неизгладимое впечатлѣніе. Въ этихъ библіотекахъ и зараждается интересъ къ книгѣ, любовь къ чтенію; съ годами пристрастіе къ нимъ развивается и служитъ средствомъ личнаго усовершенствованія.

Привлеченію дѣтей къ библіотекѣ содѣйствуетъ еще одно средство, дѣлающее честь изобрѣтательности американцевъ. Это — еженедѣльные часы разсказовъ и сказокъ. Разсказчица исторій, сказокъ (story teller) — непредвидѣнное явленіе американскаго феминизма.

Надо видѣть группы дѣтей, тѣснящихся вокругъ стола разсказчицы, выраженіе лицъ слушателей, захваченныхъ интересомъ разсказа, чтобы понять силу ихъ вліянія и занимательности.

Цѣль сеансовъ: развить воображеніе, направить его къ поэтическимъ образамъ, развить литературный вкусъ и привлечь къ чтенію.

Въ сотрудничествѣ библіотекъ со школой заключается причина необыкновеннаго распространенія привычки ко чтенію между американской публикой: всякій съ дѣтства пріобрѣтаетъ привычку къ чтенію, навыкъ пользоваться каталогами и указателями; морализирующее вліяніе книги широко распространяется.

Библіотекари здѣсь не только хранители книгъ, но моральные врачи и воспитатели, въ самомъ высокомъ значеніи слова. Библіотеки высылаютъ своихъ служащихъ въ пункты, назначенные для дѣтскихъ игръ въ теченіе ваката, для снабженія дѣтей книгами; тамъ они пріобрѣтаютъ сотни маленькихъ кліентовъ. „Story tellers“ также приходятъ туда, чтобы вызвать своими разсказами интересъ къ чтенію и библіотекѣ.

Чтобы повліять книгой на бѣднѣйшее населеніе, гнѣздящееся по окраинамъ большихъ городовъ, устраиваются подвижныя библіотеки на домахъ (home libraries) у тѣхъ ихъ обитателей, кто пользуется довѣріемъ, можетъ принять на себя группу книгъ и собрать читателей; библіотекарши доставляютъ имъ еженедѣльно ящики съ избранными книгами и остаются читать вслухъ дѣтямъ, показываютъ игры, учатъ полезнымъ занятіямъ — шитью, плетенью корзинъ, раздаютъ книги для чтенія на дому, приходя каждую недѣлю возобновлять свой воспитательный трудъ.

Вручая интересныя и содержательныя книги, онѣ стараются парализовать вліяніе копѣечныхъ изданій, которыя возбуждаютъ

порнографическимъ содержаніемъ и криминальной хроникой нездоровое любопытство молодежи и развиваютъ наклонность къ пороку. Книга вноситъ лучъ радости и надежды и въ самые грязные кварталы.

Распространеніе книги, любовь и уваженіе къ ней въ Америкѣ — служитъ доказательствомъ высокой культурности населенія страны. Старая Европа, гдѣ возродились книги, библіотеки и вся связанная съ ними цивилизація, далеко отстала отъ тѣхъ, кто принялъ отъ нея культурное наслѣдство".

Курсы по библіотечному дѣлу.

Давнишняя мечта друзей русскаго библіотечнаго дѣла объ устройствѣ спеціальныхъ библіотечныхъ курсовъ получила осуществленіе.

Въ текущемъ академическомъ году въ обѣихъ столицахъ положено начало профессіональной подготовкѣ библіотекарей.

1. Въ Москвѣ, при Университетѣ Шанявскаго, въ весеннемъ семестрѣ, съ 16 апрѣля по 7 мая, устраиваются трехнедѣльные курсы для библіотекарей народныхъ и общественныхъ библіотекъ по слѣдующей программѣ: Исторія книги. — Исторія библіотекъ. — Литература конца XIX и начала XX вѣка. — Дѣтская литература.—Дѣтскія библіотеки въ Америкѣ и методы работы въ нихъ. — Введеніе въ библіотековѣдѣніе.— Задачи, обязанности и подготовка библіотекаря.— Библіотечное помѣщеніе и его оборудованіе. — Введеніе въ библіографію. — Практическая библіографія и комплектованіе библіотекъ. —Пріобрѣтеніе книгъ.– Книгоиздательскія и книгопродавческія фирмы въ Россіи.—Инвентарь и разстановка книгъ.—Системы классификаціи (общая характеристика). — Десятичная система въ примѣненіи къ библіотекамъ. — Каталогизація. — Сохраненіе книжнаго имущества (переплетъ, чистка и дезинфекція книгъ, правила обращенія съ книгами, провѣрка и ревизія). — Организація пользованія книгами (абонементъ и читальный залъ). — Законоположенія о библіотекахъ). — Библіотечная статистика и отчетность.—Въ качествѣ лекторовъ выступятъ, между прочимъ, г-жи А. М. Калмыкова и Л. Б. Хавкина-Гамбургеръ, гг. проф. Брандтъ, А. Е. Грузинскій, А. І. Калишевскій, Б. С. Боднарскій, С. О. Сѣрополко, А. А. Дидрихсонъ и А. У. Зеленко. Занятія будутъ происходить по вечерамъ по 4 часа ежедневно (всего 72 часа), причемъ кромѣ лекцій много времени будетъ удѣлено практическимъ упражненіямъ; предположены также детальные осмотры четырехъ библіотекъ—разныхъ типовъ: Румянцовскаго музея, Университетской, одной изъ городскихъ и одной школьной. Лекціи будутъ иллюстрированы діапозитивами.

Для поступленія на курсы нужна общеобразовательная, въ предѣлахъ программы средне-учебнаго заведенія, подготовка; представленія дипломовъ не требуется. Плата за весь курсъ — 3 рубля. Для пріѣзжихъ изъ другихъ городовъ „Учительскій домъ“ предоставляетъ дешевыя помѣщенія — по 20 к., 50 к. и 1 р. въ сутки (число мѣстъ ограничено). Заявленія о желаніи записаться на курсы, а также и на комнаты, принимаются въ Канцеляріи Городского Университета А. Л. Шанявскаго (Москва, Міусская площадь).

Возникновеніемъ своимъ курсы обязаны иниціативѣ и энергіи Любови Борисовны Хавкиной; средства на организацію ихъ, въ размѣрѣ 2000 р., предоставилъ Университету Шанявскаго Н. А. Шаховъ.

Отъ души привѣтствуя это прекрасное начинаніе, Редакція „Библіотекаря“ желаетъ и увѣрена въ его полномъ успѣхѣ.

2. Минувшей осенью, въ Петербургѣ, въ Педагогической Академіи, библіотекаремъ Государственной Думы А. М. Бѣловымъ былъ прочитанъ теоретическій курсъ библіотековѣдѣнія. Кромѣ того, предстоящей весной, на организованныхъ при той же Педагогической Академіи курсахъ для подготовки завѣдующихъ народнымъ образованіемъ въ городскихъ и земскихъ управахъ будетъ прочитанъ другой краткій курсъ библіотечнаго дѣла, гдѣ главное вниманіе будетъ обращено на практику веденія общественныхъ и народныхъ библіотекъ. Чтеніе этого курса взяла на себя Е. Ф. Проскурякова.

Изъ жизни Общества Библіотековѣдѣнія.

Въ теченіи осеннихъ и зимнихъ (до 1 февраля) мѣсяцевъ Общество имѣло 5 общихъ собраній, на которыхъ были заслушаны доклады: 1) А. Р. Войничъ-Сяноженцкаго „Объ умышленной порчѣ книгъ и о похищеніи ихъ читателями“; 2) Я. А. Лукашевича „Соединеніе нѣсколькихъ тонкихъ книгъ въ одинъ переплетъ“; 3) Н. А. Королева „Новыя правила о народныхъ библіотекахъ“; 4) Б. П. Гущина „Новое помѣщеніе Библіотеки Института Инженеровъ Путей Сообщенія“; 5) А. М. Бѣлова „Парламентскія библіотеки, какъ особый типъ библіотекъ государственныхъ“; 6) К. Н. Дерунова „Новый родъ библіографической журналистики (къ вопросу о дѣтскомъ чтеніи)“ и 7) Э. А. Вольтера — по поводу книги Ф. Эйхлера „Библіотековѣдѣніе высшаго порядка“.

Докладъ г. Войничъ-Сяноженцкаго повлекъ за собой избраніе особой комиссіи, которой поручена выработка мѣръ борьбы съ порчей и расхищеніемъ книгъ.

Очень оживленныя пренія вызвалъ докладъ г. Дерунова о критико-библіографическихъ журналахъ, посвятившихъ себя дѣтской литературѣ. Докладчикъ отнесся къ обоимъ журналамъ, Петербургскому („Что и какъ читать дѣтямъ") и Московскому („Новости дѣтской литературы") рѣзко отрицательно. Эта точка зрѣнія не встрѣтила, однако, сочувствія въ средѣ собранія. Оппонентами было отмѣчено, что никакихъ серьезныхъ указаніи на недостатки этихъ журналовъ докладчикомъ не сдѣлано, вопросъ объ ихъ внутренней цѣнности остался почти не освѣщеннымъ докладомъ, критическое же къ нимъ отношеніе г. Дерунова выразилось лишь въ указаніяхъ на отдѣльные мелкіе недосмотры, ошибки, опечатки и погрѣшности, безъ которыхъ немыслимо никакое молодое не окрѣпшее еще начинаніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ отзывахъ по поводу доклада какъ членовъ Общества (В. И. Чарнолускаго и П. М. Богданова), такъ и присутствовавшихъ въ засѣданіи представителей Редакцій названныхъ журналовъ, было обращено вниманіе на совершенно неумѣстную для серьезнаго Общества внѣшнюю форму доклада г. Дерунова, пересыпаннаго остротами и ничѣмъ не обоснованными насмѣшками надъ работниками и руководителями журналовъ. Къ такой оцѣнкѣ доклада вполнѣ, повидимому, присоединилось и собраніе: докладъ не вызвалъ ни съ чьей стороны ни защиты, ни знаковъ сочувствія, возраженія же были встрѣчены единодушнымъ одобреніемъ; кромѣ того, какъ бы принося присутствовавшимъ въ засѣданіи представителямъ Редакцій свои извиненія за пережитыя непріятныя минуты, собраніе выразило имъ благодарность за принятіе участія въ засѣданіи.

Въ декабрьскомъ общемъ собраніи разсматривалась смѣта доходовъ и расходовъ по Обществу и журналу „Библіотекарь" на 1913 годъ. Смѣта сведена съ дефицитомъ въ 580 рублей, большая часть котораго упадаетъ на журналъ. Изъ редакціонной статьи этого № читатели знаютъ, какія мѣры проектировались Совѣтомъ для уменьшенія расходовъ по изданію „Библіотекаря", и какія рѣшенія приняты въ этомъ отношеніи Общимъ Собраніемъ. Кромѣ того значительное, по сравненію съ прошлымъ годомъ, увеличеніе дефицита вызывается новымъ, не имѣвшимъ до сихъ поръ мѣста, расходомъ на квартиру. Читатели журнала знакомы съ этимъ вопросомъ изъ предшествующихъ обзоровъ жизни Общества. Признавая совершенно недопустимымъ существующее положеніе вещей, когда богатая спеціальная библіотека Общества остается неразобранной и неиспользованной за неимѣніемъ для нея помѣщенія, Совѣтъ и Общее Собраніе рѣшили нанять для нея хотя бы одну комнату и ассигновали на это 300 р. въ годъ. Удастся ли Обществу покрыть ожидаемый дефицитъ, сказать трудно; кое-какія, довольно эфемерныя правда,

предположенія въ этомъ отношеніи имѣются. Общество утѣшаетъ себя одной мыслью, что, начавъ 5 лѣтъ тому назадъ безъ копѣйки, не получивъ за это время ниоткуда извнѣ ни одного сколько-нибудь замѣтнаго пожертвованія, оно довело свою годичную смѣту до 3.300 рублей, издало 3 года „Библіотекаря", издало „Труды Съѣзда", „Нормальный планъ", устроило Съѣздъ и выставку, собрало богатую библіотеку — все это только трудомъ, энергіей и иниціативой. И теперь, разъ отсутствіе помѣщенія тормозитъ дѣятельность Общества, этотъ дефектъ должен быть устраненъ, и деньги должны найтись.

Такимъ образомъ въ настоящее время Общество Библіотековѣдѣнія имѣетъ свой пріютъ, пріобрѣло осѣдлость, хотя и не прочную: нанята комната въ частной квартирѣ (Б. Самсоніевскій, д. №4, кв. 16) за 20 руб. въ мѣсяцъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ; сооружено 8 шкафовъ, гдѣ размѣщена библіотека Общества, часть склада его изданій и зачатки музея по библіотечному дѣлу. Благодаря этому оказалось возможнымъ приступить къ разборкѣ и регистраціи всего этого матеріала.

Въ декабрѣ минувшаго года вышли въ свѣтъ „Труды I Всероссійскаго Съѣзда по библіотечному дѣлу", изданные Обществомъ Библіотековѣдѣнія по порученію Съѣзда. Труды распадаются на 2 части: Журналы и Доклады. Общій объемъ изданія превзошелъ всѣ ожиданія—42 листа (664 стр.) очень убористой печати. Громадный трудъ по редактированію, подготовкѣ къ печати и наблюденію за печатаніемъ этого изданія былъ принятъ на себя Е. Ф. Проскуряковой; расходы по печатанію выразились въ суммѣ около 1.800 руб., на покрытіе которыхъ у Общества имѣлось всего около 500 р.; остальная сумма должна быть покрыта выручкой отъ продажи изданія.

Минувшей осенью Общество, въ лицѣ своихъ представителей—Е. Ф. Проскуряковой, П. М. Богданова, Н. А. Королева и А. Е. Плотникова, приняло участіе въ засѣданіяхъ Совѣта Библіотеки служащихъ въ Министерствѣ Финансовъ, посвященныхъ выработкѣ системы классификаціи книгъ для новаго изданія каталога этой богатѣйшей библіотеки (въ основу системы Совѣтомъ положенъ проектъ Нормальнаго плана).

Въ виду приближенія срока созыва II Съѣзда по библіотечному дѣлу, который, по постановленію I Съѣзда долженъ состояться въ 1913 г. въ Москвѣ, Совѣтъ Общества обратился къ московскимъ членамъ Общества съ просьбой помочь организаціи Съѣзда; сношенія эти еще не закончены.

ХРОНИКА

Измѣненія въ личномъ составѣ государственныхъ и академическихъ библіотекъ. ◆ Въ Ноябрѣ 1912 г. скончался библіотекарь Императорской Публичной Библіотеки А. И. Пападопуло-Керамевсъ, завѣдывавшій богословскимъ отдѣленіемъ Библіотеки. ◆ Библіотекарь Кіевскаго Политехническаго Института Н. С. Сафронѣевъ оставилъ службу въ Институтѣ въ виду избранія его библіотекаремъ Кіевской Городской Библіотеки. ◆ Пом. Библіотекаря СПб. Политехническаго Института А. Е. Плотниковъ перешелъ на должность Пом. Секретаря Бюро международной библіографіи при Академіи Наукъ. На освободившуюся послѣ него вакансію назначенъ А. А. Ляпустинъ. ◆ Библіотекарь Императорской Академіи Художествъ академикъ Ѳ. Г. Беренштамъ назначенъ чиновникомъ особыхъ порученій V класса при Академіи; на его мѣсто назначенъ Помощникъ Библіотекаря Э. А. Шульцъ. ◆ Пом. Библіотекаря Импер. Томскаго Университета А. И. Милютинъ назначенъ Библіотекаремъ того же Университета. ◆ И. д. библіотекаря Психо-Неврологическаго Института М. К. Костинъ опредѣленъ на должность завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ и секретаря Комитета образовательныхъ учрежденій Уссурійской желѣзной дороги.

Изъ жизни государственныхъ и академическихъ библіотекъ. ◆ 5 іюля мин. года утверждены, въ законодательномъ порядкѣ, новые штаты Императорской Академіи Наукъ и состоящихъ при ней учрежденій, въ томъ числѣ и Библіотеки Академіи. Согласно этому закону, штатъ Библіотеки формируется изъ 2 директоровъ (изъ числа академиковъ), 6 библіотекарей и 10 помощн. библіотекаря. Директорамъ присваивается добавочное содержаніе въ размѣрѣ 600 р. въ годъ каждому; окладъ библіотекаря опредѣленъ въ 2500 р. съ двумя пятилѣтними прибавками по 350 р., окладъ пом. библіотекаря — 2000 р. съ двумя прибавками по 250 р. На покупку книгъ, рукописей и рисунковъ по I (русскому) отдѣленію Библіотеки назначено 7000 р. въ годъ, по II (иностранному) отдѣленію — 19.000 р.; на всѣ прочіе расходы — наемъ вольнослужащихъ, переплеты, инвентарь, освѣщеніе и другіе хозяйственные и канцелярскіе расходы — 11.000 р. Далѣе необходимо отмѣтить, что, согласно тому же закону, на всѣ должности по Академіи могутъ быть допускаемы лица женскаго пола, обладающія тѣмъ же образовательнымъ цензомъ, который требуется отъ лицъ мужского пола, занимающихъ соотвѣтственныя должности; имъ присваиваются тѣ же оклады содержанія и права на пенсію,

какъ и лицамъ мужского пола, причемъ пріобрѣтенными пенсіями онѣ пользуются и по выходѣ въ замужество, независимо отъ пенсій, которыя могутъ причитаться имъ за службу мужей.

◆ Закономъ 28 іюня мин. года, съ 1 іюля 1912 г. установлены новые штаты Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго музеевъ. Личный составъ музеевъ и оклады содержанія служащихъ опредѣляются согласно этому закону слѣдующимъ образомъ: Директоръ музеевъ — 6.250 р. въ годъ, библіотекарь — 3000 р., ученый секретарь — 2 800 р., хранитель отдѣленія рукописей — 2.800 р., 3 хранителя отдѣленіи древностей, этнографіи и изящныхъ искусствъ — по 2.500 р., 3 пом. хранителей — по 1500—1800 р., 3 старшихъ пом. библіотекаря — по 1.800 р., 3 младшихъ — по 1500 р., завѣдывающій читальнымъ заломъ — 1800 р., 4 его помощники — по 1.100 р.; всѣмъ должностнымъ лицамъ музеевъ, кромѣ директора, присваивается право на полученіе двухъ пятилѣтнихъ прибавокъ: библіотекарю, ученому секретарю и хранителямъ музеевъ по 350 р. каждая, пом. хранителей, старш. пом. библіотекаря и завѣдующему читальнымъ заломъ — по 250 р., младшимъ пом. библіотекаря — по 150 р. Всѣ названныя должности могутъ быть замѣщаемы лицами не только мужского, но и женскаго пола, причемъ послѣднія пользуются тѣми же правами на пенсію, какія предоставлены имъ новыми штатами Академіи Наукъ (см. выше). — На пріобрѣтеніе книгъ, журналовъ и предметовъ для отдѣленій ассигнуется, по цитируемому закону, 15000 р. ежегодно, на переплетъ книгъ и рукописей, печатаніе каталоговъ, отчетовъ и т. п. — 10.000 р. и на ученыя командировки — 1000 р.

◆ Министерство народнаго просвѣщенія утвердило инструкцію строительной комиссіи по сооруженію новаго зданія Библіотеки Академіи Наукъ. Одновременно также утвержденъ составъ комиссіи. Предсѣдателемъ ея состоитъ членъ Гос. Совѣта Немѣшаевъ, товарищемъ предсѣдателя — непремѣнный секретарь академіи наукъ С. Ф. Ольденбургъ, членами — директоры библіотеки, академики А. А. Шахматовъ и К. Г. Залеманъ и дѣлопроизводителемъ — В. А. Рышковъ. Въ работахъ комиссіи принимаютъ также участіе академикъ архитектуры Р. Р. Марфельдъ и архитекторъ академіи наукъ А. В. Друнеръ. — Въ 1912 году, по докладу директоровъ обоихъ отдѣленій библіотеки Императорской Академіи Наукъ, академиковъ: А. А. Шахматова и К. Г. Залемана присуждена юбилейная медаль имени академика т. с. К. М. Бера за крупныя пожертвованія въ музеи и библіотеку Академіи Сусаннѣ и Идѣ Яковлевнѣ Пассоверъ, пожертвовавшимъ Академіи въ 1910 году цѣнную библіотеку ихъ покойнаго брата А. Я. Пассовера. Библіо-

тека эта состоитъ изъ 30,000 изданій на разныхъ языкахъ, главнымъ образомъ, по общественнымъ и историческимъ наукамъ.

◆ Институтъ Инженеровъ Путей Сообщенія приступилъ къ сооруженію новаго зданія для библіотеки и лабораторіи. Проектъ построекъ разработанъ очень обдуманно; зданіе будетъ удовлетворять всѣмъ современнымъ техническимъ требованіямъ; въ одномъ изъ ближайшихъ №№ „Библіотекаря" Редакція надѣется дать его описаніе и рисунки.

◆ Въ маѣ 1912 года исполнилось 50 лѣтъ со дня перевезенія въ Москву Румянцовскаго Музея. Основаніе Музею было положено госуд. канцлеромъ Ник. Петр. Румянцевымъ (сконч. 3 янв. 1826 г.), который завѣщалъ „на благое просвѣщеніе" свою библіотеку въ 29 тыс. том., собраніе рукописей и коллекціи — этнографическую, нумизматическую и минералогическую; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ же пожертвовалъ и домъ, для помѣщенія Музея на Англійской набер. въ СПб. Однако, за отсутствіемъ средствъ на пополненіе и содержанія Музея, онъ влачилъ жалкое существованіе, пока въ 1861 г. попечителемъ моск. учебнаго округа Исаковымъ не былъ возбужденъ вопросъ о переводѣ Музея въ Москву, гдѣ его книжныя коллекціи могли бы явиться ядромъ для сформированія государственнаго книгохранилища, подобнаго Публичной Библіотекѣ въ СПб. Къ этому проекту присоединился и тогдашній директоръ Музея, кн. Одоевскій. Вопросъ былъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, и 9 мая 1862 г. Румянцовскій Музей былъ открытъ въ Москвѣ, въ домѣ Пашкова, чуть ли не самомъ въ то время красивомъ зданіи города. — Истекшій юбилейный годъ оказался особенно счастливымъ для Румянцовскаго Музея: помимо состоявшагося утвержденія новыхъ штатовъ Музея (см. выше), которые дадутъ ему возможность еще шире и плодотворнѣе развернуть свою дѣятельность, въ минувшемъ году получилъ разрѣшеніе больной вопросъ о расширеніи помѣщеній Музея. Выработанъ планъ перестройки зданія и перемѣщенія отдѣльныхъ составныхъ частей Музея, въ результатѣ которыхъ его библіотека и читальный залъ выйдутъ наконецъ изъ того ненормально-тяжелаго положенія, въ какомъ они находились послѣдніе годы. Предполагавшееся 2 года назадъ привлеченіе на дѣло постройки частныхъ пожертвованій не увѣнчалось успѣхомъ. Вмѣсто того Музею удалось добиться ассигнованія нужныхъ на это средствъ изъ казны и 23 августа мин. года Музей имѣлъ счастье праздновать закладку новыхъ зданій для картинной галлереи и для книгохранилищъ на 420,000 книгъ. Стоимость постройки этой части зданія исчислена въ 86000 р. Съ весны 1913 г. будетъ приступлено къ устройству новаго читальнаго зала на 500 чел. Во вторую очередь, въ 1914 г., будетъ произведена надстройка надъ

существующимъ зданіемъ для увеличенія книгохранилищъ. Въ третью очередь — въ 1915 г. — будетъ возведено громадное зданіе для разныхъ отдѣленій музея; оно будетъ соединено съ центральнымъ зданіемъ подземнымъ ходомъ. Все же центральное зданіе будетъ обращено въ публичную библіотеку и читальню. — По газетнымъ свѣдѣніямъ, сынъ названнаго выше б. попечителя Моск. уч. округа Исакова завѣщалъ Музею свою цѣнную картинную галлерею и громадную библіотеку своего отца.

◆ По волѣ скончавшагося А. В. Станкевича, пріобрѣтенная имъ въ свое время библіотека Т. Н. Грановскаго будетъ передана Московскому Университету.

◆ Московскій Коммерческій Институтъ получаетъ, по духовному завѣщанію покойнаго проф. Г. Ф. Шершеневича, всю его цѣнную библіотеку.

◆ Библіотека Забѣлина. 31 Декабря 1912 г., въ третью годовщину смерти извѣстнаго археолога и историка И. Е. Забѣлина, въ зданіи московской городской думы открылась библіотека имени покойнаго, устроенная городомъ со спеціальной цѣлью собиранія и храненія въ ней матеріаловъ по исторіи и археологіи Москвы и московской области. Библіотека имени Забѣлина является публичной. Она будетъ открыта для занятій ежедневно, кромѣ неприсутственныхъ дней, отъ 10 ч. утра до 4 час. Библіотека расположена въ верхнемъ этажѣ думскаго зданія. Ее украшаетъ писанный красками портретъ И. Е. Забѣлина, копія съ извѣстнаго его портрета кисти Рѣпина въ Третьяковской галереѣ. Здѣсь же будетъ висѣть портретъ историка В. О. Ключевскаго.

◆ Библіотека Отечественной войны. И. Х. Калалѣевъ, помѣщикъ Могилевской губ., рѣшилъ пожертвовать Музею 1812 года свою знаменитую библіотеку, посвященную исключительно Отечественной войнѣ. Библіотека эта, состоящая изъ 15,000 томовъ сочиненій объ Отечественной войнѣ на всѣхъ европейскихъ языкахъ, является единственной въ мірѣ. Собиралась она настоящимъ владѣльцемъ въ теченіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ. Помимо книгъ въ этой библіотекѣ имѣется громадное собраніе газетъ, начиная съ 1810 г., собиравшихся еще дѣдомъ жертвователя, большое собраніе картъ и т. п. Она будетъ сохраняться въ особой комнатѣ Музея подъ именемъ „Калалѣевской библіотеки“.

◆ Библіотека Саратовскаго Университета страдаетъ отъ тѣсноты помѣщенія. Поступающія въ Библіотеку въ большомъ числѣ пожертвованія остаются сложенными въ кучи. Постройка зданія для Университета заканчивается, но помѣщенія для библіотеки тамъ нѣтъ и вопросъ продолжаетъ оставаться открытымъ.

◆ Въ Томскѣ, для университетской библіотеки возводится новое зданіе, оборудованное согласно новѣйшимъ требованіямъ техники; по своей архитектурѣ оно будетъ служить однимъ изъ украшеніи города. Окончательный переходъ университетской библіотеки изъ ея теперешняго помѣщенія въ главномъ корпусѣ университета въ новое зданіе состоится не ранѣе лѣта будущаго года.

◆ Архіепископъ Арсеній пожертвовалъ харьковской епархіальной библіотекѣ часть своей богатой библіотеки научнаго и религіозно-нравственнаго характера въ количествѣ около 3 тысячъ томовъ.

◆ Ярославская Ученая Архивная Комиссія получаетъ въ даръ отъ г-жи Ю. Г. Голодухиной громадную библіотеку ея покойнаго мужа.

Изъ жизни публичныхъ, общественныхъ и др. общедоступныхъ библіотекъ въ городахъ. С.-Петербургъ. ◆ 24 ноября исполнилось четверть вѣка со дня открытія первой городской безплатной б.-ч. имени А. С. Пушкина. Чествованіе юбиляра отложено до 1913 г. Въ скоромъ времени ожидается открытіе 19-ой городской библіотеки. — 16 декабря состоялось торжественное открытіе новаго помѣщенія библіотеки и читальни Общества для распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи, учрежденной еще 40 лѣтъ тому назадъ и располагающей 16-ью тысячами томовъ книгъ. — Драматургъ В. В. Протопоповъ выразилъ желаніе пожертвовать всю свою очень цѣнную театральную библіотеку СПб. городскому управленію. Однимъ изъ главныхъ условій, поставленныхъ городу В. В. Протопоповымъ, является требованіе отвести для музея и библіотеки такое помѣщеніе, куда имѣли бы доступъ всѣ желающіе безплатно, или же, въ крайнемъ случаѣ, за самую незначительную плату. Въ будущемъ для библіотеки и музея должно быть, согласно желанію В. В. Протопопова, отведено особое помѣщеніе (не менѣе 5 комнатъ) въ зданіи театра, который городское управленіе предполагаетъ построить. Въ качествѣ пожизненнаго попечителя библіотеки, В. В. Протопоповъ будетъ пополнять ее новыми изданіями. Послѣ смерти жертвователя обязанности попечителя должны перейти къ предсѣдателю комиссіи по народному образованію. — 14-го октября состоялось открытіе читальни „Очагъ", устроенной при столовой городского попечительства (Смольная ул., 27), по иниціативѣ лиги равноправія женщинъ. Читальня предназначается для дѣтей улицы. — При Управленіи СПб. Градоначальника организована библіотечная комиссія, имѣющая цѣлью устройство библіотекъ для содержащихся въ участковыхъ полицейскихъ домахъ.

◆ Москва. Въ 1911 г. въ Москвѣ функціонировало 9 безпл.

чит. и 9 б-къ Попечительства о народной трезвости; каждая изъ библіотекъ и читаленъ была открыта 354 дня въ году. Число посѣщеній составило 284,663 человѣка, изъ которыхъ мужчинъ 154,670, женщинъ 5,103 и дѣтей 56,420 и, кромѣ того, такъ называемыхъ „газетныхъ читателей“ 68,470. Книгъ въ теченіе года было выдано 271,268 экземпляровъ, изъ которыхъ журналы составили 82.551.

◆ Алупка. Наслѣдники супруговъ И. Н. и М. П. Присецкихъ передали Обществу благоустройства Алупки библіотеку покойнаго Присецкаго — виднаго мѣстнаго общественнаго дѣятеля—и 1000 р. на ея пополненіе и организацію. ◆ Асхабадъ. Заканчивается пристройка дополнительнаго двухэтажнаго флигеля къ зданію областной б-ки. ◆ Благовѣщенскъ 1 іюля состоялось открытіе дѣтской библіотеки-читальни имени Л. Н. Толстого. ◆ Въ Варшавѣ возводятся два грандіозныхъ библіотечныхъ зданія—для публичной библіотеки на Кошиковской ул. и для б-ки ординаціи гр. Красинскихъ—на ул. Окульникъ. Каждое изъ нихъ обойдется около 400 т. р. При постройкѣ публичной библіотеки произошла катастрофа — обрушилась часть стѣны; убито 5 человѣкъ рабочихъ.—Общество публичной б-ки открыло отдѣленіе на Хмѣлной улицѣ. ◆ Вильна. Надѣлавшая много шуму книга Жиркевича: „Сонное царство великихъ начинаній“, посвященная разоблаченію порядковъ въ виленской публичной библіотекѣ, вызвала экстренную ревизію со стороны министерства народнаго иросвѣщенія. Въ число ревизоровъ вошли 15 мѣстныхъ педагоговъ. Предсѣдателемъ состоитъ окружной инспекторъ Н. Д. Знойко. ◆ Владикавказъ. Городская общественная б-ка перешла въ новое помѣщеніе. ◆ Вологда. Городское управленіе получило по завѣщанію П. Н. Козлова 6680 р. на устройство городской безплатной народной б-ки. Дума постановила принять даръ и поручила Управѣ разработать вопросъ объ открытіи библіотеки. Привѣтствуя это рѣшеніе, корреспондентъ „Дня“ отмѣчаетъ, что до настоящаго времени въ Вологдѣ, при 40-тыс. населеніи, имѣется всего 2 „захудалыхъ“ библіотеки. ◆ Екатеринбургъ. Правленіе городской обществ. б-ки имени Бѣлинскаго и Екатеринбургская гор. дума постановили открыть въ городѣ, въ память скончавшагося недавно Д. Н. Мамина-Сибиряка, дѣтскую библіотеку, передавъ въ нее всѣ книги дѣтскаго отдѣла библіотеки Бѣлинскаго. ◆ Казань. Въ память трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ мулла Галѣевъ жертвуетъ татарскому населенію г. Казани громадную библіотеку, оцѣниваемую въ 100.000 рублей. ◆ Кіевъ. Въ Сентябрѣ мин. года комитетъ по завѣдыванію городской публичной библіотекой избралъ на должность библіотекаря — Н. С. Сафронѣева, состоявшаго съ 1902 г. библіотекаремъ Кіевскаго Политехни-

ческаго Института. Озабоченный улучшеніемъ внутренней организаціи б-ки, комитетъ командировалъ г. Сафронѣева въ Одессу для ближайшаго ознакомленія съ мѣстной городской б-кой и, въ частности, съ порядкомъ управленія ею и установленія дежурства и смѣнъ служащихъ. По предложенію новаго библіотекаря, приступлено къ составленію отсутствовавшаго до сихъ поръ алфавитнаго каталога б-ки.—5 октября въ Кіевѣ открытъ педагогическій музей имени Цесаревича Алексѣя, воздвигнутый и оборудованный на средства С. С. Могилевцева. При Музеѣ учреждается спеціальная педагогическая библіотека. ◆ Кострома. Чиновники мѣстной казенной палаты заняты сейчасъ изысканіемъ мѣръ для сохраненія своей громадной, одной изъ лучшихъ въ городѣ, библіотеки, которая, какъ оказывается, при существующихъ условіяхъ не можетъ функціонировать на прежнихъ основаніяхъ. ◆ Курскъ. 24 октября, въ 6 ч. вечера, начальникъ губерніи посѣтилъ Семеновскую публичную библіотеку и обѣ читальныхъ залы при ней. Въ читальной залѣ внизу, гдѣ помѣщается народная библіотека, начальникомъ губерніи были найдены разложенными на столѣ газеты „Русское Слово“ и харьковское „Утро“. Завѣдующая выдачей книгъ объяснила, что третья газета, „Биржевыя Вѣдомости“, 24 октября не получена, но выписывается и обычно лежитъ на столѣ. Для верхней залы читальни выписываются изданія: „Новое Время“, „Правит. Вѣстникъ“, „Русск. Слово“, „Рѣчь“, „Южный Край“, „Русск. Вѣдомости“, „Соврем. Слово“, „Кіевская Мысль“, „Утро Россіи“, „Утро“, „Школа и Жизнь“. За столомъ въ верхней залѣ въ это время сидѣли два гимназиста 7 и 5 классовъ. Начальникъ губерніи, какъ сообщаетъ „Курская Быль“, усмотрѣлъ, что правленіе библіотеки и читальни, выписывая газеты, руководилось совершенно опредѣленнымъ намѣреніемъ — дать посѣтителямъ читальни, т. е. простому народу и учащимся, подборъ чисто лѣвой литературы. Не признавая за правленіемъ общественной библіотеки ни малѣйшаго права путемъ подбора тенденціозныхъ изданій систематически возбуждать населеніе города Курска противъ вѣры, государственнаго устройства и правительства, начальникъ губерніи предложилъ немедленно убрать изъ народной читальни и впредь ни въ какомъ случаѣ не класть перечисленныя выше газеты и никакія другія, кромѣ поименованныхъ въ отосланномъ для руководства правленію спискѣ. Со стола верхней читальни начальникъ губерніи предложилъ снять всѣ найденныя имъ газеты, за исключеніемъ „Новаго Времени“ и „Правит. Вѣстника“, и при выпискѣ изданій руководствоваться означеннымъ спискомъ. Кромѣ этого, предписано не выдавать изъ библіотеки учащимся журналы: „Новый журналъ для всѣхъ“, „Образованіе“, „Право“, „Русское Богатство“, „Русская Мысль“

„Современный Міръ“, „Современникъ“, „Вѣстникъ Знанія“. Правленіе Семеновской публичной библіотеки на предписаніе губернатора отвѣтило слѣдующимъ постановленіемъ: „Правленіе Семеновской публичной библіотеки имѣетъ честь сообщить вашему превосходительству, что, выписывая газеты для библіотеки и читальни, правленіе никогда не руководилось намѣреніемъ возбуждать населеніе противъ вѣры, государственнаго устройства и правительства и, тѣмъ болѣе, никогда не снабжало учащихся глубоко вредной и растлѣвающей ихъ литературой. Правленіе библіотеки при выпискѣ газетъ руководилось исключительно временными правилами о цензурѣ и печати и циркулярами министерства, и выписывало для читальни газеты наиболѣе популярныя и разрѣшенныя правительствомъ къ продажѣ и обращенію въ публичныхъ библіотекахъ. По изложеннымъ основаніямъ правленіе затрудняется исполнить предписаніе вашего превосходительства, какъ не основанное на законѣ, о чемъ и постановило довести до свѣдѣнія вашего превосходительства“. ◆ Минскъ. Городское управленіе открываетъ вторую городскую общественную библіотеку и возбуждаетъ ходатайство о присвоеніи ей имени Императора Александра I. ◆ Нерчинскъ. Существующая въ Нерчинскѣ съ 1880 г. городская библіотека находится, по газетнымъ свѣдѣніямъ, въ состояніи упадка — никто, ни городъ, ни общество, ею не интересуется, число читателей быстро падаетъ, часть книгъ хранится въ городскомъ архивѣ, и совершенно недоступны для пользованія. ◆ Нижній-Новгородъ. Въ ноябрѣ состоялось открытіе дѣтской б-ки, устроенной и содержимой Обществомъ „Забота о дѣтяхъ“. ◆ Никольскъ-Уссурійскій. Въ библіотекѣ Народнаго Дома произведена полицейская ревизія; изъ числа 7000 книгъ изъято около 80. ◆ Николаевъ. Общественная библіотека получила въ даръ отъ Г. І. Кранцфельда участокъ земли и хлѣбные магазины на Поповой Балкѣ. Даръ сдѣланъ подъ условіемъ давно назрѣвшей перестройки зданія б-ки. ◆ Омскъ Разработанъ проектъ и планъ постройки зданія для городской б-ки имени Бѣлинскаго; смѣта исчислена въ суммѣ 42.400 р. ◆ Въ Орлѣ открылась дѣтская б-ка. ◆ Самара. Зданіе городской публичной имени Александра II б-ки пришло въ совершенную ветхость — потолокъ подъ главнымъ заломъ провисъ и грозитъ разрушеніемъ; деревянныя перекрытія зданія, масса деревянныхъ перегородокъ и другого горючаго матеріала, при полномъ почти отсутствіи противопожарныхъ средствъ, представляютъ громадную пожарную опасность. Въ виду этого городской архитекторъ возбудилъ вопросъ о полной перестройкѣ зданія; планъ перестройки уже разработанъ; смѣта исчислена въ суммѣ 35 тыс. р. ◆ Ташкентъ. Городская дума постановила выда-

вать туркестанской публичной библіотекѣ въ Ташкентѣ ежегодную субсидію въ размѣрѣ 1.200 рублей, а также выдать единовременно той же библіотекѣ 300 руб. на ремонтъ читальни и на мебель. Ассигнованія эти послѣдовали въ размѣрахъ, указанныхъ библіотечнымъ комитетомъ. ◆ Уфа обогатилась новой библіотекой-читальной, открытой мѣстнымъ Обществомъ народныхъ университетовъ. При этомъ, въ виду бѣдности новой б-ки книгами, возникло предположеніе о предоставленіи ея подписчикамъ права безплатнаго пользованія книгами городской б-ки, взамѣнъ чего городская б-ка проситъ Об-во народныхъ университетовъ оказывать ей постоянное содѣйствіе въ дѣлѣ выбора книгъ для пополненія б-ки. ◆ Харьковъ. Общественная библіотека озабочена расширеніемъ книгохранилища б-ки; необходимыя для этого строительныя работы обойдутся въ 15 т. р., библіотека же располагаетъ всего 11 тысячами; недостающая сумма испрашивается у города и земства. — Вдова проф. Л. Н. Загурскаго пожертвовала богатую юридическую библіотеку своего покойнаго мужа Общественной библіотекѣ.—Городское Управленіе организуетъ муниципальную б-ку. ◆ Чугуевъ. Скончавшійся въ сентябрѣ В. П. Дзюба завѣщалъ городу Чугуеву домъ, въ которомъ онъ жилъ, для библіотеки имени Л. Н. Толстого.

Библіотечное дѣло въ уѣздахъ. ◆ Бессарабская губ. Сорокская У. З. Управа ходатайствуетъ передъ Губ. З. Собраніемъ объ отпускѣ въ ея распоряженіе на оборудованіе 98 народныхъ библіотекъ при начальныхъ школахъ Сорок. у. по 100 р. на б-ку.

◆ Владимірская Губ. Зем. Управа выработала, во исполненіе даннаго ей Губ. Собраніемъ порученія (см. „Библіотекарь“ '12 г. стр. 129), планъ библіотечной сѣти съ раздѣленіемъ библіотекъ на два типа, — центральныя и подсобныя. Признавая желательнымъ установленіе для народной библіотеки трехверстнаго радіуса, но имѣя въ виду, что такой расходъ губернскому земству не по силамъ, Управа проектируетъ установить 10-ти-верстный радіусъ. Въ каждомъ такомъ районѣ должна быть устроена центральная библіотека, что на всю губернію составитъ 147. Существующія при школахъ библіотеки будутъ подсобными и находиться въ тѣсной связи съ центральными. Первоначальный единовременный расходъ на такую библіотеку исчисленъ въ суммѣ 600 руб. на книги и 100 руб. на оборудованіе, что составитъ на всѣ 147 библіотекъ 102,900 руб. Ежегодный расходъ — содержаніе библіотекаря и пополненіе книгъ — 455 руб., на всѣ библіотеки—65,415 руб. Всѣ эти расходы губернское земство беретъ на себя. Для каждой библіотеки должно быть выстроено особое зданіе, но уже на средства уѣздныхъ земствъ; на постройку понадобится 294,000 руб., при-

чемъ губернское земство согласно взять на себя 1/4 стоимости постройки, но при условіи, если уѣздное земство обязуется выполнить библіотечную сѣть въ теченіе шести лѣтъ. Содержаніе зданія библіотеки (освѣщеніе, отопленіе, сторожъ) — на средства уѣздныхъ земствъ. Срокъ осуществленія библіотечной сѣти назначенъ шестилѣтній, къ 1918 году. Попутно докладъ говоритъ объ улучшеніи 40-рублевыхъ школьныхъ библіотекъ и предлагаетъ сдѣлать имъ ежегодную „прибавочку" въ 5 руб. Докладъ этотъ былъ внесенъ Управой въ чрезвычайное губ. З. Собраніе, которое постановило передать его на разсмотрѣніе очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній и въ комиссію по народному образованію, съ тѣмъ, чтобы въ очередное губернское собраніе были внесены заключенія уѣздныхъ собраніи.

◆ Вятская губ. Вятское У. З. Собраніе постановило ассигновать 3000 р. на открытіе 11 самостоятельныхъ (не при школахъ) народныхъ б-къ. — Въ Глазовскомъ уѣздѣ функціонируетъ 38 б-къ, обладающихъ 29,6 тыс. том. книгъ. Общее число подписчиковъ за 1911 г.—6124, выдано книгъ—29,500 том. На содержаніе б-къ было ассигновано 4707 р. По заявленію Управы, многія изъ нихъ находятся въ очень неблагоустроенномъ состояніи. — Котельничская У. З. Управа свидѣтельствуетъ, что большая часть б-къ уѣзда устроены въ совершенно неприспособленныхъ для этого помѣщенія — въ жилыхъ избахъ крестьянъ, въ кухнѣ кого-нибудь изъ членовъ причта, даже — въ холодномъ помѣщеніи сельской лавки; библіотекари получаютъ по 5 р. въ мѣсяцъ и обязаны за это предоставлять б-кѣ не только свой трудъ, но и помѣщеніе; большинство библіотекарей не имѣютъ никакого представленія ни о библіотечномъ дѣлѣ, ни о книгахъ; только въ одной б-кѣ библіотекаремъ состоитъ учительница. З. Собраніе ассигновало на 1913 г. 300 р. на наемъ для 5 б-къ отдѣльныхъ помѣщеній, постановило учредить 2 новыя б-ки, наименовавъ ихъ „Романовскими", въ память 300-лѣтія царствованія дома Романовыхъ, и признало полезнымъ учредить при всѣхъ б-кахъ выборные библіотечные совѣты. — Малмыжское У. Земство приступаетъ къ преобразованію имѣющихся въ уѣздѣ пришкольныхъ б-къ въ районныя; въ 1913 г. постановлено преобразовать 9 (изъ 111), съ ассигнованіемъ на это 7800 р. (въ томъ числѣ 3900 изъ уѣздныхъ средствъ); на содержаніе 4 существующихъ библіотекъ-читаленъ ассигновано 2400 р.

◆ Ковенская губ. Администрація отказала литовскому обществу „Трезвость" въ разрѣшеніи на открытіе въ уѣздахъ библіотекъ-читаленъ.

◆ Костромская губ. Въ настоящее время, въ Нерехтскомъ уѣздѣ имѣется 18 народныхъ библіотекъ, причемъ 9 изъ нихъ

содержатся на средства уѣзднаго земства, 6 содержатся комитетомъ о народной трезвости и три на пожертвованія и частныя средства. Изъ 9 земскихъ библіотекъ 7 находятся въ школахъ и 2 въ волостныхъ правленіяхъ. Въ земскихъ библіотекахъ имѣется 7170 книгъ и въ библіотекахъ комитета о народной трезвости — 6275 книгъ. Буйское земство содержитъ на свой счетъ 19 библіотекъ.

◆ Московская губ. Губернской земской управой составленъ отчетъ о дѣятельности земскихъ школьныхъ и народныхъ библіотекъ въ Московской губ. за 1911 г. Во всѣхъ уѣздахъ было 482 библіотеки съ 303 тыс. томовъ книгъ. Въ теченіе года библіотеки посѣтило 59 тыс. читателей, взявшихъ въ общей сложности 560 тыс. книгъ. Всѣ 482 библіотекиѳ бслуживаютъ 2,360 селеніи. По сравненію съ предыдущимъ годомъ число библіотекъ увеличилось на 48, число книгъ—на 31,628 томовъ, число читателей — на 4,133 чел. и число выданныхъ книгъ — на 119 тыс. томовъ. Въ среднемъ на одну библіотеку приходится 669 книгъ. Читаемость книгъ по отдѣламъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: 59,9% всѣхъ взятыхъ книгъ составляла беллетристика, 16,5% — разныя періодическія изданія, 7,1% — историческія, 5,8% — духовно-нравственныя и т. д. — Губернской управой закончена разработка земской библіотечной сѣти. По докладу, который будетъ внесенъ въ ближайшую сессію губернскаго земскаго собранія, единовременные расходы по устройству библіотечной сѣти исчисляются въ 330 тыс. руб. и ежегодные расходы въ 168 тыс. руб. Проектъ предусматриваетъ открытіе 84 районныхъ библіотекъ и 1,850 подсобныхъ библіотекъ. Кромѣ того, будетъ устроено 36 читаленъ при районныхъ библіотекахъ. Каждая районная библіотека будетъ приходиться на 22 подсобныхъ библіотеки, на 16 тыс. жителей.

◆ Нижегородская Г. З. Управа предполагаетъ возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Нар. Просв. о пополненіи каталога книгъ, допущенныхъ для школьныхъ библіотекъ. Съ этою цѣлью Управой выработанъ списокъ книгъ, допущеніе которыхъ въ б-ки указаннаго типа признается ею желательнымъ, и разосланъ въ остальныя губ. управы съ просьбой о сообщеніи ей замѣчаній. По полученіи отвѣтовъ Нижегородская Управа внесетъ соотвѣтствующій докладъ въ земское собраніе и предложитъ обратиться ко всѣмъ губернскимъ земствамъ съ просьбой поддержать ходатайство Нижегородскаго земства о расширеніи каталога.

◆ Пермская губ. Пермское У. Земство въ 1912 г. содержало 60 народныхъ библіотекъ, изъ нихъ только 5 пришкольныхъ, которыя въ виду новыхъ о нихъ правилъ рѣшено взять изъ школъ и преобразовать въ публичныя народныя библіотеки-читальни. При 9-ти библіотекахъ организованы изъ мѣст-

ныхъ жителей библіотечные совѣты. Всего на библіотечное дѣло въ 1913 г. ассигнуется 19,145 руб. (сюда не входятъ: центральная библіотека при управѣ, учениче кія и учительскія библіотеки при школахъ, но включены субсидіи народнымъ библіотекамъ частныхъ просвѣтительныхъ обществъ). — Въ Екатеринбургскомъ у. насчитывается 42 библіотеки-читальни, изъ которыхъ 12 помѣщаются въ отдѣльныхъ зданіяхъ и имѣютъ особыхъ завѣдующихъ, остальныя 30—пришкольныя, т.-е. находящіяся въ однихъ зданіяхъ со школами. Общее число читателей за 1911 годъ во всѣхъ 42 библіотекахъ было 18340 чел., изъ нихъ 69% мужчинъ и 31% — женщины. Въ теченіе года библіотеками было выдано 226938 книгъ и 15552 №№ журналовъ и газетъ. Въ среднемъ на каждаго читателя приходится по 13 выдачъ. Требованія читателей на книги, въ большинствѣ, ограничиваются беллетристикой и дѣтскимъ отдѣломъ, хотя за послѣднее время замѣтно стали повышаться и требованія на книги по научнымъ и практическимъ знаніямъ. Наибольшимъ сиросомъ пользовались авторы: Л. Толстой, Тургеневъ, Соловьевъ, Амфитеатровъ, Рубакинъ, Горькій, Маминъ-Сибирякъ, Мордовцевъ и др. Въ библіотекахъ-читальняхъ перебывало за годъ 77582 посѣтителя. Кромѣ постоянныхъ библіотекъ-читаленъ въ уѣздѣ работали передвижныя библіотеки: 26 первой очереди — съ іюля 1911 г. по январь 1912 г. и 25 вновь сформированныхъ съ 1-го января, на средства, отпущенныя губернскимъ земствомъ изъ фонда „19 февраля". Завѣдуютъ библіотеками преподаватели мѣстныхъ земскихъ школъ. Каждая библіотека работаетъ въ селеніи, обычно, въ продолженіи учебнаго года. Въ сентябрѣ производится передвиженіе библіотекъ изъ одного селенія въ другое: библіотеку 1-й очереди замѣняетъ библіотека второй очереди, болѣе полная по составу книгъ. — Оханское у. з. с. утвердило нормы расходовъ по библіотекамъ-читальнямъ, съ жалованьемъ библіотекарямъ до 300 руб. — 5 сентября скончалась, отъ рожистаго воспаленія легкихъ, скромная земская работница, завѣдующая библіотекой екатеринбургской уѣздной земской управы Калерія Ѳедоровна Гуммельтъ, прослужившая въ этой должности 13 лѣтъ.

◆ Въ Радомской губ., внѣ городскихъ поселеній, функціонируютъ 36 народныхъ русско польскихъ библіотекъ, изъ которыхъ 15 открыты на средства, пожертвованныя варшавскимъ банкиромъ Вавельбергомъ, 20 библіотекъ содержатся на средства гминныхъ кассъ, а 1—на средства островецкихъ горныхъ заводовъ. Одно время въ губерніи дѣйствовали библіотечки при чайныхъ попечительства о народной резвости, но чайныя эти закрылись, а съ тѣмъ вмѣстѣ перестали существовать и библіотечки.

◆ Самарская губ. Бузулукское уѣздное земство выработало планъ библіотечной сѣти. Въ каждой волости должна

быть открыта, въ наиболѣе бойкомъ мѣстѣ, библіотека-читальня. Къ этой центральной библіотекѣ, смотря по населенности волости, примыкаютъ нѣсколько библіотекъ на периферіи. Центральная библіотека должна быть хорошо оборудована и—главнымъ образомъ—спеціальной литературой. Она, по мѣрѣ надобности, обслуживаетъ периферійныя библіотеки недостающими въ послѣднихъ изданіями. Уѣздное земство думаетъ выполнить сѣть народныхъ библіотекъ въ теченіе 10 лѣтъ, затрачивая ежегодно отъ 6 до 8 тыс. руб. Такъ какъ со стороны министерства народнаго просвѣщенія имѣется предложеніе при спроектированіи сѣти и при условіи принятія таковой министерствомъ, оказывать земствамъ помощь въ половинномъ размѣрѣ, то, слѣдовательно, общій объемъ ежегодно отпускаемыхъ средствъ на внѣшкольное образованіе опредѣляется въ 12—16 тыс. р.

◆ Смоленское Губ. Земство до сихъ поръ совершенно устранялось отъ всякихъ мѣропріятій въ области внѣшкольнаго образованія. Между тѣмъ нѣкоторыя уѣздныя земства губерніи, напр. Краснинское, пришли къ убѣжденію въ необходимости созданія библіотечной сѣти и возбудили вопросъ объ участіи Губ. З-ва въ расходахъ. Такимъ образомъ въ ближайшемъ будущемъ должно выясниться, сохранитъ ли Губ. З-во свое прежнее, безучастное отношеніе къ этому дѣлу, или же рѣшитъ, наконецъ, пойти по тому пути, на который уже давно вступили большинство губенскихъ земствъ.

◆ Харьковское Губ. Собраніе ассигновало на снабженіе народныхъ библіотекъ книгами въ 1913 г. 43.350 р. — Харьковское У. З. Собраніе постановило открыть въ 1913 г. девять новыхъ сельскихъ б-къ, съ ассигновеніемъ на ихъ содержаніе и проч. 6000 р. и—двухъ районныхъ б-къ 3100 р.

◆ Ярославская Г. З. Управа вступила въ сношенія съ завѣдующими безплатными народными библіотеками губерніи по вопросамъ библіотечной отчетности и статистики. Въ отвѣтъ на это отъ мологскаго у. комитета попечительства о народной трезвости послѣдовала просьба въ управу входить по дѣламъ библіотекъ попечительства о народной трезвости въ переписку непосредственно съ комитетомъ, а не съ завѣдующими библіотекъ, такъ какъ послѣднія являются лицами, подчиненными комитету, и не имѣютъ права самостоятельно распоряжаться по дѣламъ библіотеки.

Разныя извѣстія. ◆ По случаю исполнившагося 40-лѣтія литературно-педагогической дѣятельности В. П. Вахтерова собранъ капиталъ, предназначенный на устройство библіотекъ имени послѣдняго. По мысли жертвователей, пособія изъ этого капитала могутъ быть только единовременныя въ размѣрѣ отъ 250 до 1000 р. Дальнѣйшее же содержаніе этихъ библіотекъ должно лежать на попеченіи мѣстныхъ учре-

жденій. Учрежденія, желающія получить деньги на организацію такихъ библіотекъ, должны прислать (по адресу: Москва, Пречистенка, 34, Р. Д. Бурмистровой): 1) засвидѣтельствованную копію съ постановленія о томъ, что оно дальнѣйшее содержаніе библіотеки принимаетъ на свой счетъ: 2) конію съ разрѣшенія на открытіе библіотеки и 3) правила пользованія библіотекою.

Общество распространенія просвѣщенія между евреями (ОПЕ) предприняло обслѣдованіе, по особой программѣ, состоянія евр. библіотечнаго дѣла. СПб. Комитетъ Общества обслѣдуетъ библіотечные пункты Гродненской, Виленской и Бессарабской губ., Московскій—уже произвелъ эту работу по Могилевской и Витебской губ., а Кіевскій приступилъ къ обслѣдованію Кіевской губ. Результаты анкеты, произведенной Московскимъ отдѣленіемъ Общества, уже напечатаны въ Вѣстникѣ ОПЕ (1912, № 16). — Библіотечная Комиссія того же Общества выпускаетъ примѣрные каталоги книгъ на др. евр. и разг.-евр. языкахъ на суммы 100 р., 50 р. и 13 р. Въ октябрѣ 12 г. при Комитетѣ Общества состоялось совѣщаніе петербургскихъ и иногороднихъ членовъ библіотечной комиссіи; оно разсмотрѣло и одобрило указанные примѣрные каталоги, обсуждало вопросы о легализаціи евр. библіотекъ, объ изданіи справочника для нихъ же, о дѣтской литературѣ на евр. языкѣ о системахъ библіотечной техники. Серьезныя разногласія вызвалъ вопросъ объ общемъ направленіи дѣятельности библ. комиссіи—входитъ ли въ ея задачи субсидированіе отдѣльныхъ библіотекъ; большинствомъ голосовъ вопросъ этотъ рѣшенъ отрицательно; совѣщаніе признало, что въ настоящей стадіи библ. дѣятельности всѣ расходуемыя Обществомъ суммы должны употребляться только на организацію и урегулированіе внутренней жизни евр. библіотекъ, т. е. на разработку общихъ вопросовъ, на руководительство дѣятельностью библіотекъ; для содержанія же б-къ должны быть используемы мѣстныя средства.

◆ Предсѣдатель Общества любителей россійской словесности принялъ на себя руководство предпринятымъ Толстовскимъ Обществомъ обслѣдованіемъ хранящейся въ Ясной Полянѣ библіотеки Л. Н. Толстого. Въ ней насчитывается свыше $13^1/_2$ тыс. томовъ, чуть ли не на всѣхъ языкахъ міра. Первое по числу книгъ мѣсто занимаетъ изящная литература, второе — по религіозно-философскимъ вопросамъ. Среди книгъ на иностр. языкахъ видное мѣсто занимаютъ присылавшіеся Л. Н-чу переводы его сочиненій. Многія книги, особенно произведенія современныхъ писателей, пестрятъ отмѣтками Л. Н.: „превосходно“, „хорошо“, „плохо“, „стыдно“, „фальшь“, чепуха“, „пошлая чепуха“, „бредъ, „отвратительно“; часто встрѣчаются отмѣтки баллами — отъ 0 съ восклицательнымъ знакомъ до 5 съ тремя крестами.

◆ Во концѣ 1912 г. исполнилось 10 лѣтъ со времени открытія Обществомъ содѣйствія устройству сельскихъ безпл. б.-ч. въ Томской губ. первой библіотеки. „Сиб. Ж." приводитъ по этому поводу справку о возникновеніи общества и его дѣятельности за истекшій періодъ. Общество возникло по иниціативѣ П. И. Макушина, который съ самаго открытія общества и по настоящее время состоитъ его предсѣдателемъ. Открытіе общества состоялось въ сентябрѣ 1901 года, причемъ общество насчитывало въ своемъ составѣ 75 членовъ. Цѣль общества, по уставу, заключается въ томъ чтобы: 1) совѣтами и указаніями содѣйствовать открытію и устройству въ многолюдныхъ селеніяхъ Томской губерніи народныхъ безплатныхъ библіотекъ-читаленъ и 2) оказывать по мѣрѣ средствъ матеріальную поддержку книгами и деньгами какъ существующимъ библіотекамъ, такъ и имѣющимъ открыться. Средства общества составляются изъ членскихъ взносовъ (3 руб. въ годъ) и пожертвованій отъ губернскаго попечительства о народной трезвости (по 500 руб. въ годъ), а также изъ процентовъ съ капитала въ 36,000 руб., пожертвованнаго П. И. Макушинымъ на устройство сельскихъ библіотекъ въ Сибири; кромѣ того, общество пользуется пособіемъ изъ средствъ Министерства Народнаго Просвѣщенія: въ 1910 г. 200 р., въ 1911 и 1912 г.г. по 300 р. Съ 1910 г. обществу оказывается весьма цѣнная поддержка со стороны почти всѣхъ крупныхъ книгоиздателей, имѣющихъ торговыя сношенія съ томскимъ книжнымъ магазиномъ П. И. Макушина, изъявившихъ, по просьбѣ г. Макушина, согласіе со всѣхъ слѣдующихъ имъ платежей за купленныя имъ у нихъ изданія отчислять 5% въ пользу народныхъ библіотекъ Томской губерніи. Сумма такихъ отчисленій за 1910 годъ достигла 964 руб. 13 к., за 1911 г. — 1.765 руб. 30 к. и за 1912 г. — 1.374 руб. 74 к. Подборъ книгъ, въ виду того, что со временемъ предполагается обмѣнъ библіотекъ между ближайшими изъ селеніи, дѣлается, не по одному какому-либо каталогу, а каждая библіотека имѣетъ комплектъ книгъ, значительно разный отъ другихъ. Размѣры библіотеки, соображаясь со средствами общества, опредѣляются, на основаніи предварительно собранныхъ совѣтомъ данныхъ, числомъ жителей селеній, числомъ грамотныхъ взрослыхъ и числомъ учащихся. Число названій книгъ въ каждой изъ народныхъ библіотекъ, въ зависимости отъ вышеуказанныхъ данныхъ, колеблется между 100—1.000, стоимостью отъ 25 руб. до 250 руб. За время существованія общества при содѣйствіи его или вполнѣ на его средства открыто въ губерніи 274 библіотеки.

◆ Одесское библіографическое общество при Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ произвело анкету для выясненія книжныхъ богатствъ г. Одессы, Новороссійскаго

Края, Бессарабіи и Крыма. Цѣль этой анкеты—зарегистрировать, по возможности, книжные матеріалы, хранящіеся въ настоящее время въ библіотекахъ юга Россіи, и способствовать сношеніямъ владѣльцевъ частныхъ библіотекъ съ одесскимъ библіографическимъ обществомъ. Анкета подробно разработана и содержитъ 22 вопроса; кромѣ обычныхъ вопросовъ о состояніи и содержаніи библіотекъ, обращаютъ на себя вниманіе слѣдующіе: имѣются ли рукописи, сочиненія и изданія, касающіяся Бессарабіи, Крыма, Новороссіи и въ частности г. Одессы, старыя изданія до 18-го вѣка включительно, библіографическія рѣдкости.

◆ Комиссія библіотековѣдѣнія при Русскомъ библіографическомъ обществѣ организуетъ въ Москвѣ „Музей библіотековѣдѣнія".

◆ Оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода циркулярно сообщилъ преосвященнымъ, для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій, что церковныя библіотеки могутъ пополняться (пріобрѣтеніемъ на церковныя средства) исключительно книгами и изданіями, необходимыми для проповѣдническихъ и просвѣтительныхъ трудовъ духовенства или потребными для утвержденія прихожанъ въ познаніи истинъ святой вѣры; изданія же, не имѣющія такого значенія, на средства приходскихъ церквей пріобрѣтаемы быть не должны.

◆ 15 Декабря русская Пироговская библіотека и читальня въ Гейдельбергѣ праздновала свое пятидесятилѣтіе.

◆ Во Флоренціи закончено постройкой роскошное зданіе личной библіотеки знаменитаго книгопродавца L. Olschki. Библіотека выстроена за городомъ, среди цвѣтущаго сада; зданіе ея отличается необыкновенною роскошью, снабжено всѣми необходимыми усовершенствованіями и отдѣлано лучшими архитекторами и художниками Флоренціи. Сокровища, хранящіяся въ библіотекѣ — неоцѣнимы; особенно богатъ отдѣлъ инкунабулъ и старыхъ рукописей съ миніатюрами. Особый отдѣлъ посвященъ литературѣ о Данте и изданіямъ его сочиненій. Это едва ли не первая въ Европѣ, по величинѣ и роскоши устройства, частная библіотека. („Русск. Библіофилъ").

◆ По случаю истекающаго въ 1914 г. 150-лѣтія существованія лепцигской академіи графическихъ искусствъ, въ Лейпцигѣ устраивается международная выставка книжной промышленности и графики. На выставкѣ будутъ представлены достаточно широко всѣ отрасли графики, бумага, фотографія, фотомеханика, печать, издательское дѣло, книготорговля, библіотеки и пр.

◆ Въ Комитетѣ образовательныхъ учрежденій Уссурійской ж. д. поднятъ вопросъ объ организаціи библіотекъ-вагоновъ съ цѣлью удовлетворенія книжной нужды линейныхъ служащихъ.

ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшена Пензенскому Городскому Управленію Всероссійская подписка на сооруженіе аудиторіи и музея внѣшкольнаго образованія имени М. Ю. Лермонтова въ г. Пензѣ.

2 Октября 1914 года исполнится 100 лѣтъ со дня рожденія М. Ю. Лермонтова.

Живой просвѣтительный памятникъ великому писателю въ предѣлахъ родной ему губерніи будетъ лучшимъ выраженіемъ благодарности и любви поэту со стороны русскаго общества и народа.

Вѣря въ горячее сочувствіе русскаго общества дѣлу насажденія внѣшкольнаго образованія въ Россіи, Городская исполнительная комиссія по сбору пожертвованій на аудиторію и музей внѣшкольнаго образованія имени М. Ю. Лермонтова въ г. Пензѣ обращается съ призывомъ ко всѣмъ ревнителямъ отечественнаго просвѣщенія оказать свое содѣйствіе начинанію Пензенскаго Городского Управленія.

Пожертвованія покорнѣйше просимъ пересылать въ Пензенскую Городскую Управу на имя вышеупомянутой комиссіи или вносить въ Казначейства и Отдѣленія Государственнаго Банка на текущій счетъ той же комиссіи за № 22774 въ Пензенскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка.

Предсѣдатель *В. Просвирнинъ*. Секретарь *Д. Вярьвильскій*.

НОВАЯ КНИГА:

Ант. Гинкенъ.

О чтеніи и книгахъ.

ВЫПУСКЪ I.

ОЧЕРКЪ ИСТОРІИ КНИГЪ
:: И КНИГОХРАНИЛИЩЪ ::

СПБ., 1913.—133 стр.

Цѣна 70 к.

Выписывающіе изъ редакціи „Библіотекаря“ за пересылку не платятъ.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ:

ТРУДЫ

Перваго Всероссійскаго Съѣзда по библіотечному дѣлу, состоявшагося въ С.-Петербургѣ съ 1 по 7 іюня 1911 г.

Спб. 1912. Стр. V+224+440. Цѣна 4 руб. 50 коп.

СОДЕРЖАНІЕ:

Исторія и составъ Съѣзда.—Правила и программа Съѣзда.—Денежный отчетъ.—Журналы общихъ собраніи Съѣзда, соединенныхъ засѣданіи Секціи, Секціи государственныхъ, академическихъ и спеціальныхъ библіотекъ, Секціи общественныхъ и народныхъ библіотекъ, Подсекціи дѣтскихъ библіотекъ.—59 докладовъ, посвященныхъ вопросамъ: положеніе библіотечнаго дѣла въ Россіи и за границей; библіотечное дѣло въ земствахъ, городахъ и на желѣзныхъ дорогахъ; основы и принципы организаціи библіотечнаго дѣла земскими и городскими органами мѣстнаго самоуправленія, библіотечныя сѣти; организація и дѣятельность отдѣльныхъ библіотекъ, академическихъ, общественныхъ и народныхъ; профессіональная подготовка библіотечнаго персонала; матеріальное и правовое положеніе его; правовое положеніе библіотекъ; управленіе библіотеками; техника библіотечнаго дѣла: роль библіографіи въ библіотечномъ дѣлѣ; международная десятичная классификація; комплектованіе библіотекъ; библіотечная статистика; дѣтскія и школьныя библіотеки, дѣтское чтеніе и пр. — Резолюціи Съѣзда. — Предметный указатель.

Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Складъ изданія въ Редакціи журнала „Библіотекарь“: С.-Петербургъ. Б. Сампсоніевскій пр., д. 4. кв. 16. Выписывающіе изъ склада за пересылку не платятъ.

Городскимъ, обществ. и народнымъ библ—камъ, членамъ Съѣзда и членамъ Об-ва Библ—нія „Труды“ отпускаются складомъ по

3 р. 50 к. экз. съ перес.

ТИП. „ГЕРОЛЬДЪ“ 7 РОТА 26.

Сводъ рецензій о новыхъ русскихъ, научныхъ и научно-популярныхъ, книгахъ.

За мартъ, апрѣль и май 1912 г. (окончаніе).

Литература и языкознаніе.—Искусство.

(Окончаніе).

Воейковъ, А. Ѳ. „Домъ сумасшедшихъ". Съ прилож. Парнасскаго Адресъ-календаря Воейкова и „Дома сумашедшихъ въ Москвѣ" гр. Е. П. Растопчиной. М. 1912. Книг-во „Польза". — Р. В., № 7. („Сатиру В. давно слѣдовало переиздать, такъ какъ она представляетъ безусловный историко-литературный интересъ, — не говоря уже о томъ, что многія мѣста въ ней написаны весьма ярко и талантливо").

Волконскій, С., князь. Человѣкъ на сценѣ. Изданіе „Аполлона". СПб. 1912. Стр. 182. Ц. 1 р. 50 к. — Разговоры. Изд. „Аполлона". СПб. 1912. Стр. 220. Ц. 1 р. 50 к. — 1) С. М., апрѣль. („Человѣкъ на сценѣ" — привлекательная книга: живая, задорная, нервная и совершенно новая у насъ по своимъ задачамъ... У В. мы знакомимся съ подлиннымъ бытіемъ сценическаго дѣйствія... В. — типическій дилетантъ, но не въ принижающемъ смыслѣ... У автора нѣтъ настоящаго навыка къ научному мышленію... Для читателя, которому дороги интересы театра, будетъ отрадна и эта книга... „Разговоры" кн. В. не повѣсть, не драма, не критика, не публицистика и не исторія... это летучія замѣтки на ноляхъ его жизни... Матеріалъ „Разговоровъ" въ значительной части своей новъ и ярокъ... Изданы обѣ книги красиво, безъ излишнихъ прикрасъ"). 2) Рѣчь, № 63 („...Въ общемъ книга В. (Человѣкъ на сценѣ) — пріятная и нужная книга. Пусть въ большинствѣ случаевъ положенія В. вызываютъ отпоръ. Авторъ принадлежитъ къ разряду людей, съ которыми и поспорить пріятно. Издана книга великолѣпно").

Врангель, А. Е., баронъ. Воспоминанія о Ѳ. М. Достоевскомъ въ Сибири. СПБ. 1912. Стр. 221. — Совр., май. („...Въ книгѣ есть отдѣльныя цѣнныя свѣдѣнія о жизни Достоевскаго въ Семипалатинскѣ, кое-что — безусловно заслуживаетъ вниманія. книга займетъ свое мѣсто среди восоминаній о Достоевскомъ, является нелишнею"...)

Вѣтринксій, Ч. (В. Е. Чешихинъ). Н. А. Некрасовъ въ воспоминаніяхъ современниковъ' письмахъ и не собранныхъ произведеніяхъ. М. 1911. Ц. 80 к. — 1) 1911. 2) И. В., мартъ („...Вообще настоящая книжка, безспорно, интересная и полезная, и цѣна дѣлаетъ ее доступной всѣмъ".)

Вѣтринскій, Ч. А. С. Пушкинъ. Очеркъ жизни и дѣятельности. Изд. „Нижегород. Ежегодникъ". Н.-Новг. 1912. Ц. 6 к. — С. Сл., № 1459. („Брошюрка... представляетъ собой весьма удовлетворительное изложеніе главнѣйшихъ моментовъ изъ жизни и дѣятельности нашего великаго поэта").

Вѣтринскій, Ч. Странички Герцена. Изд—во „Нижегородскій Ежегодникъ" Г. И. Сергѣева и В. Е. Чешихина. Н.-Новгородъ. 1912. Стр. 16. Ц. 10 к. — 1) Р. В., № 71. („...Сколько глубокаго содержатъ въ себѣ эти коротенькія, впервые появившіяся въ печати „Странички Герцена"... Этой брошюрой „Нижегород. Ежегодникъ" достойно отозвался на столѣтнюю годовщину А. И. Герцена".) 2) Совр., апрѣль: („...нельзя не обратить вниманія на небольшую брошюру г. В., опубликовавшаго Посвященіе друзьямъ одной изъ главъ „Съ того берега"... и письма Герцена къ извѣстному художественному критику В. В. Стасову."...)

Гливенко, И. И. Витторіо Альфьери. Жизнь и произведенія. Изслѣдованіе. Т. I. СПБ. 1912. Стр. XX+356+107. Ц. 2 р. 50 к. — 1) Р. М., апр. („... біографія Альфьери вышла у г. Гливенка сухимъ и довольно скучнымъ протоколомъ ...Поэтика Альфьери изложена г. Г. довольно обстоятельно. Къ

сожалѣнію, и въ данномъ случаѣ не обошлось безъ методологическихъ промаховъ... Наиболѣе цѣнная часть изслѣдованія г. Г. это приложенія, гдѣ г. Г. публиковалъ два неизданныхъ произведенія Альфьери; это — дѣйствительно цѣнный вкладъ въ литературу"...) — 2) Рѣчь, № 70 („...Но отношенію къ біографіи задача г. Г. была особенно трудна... но знаніе всѣхъ источниковъ, не исключая бумагъ Альфьери, помогло г. Г. прекрасно справиться со своей задачей... Вообще книга г. Г. — хорошій образецъ ученой работы."). 3) Р. В., № 83. („...Большая часть книги г. Г. представляетъ собою именно жизнеописаніе поэта, написанное интересно и поэтому могущее быть рекомендованнымъ не однимъ спеціалистамъ"...). 4) С. М., май. (Хорошій отзывъ).

Глѣбинъ, И. Краткій очеркъ исторіи русской литературы. М. 1911. Стр. 422. Ц. 1 р. 25 к. („...Учебникъ написанъ довольно живо, популярно, и не только сообщитъ учащимся знанія, но и возбудить въ нихъ интересъ къ литературѣ"...).

Гомперцъ, Т. Греческіе мыслители. СПБ. 1911. — 1-2) 1911. 3) Р. В., № 19 („... книга является прекраснымъ пріобрѣтеніемъ для русской литературы... Обращаетъ на себя вниманіе изящество перевода, выполненнаго г-жей Е. Герцынъ"...).

Добролюбовъ, Н. А. Біографическій очеркъ и избранныя произведенія. М. 1912. Ц. 60 к. — С. Сл., № 1445 („Сборникъ можетъ быть очень полезенъ при прохожденіи русской литературы въ школѣ").

Добролюбовъ для школы. Изд. О. Н. Поповой. СПБ. 1911. Стр. 681. Ц. 2 р. — 1) С. Сл., № 1438 („Настоящая книжка представляетъ собой опытъ систематическаго руководства къ пользованію сочиненіями Добролюбова при изученіи Тургенева, Островскаго, Достоевскаго, Щедрина и др. крупныхъ писателей нашихъ"). 2) В. В., февр. („Изданіе... заслуживаетъ самаго широкаго распространенія").

Добролюбовъ, Н. А. Первое полное собраніе сочиненій въ 4-хъ т. т. подъ ред. М. К. Лемке. СПБ. 1911. — 1) 1912, в. I. 2) В. В., февр. („...трудъ Лемке надо признать чрезвычайно цѣннымъ. Это изданіе нужно и для спеціалиста и для вообще интересующагося сочиненіями Добролюбова").

Добролюбовъ, Н. А. Собраніе сочиненій. Подъ ред. В. П. Кранихфельда. Т. I-VIII. Ц. за томъ 1 р. Изд. т-ва „Просвѣщеніе". — Рѣчь, № 63. („...собраніе сочиненій Добролюбова въ изд. „Просвѣщенія" имѣетъ въ виду дать интеллигенціи не „историческаго" (для изученія), а, такъ сказать, „читабельнаго" (для чтенія) критика 60-хъ годовъ. По формѣ цѣль эта достигнута. Небольшія, хорошо отпечатанныя книжки пріятны на видъ и читаются легко... Нельзя только не указать на дороговизну изданія... Вѣроятно, имѣя въ виду цѣли изданія, редакторъ его сдѣлалъ и нѣкоторую выборку изъ сочиненій Добролюбова. Основанія, которыми онъ руководился при невключеніи тѣхъ или иныхъ статей, представляются намъ не очень серьезными... Каждому тому въ отдѣльности предпосланы еще особыя краткія замѣтки г. Кранихфельда о включенныхъ въ томъ статьяхъ и рецензіяхъ. Эти замѣтки не могутъ считаться украшеніемъ изданія"...).

Добролюбовъ, Н. А. Собраніе сочиненій, ред. В. Поссе. СПБ. 1911. — В. В., февр. („Общедоступное" изданіе В. Поссе несомнѣнно встрѣтитъ должное признаніе въ томъ читателѣ, кому оно предназначено. „Простой народъ" изъ сборника Поссе почерпнетъ все главное, все типичное въ литературной дѣятельности Д.").

Добролюбовъ, Н. А. „Что такое Обломовщина?". „Лучъ свѣта въ темномъ царствѣ" и др. сочиненія въ изданіи В. Антикъ и К° М. 1911. — В. В., февр. („Самыми доступными по цѣнѣ являются сочиненія Д. въ изданіи „Универсальной б-ки").

Жураковскій, Евг. Краткій курсъ исторіи русской живописи XIX ст. Съ илл. Изд. В. Саблина. М. 1911. Ц. 85 к. — Н. Ж. д. в., № 1 („... книга, претенціозно названная „курсомъ" по исторіи русской живописи, не способна уяснить читателю творчества „даже отдѣльныхъ мастеровъ").

Заборскій, А. Книжка вопросовъ и замѣчаніи къ произведеніямъ нашихъ писателей. М. 1911. Стр. 91. Ц. 25 к. — Р. Шк., апр. („...пособія въ родѣ книжки г. З. представляютъ значительную цѣнность даже тогда, когда они не лишены недостатковъ, и при разборѣ такихъ пособіи не приходится придираться къ отдѣльнымъ промахамъ"...).

Замотинъ, И. И. Романтизмъ двадцатыхъ годовъ XIX стол. въ русской литературѣ. Т. I. Второе просм. и доп. изданіе. Изд. Вольфъ. 1911 — 1) У. Р., № 11 („Переизданная работа проф. Замотина въ связи съ его изслѣдованіемъ „Романтическіи идеализмъ въ русскомъ обществѣ и литературѣ 20-30 хъ гг. XIX ст." должна занять подобающее мѣсто въ исторіи изученія этого литературнаго направленія"). 2) З. Ж., № 6. („Книга г. З. о романтизмѣ представляетъ довольно цѣнное научное изслѣдованіе литературныхъ мнѣній 20-хъ гг. XIX в.").

Зеленецкій, А. Настольный орѳографическій справочникъ. Пособіе при всякаго рода письменныхъ работахъ. М. 1911. Стр. V+IV+242 Ц. 1 р. — 1) Ж. М. Н. П., янв. („Изложеніе правилъ и подборъ къ нимъ примѣровъ нельзя считать вполнѣ безупречными"). 2) Р. Шк., янв. („Трудъ г. Зеленецкаго нуждается въ значительныхъ исправленіяхъ, а сейчасъ рекомендовать его нельзя").

Зилоти, А. Мои воспоминанія о Ф. Листѣ. Съ 8 воспроизведеніями портретовъ, рукописей и программъ. Изданіе — собственность автора. СПБ. 1911. Ц. 1 р. — Р. М., мартъ. („...въ маленькой книжкѣ А. З. личность художника — творца предстала во всей своей обаятельной простотѣ, задушевности, правдивости и скромномъ величіи"..).

Золотаревъ, С. А. Очерки по исторіи русской литературы. — См. ниже.

Золотаревъ, С. А. Теорія словесности. Книг-во „Сотрудникъ". СПБ. — Кіевъ. 1911. Ц. 1 р. — Р. Шк., мартъ. („...Въ наше время этотъ запутанный вопросъ о происхожденіи теоріи словесности и ея задачахъ проясняется, устанавливается болѣе правильная оцѣнка теоріи, какъ учебнаго предмета, дѣлается серьезная попытка поставить ее въ болѣе тѣсную связь съ изученіемъ языка и литературы въ школѣ... Къ такому типу новыхъ и заслуживающихъ внимательнаго къ себѣ отношенія учебниковъ теоріи словесности принадлежитъ и учебное пособіе С. З... Цѣнна и своеобразна книга и по характеру изложенія"..).

Извѣстія общества славянской культуры. Т. I, кн. 1. М. 1912. Стр. 159. Ц. 1 р. 25 к. — У. Р., № 102. („...Только что вышедшая, первая книжка „Извѣстій" составлена очень удачно и интересно... Все изданіе выполнено тщательно, даже изящно"..).

Извѣстія отдѣленія русскаго языка и словесности Имп. Академіи Наукъ. Т. XVI, кн. 3. — Рѣчь, № 123. („Ѳ. Брандтъ закончилъ свои матеріалы для изученія Тютчева. Замѣчанія по исторіи текста и фактическія справки очень полезны, но не довольствуясь ими, составитель становится критикомъ и съ забавною увѣренностью обличаетъ „странности" великаго поэта... Съ неизвѣстною до послѣдняго времени статьею Бѣлинскаго знакомитъ читателей П. П. Сакулинъ". ...Въ книгу входятъ еще замѣчанія Н. Петровскаго на книгу П. Лернера „Труды и дни Пушкина").

Изъ родной литературы послѣгоголевскаго періода. Изд. 2-е., И. Д. Сытина. М. 1911 г. Стр. 956. Ц. 2 р. Съ портретами.—Р. М., янв. („Несмотря на то, что въ настоящей книгѣ нельзя найти точной картины русской литературы за данный періодъ, свою цѣнность эта хрестоматія все же имѣетъ, уже по одному тому, что въ ней собрано не мало интересныхъ произведеній такихъ писателей.... которые не находятъ себѣ мѣста въ обычномъ курсѣ русской литературы нашихъ учебныхъ заведеній").

Исторія русской литературы XIX вѣка. Под. ред. Д. Н. Овсянико-Куликовскаго, при ближайш. участіи А. Е. Грузинскаго и П. П. Сакулина. Изд. т-ва „Міръ". М. 1910 — 12. — 1) С. М., мартъ. („Исторія русской литературы обогатилась новымъ роскошнымъ изданіемъ... Уже при са-

момъ бѣгломъ знакомствѣ съ „И. Л. XIX в“. бросаются въ глаза недостатки этого коллективнаго труда: отсутствіе цѣльности, неполнота и незавершенность... Отсутствуетъ твердая редакторская рука. ...Несмотря на пестроту, неполноту и незаконченность, является цѣннымъ вкладомъ въ русскую литературу: это — первый опытъ коллективнаго труда и первый опытъ удался“.) 2) Р. В., № 124. (Рец. Ю. Веселовскаго. „... Въ общемъ если „Исторія русской литературы въ XIX в.“ и не свободна отъ нѣкоторыхъ недочетовъ, до извѣстной степени неизбѣжныхъ въ такомъ обширномъ коллективномъ трудѣ, она все же дѣлается на нашихъ глазахъ цѣннымъ, даже необходимымъ пособіемъ для всѣхъ, кто хочетъ изучить русскую словесность минувшаго вѣка, въ частности — послѣднихъ десятилѣтій“...).

Историко-литературная библіотека, под. ред. Иванова-Разумника. СПБ. 1911 г. № 39. **А. С. Пушкинъ**. Евгеніи Онѣгинъ. Ц. въ пер. 40 к. — № 73 **В. Г. Бѣлинскій**. Статьи о Державинѣ. Ц. въ пер. 20 к. №№ 74 — 75. **Его же**. Статьи о Пушкинѣ Ч. I. Ц. въ пер. 35 к. Ч. II. Ц. въ пер. 40 к. — № 76. **Его же**. Статьи о Лермонтовѣ. Ц. въ пер. 30 к. — 1) 1911. 2) Р. Шк., дек. („...хорошенькими, серьезно и тщательно редактируемыми томиками этой „Б-ки“ съ охотою изъ-за недорогой цѣны воспользуются покупатели и читатели изъ болѣе зрѣлыхъ годами и подготовкою.. Тексты томиковъ сопровождаются разнообразнѣйшими замѣчаніями обыкновенно съ вѣской фактичностью“).

Кадминъ, Н. Очерки по исторіи русской литературы. Подъ ред. проф. А. Бороздина. Изд. П. Клочкова. М. 1912. Ц. 1 р. 25 к. — II. Ж. д. в., № 1. („Книга П. К. восполняетъ давно ощущавшійся пробѣлъ... Очерки позволяютъ... прослѣдить литературную эволюцію отъ 30-хъ годовъ до нашихъ дней“...).

Кандаиова, О. В. Первый русскій ученый Мих. Вас. Ломоносовъ. М. 1912. — 1) 1912, в. I. 2) Рѣчь, № 320. (Книжка „грамотно написана, безъ претенціозныхъ выкриковъ, безъ всякой тенденціи и доступная по цѣнѣ“).

Кашинъ, Н. И. Этюды объ Островскомъ. М. 1912. Ц. 2 р. — 1) У. Р., № 34. („Привѣтствуя появленіе перваго критическаго труда надъ текстомъ Островскаго, пожелаю автору издать скорѣе и другія его работы надъ Островскимъ, разсѣянныя въ трудно находимыхъ ученыхъ изданіяхъ“). 2) В. Е., апр. („...Большинство составляющихъ книгу статей посвящено вопросу объ источникахъ произведеній Островскаго... Этюды г. К. даютъ лишь нѣкоторый матеріалъ для будущихъ изслѣдователей Островскаго. ...Къ сожалѣнію, О. изучаютъ у насъ мало, и поэтому нельзя не оцѣнить любовнаго вниманія автора къ О.“). 3) Совр., апр. („...г. К. является однимъ изъ немногихъ у насъ изслѣдователей знаменитаго драматурга... Книга г. К... посвящена спеціальнымъ вопросамъ познанія Островскаго, и порою авторъ излишне перегружаетъ изложеніе подробностями“...). 4) Ж. М. П. Пр., май. (Излагается содержаніе).

Келтуяла, В. А. Курсъ исторіи русской литературы. Ч. I. Кн. 2. СПб. 1911. — 1) 1911. 2) Р. Шк., февр. („Курсъ г. К. является наиболѣе подробнымъ и самымъ новымъ изъ курсовъ исторіи русской литературы. Свѣжесть привлеченнаго авторомъ матеріала, простота и ясность изложенія, очень широкое знакомство автора съ литературой вопроса, — все это дѣлаетъ книгу г. К. незамѣнимымъ общимъ пособіемъ для занимающагося русской литературой“...)

Кирѣевскій, И. В. Полное собраніе сочиненій. Въ 2 тт. Подъ ред. М. Гершензона. М. 1911. — 1 — 4) 1911. 5) Р. Б., февр. („...произведенія К. имѣютъ въ настоящее время исключительно историческое значеніе. Большая публика, надо думать, отнесется къ ихъ новому изданію съ полнымъ равнодушіемъ и будетъ въ этомъ случаѣ совершенно права: и какъ философъ и какъ литературный критикъ, Кирѣевскій давно отжилъ свое время“). 6) Р. М., янв. („Кирѣевскій интересенъ довольно широкимъ кругамъ публики, и, при болѣе дешевой цѣнѣ, всякая библіотека сочла бы необходимымъ его выписать. Спеціалисты же и любители русской литературы, конечно, могутъ быть благодарны издателю и за то изданіе, которое дано теперь“).

Клаузнеръ, І. Л., д-ръ философіи. Происхожденіе и характеръ древнееврейской письменности. Изд. Одесскаго отдѣленія еврейскаго литературнаго общества. Одесса, 1911. Стр. 32. Ц. 25 к. — Р. М., февр. („При почти полномъ отсутствіи на русскомъ языкѣ литературы по библейской критикѣ, брошюра д-ра Клаузнера, несмотря на ея недостатки, представляетъ нѣкоторый интересъ и можетъ принести пользу тому, кто совсѣмъ незнакомъ съ воззрѣніями современной на ки на происхожденіе и развитіе Библіи").

Коганъ, П. С. Міросозерцаніе Бѣлинскаго. Изд. торг. дома В. Знаменскій и К°. 1911. Стр. 269 Ц. 1 р. 35 к. — Р. Сл., № 110. („Книга К. составлена изъ отрывковъ, извлеченныхъ изъ сочиненій Бѣлинскаго. Каждому отрывку предпосланы краткія замѣчанія объясняющія его значеніе. Примѣчанія эти не всегда достаточно популярны, но цѣнность ихъ несомнѣнна... Издана книга превосходно").

Коганъ, П. С., прив.-доц. Очерки по исторіи новѣйшей русской литературы Т. І. Вып. III. Книг-во „Заря". М. 1912. Ц. 1 р. — У. Р., № 98. („...И въ этой книгѣ, какъ и въ другихъ предшествующихъ работахъ его, сохранилось обычное важное достоинство г. К., какъ автора. Это — ясность и живость изложенія, присущая даровитому ученому-популяризатору").

Коганъ, П. Учебникъ по исторіи западно-европейскихъ литературъ. Для старшихъ классовъ среднихъ учебн. заведеній. Въ трехъ частяхъ. Ч. І. М. 1912. — **Его-же.** Хрестоматія по исторіи западно-европейскихъ литературъ. Т. І. М. 1911. — Рѣчь, № 334. („обѣ книжки, дающія много интереснаго матеріала... отвѣчаютъ... цѣли")

Колтоновская, Е. А. Критическіе очерки. Изд. „Просвѣщенія". СПб. 1912. Стр. 292. Ц. 1 р. 25 к. — 1) 1912, в. І. 2) Рѣчь, № 70. („...второй отдѣлъ „Этюдовъ", представляющій листки изъ литературнаго дневника, отличается большой пестротой темъ и содержанія"... Въ первомъ отдѣлѣ выдѣляется свѣжая статья о „Писателѣ-интеллигентѣ" (В. Вересаевъ)...).

Кондратьевъ, А. А. Графъ А. К. Толстой. Матеріалы для исторіи жизни и творчества. (съ 3 портретами и воспроизведеніемъ автографа). СПб., 1912 г. Стр. 118. Ц. 1 р. — 1) 1912, в. І. 2) Р. М., янв. („Книга г. Кондратьева принадлежитъ къ числу тѣхъ рѣдкихъ, къ сожалѣнію книгъ, въ которыхъ авторъ предоставляетъ говорить за себя фактамъ"...).

Крыловъ, И. А. Басни. Съ 105 рис. въ текстѣ и съ 84 отдѣльными картинами въ краскахъ по оригиналамъ художника А. К. Жаба. СПб. Изд. А. Ф. Девріена. 216 стр. Цѣна 10 р. (въ пер. 12 р.). — **Гоголь, Н. В.** Вечера на хуторѣ близъ Диканьки. Миргородъ. Съ иллюстраціями художниковъ С. М. Дудина и Н. И. Гокаченко. СПб. изд. Девріена 443 стр. Цѣна не указана. — **Одиссея Гомера.** Въ переводѣ В. А. Жуковскаго. Съ рисунками въ текстѣ и 16 отдѣльными картинами Ф. Преллера. Съ предисловіемъ проф. Ѳ. Зѣлинскаго. СПб. Изд. Девріена. 311 стр. Ц. 8 р. (въ пер. 10 р.) — 1) о первой книгѣ 1912, вып. І. 2) В. В., дек. („Мы привѣтствуемъ появленіе этихъ новыхъ „edition de luxe" г. Девріена и не сомнѣваемся, что онѣ найдутъ отзывчивый пріемъ въ средѣ не только богатыхъ людей, но главнымъ образомъ въ учебныхъ заведеніяхъ, въ качествѣ выдающихся художественно-наглядныхъ пособій"...). 3) Р. М., февр. (объ изданіи „Одиссеи". — „Рисунки воспроизведены въ книгѣ безукоризненно и вообще на внѣшность изданія обращено тщательное вниманіе, что дѣлаетъ его цѣну недорогой").

Леонтьевъ, К. О романахъ гр. Л. Н. Толстого. Изд. В. М. Саблина. М. 1911. Стр. 152. Съ портр. Ц. 1 р. — **Его же.** О Владимірѣ Соловьевѣ и эстетикѣ жизни. (По двумъ письмамъ). Книг-во „Творческая мысль". М. 1912. Стр. 40. Ц. 30 к. — **Памяти К. Н. Леонтьева.** Литературный сборникъ. СПб. 1911. Стр. 425. Съ 4 иллюстр. Ц. 2 р. — О 1-й книгѣ см. Св. рец. 1911. Р. М., май. („...Такъ какъ ученіе г. Л. извѣстно мало, то можно указать, что для начала знакомства съ нимъ очень удобна небольшая брошюра, вышедшая въ изданіи „Творческой мысли". Она вводитъ въ самый центръ философскихъ идей К. Л. ...въ небольшой, но крайне содержательной брошюрѣ

намѣченъ планъ оригинальной и сильной метафизики, воспоминаніе о которой будетъ плодотворно для философскаго кризиса нашихъ дней. Также должна заинтересовать читателя и книга К. Л. „О романахъ Толстого". Въ литературѣ о Толстомъ она стоитъ на видномъ, хотя и одинокомъ мѣстѣ, являя собой образецъ холодной, строго эстетической критики... Наконецъ, вышедшій въ СПб. большой сборникъ „Памяти К. Н. Леонтьева" даетъ обильный біографическій матеріалъ"...).

Липинъ, Вл. Жизнь и труды М. В. Ломоносова. СПб. 1911. — 1) 1912, в. I. 2) Рѣчь, № 320. („характерной особенностью книжки служитъ стремленіе автора выдавать за свое, что въ дѣйствительности ему не принадлежитъ").

Лихачевъ, Н. П. Историческое значеніе итало-греческой иконописи. Изображенія Богоматери въ произведеніяхъ итало-греческихъ иконописцевъ и ихъ вліяніе на композиціи нѣкоторыхъ прославленныхъ русскихъ иконъ. Изд. И. Рус. Археол. О-ва. СПб. 1911. Стр. VI + 51 + 8 табл. Ц. 25 р. — Н. В., апр. („...изслѣдованіе г. Л. представляетъ выдающееся явленіе въ научной разработкѣ древне-русскаго искусства"...).

Lolo. Словарь сценическихъ дѣятелей въ стихахъ. „Жрецы и жрицы искусствъ". Изд. журн. „Рампа и Жизнь". Ц. 1 р. 50 к. — У. Р., № 102. („...Это, въ своемъ родѣ, лѣтопись сцены, — но лѣтопись веселая, дающая, благодаря живому стиху и обильнымъ иллюстраціямъ, шаржамъ и портретамъ, наглядное представленіе о текущей жизни театра въ лицѣ популярныхъ его работниковъ").

Ляцкій, Евг. Гончаровъ (жизнь, личность, творчество). Критико-біографическіе очерки. Книг-во „Огни". СПб. 1912. Ц. 2 р. 50 к. — 1) З. Ж., № 17. („...Книгу г. Л. можно было бы охарактеризовать, какъ критическій пересмотръ литературнаго наслѣдства, оставленнаго Гончаровымъ. Въ этомъ отношеніи работа даетъ исчерпывающую полноту... Хорошо очерченъ у г. Л. Гончаровъ, какъ чиновникъ и цензоръ, его отношенія къ Тургеневу, его отдаленность отъ общественной жизни и ея теченіи. Но попытки проникнуть въ самый процессъ творчества Гончарова нельзя назвать удачными. Во всякомъ случаѣ, книга г. Л. представляетъ цѣнный вкладъ въ юбилейную литературу о Гончаровѣ"). 2) Р. В., № 89. („Ко дню столѣтія со дня рожденія И. А. Гончарова русскіе читатели получаютъ красивый и цѣнный подарокъ — новое изданіе книги г. Л... это — ни біографія въ строгомъ смыслѣ.., ни историко-литературное обозрѣніе. Это скорѣе и больше всего опытъ по психологіи художественнаго творчества Гончарова").

Максимовъ, В. Е. Очерки по исторіи русской литературы 40-хъ — 60-хъ годовъ. Натуральная школа (Тургеневъ, Гончаровъ, Островскій, Герценъ, Некрасовъ и др.). СПб. 1912. Стр. 296. Ц. 1 р. — **Золотаревъ, С. А.** Очерки по исторіи русской литературы. Ѳ. И. Тютчевъ, А. К. Толстой, А. А. Фетъ, А. Н. Майковъ, Я. П. Полонскій, Ѳ. М. Достоевскій, Л. Н. Толстой. СПб. 1912. Стр. 147. Ц. 50 к. — Н. В., апр. („...Хотя первый изъ авторовъ въ предисловіи заявляетъ, что его книга не пересказъ, а критическій анализъ, тѣмъ не менѣе элементарныя, не научныя характеристики, которыя даетъ г. М., гораздо больше походятъ на пересказъ и не имѣютъ никакого, даже троюроднаго родства съ критикою... Тоже лишенное историческаго обоснованія пересказываніе и во второй книжкѣ... Внѣшность изданія несравненно выше ихъ содержанія").

Масановъ, И. Ф. Русскіе сатиро-юмористическіе журналы. (Библіографическое описаніе). Вып. I. Ц. 2 р. 50 к. Изд. Владимірской архивной комиссіи. — 1 — 2) 1911. 3) Р. Шк., февр. („Это только начало обширнаго и, несомнѣнно, интереснаго труда. Въ появившемся выпускѣ интересъ, разумѣется, сосредоточивается, главнымъ образомъ, на „Искрѣ", сыгравшей видную роль въ 60-хъ годахъ).

Масловъ, В. Литературная дѣятельность К. Ѳ. Рылѣева. Кіевъ. 1912. Стр. V + 371 + 144. — 1) Рѣчь, № 89. („...Это хорошо обставленное, неглубокое, но точное историко-литературное изслѣдованіе... Для выясненія

личности и литературнаго значенія Рылѣева, оно не даетъ ничего новаго, но зато объединяетъ всѣ имѣющіеся матеріалы, и изученіе Рылѣева безъ этой книги невозможно... есть серьезныя упущенія — не оцѣнены ни беллетристическіе опыты Рылѣева, ни его прозаическій стиль... Есть кое-какія фактическія ошибки"...). 2) Совр., анр. („...завзятый любитель историческаго чтенія и особенно спеціалистъ-словесникъ встрѣтятъ въ изслѣдованіи г. М. обильный новый матеріалъ... Авторъ — хорошій библіографъ и удачливый архивистъ. Составленный имъ библіографическій обзоръ сочиненій Рылѣева и литературы о немъ весьма обстоятеленъ, и если здѣсь найдутся ошибки и пропуски, то онѣ ни въ малѣйшей степени не портятъ впечатлѣнія"...).

Медвѣдскій, К. П. М. В. Ломоносовъ. Очеркъ его жизни и трудовъ. СПб. 1911. — 1) 1912, в. I. 2) Рѣчь, № 320. („Въ этихъ безграмотныхъ попыткахъ исказить работы и дѣятельность Ломоносова безсмысленно искать хоть какого-нибудь приблизительно вѣрнаго штриха изъ жизни оцѣнки трудовъ великаго генія").

Меншуткинъ, Б. Н. Михайло Васильевичъ Ломоносовъ. Жизнеописаніе. СПб. 1911. — 1 — 2) 1912. в. I. 3) В. В., февр. („...изъ этой біографіи читатель вынесетъ отчетливое представленіе о томъ, какъ жилъ, что создавалъ и за что неутомимо боролся піонеръ русской науки. Съ внѣшней стороны изданіе безукоризненно"). 4) Рѣчь, 320. („Прекраснымъ изданіемъ по внѣшнему виду и по содержанію является работа М."...).

Михайловъ, А. В. Опытъ введенія въ изученіе русскаго литературнаго языка и письма. Варшава. 1911. Стр. 366. Ц. 1 р. 60 к. — 1) Ж. М. Н. Пр., февр. („Книга представляетъ научно-популярный курсъ и имѣетъ цѣлью познакомить читателя съ началами русскаго языкознанія... Читается въ цѣломъ легко и слогъ ея отличается живостью"... Рецензентъ подробно отмѣчаетъ недостатки и фактическія неточности труда). 2) Р. М., дек. („жаль, что въ книгѣ встрѣчается довольно много ошибокъ, а по общимъ вопросамъ языкознанія авторъ отсталъ отъ современнаго состоянія науки лѣтъ на сорокъ"...).

Мишеевъ, П. Очерки по исторіи всеобщей литературы. Ч. 2-я. К-во „Прометей". СПб. 1912. Стр. 236. Ц. 1 р. 25 к. — 1) С. Сл., № 1452. („Какъ и въ первой своей части, и здѣсь авторъ имѣлъ въ виду „преподавательскія" цѣли и приспособлялъ свое изложеніе къ уровню ср. учеб. заведеній"). 2) У. Р., № 70. („...Очерки не могутъ служить „руководствомъ" къ изученію чего-бы то ни было")

Муратовъ, П. Образы Италіи. Т. I — II. Изд. „Научнаго Слова". М. 1911 — 12. Стр. 265 + 159. Ц. 2 р. 25 к. + 1 р. 50 к. — 1) Р. М., мартъ. („Появленіе прекрасной книги М. и безспорный успѣхъ ея I т., выходящаго 2-мъ изд., необходимо отмѣтить, какъ знаменательный моментъ въ исторіи русской культуры... Книга М. доступна всѣмъ и даже простому читателю даетъ не мало радости своей занимательностью... Необычайно ясно и спокойно разсказываетъ онъ о различныхъ эстетическихъ и жизненныхъ событіяхъ... не дѣлаетъ выводовъ, не доказываетъ какія-либо идеи, онъ только возсоздаетъ картины и фигуры людей... Въ этой вольной и непритязательно разсказанной исторіи искусствъ М. постоянно приходится устанавливать точки зрѣнія и онъ это дѣлаетъ сжато, легко и безъ всякой назойливости"...). 2) Р. Б., май. („...Книга г. М., которая будетъ закончена въ третьемъ, обѣщанномъ авторомъ томѣ, быть можетъ, станетъ въ ближайшіе годы любимымъ спутникомъ русскихъ путешественниковъ по Италіи, и въ ихъ воспоминанія о радостныхъ дняхъ путешествія, гдѣ каждый восторгъ былъ неизмѣнно высокимъ поученіемъ, внлетется мысль объ ихъ руководителѣ, спокойномъ и увлекательномъ"...).

Надсонъ, С. Я. Проза. Дневники. Письма. Изд. Лит. Фонда. СПб. 1912. Ц. 3 р. — 1 — 2) 1912, в. I. 3) Жизнь д. в., № 2. („..Все это дѣлаетъ книгу весьма цѣннымъ вкладомъ въ небольшую литературу о Надсонѣ, заставляетъ признать ее пособіемъ, необходимымъ для всякаго, кто пожелаетъ не только изучать, но просто познакомиться съ жизнью и творчествомъ поэта,

идеалиста"). 4) В. Е., мартъ. („...Сборникъ вводитъ въ интимную жизнь Надсона. .. Съ любовью редактированный и изящно изданный, съ отличными иллюстраціями, сборникъ Лит. Фонда является прекраснымъ вѣнкомъ на могилу поэта"). — 5) Р. В., № 83. („...Наибольшій интересъ представляютъ письма и дневникъ"...).

Народная энциклопедія научныхъ и прикладныхъ знаній Т. VII. Языкознаніе и исторія литературы. Предметы: Общее языкознаніе: языкъ и языки. Исторія западныхъ литературъ. Исторія русской литературы. Исторія малорусской литературы. (Харьк. О-во распространенія въ народѣ грамотности). М. 1911. Стр. VIII + 612. 8⁰. Ц. не указана — 1) и 2) О другихъ томахъ 1910 и 1911. 3) Р. М., дек. („книга производитъ хорошее впечатлѣніе строгой научностью, живостью и доступностью изложенія"...).

Новый сборникъ писемъ Л. Н. Толстого. Собралъ **П. А. Сергѣенко.** Подъ ред. А. Е. Грузинскаго. Съ 10-ю портретами и многими автографами. Изд-во „Окто". М. 1912. — 1 — 2) 1911. 3) В. Е., май. (Новый, третій по счету, сборникъ писемъ Л. Толстого, составленный г. С., выгодно отличается отъ первыхъ двухъ. Письма сопровождены обстоятельными поясненіями о лицахъ, къ которымъ адресованы, и о поводахъ къ перепискѣ... Собрано 260 писемъ... Интересъ новизны представляютъ приложенные къ книгѣ автографы Толстого"...).

Носковъ, Н. Д. Кто такой Ломоносовъ. СПб. 1912 — 1) 1912, в. I. 2) Рѣчь, № 320. („Изящный и ясный разсказъ, правдивое освѣщеніе фактовъ, рисунки — придаютъ брошюрѣ характеръ вдумчиваго отношенія къ своимъ задачамъ").

Овсянико-Куликовскій, Д. и П. Н. Сакулинъ. Практическій курсъ синтаксиса русскаго языка. СПб. 1912. Ц. 85 к. — Р. В., № 48. („Особенностью книги... является счастливое сочетаніе научнаго знанія предмета и педагогическаго опыта въ его преподаваніи").

Натеръ, Вальтеръ. Ренессансъ. Очерки искусства и поэзіи. Пер. съ англ. С. Г. Займовскаго. Изд. „Проблемы эстетики". М. 1912. Стр. X + 187. Ц. 1 р. 25 к. — 1) Р. В., № 100. („Книга П. давно ждала русскаго перевода. Одна изъ лучшихъ книгъ объ искусствѣ Возрожденія, она хранитъ все свое значеніе, несмотря на то, что написана нѣсколько десятилѣтій тому назадъ"...). 2) Р. Б., май. („... Ренессансъ — лучшая книга англійскаго критика, такъ спокойно и твердо признающаго свою субъективность, и такъ неизмѣнно преодолѣвающаго ея неустойчивость... глубокимъ гуманизмомъ вѣетъ отъ этой книги одного изъ основоположниковъ новѣйшаго индивидуализма").

Переписка Л. Н. Толстого съ гр. А. А. Толстой. (1857 — 1903). Толстовскій музей. Т. I. Изд. О-ва Толстовскаго Музея. СПб. 1911. Стр. XIV + 394. Ц. 2 р. — 1) 1911. 2) Р. Б., апр. („Переписку съ своей двоюродной теткой гр. А. А. Толстой Левъ Толстой называлъ своей лучшей автобіографіей... Будетъ время — переписка Толстого станетъ неотторжимой частью полнаго собранія его сочиненій и, быть можетъ, первое мѣсто въ ней займутъ его письма къ гр. А. А. Толстой").

Пиксановъ, Н. А. С. Грибоѣдовъ. Біографическій очеркъ. СПб. 1911. Ц. 75 к. — Рѣчь, № 63. („Какъ внѣшняя біографія, какъ собраніе фактовъ, работа г. Писанова безукоризненна... Но психическая личность Грибоѣдова по-прежнему остается въ туманѣ"...)

Письма А. П. Чехова. Т. I. (1876 — 1887 г.г). Изд. М. П. Чеховой. М. 1912. Ц. 1 р. 25 к. — 1) С. М., апр. („Издательница... поставила себѣ задачей дать возможно полный и систематическій подборъ писемъ А. П. Чехова, снабдивъ ихъ необходимыми поясненіями. Изданіе производитъ весьма благопріятное впечатлѣніе"...). 2) Рѣчь, № 77. („Письма Чехова, наконецъ, дождались соотвѣтствующаго имъ благороднаго изданія. Они собраны заботливой рукой сестры, расположены въ систематическомъ порядкѣ съ примѣчаніями, тщательно напечатаны. Изящное. хорошо выполненное изданіе, со множествомъ портретовъ писателя и его семьи, даетъ живой и яркій образъ Чехова"...).

3) В. Е., апр. („Въ вышедшемъ I т. много новаго... это, пока что, лучшая его біографія"...). 4) Совр., апр. („.. нельзя не привѣтствовать изданія сестры писателя, обѣщающаго сильно подвинуть изученіе Чехова"). 5) Р. Б., апр. („Новое изданіе стремится дать полный сводъ писемъ Чехова въ точной редакціи и съ необходимыми комментаріями"...).

Политуръ. М В. Ломоносовъ и жизнь XVIII в. СПб. 1912. — 1 — 2) 1912, в. I. 3) Рѣчь, № 320. („Посредственная комбинація историческихъ фактовъ и характеристикъ... не вноситъ ничего новаго для освѣщенія жизни и дѣятельности великаго помора. Грамотно написанная, она можетъ служить полезнымъ пособіемъ для учениковъ старшихъ классовъ средней школы"). 4) И. В., мартъ. („...Въ общемъ эта небольшая книжечка читается все время съ неослабѣвающимъ интересомъ. Особенно удались автору общія характеристики эпохи, быта Москвы, нѣмецкой жизни и т. п. Кое-гдѣ попадаются неясности и неровности въ самомъ языкѣ. Съ внѣшней стороны книга издана очень небрежно: опечатки на каждой страницѣ").

Поповъ, В. И. Справочный указатель къ „Войнѣ и миру" Л. Толстого. (Со вступительной статьей о методѣ изученія художественной литературы). Пособіе для г. г. преподавателей и учащихся. Псковъ. 1912. Стр. 26. Ц. 15 к. — Р. Шк., мартъ. („...указанная работа должна быть отнесена къ области благихъ начинаній... справочникъ жалко бѣденъ и незначителенъ рядомъ съ внутренней значительностью самого произведенія... для крупной задачи спѣшность и недодѣланность работы не годятся, а то и другое налицо въ указанномъ справочникѣ").

Прилуко-Прилуцкій, Н. Г. Корифеи русскаго слова. Державинъ. Жизнь и творчество. К-во „Эросъ". СПб. Варшава. Ц. 50 к. — Р. Шк., янв. („не безъ вкуса изданная книжка... нѣкоторое своеобразіе и обдуманность составленія").

Пушкинъ. Сочиненія. Переписка. Подъ редакціей и съ примѣчаніями В. И. Саитова. Т. III. (1833 — 1837). Изд. И. Акад. Наукъ. СПб. 1911. — Р. С., май. („Этимъ прекраснымъ томомъ почтенный редакторъ закончилъ изданіе текста переписки П., и теперь остается ждать примѣчаніи. В. И. Саитовъ... далъ русскому читателю полное изданіе корреспонденціи великаго поэта"...).

Пѣсни, собранныя П. В. Кирѣевскимъ. Новая серія. Изданы обществомъ любителей Россійской словесности при И. Москов. университетѣ, подъ ред. академ. В. Ѳ. Миллера и проф. М. Н. Сперанскаго. Вып. I. (Пѣсни обрядовыя). М. 1911. Стр. 10 + LXXIII + 353. Ц. 3 р. — Ж. М. Н. П., мартъ. („Нельзя не привѣтствовать, съ самымъ теплымъ чувствомъ, появленіе этой книги... Доставляя цѣнный матеріалъ для исторіи народной словесности, разсматриваемое изданіе не менѣе любопытно и въ другомъ отношеніи: это памятникъ дѣятельности группы представителей верхняго теченія русской жизни и литературы, которые, съ полнымъ вниманіемъ и любовью, систематически, серьезно взялись за дѣло собиранія и изученія элементовъ нижняго теченія... Съ нетерпѣніемъ ожидаемъ послѣдующихъ выпусковъ интереснаго изданія").

Рождественъ, А. а) Ушинскій — національный русскій педагогъ. Казань. 1911. Ц. 10 к. — б) Бѣлинскій — критикъ-художникъ. Казань. 1911. Ц. 15 к. — Р. Шк., февр. („Краткій очеркъ личности и дѣятельности Ушинскаго написанъ г. Рождественымъ, нельзя отрицать, съ воодушевленіемъ... Во второй книжкѣ самое заглавіе выражаетъ собою основную точку зрѣнія автора въ оцѣнкѣ Бѣлинскаго").

Русскіе портреты XVIII и XIX столѣтія. Изданіе Его И. В. Вел. Князя Николая Михайловича. Т. V, 4 выпуска, 100 таблицъ, текстъ и указатель 99 стр. СПб. 1909. in 4°. Ц. 50 р. — Ж. М. Н. П., май. („... Въ V т. одинаково цѣнны и превосходны геліогравюры и фототипіи великихъ портретистовъ... прекрасныя, краткія и содержательныя біографіи дѣлаютъ изъ этого роскошнаго изданія необходимый справочный словарь... Русское искусство и русская исторія могутъ гордиться такимъ монументальнымъ изданіемъ".)

Садовской, Б. Русская Камена. Книг-во „Мусагетъ". М. 1910. Стр. 159. Съ 8 портр. Ц. 1 р. 50 к. — 1—2) 1911. 2) Р. М., мартъ. („Б. С. несомнѣнно тонкій и строгій цѣнитель поэзіи... Спокойная переоцѣнка старыхъ приговоровъ и воскрешеніе забытыхъ именъ давно стоятъ на очереди. Этой задачѣ служатъ очерки Б. С., къ сожалѣнію, слишкомъ краткіе и бѣглые"...)

Самсоновъ, В. А. Родные писатели. Біографіи съ вопросами къ литературнымъ произведеніямъ. Изд. Н. П. Карбасникова. СПб. 1912. Ц. 40 к. — Р. Шк., янв. Хороши отзывъ.

Сборникъ въ честь Ломоносова. Подъ ред. В. В. Сиповскаго. СПб. 1911. — 1) 1912, в. I. 2) Рѣчь, № 320. („Вкладомъ въ науку назвать сборникъ нельзя; его пестрое и неодинаковое по цѣнности содержаніе мѣшаетъ признать за нимъ значеніе новой работы въ области объективнаго освѣщенія дѣятельности и жизни Ломоносова".)

Сибирцевъ. Къ біографическимъ свѣдѣніямъ о М. В. Ломоносовѣ. Архангельскъ. 1911. — Рѣчь, № 320. („.. книжка можетъ служить... полезнымъ пособіемъ для біографич. работъ по Ломоносову...")

Сикорскій, И. А., проф. Антропологическая и психологическая генеалогія Пушкина. Кіевъ. 1912. Стр. 34. Ц. 40 к. 1) Рѣчь, № 77. („... что такое, какъ не сплошная хлестаковщина эти развязныя разглагольствованія, афоризмы и догадки!" Приводятся выдержки изъ книги С. ...Брошюра г. С. что ни говори, явленіе весьма интересное. Продуктъ самодовольной псевдонаучной безцеремонности, тяжелое впечатлѣніе котораго нѣсколько смягчается несомнѣннымъ патологическимъ разбродомъ неуравновѣшеннаго мышленія"...). 2) Совр., мартъ. (Также отрицательный отзывъ).

Сиповскій, В. В. Очерки изъ исторіи русскаго романа. Т. I, в. 1-й (1909) и 2-й (1910). (XVIII вѣкъ). — 1) 1911. 2) Ж. М. Н. П., мартъ. („Въ большой критической статьѣ В. Истринъ даетъ подробный разборъ книги г. С. и указываетъ ея недостатки. „Романъ разсматривается внѣ связи съ жизнью общества, внѣ связи съ господствующими литературными направленіями... При нѣкоторыхъ своихъ недочетахъ, изслѣдованія г. С. въ области романическо-новѣствовательной литературы являются очень цѣнными по тому новому матеріалу, который представляется наблюденію историка литературы"...)

Сиповскій, В. В., проф. Сокращенный курсъ исторіи русской словесности. Ч. I. СПб., 1911. Изд. Я. Башмакова и К°. Ц. 1 р. — В. В., дек. („для сокращеннаго курса — книга оказывается все же слишкомъ обстоятельной. ...Написано руководство вполнѣ литературно и вмѣстѣ съ тѣмъ просто; мѣстами изложеніе отличается занимательностью".)

Тумимъ, Г. Г. Мой мірокъ. 12 стѣнныхъ таблицъ съ объяснительнымъ текстомъ. СПб. Изд. Н. П. Карбасникова. 1911. Ц. за 12 табл. съ текстомъ 10 р. — Р. Шк., янв. („Предлагаемое г. Тумимомъ пособіе при обученіи родному и иностраннымъ языкамъ... обнаруживаетъ вдумчивую работу составителя, все время считающагося съ дѣтскою психологіею, съ содержаніемъ душевной жизни дѣтей и обставляющаго свой трудъ подробными и цѣнными методическими указаніями".)

Тумимъ, Г. Г. „Пиши грамотно!" Вып. III. СПб. Изд. Н. П. Карбасникова. 1910 г. Ц. 25 к. — Р. Шк., янв. („очень полезное пособіе, и желательно, чтобы авторъ расширилъ рамки его задачъ и сдѣлалъ его еще болѣе цѣннымъ").

д'Удинъ, Ж. Искусство и жестъ. Пер. кн. С. Волконскаго. Изд. „Аполлонъ". СПб. 1912. Ц. 1 р. 50 к. — У. Р., № 81. („Книга написана съ энергіей и остроуміемъ, присущими гальскому характеру. Она представляетъ интересъ не только для ученыхъ спеціалистовъ"...)

Ульяновъ, А. Мих. Вас. Ломоносовъ. М. 1912. — 1) 1912, в. I. 2) Рѣчь, № 320 („Искусственный и дѣланный языкъ, поверхностное и бѣглое изложеніе фактовъ жизни и дѣятельности Л., суммарность оцѣнки его работъ дѣлаютъ брошюру не вполнѣ удачной для примѣненія въ школѣ".)

Федоровъ, П. Опытъ хронологической канвы къ біографіи В. Г. Бѣлинскаго, съ прилож. библіографическаго указателя. Смоленскъ. 1911. — 1) 1911. 2) Р. С., май. („Книжка небезполезная, хотя составлена очень небрежно, „кустарнымъ", такъ сказать, способомъ... Библіографич. указатель литературы о Бѣлинскомъ составленъ тоже небрежно, по случайнымъ даннымъ. Книжка нуждается въ основательной переработкѣ".)

Философовъ, Д. В. Старое и новое. Сборникъ статей по вопросамъ искусства и литературы. Изд. т-ва И. Д. Сытина. М. 1912. Ц. 1 р. 25 к. — Рѣчь, № 136. („...Органическая душевная цѣльность, удѣлъ немногихъ въ литературѣ и вообще въ жизни, кладетъ свою печать на все, что выходитъ изъ-подъ пера Ф. и придаетъ прочность даже его некрологическимъ замѣткамъ и написаннымъ ad hoc статьямъ. Ихъ охотно перечитываетъ и тотъ, кто уже встрѣчалъ ихъ на газетныхъ столбцахъ".)

Фортунатова, Е. и Шлегеръ, Л. Азбука и первое чтеніе послѣ азбуки. Съ краткой замѣткой, какъ вести преподаваніе по этой книгѣ. М. 1912. Изд. „Посредникъ". Подъ ред. И. Горбунова-Посадова. Ц. 30 к. — 1) В. В., янв. („Мы полагаемъ, что новая азбука, любопытная во многихъ отношеніяхъ, должна имѣть распространеніе".)

Фридолинъ, П. Краткая исторія европейскаго искусства. Ч. I съ древнихъ временъ до XV столѣтія. СПб. Ц. 1 р. 75 к. — 1) 1911. 2) Р. Шк., янв. („Наша русская учебная литература обогатилась новымъ вкладомъ"...)

Христіансенъ. Б. Философія искусства. Пер. съ нѣм. подъ ред. Аничкова. Библіотека современной философіи, вып. VII. Изд. „Шиповникъ". 1911. Стр. 289. Ц. 1 р. 75 к. — 1) 1911. 2) У. Р., № 114. („...У насъ есть всѣ основанія обратить вниманіе на этотъ трудъ Х. Голосъ его — это голосъ хорошаго знатока искусства и серьезнаго мыслителя, и къ нему надо внимательно прислушиваться всѣмъ, кому дороги и близки вопросы искусства. Пусть читатели не страшатся нелегкаго чтенія этой книги: она даетъ много интереснаго".)

Цвѣтаевъ, Гр. Указатель по всеобщей литературѣ. СПб. 1910. — 1-2) 1911. 3) Ж. М. Н. П., янв. (Рец. проф. И. Шляпкина. „Въ концѣ концовъ книга г. Ц. не указатель, а что-то въ родѣ repetitorium'а или лично для себя составленнаго конспекта, и конспекта, составленнаго довольно плохо. Вреда она не принесетъ, но и пользы отъ нея я не вижу"...) 4) Р. Шк., мартъ. („Какое прекрасное, стройное впечатлѣніе производитъ... названная работа г. Ц. Этотъ указатель можетъ дѣйствительно быть „пособіемъ". ...Обращаемъ вниманіе учителей и учениковъ старшихъ классовъ средн. уч. заведеній на прекрасное пособіе г. Ц., выполненное такъ тщательно и съ такимъ знаніемъ дѣла"...)

„Чернышевскій въ Сибири". Переписка съ родными. В. I. (1865—1875). Со ст. Е. А. Ляцкаго и примѣч. М. Н. Чернышевскаго. Изд. т-ва „Огни". СПб. 1912. Ц. 2 р. — 1) 1912, в. I. 2) С. Сл., № 1459. („Письма Ч. изъ Сибири къ роднымъ ярко рисуютъ нравственный обликъ этого удивительнаго человѣка, напоминающаго собою мудрецовъ древняго міра"...) 3) Совр., мартъ. („...основное содержаніе — письма Н. Г. — уже знакомо отчасти читателямъ по статьямъ Н. С. Русанова... Теперь въ отдѣльномъ изданіи, они печатаются полностью, со всѣми пріемами научной тщательности, и окружены всѣми необходимыми поясненіями... Въ краткой журнальной рецензіи трудно исчерпать и даже намѣтить весь обильный матеріалъ, даваемый этимъ томомъ писемъ замѣчательнаго русскаго мыслителя, и мы не возьмемся за эту задачу"...)

Шаховская, Н. В. Г. Короленко. Опытъ біографической характеристики. Книг-во Н. Ф. Некрасова. М. 1912. Стр. 180. Ц. 60 к. — 1) В. Е., май. („Опытъ" г-жи Ш. даетъ біографію В. Короленка, заслуживаетъ большой признательности... Авторъ весьма внимательно отнесся къ своей задачѣ, собралъ много данныхъ, и книжка читается съ живымъ интересомъ". Есть „кое-какіе пробѣлы и промахи, которые слѣдовало бы устранить"). 2) С. Сл., № 1547

(„Г-жа Ш. отнеслась къ своей задачѣ очень старательно.. Біографія вышла довольно полной и обстоятельной, но самая характеристика — не такой яркой и выпуклой, какъ хотѣлось бы видѣть“.) 3) Рѣчь, № 117 („...г-жа Ш. не довольствуется одной біографіей, а даетъ и литературно-историческій очеркъ о Короленкѣ... слабѣе часть литературно-историческая. Въ общемъ ея очеркъ отличается богатствомъ систематически подобраннаго матеріала... Написанная очень популярно, книжка разсчитана на средняго читателя“.) 4) Р. В., № 104. („...Очень кстати... является попытка собрать воедино разсѣянные по разнымъ источникамъ факты изъ жизни писателя. Задача эта выполнена г-жей Ш. тщательно и добросовѣстно... Менѣе удачной слѣдуетъ признать характеристику таланта Короленка“.)

Щегловъ, И. Народъ и театръ. Очерки и изслѣдованія народнаго театра. Изд. П. П. Сойкина. СПб. Ц. 3 р. — У. Р., № 70. („...Книга написана легкимъ языкомъ и читается съ интересомъ“.)

Щеголевъ, П. Е. „Пушкинъ“. Очерки. Изд-во „Шиповникъ“. СПб. 1912. Стр. 415. Ц. 2 р. 50 к. — 1) Р. В., № 36. („Книга интересна не для однихъ спеціалистовъ: средній читатель найдетъ въ ней живой разсказъ о различныхъ эпохахъ жизни поэта“.) 2) Р. Шк , янв. („интересная для всякаго русскаго интеллигента, книга г. Щеголева должна быть обязательно знакома историкамъ нашей литературы и общественности первой половины XIX в “) 3) Р. Б., апр. („Въ новую книгу г. Щ., давно стоящаго въ первыхъ рядахъ нашихъ „пушкинистовъ“, вошло шесть статей, каждая изъ которыхъ ставитъ новые или рѣшаетъ старые вопросы изученія Пушкина, даетъ матеріалы для ихъ обсужденія, сопоставляетъ данныя, впервые добытыя молодымъ ученымъ изъ первоисточниковъ... Если о формѣ научныхъ изслѣдованій не принято говорить потому, что въ этомъ случаѣ рѣдко пришлось бы сказать что-либо одобрительное, то слѣдуетъ отмѣтить, что работы г. Щ. въ этомъ отношеніи представляютъ пріятное исключеніе по выразительной простотѣ его изложенія, спокойно изящнаго, съ налетомъ благороднаго архаизма“.) — 4) В. Е., мартъ. („...Въ ряду работъ (изслѣдующихъ біографію и творчество Пушкина) очерки г. Щ. занимаютъ видное мѣсто, какъ по тщательности обработки, такъ и по интересу затрагиваемыхъ имъ моментовъ и разыскиваемыхъ матеріаловъ... Въ книгѣ много сырыхъ матеріаловъ, но, какъ матеріалъ, они неизмѣнно интересны и важны для изученія великаго поэта“...)

Ѳемелиди, А. М. Гюго. Его литерат. эпоха, жизнь, труды и мысли. СПб. — М. 1912. — 1) — 2) 1911. 3) У. Р., № 28. („Живое и проникнутое любовью къ предмету, изложеніе г. Ѳ. ставитъ передъ нами во весь ростъ мощную фигуру великаго борца“.)

История.

Андреяновъ, М. А. Франція. Историч. очеркъ съ эпохи гальскихъ поселеній до послѣдняго времени. СПб. 1911.—См. ниже рец. на книгу Бекетовой.

Андріевскій, А. Первый русскій книгопечатникъ. 4-е доп. изд. Кіевъ. Стр. 30. Ц. 10 к. — **В. Щербина.** О кіевской старинѣ. 3-е испр. изд. Кіевъ. Стр. 64. Ц. 15 к. — Р. Шк., апр. („Обѣ брошюры, заглавія которыхъ нами приведены, выпущены въ свѣтъ, по порученію Кіевскаго о-ва содѣйствія начальному образованію, книг-вомъ „Сотрудникъ“ и предназначаются какъ для школьниковъ, такъ и для лицъ, ищущихъ научно-популярнаго историческаго чтенія. Первая брошюра... представляетъ превосходный по языку и очень содержательный очеркъ жизни и дѣятельности дьякона церкви въ с. Никола-Гостуни, Ивана Ѳедорова... Вторая брошюра... посвящена исторіи Кіева въ два раннихъ періода ея: ея періодъ отъ возникновенія его и до татарскаго ига и въ періодъ подчиненія Литовско-польскому государству... Обѣ брошюры снабжены рисунками, отпечатаны на хорошей бумагѣ и четкимъ шрифтомъ и очень недороги“.)

Ассоновъ, В. 1812 годъ въ Калужской губ. Калуга. 1911. — И. В., апр. („...Работу А., собственно говоря, можно разбить на двѣ половины. Первая половина содержитъ рядъ давно извѣстныхъ свѣдѣніи о войнѣ 1812 г. до того момента, когда она перешла въ предѣлы Калужской губ. Вторая половина труда представляетъ крупный интересъ, потому что авторъ приводитъ массу новыхъ историческихъ и статистическихъ свѣдѣній, касающихся нашей арміи, когда она находилась въ предѣлахъ Калужской губ. ...")

Бабинъ, А. В. Исторія Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ. Въ 2-хъ частяхъ. СПб. 1911. Стр. 472 + 493. Ц. 5 р. — 1) 1912, в. I. 2) Р. М., апр. („...не только оригинальная, но даже и переводная литература по исторіи Соед. Шт. на русскомъ языкѣ очень скудна. Поэтому можно только привѣтствовать появленіе книги А. Б., особенно въ виду того обстоятельства, что изложеніе событій доведено въ ней до самаго послѣдняго времени, до 1910 г. Авторъ видимо предназначалъ книгу для широкой публики, и этимъ, вѣроятно, объясняется категоричность его заявленій". Отмѣчаются недостатки книги. „Несмотря на всѣ указанные недостатки, „Исторія С. Ш." заслуживаетъ самаго широкаго распространенія среди читающей публики...")

Багалѣй, Д. И., проф. Очерки изъ русской исторіи. Т. I. Харьковъ. 1911. — 1—3) 1911. 4) 1912, в. I. 5) Р. Б., февр. („...чрезмѣрное изобиліе внесеннаго въ книгу сырого матеріала дѣлаютъ ее черезчуръ громоздкой для широкихъ круговъ читающей публики".) 6) Р. Шк., февр. (Излагается вкратцѣ содержаніе).

Баранскій, Е. А. Исторія русскаго права періода имперіи. (Хронологическая таблица). СПб. 1911. Ц. 30 к. — Рѣчь, № 334. („Таблица... даетъ возможность наглядно представить хронологію періода имперіи").

Бебель, А. Изъ моей жизни (мемуары). Ч. II. Вып. 1 и 2. М. 1912. — 1-2) 1910 — о I ч. 3) 1911. 4) Совр., янв. („Новый томъ воспоминаній Б. обнимаетъ эпоху 1869—1878, богатую интересными и поучительными событіями... Надъ всѣмъ изложеніемъ царитъ духъ искренности и простоты, придающій разсказу своеобразную прелесть... Наряду съ сердечной теплотой пріятно поражаетъ читателя проникающій мемуары духъ бодраго оптимизма ".)

Бекетова, М. А. Англія. Историч. очеркъ. Ц. 20 к. — **Андреяновъ, М. А.** Франція. Историч. очеркъ съ эпохи гальскихъ поселеній до послѣдняго времени. Ц. 25 к. СПб. 1911. Изданія пост. ком. народ. чтенія. — В. В., февр. („Въ языкѣ г. Б. и г. А., гладкомъ и сухомъ, нѣтъ тѣхъ нотъ, которыя нужны для народнаго изданія, нѣтъ той выпуклости изложенія, которая необходима для того, чтобы заинтересовать безхитростную голову непривыкшаго къ серьезному чтенію читателя. Языкъ обѣихъ книгъ нетруденъ и даже легокъ для интеллигентнаго читателя, но такой читатель едва ли станетъ ихъ читать, — онъ не найдетъ въ нихъ ничего, что ему бы уже не было извѣстно раньше".) 2) Ест. и Г., мартъ. („...очеркъ надо признать интереснымъ и полезнымъ".)

Бераръ, В. Персія и персидская смута. Пер. съ франц. А. Павловича, съ картой Ирана и портрет. шаха. Современное человѣчество. Библіотека обществознанія подъ общей ред. I М. Бикермана. Изд. Брокгаузъ-Ефронъ. СПб. 1912. Стр. 300. Ц. 2 р. — Рѣчь, № 63. („Авторъ книги о Персіи, хорошо извѣстенъ, какъ знатокъ мусульманскаго востока и авторъ цѣлаго ряда книгъ, посвященныхъ турецкимъ дѣламъ. Персія ему менѣе извѣстна непосредственно... Работа Б. имѣетъ характеръ умѣлой и добросовѣстной компиляціи по хорошимъ источникамъ".)

Бернгардъ, Людвигъ, проф. Берл. унив. Борьба поляковъ за существованіе въ Пруссіи. Пер. А. С. Изгоевъ, съ предисл. П. Б. Струве. Изд. В. П. Рябушинскаго. М. 1911. Стр. 584. — 1) 1911. 2) Рѣчь, № 136. („Это, безспорно, одна изъ самыхъ поучительныхъ книгъ, какія появлялись въ русскомъ переводѣ за послѣдніе годы... Несомнѣнно, книга г. Б. есть самый цѣнный вкладъ въ эмпирическое изученіе національнаго вопроса"...)

Библіотека мемуаровъ. Вып. I. **Цезарь Ложье.** Дневникъ офицера великой арміи въ 1812 г. Пер. съ франц. подъ ред. Н. П. Губскаго. Изд. „Задруга". М. 1912. Ц. 80 к. — Р. В., № 122. („...Ложье — вдумчивый и безпристрастный наблюдатель, и записки его читаются съ интересомъ. Переводъ мемуаровъ вполнѣ удовлетворителенъ"...)

Богдановичъ, Т. Александръ I. Историко-біографическій очеркъ — **Э. Пименова.** Наполеонъ I. Истор.-біограф. очеркъ. Книг-во Польза. — Рѣчь, № 143. („...Оба очерка, небольшіе по объемамъ, расцѣненные по гривеннику, отличаются и достаточною полнотою матеріала, и дѣльною, строгою его обработкою, и отличнымъ, яснымъ и яркимъ изложеніемъ"...)

Богучарскій, В. Я. Александръ Ивановичъ Герценъ. Изданіе кружка имени А. И. Герцена. СПб. 1912. Стр. 178. Ц. 80 к. — 1) Совр., апр. („...работа В. Б. — прекрасный, написанный со знаніемъ дѣла — общій обзоръ жизни и дѣятельности Герцена, общая характеристика его міросозерцанія".) 2) В. Е., май. („Въ литературѣ о Герценѣ, вызванной 100-лѣтней годовщиной его рожденія, книга Б. занимаетъ почетное мѣсто"...)

Богучарскій, В. Я. Изъ исторіи политической борьбы въ 70-хъ и 80-хъ гг. XIX в. М. 1912. — 1—3) 1912, в. I. 4) С. Сл., № 1445. („Нѣкоторая кропотливость, неизбѣжная при сопоставленіи и „очной ставкѣ" различныхъ документовъ, не помѣшала работѣ г. Б. вылиться въ плавный, большею частью увлекательный историческій разсказъ"). 5) С. М., май. (см. статью Г. Плеханова „Неудачная исторія партіи Народной Воли". Дается подробный разборъ книги Б. „нашъ трудолюбивый изслѣдователь пришелъ къ совершенно одностороннимъ, а потому и очень ошибочнымъ выводамъ... Изслѣдованіемъ г. Б. можно пользоваться лишь съ большою осторожностью"...)

Божеряновъ, Н. Н. Походъ въ Москву Наполеона и бѣгство его изъ Россіи. М. 1912. — Р. Ст., апр. („Прекраснымъ языкомъ и интересно разсказаны событія 1812 г."...)

Бородкинъ, М. М. Краткая исторія Финляндіи. СПб. 1911. — 1—2) 1912, вып. I. 3) Р. В., № 42. („Въ... книгѣ прежде всего нѣтъ исторіи Финляндіи... Послѣдняя глава посвящена очерку финляндской культуры, но незначительный объемъ ея и крайняя несистематичность изложенія врядъ ли дадутъ читателю представленіе о финской культурѣ. Нельзя не удивляться, что ученый комитетъ нашелъ возможнымъ рекомендовать книгу Б. для б-къ ср. учеб. зав.").

Булгакова, Е. Герои и подвижники смутнаго времени. Редакція В. Н. Бочкарева и В. И. Пичета. Книг-во „Задруга". М. 1912. Ц. 30 к. — В. В., мартъ. („...Эта брошюра очень полно охватываетъ эпоху смуты, удѣляя достаточное вниманіе всѣмъ сторонамъ этого событія... Написана брошюра г-жи Б. хорошимъ, яснымъ языкомъ, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ онъ недостаточно простъ... Учащимися средней школы она можетъ быть прочтена съ пользой и съ интересомъ".)

Вагнеръ, Рихардъ. Моя жизнь. (Мемуары). Изд-во „Грядущіи День". 1912 г. 5 томовъ большого формата (1500 стр.). Ц. 16 р. по подпискѣ. — С. М., май. („...Внѣшность книги, правда, почти роскошная, и переводъ удовлетворителенъ... Но самый планъ книги вызываетъ недоумѣніе"...)

Валишевскій, К. Дочь Петра Великаго. Елизавета I Императрица Всероссійская. Съ 72 иллюстр. въ текстѣ и 41 на отдѣл. листахъ. Изд. А. С. Суворина. СПб. 1912. Стр. XXX + 562. Ц. 5 р. — И. В., мартъ. („Какъ всегда, книга г. В. написана прекраснымъ, увлекательнымъ языкомъ, легко и съ интересомъ читается, и, какъ всегда, анекдотическая сторона исторіи занимаетъ въ его трудѣ не послѣднее мѣсто... Издана книга хорошо, снабжена прекраснымъ переводомъ и украшена многочисленными цѣнными иллюстраціями"...)

Валишевскій, К. Преемники Петра. Пер. съ франц. Н. Васина. Изд. „Соврем. Проблемы". Стр. 354. Ц. 3 р. — Рѣчь, № 117. („Какъ и всѣ работы К. В. и этотъ его томъ — не исторія, а рядъ веселыхъ, хорошо разска-

занныхъ анекдотовъ, большею частью, изъ придворной жизни наслѣдниковъ Петра... за книгой В. едва ли кто признаетъ научно-историческое значеніе... Экономическая исторія Россіи В. извѣстна очень слабо и ея онъ почти не касается"...)

Вандаль, А. Наполеонъ и Александръ I. Томъ II. Стр. 590. Ц. 3 р. Изд. „Знаніе". 1—5) 1910 и 1911. 6 и 7) 1912, в. I. 8) Рѣчь, № 22. („Основной недостатокъ работы французскаго академика — недостаточная оцѣнка экономическаго момента во франко-русскихъ отношеніяхъ"). 9) С. М., май. („Большой трудъ В. давно извѣстенъ спеціалистамъ и высоко ими цѣнится какъ прекрасное и основанное на первоисточникахъ, часто неизданныхъ, изложеніе внѣшней политики Франціи и Россіи въ началѣ XIX в.... Изложеніе блестяще и интересно... Можно ожидать, что оно будетъ пользоваться успѣхомъ у русской читающей публики, которой оно предлагается въ очень хорошемъ переводѣ г-жи Ш."...)

Вейхельть, К. О., М. Н. Ковалевскій, В. А Нетрушевскій и В. Я. Улановъ. Книга по русской исторіи. М. 1911. Стр. 263. Ц. 55 к., въ папкѣ 65 к. — 1) 1911. 2) Р. Шк., янв. („Наконецъ то наша начальная школа дождалась превосходной книги по русской исторіи"...)

Великій Князь Николай Михайловичъ. Петербургскій Некрополь. Т. I. (А-Г). СПб. 1912. — Р. Ст., май. („Цѣнная работа эта, полезная для хронологическихъ, біографическихъ и генеалогическихъ справокъ, составляется по порученію Августѣйшаго издателя извѣстнымъ знатокомъ русской исторіи В. И. Саптовымъ"...)

Венгеровъ, С. А. Передовой боецъ славянофильства К. Аксаковъ. Изд. „Прометей". СПб. 1912. Стр. 247. Ц. 1 р. 50 к. — С. Сл., № 1540. („...Первоначально работа эта была составлена авторомъ для I тома „Критико-библіографическаго словаря". Но со времени выхода этого тома минуло уже 25 лѣтъ.. для новаго изданія авторъ воспользовался многими новыми матеріалами и изслѣдованіями"... Но „основныя воззрѣнія, выраженныя въ прежней работѣ, остались неизмѣнными и здѣсь"...)

Веретенниковъ, В. И. Изъ исторіи тайной канцеляріи. 1731—1762 г. Очерки. Харьковъ. 1911. 1) 1912, в. I. 2) Ю. Б., № 3 (23). („.. мы должны отмѣтить эту книгу, какъ содержательную и интересную. У ней есть недостатки...: крайняя растянутость изложенія, господство матеріала надъ авторомъ (а не автора надъ матеріаломъ), наконецъ, неотчетливое и во многихъ пунктахъ ошибочное представленіе о процессуальныхъ порядкахъ XVII в.; тѣмъ не менѣе, вопросы, изслѣдуемые авторомъ, и богатый историческій матеріалъ, проходившій передъ его глазами, дѣлаютъ изъ его „очерковъ" полезное и интересное изслѣдованіе ..").

Веселовскій, Н. И. проф. Татарское вліяніе на посольскій церемоніалъ въ московскій періодъ русской исторіи. Прилож. къ отчету о состояніи и дѣятельности И. СПб. Унив. СПб. 1911. — И. В., мартъ. („...работа проф. В. заслуживаетъ вниманія, какъ попытка пролить свѣтъ, правда, слишкомъ густой, на проблему о количествѣ и качествѣ монголо-татарскихъ вліяній на русскую историческую жизнь"...).

Виноградовъ, П. Г. Средневѣковое помѣстье въ Англіи. СПб., 1911. Стр. 360. Ц. не обозн. — 1) 1912, в. I. 2) Р. М., янв. („Средневѣковому помѣстью въ Англіи" предстоитъ большой и прочный успѣхъ... Книга могла бы назваться „аграрною исторіею средневѣковой Англіи").

Водовозова. На зарѣ жизни. Воспоминанія. Изд. автора. СПб. 1911. Ц. 2 р. — 1—2) 1911. 3) З. Ж., № 5. („Объемистый томъ въ 600 слишкомъ страницъ убористой печати читается отъ начала до конца съ неослабѣвающимъ интересомъ. Обиліе интересно подобраннаго матеріала и художественная его разработка дѣлаютъ эту книгу цѣннымъ вкладомъ не только въ нашу историческую, но и въ художественную литературу"). 4) Совр., февр. („...воспоминанія г. В. при живости и увлекательности изложенія, содержатъ много фактическаго матеріала, который не можетъ быть обойденъ учеными из-

слѣдователями эпохи 60-хъ годовъ. И рядовой читатель найдетъ въ этой содержательной книгѣ живой и поучительный матеріалъ для чтенія"). 5) Р. Б., февр. („...Правдиво и безхитростно написанная книга... представляетъ собою глубоко поучительное и интересное чтеніе"...). 6) В. В., дек. („Матеріалъ... очень цѣненъ для историка, но вмѣстѣ съ тѣмъ интересенъ для простого читателя"...).

Врангель, Н. Н., баронъ. Орестъ Адамовичъ Кипренскій въ частныхъ собраніяхъ. Изд. общ. защиты и сохраненія памятниковъ искусства и старины. 1911. Ц 3 р. 50 к. — Р. В., № 25 („Настоящее изданіе является прекраснымъ справочникомъ о такомъ художникѣ, какъ О. А. Кипренскій").

Гершензонъ, М. „Образы прошлаго". М. 1912. Ц. 3 р. — Р. В., № 42 („...безусловно интересная и содержательная книга. Пушкинъ, Петръ Кирѣевскій, Тургеневъ, Герценъ, Огаревъ, — вотъ главные дѣятели, о которыхъ идетъ рѣчь въ сборникѣ эгюдовъ г. Г.").

Гнѣвушевъ. Новгородскій дворцовый приказъ въ XVII в. М. 1911. — Ю. Б., 2. („...документы, опубликованные г. Г... очень важны и цѣнны. Только все же заголовокъ книги шире ея содержанія. Не изслѣдованіе это, а лишь сырой матеріалъ").

Граціанскій, Н. Парижскіе ремесленные цехи въ XIII–XIV вв. Казань. 1911. — 1) 1911. 2) 1912, в. I. 3) („Книга г. Г. можетъ быть не только полезна въ качествѣ серьезнаго научнаго изслѣдованія, но и интересна для чтенія въ качествѣ подробнаго воспроизведенія бытовой старины Парижа въ отношеніи столь оригинальнаго и своеобразнаго ремесленнаго средневѣкового уклада").

Гуревичъ, Я. Г. и Б. А. Павловичъ. Историческая хрестоматія по русской исторіи. Т. II. Изд. 5-е, переработ. и дополн. СПб. 1910. Ц. 2 р. 25 к. — То же. Т. III. Изд. 3-е, переработ. СПб. 1911. Ц. 2 р. — 1) В. В., мартъ. („...редакція... стремилась только подновить хрестоматію, опустивъ устарѣвшій матеріалъ и замѣнивъ его другимъ, стоящимъ на высотѣ современныхъ новыхъ точекъ зрѣнія"...). 2) Р. Б., мартъ. („Историч. хрестом." Гуревича давно пользуется большой извѣстностью и широкимъ распространеніемъ среди учащихъ и учащихся въ нашей средней школѣ... III-й томъ, посвященный Петру I и его эпохѣ, въ новомъ изданіи значительно переработанъ Я. Я. Гуревичемъ и С. В. Вознесенскимъ. Ихъ переработка не затронула самого плана изданія,... но значительно обновила содержаніе хрестоматии...").

Гусевъ, Н. Два года съ Л. Н. Толстымъ Изд. „Посредника". М. 1912. Стр. 305. Ц. 1 р. 20 к. — 1) С. С., № 1479. („Записки г. Г., бывшаго секретаремъ Л. Н. Толстого... содержатъ въ себѣ массу интересныхъ данныхъ"). 2) В. Е., апр. („Глубокій, захватывающій интересъ этой книги, обусловливаемый самымъ ея содержаніемъ — воспроизведеніемъ слышаннаго отъ Л. Н. Толстого, — увеличивается краткимъ разсказомъ о томъ, какъ произошло сближеніе И. Н. Гусева съ великимъ писателемъ"...). 3) У. Р., № 58. („Литература о Толстомъ обогатилась весьма цѣннымъ вкладомъ... записки представляютъ въ высшей степени интересную книгу для читателей и цѣнный матеріалъ для будущихъ біографовъ Толстого").

Дневникъ Елизаветы Дьяконовой. 1886—1902 г. Изд. 4-е, значительно дополн. М. 1912. Стр. XLI + 837. Ц. 5 р. — Рѣчь, № 103. („Выходъ этой книги 4-мъ изд. свидѣтельствуетъ, что русская читающая публика оцѣнила эту, одну изъ самыхъ грустныхъ повѣстей о русскомъ юношествѣ. Ее нельзя читать безъ волненія и глубокой душевной боли... Дневникъ Дьяконовой — неоцѣнимый документъ русской культуры. Для познанія и пониманія нашей молодежи онъ даетъ чрезвычайно много").

Дѣйствія Нижегородской ученой архивной коммиссіи. Сборникъ. Т. XI. Памятники истории нижегородскаго движенія въ эпоху смуты 1611—1612 г.г. СПб. 1911. Стр 570. — Ю. Б., № 3 (23). („...1-й отдѣлъ этого тома занятъ двумя статьями; изъ нихъ одна... носитъ компилятивный, совершенно несамостоятельный характеръ; другая же, принадлежащая перу

Тураева-Церегели, можетъ быть прочтена не безъ интереса... 2-й отдѣлъ... занятъ оффиціальными документами, имѣющими связь съ великимъ народнымъ движеніемъ 1611—12 г.г., а 3-й и послѣдній посвящены памятникамъ литературнымъ... Въ юбилейной исторической работѣ, сейчасъ начинающейся, сборникъ... займетъ достойное мѣсто").

Ермиловъ, В. Е. Гордость вѣка (Ник. Ив. Новиковъ), біогр. очеркъ. М. 1912. — У. Р., № 40. („Хорошую, теплую, сердечную книжку для юношества написалъ г. Ермиловъ").

Ефименко, А. Я. Элементарный учебникъ русской исторіи. СПб. 1911. 2) Р. Шк., дек. („...въ настоящее время учебникъ г-жи Е. относительно лучшій для элементарнаго курса русской исторіи").

Житіе протопопа Аввакума, написанное имъ самимъ. Библіотека „Старообрядческая мысль". Изд. И. Я. Гаврилова. М. 1911. Ц. 30 к. — У. Р., № 70. („Житіе протопопа Аввакума — книга, съ которой долженъ познакомиться каждый, какъ съ высоко драматической повѣстью о жизни религіознаго энтузіаста и какъ съ памятникомъ, поражающимъ образностью слога и чистотою русскаго языка"...).

За вѣру, царя и отечество. Отечественная война 1812 г. Въ картинахъ. — У. Р., № 64. („...Изданію приданъ тотъ „патріотическій" характеръ, который не всегда соотвѣтствуетъ требованіямъ настоящей и безпристрастной исторіи... Въ общемъ получился все-таки альбомъ, могущій дѣйствительно служить русскому человѣку краткимъ и нагляднымъ пособіемъ, которое удовлетворило бы его потребности оглянуться за 100 лѣтъ назадъ и вспомнить событія 1812 г."...).

Изгоевъ, А. П. А. Столыпинъ. Очеркъ жизни и дѣятельности. Книг-во К. Некрасова. М. 1912. Ц. 50 к. — 1) С. Сл., № 1466. („...книга даетъ такъ много цѣннаго фактическаго матеріала, что прочтется съ большимъ интересомъ"). 2) В. Е., мартъ. („...Авторъ даетъ только бѣглый обзоръ пятилѣтняго министерства П. А. Столыпина, коснувшись вскользь первыхъ, мало извѣстныхъ еще, фазисовъ его государственной службы..."). 2) Р. Б., мартъ. („...какъ полагаетъ г. И., у него получилась „книга равно далекая и отъ лести и отъ надругательства". Нѣсколько иное впечатлѣніе получается у читателя... Фактическая сторона жизни и дѣятельности Столыпина охвачена г. И. далеко не полно и, главное, неравномѣрно... Съ внѣшней стороны очеркъ написанъ живо и литературно..." 4) З. Ж., № 9. („...передъ нами, несмотря на хорошо исполненный портретъ и подробную родословную, не біографія, а n + 1-ая партійно-политическая статья. ...Все, что г. И. говоритъ хорошаго о Столыпинѣ — все это относится больше къ личнымъ психологическимъ догадкамъ автора, чѣмъ къ констатируемымъ имъ фактамъ...").

Ильинскій, Г. А. Грамоты Болгарскихъ царей. М. 1911. (Оттискъ изъ 5 т. Трудовъ Слав. Ком. Имп. Моск. Археолог. О-ва). — Ж. М. Н. П., февр. („Вся эта странная обработка словаря, эти недочеты лингвистическаго изслѣдованія въ совокупности производятъ впечатлѣніе недодѣланности, непродуманности, вся работа кажется исполненной эскизно, начерно").

Исторія Россіи въ XIX вѣкѣ. Изд. „Гранатъ и К°" — 1—4) 1910, 1911, 1912, в. I. 5) Рѣчь № 348. („Отъ этого коллективнаго труда нельзя ждать какой нибудь идеи, которая могла бы объединить и спаять въ одно цѣлое рядъ отдѣльныхъ статей").

Историческая Библіотека. № 5. Казненная королева (Марія Стюартъ). Стр. 111. Ц. 10 к. — № 4. Борьба за престолъ. (Петръ III и Екатерина II). Стр. 112. Ц. 10 к. Книг-во „Дѣло". М. 1912. — Рѣчь, № 130. („...обѣ книжки производятъ весьма хорошее впечатлѣніе какъ со стороны живости историческаго разсказа, такъ и со стороны содержанія"..).

Историческое обозрѣніе. Сборники Историческаго О-ва при Импер. СПб. Университ., издаваемые подъ ред. Н. И. Карѣева. Т. XVI. СПб. 1911. Стр. 229 + 32. Ц. 2 р. 25 к. — Рѣчь, № 70. („Изъ пятис татей, помѣщенныхъ въ этомъ томѣ „Историч. Обозр.", три посвящены эпохѣ француз-

ской революціи: Н. И. Карѣева, „Парижскія секціи временъ французской революціи“; его же „Русская книга по исторіи личной свободы во Франціи“ и А. Матвѣевой „Праздникъ верховнаго существа“... „вся постановка Кропоткинымъ вопроса о роли коммунъ и секцій представлялась мнѣ требующей пересмотра“ — говоритъ Карѣевъ. Въ этомъ направленіи и предпринята работа Карѣева о парижскихъ секціяхъ... Другая статья Карѣева посвящена разбору книга А. Борового „Исторія личной свободы во Франціи“... Съ большимъ интересомъ читается обстоятельное изслѣдованіе... Матвѣевой... Изъ остальныхъ статей очеркъ П. Любименко „Англійскія торговыя компаніи въ Россіи въ XVI в.“... можетъ быть полезнымъ введеніемъ въ изученіе вопроса объ англо-русскихъ отношеніяхъ... Особое мѣсто въ „Истор. Обозр.“ занимаетъ статья Ю. Дилевскаго „Соціальные антагонизмы и классовая борьба въ исторіи“. Это автореферат, излагающій общія положенія или даже важнѣйшіе тезисы большого труда... того же названія“...).

Каллашъ, В. В. Двѣнадцатый годъ въ воспоминаніяхъ и перепискѣ современниковъ. Съ иллюстр. М. 1912. Ц. 1 р. 25 к. — Р. В., № 30. („Подобные сборники представляютъ для широкихъ круговъ читателей большой интересъ... Къ сожалѣнію, въ сборникѣ, составленномъ г. К., отсутствіе плана лишаетъ книгу стройности. Какъ ни цѣненъ самъ по себѣ матеріалъ, вошедшій въ сборникъ, онъ производитъ впечатлѣніе случайности“).

Каптеревъ, Н. Ѳ., проф. Патріархъ Никонъ и царь Алексѣй Михайловичъ. Т. II. Сергіевъ Посадъ 1912. — 1) 1910 — о 1 т. 2—3) 1911. 4) 1912. В. I. 5) Р. В., № 42. („Второй томъ цѣннаго изслѣдованія... представляетъ такой же большой историческій интересъ, какъ и первая часть работы“).

Карѣевъ, Н. И. Собраніе сочиненій. Т. I. Исторія съ философской точки зрѣнія. Изд. „Прометей“. Ц. 1 р. 25 к. — 1) С. Сл., № 1459. („...извѣстная, неоспоримая эрудиція автора даетъ читателю возможность оріентироваться въ сложныхъ историко-философскихъ вопросахъ и вводитъ его въ кругъ важныхъ идей“). 2) С. М., мартъ. (Неопредѣленный отзывъ). 3) Рѣчь, № 89. („Работы проф. К. по теоріи исторіи принадлежатъ къ числу тѣхъ, которыя читаются съ большимъ интересомъ... Только съ выходомъ остальныхъ историко-философскихъ работъ проф. К., можно будетъ дать настоящую оцѣнку философскихъ взглядовъ нашего историка, пользующагося вполнѣ заслуженной популярностью среди широкихъ круговъ читающей публики“). 4) Р. Сл., № 10. („...Статьи написаны не вполнѣ популярно, но всѣ онѣ очень цѣнны въ томъ отношеніи, что помогаютъ читателю вдумываться и въ самую суть исторіи и отъ познанія историческихъ фактовъ возвышаться до познанія естественныхъ законовъ, ими управляющихъ. Въ этомъ цѣнность книги проф. К.“).

Кауфманскій сборникъ, изданный въ намять 25 лѣтъ, истекшихъ со дня смерти покорителя и устроителя Туркестанскаго края генералъ-адъютанта К. П. фонъ-Кауфмана I. Стр. LXXXIV + 247. Ц. 4 р. съ перес. М. — И. В., апр. („...Симпатичная идея Кауфманскаго сборника и содержаніе вошедшихъ въ него статей заставляютъ желать сборнику самаго широкаго распространенія“).

Кизеветтеръ, А. А. Историческіе очерки. М. 1912. — 1) 1912. В. I. 2) Р. В., № 19. („...не всѣ статьи, вошедшія въ сборникъ, имѣютъ одинаковую научную цѣнность, но за-то всѣ статьи, написанныя съ присущей автору яркостью и образностью, даютъ не только интересное чтеніе, но и въ высокой степени поучительное“). 3) Р. Б., февр. („...сборникъ этихъ легко и красиво написанныхъ статей, въ большинствѣ своемъ вплотную подводящихъ читателя къ крупнымъ вопросамъ русской исторіи, является цѣннымъ пріобрѣтеніемъ нашей литературы“). 4) У. Р., № 52. (Хорошій отзывъ). 5) В. В., мартъ. („...При томъ умѣніи образнаго и яркаго изложенія, которымъ обладаетъ г. К., его статьи могутъ служить прекраснымъ чтеніемъ для школы — въ старшихъ ея классахъ... Думаю, что всѣ его статьи, даже касающіяся

болѣе спеціальныхъ темъ, прочтутся съ живымъ интересомъ"...). 6) С. М., май. („...Большая часть очерковъ не лишена интереса, иногда и немалаго, и изложена съ тою изысканностью формы, которая привлекаетъ многихъ читателей и слушателей автора"... Но необходимо „предостеречь читателей отъ нѣкоторыхъ ошибокъ автора. Главныя изъ этихъ ошибокъ не отдѣлимы отъ его научнаго и общественнаго міросозерцанія — эклектическаго, лишеннаго цѣнности, либерально-буржуазнаго"...).

Кистяковскій, Б. Страницы прошлаго. М. 1912. Стр. 131. Ц. 1 р. — С. Сл., № 1547. („..Настоящая брошюра г. К. имѣетъ въ виду внести нѣкоторыя существенныя поправки въ изложеніе г. Богучарскаго" (по исторіи политической борьбы начала 80-хъ годовъ)... „Чтеніе этой интересной брошюры нѣсколько затрудняется ея построеніемъ: это въ сущности обширная рецензія, въ значительной мѣрѣ, полемическаго характера").

Клочковъ, М. Населеніе Руси при Петрѣ Великомъ по переписямъ того времени. Т. I. Переписи дворовъ и населенія (1678—1721). СПб. 1911. Стр. IV + 435. — 1—2) 1911. 2) Р. Б., мартъ. (1-ый томъ изслѣдованія г. К. посвященъ по его словамъ „изученію переписей до ревизіи и характеристикѣ населенія по нимъ". Однако... „характеристики населенія" Петровской Руси читатель напрасно сталъ бы искать въ этой книгѣ; ея здѣсь нѣтъ, если только не считать за такую характеристику цифровые итоги переписей... Помимо этихъ итоговъ г. К. даетъ лишь исторію переписей, производившихся Петровскимъ правительствомъ до ревизіи, но исторію подробную и обстоятельную... выводы г. К. не представляютъ собой какой-либо новости въ нашей исторической литературѣ... книга его... настолько перегружена сырымъ матеріаломъ, что является мало доступной для рядового читателя и обречена оставаться исключительнымъ достояніемъ ученыхъ спеціалистовъ").

Ключевскій, В. О. „Характеристики и воспоминанія". Изд. „Научнаго Слова". М. 1912. Стр. 217. Ц. 1 р. 90 к. — 1) У. Р., № 46. („Можно съ увѣренностью сказать, что этому сборнику, наряду съ „Курсомъ" самого Ключевскаго, обезпечено самое широкое распространеніе и предстоитъ цѣлый рядъ послѣдующихъ изданій") 2) Р. В., № 25. („Издательство „Научное Слово" выпустило прекрасную книгу, дающую яркую характеристику значенія В. О. Ключевскаго, какъ историка"). 3) В. В., мартъ. („...книга даетъ довольно яркій образъ замѣчательнаго русскаго историка"...). 4) Р. Б., апр. („...Нѣкоторыя изъ этихъ статей уже были напечаны ранѣе въ повременныхъ изданіяхъ, другія появляются въ печати впервые. Всѣ вмѣстѣ онѣ составили интересный и цѣнный сборникъ, имѣющій всѣ права на вниманіе почитателей покойнаго историка"...). 5) В. Е., мартъ. („Можно горячо привѣтствовать появленіе этого изящно и любовно изданнаго сборника, въ цѣломъ рядѣ статей представляющаго обликъ замѣчательнаго русскаго историка"...). 6) Р. М., апрѣль. („...Объединенныя въ сборникѣ статьи отличаются большой содержательностью; на ихъ изложеніи лежитъ печать горячей любви къ памяти почившаго историка... Статьи, собранныя въ настоящемъ сборникѣ и написанныя людьми, близко знавшими великаго ученаго, даютъ въ своей совокупности цѣнный ключъ къ пониманію его научнаго творчества. Изданъ сборникъ необыкновенно изящно"...). 7) Ред. С., май. („...Книжка читается съ интересомъ и несомнѣнно получитъ широкое распространеніе среди почитателей покойнаго В. О. Ключевскаго").

Книга для чтенія по исторіи новаго времени. Историч. Комиссія Учебн. Отд. О. Р. Т. З. т. II. М. 1911. Стр. IV + 748 + VII. Ц. 3 р. 25 к. Т. III. 1912. Ц. 3 р. 25 к. — 1—6) 1910 и 7) 1911 — о I-омъ т. 8 — 9) 1911 — о II т. 10) Р. Б., мартъ. — о II т. („„Книга" оказалась не свободной отъ кое-какихъ серьезныхъ недостатковъ. Главнымъ изъ нихъ является чрезмѣрная трудность многихъ статей для того читателя, которому „Книга" должна бы служить по преимуществу, — для учениковъ старшихъ классовъ средн. учебн. заведеніи... нельзя не пожелать, чтобы въ дальнѣйшихъ томахъ

редакція обратила больше вниманіе на популярность изложенія печатаемыхъ ею статей...“). 11) В. В., май, — о III т. („Вышедшій III. т. „Книги“ окончательно опредѣляетъ характеръ этого изданія: это книга не для учениковъ, а для учителей и лицъ, занимающихся самообразованіемъ въ предѣлахъ университетскаго курса. Какъ таковая, она и необходима и полезна, т. к. серьезно и научно, но въ то же время довольно сжато трактуетъ важнѣйшіе вопросы новой исторіи“...)

Ковалевскій, М. О. Древній Востокъ и первобытная Греція. Казань. 1911. Изд. Каз. Педагог. Музея. Стр. 187. Ц. 75 к. — 1) Ж. М. Н. П., февр. („Названный учебникъ... написанъ съ любовью и на основаніи, большею частью, хорошихъ и новыхъ пособій“...). 2) [illegible] В., янв. („учебникъ г. Ковалевскаго не плохой учебникъ и смѣло выдержитъ конкурренцію съ уже имѣющимися на книжномъ рынкѣ учебниками для 3-го класса... Но только это все таки шаблонъ“).

Коваленскій, М. Смутное время. Триста лѣтъ назадъ. Изд. Моск. О-ва Грам. Ц. 12 к. — В. В., февр. („...признаемъ брошюру г. К. въ общемъ написанной удачно и полезной“).

Корниловъ, А. Курсъ русской исторіи XIX в. Ч. I и II. Изданіе М. и С. Сабашниковыхъ. М. 1912. — Р. В., № 113. (Рецензія А. Кизеветтера. „...Курсъ А. К составитъ очень полезное пособіе для приступающихъ къ ознакомленію съ исторіей Россіи въ XIX ст. Онѣ найдутъ въ этой книгѣ немалое количество фактовъ, отчетливо изложенныхъ и систематизированныхъ... въ качествѣ умѣло составленнаго свободнаго обзора большого количества важныхъ фактовъ по новѣйшей исторіи Россіи; эту книгу смѣло можно рекомендовать вниманію широкихъ слоевъ читающей публики““...).

Корсаковъ, В. В., д-ръ. Скорбные дни. М. Ц. 1 р. — Р. В., № 7. („Настоящая книга, имѣющая подзаголовокъ „Дневникъ-хроника русской жизни въ Китаѣ за время русско-японской войны“, напоминаетъ лишній разъ о послѣдней войнѣ, печальные уроки которой такъ быстро исчезаютъ изъ памяти русскаго общества.. Въ общемъ книга проникнута чувствомъ горькой обиды, но съ инымъ чувствомъ и нельзя писать о тѣхъ событіяхъ, которымъ книга посвящена“).

Кречетовичъ, I. П., протоіерей. Крестьянская реформа въ Оренбургскомъ краѣ (по архивнымъ даннымъ). Т. I. Подготовка реформы. Изд. Имп. Общества исторіи и древностей Россійскихъ при Моск. Университ. М. 1911. Стр. VIII + 627. — 1) 1911. 2) Р. Б., апр. („...Книга г. К. является въ сущности первой попыткой широкаго и систематическаго использованія свѣдѣній, даваемыхъ для исторіи крестьянской реформы мѣстными архивами, — въ данномъ случаѣ архивами Оренбургской и Самарской губ.“... Но „книга г. К. является не столько изслѣдованіемъ по исторіи крестьянской реформы 1861 г., сколько сборникомъ касающихся этой исторіи матеріаловъ подобранныхъ авторомъ въ извѣстномъ систематическомъ порядкѣ“...).

Кулаковскій, Ю. Исторія Византіи. I (395—518). Кіевъ, 1910. Стр. 533. Ц. 3 р.; II (518—602) Кіевъ, 1911. Стр. 512. Ц. 3 р. — 1) 1911. 2) Р. М., янв. „источники осилили автора, а читатель не сможетъ осилить книги, ежеминутно спотыкаясь въ циклопической грудѣ сырого колоритнаго матеріала“). 3) У. Р., № 102. („...Не взирая на рѣзкую критику со стороны проф. Васильева (въ Журн. М-ва Нар. Пр.), вызвавшую основательныя возраженія автора въ свою защиту, мы считаемъ „Исторію Византіи“ проф. К. полезнымъ пріобрѣтеніемъ научной литературы... Достоинство книги составляютъ также простота и доступность изложенія для широкаго круга читателей“...).

Леви, Артуръ. Наполеонъ въ интимной жизни. Пер. съ франц. С. Брусиловскаго подъ ред. А. Гретманъ. Ц. 1 р. 75 к. — **А. Леви.** Наполеонъ Бонапартъ. Книг-во „Современныя Проблемы“. Ц. 2 р. 50 к. — 1) Р. В., № 66. („...Книга Леви — почти сплошной панегирикъ Наполеону... Русскій переводъ С. Брусиловскаго очень тяжелъ, а порой и не совсѣмъ понятенъ...

Переводъ, изданный книг-вомъ „Соврем. Пробл.“, лучше, хотя и въ немъ нерѣдко страдаетъ русскій языкъ“...). 2) П. Ж. д. в.; № 5 („...Работа Л. — умное, справедливое и даже доброе дѣло... Она написана съ чисто французскимъ изяществомъ, простотою и ясностью, соткана изъ фактовъ и только фактовъ, и каждая строчка въ ней можетъ быть оправдана соотвѣтствующимъ документомъ. Убѣдительно и краснорѣчиво рисуя личную жизнь Наполеона, Л. показалъ въ немъ просто человѣка и притомъ хорошаго человѣка въ прямомъ смыслѣ слова“...).

Ли, Генри Чарльсъ. Исторія инквизиціи въ средніе вѣка. Пер. А. Башкирова. Т. I—II. Изд. Брокгаузъ-Ефронъ. СПб. 1912. — 1) Рѣчь, № 56. („Съ большимъ увлеченіемъ, точно читаешь интересный историческій романъ, пробѣгаешь страницы, посвященныя Гусу и его борьбѣ съ католической церковью. Его выступленіе въ Констанцкомъ Соборѣ, его заточеніе и трагическая смерть на кострѣ инквизиціи производятъ прямо-таки потрясающее впечатлѣніе. Ли удалось при полной научной объективности передать всю силу религіозной трагедіи, быть можетъ, единственной въ исторіи господства христіанской церкви; и это благодаря тому, что авторъ, историкъ и собиратель документовъ по преимуществу, одаренъ въ то же время способностью художественнаго воспроизведенія картинъ прошлаго“). 2) Р. Б., февр. („Внѣшность изданія хороша, и впечатлѣніе отъ содержанія книги усиливается отсутствующими въ оригиналѣ, но приложенными русскимъ издательствомъ къ переводу и по большей части интересными снимками съ современныхъ картинъ и съ гравюръ эпохи, показывающихъ, съ какой дьявольской утонченностью работала мысль мучителей“). 3) Р. М., февр. („...что касается русскаго изданія, то мы получаемъ наглядный примѣръ, какъ при видимой точности и даже буквальности перевода переведенный трудъ теряетъ значительную часть своей цѣнности... русскій „иллюстрированный переводъ“ сразу лишилъ книгу ея заслуженнаго почетнаго мѣста въ исторіографіи, отбросилъ ее на цѣлый вѣкъ назадъ, въ эпоху родныхъ „Mysteres de l'Inquisition“ или „Theatre des Cruautes“). 4) Рѣчь, № 348. („работа Ли... читается съ неослабѣвающимъ интересомъ“). 5) В. Е., апрѣль. („Сочиненіе Ли принадлежитъ къ числу тѣхъ рѣдкихъ книгъ, которыя соединяютъ въ себѣ достоинства объективнаго научнаго изслѣдованія съ необыкновенною занимательностью содержанія и увлекательною живостью изложенія... книга Ли детально знакомитъ читателя съ послѣдовательнымъ ходомъ внутренней исторіи различныхъ странъ и народовъ отъ XII стол. до новыхъ временъ... русскій переводъ сдѣланъ по франц. изданію... отличается... безукоризненною точностью“).

Майковъ, В. В. Книга писцовая по Новгороду Великому конца XVI вѣка. СПб. 1911 — 1) 1911. 2) Ж. М. Н. Пр., янв. („...книга Майкова... дѣлаетъ новую эпоху въ исторіи изученія стараго Новгорода“).

Малеинъ, I. М. Мои воспоминанія. Съ портр. и факсимиле автора. Изд. Тверской ученой архив. комиссіи. Тверь. 1910. Стр. 238 + III. — II В., мартъ. („...„Изложенныя до рѣдкости простымъ, но въ то же время живымъ, литературнымъ языкомъ „Воспоминанія“ г. М., воскрешаютъ предъ читателемъ цѣлый рядъ бытовыхъ картинъ изъ жизни бѣднаго сельскаго духовенства; ясно и въ подробностяхъ рисуютъ состояніе тогдашней бурсы; сообщаютъ немало очень мѣтко очерченныхъ типовъ какъ изъ среды преподавателей, такъ и архипастырей и въ общемъ могутъ служить цѣннымъ источникомъ для ознакомленія съ бытовой исторіей цѣлаго сословія въ Николаевское время“...).

Маркеловъ, Г. Личность какъ культурно-историческое явленіе. Этюды по исторіи индивидуализма. Т. I. СПб. 1912. Стр. 240. Ц. 2 р. — 1) Р. М., мартъ. („Взглядъ автора и значеніе его книги сильно расходятся съ тѣмъ впечатлѣніемъ, которое она производитъ при чтеніи... Изъ чтенія книги г. М. выносишь впечатлѣніе, что она можетъ служить недурнымъ подспорьемъ для тѣхъ, кто впервые начинаетъ знакомиться со всеобщей исторіей, но при условіи, что наряду съ этой книгой будетъ прочтено что-нибудь болѣе серьезное

въ научномъ отношеніи и болѣе содержательное въ философскомъ отношеніи... объ индивидуализмѣ въ книгѣ говорится поразительно мало"...). — 2) Рѣчь, № 103. („...Въ научно-историческомъ отношеніи книга г. М. чрезвычайно поверхностна и можетъ быть уподоблена компиляціи изъ какого-нибудь труда по всемірной исторіи, или даже учебника всемірной исторіи ...даже въ компилятивномъ отношеніи книга г. М. заключаетъ въ себѣ настолько серьезные дефекты, что у читателя не остается сомнѣнія въ непосильности для автора совладать съ поставленной имъ себѣ задачей. Индивидуальное начало историческаго процесса у г. М. слишкомъ придушено фактами соціальнаго порядка, и потому недостаточно выдѣлено изъ среды историческихъ явленій вообще... Трудъ, совершенно непродуктивный").

Матеріалы для исторіи цѣнъ на книги въ древней Руси XVI—XVIII в. в. Собрала и обработала **В. Адріанова.** Изд. И. О-ва любителей древней письменности. СПб. 1912. — Р. С., май. („Очень старательная и интересная работа"...).

Мейеръ, Э. Теоретическіе и методологическіе вопросы исторіи. Перев. А. А. Малинина. 2-е изд. М. 1911. Стр. 72. Ц. 60 к. — 1) Р. М., февр. („...безупречно переведенный и отлично изданный очеркъ Э. М. долженъ возбудить прежніи интересъ"). 2) Рѣчь, № 123. (Въ рецензіи дается бѣглое изложеніе взглядовъ Мейера).

Нашествіе Наполеона. Отечественная война 1912 г. Альбомъ репродукціи въ краскахъ по картинамъ извѣстныхъ художниковъ, съ пояснительнымъ текстомъ подъ ред. И. И. Божерянова. Изд. С. М. Прокудина-Горскаго и К. М. Лаурсонъ. 1-й и 2-й вып. СПб. 1911. Ц. по подпискѣ 12 руб. — 1) 1912. В. І. 2) И. В., мартъ. („...Судя по вышедшимъ выпускамъ, исполненнымъ весьма отчетливо, альбомъ представитъ собою довольно полную коллекцію художественныхъ картинъ, изображающихъ собою главнѣйшіе моменты войны и портреты ея дѣятелей"...).

Оболенскій, В. В, кн. Записки о войнѣ офицера запаса. М. 1912. Ц. 1 р. — У. Р., № 81. („Живымъ языкомъ, безыскусственно и правдиво разсказываетъ авторъ обо всемъ пережитомъ имъ за время послѣдней тяжелой войны... Настоятельно рекомендую прочесть ее всѣмъ, имѣющимъ отношеніе къ арміи"...).

Окуличъ, Н. Ѳ. Спутникъ по древнему Пскову. (Любителямъ родной старины). Изд. Псковскаго археологическаго общества. Псковъ. 1911. — 1) 1911. 2) Ж. М. Н. Пр., мартъ. („Изящно изданный „Спутникъ по Пскову"... составленъ съ добросовѣстной серьезностью тщательнаго изученія и займетъ не послѣднее мѣсто въ описаніи русскихъ древностей... Изложеніе политическихъ и сословныхъ отношеній Пскова, какъ они выяснены нашей наукой, авторъ умѣло соединяетъ съ живостью художественнаго повѣствованія, основаннаго на лѣтописи и руководимаго авторитетами... Если въ „Спутникѣ" и встрѣчаются иногда ссылки на весьма спорныя или прямо несостоятельныя теоріи, то встрѣчаются весьма рѣдко. Книга подкупаетъ рѣдкой осторожностью автора какъ по отношенію къ теоріямъ, такъ и терминологіи... Многочисленность детальныхъ свѣдѣній окажетъ услугу не только любопытствующему туристу, но и любознательному ученому. Изящество изданія соединено въ „Путеводителѣ" съ дѣловитостью изложенія").

Орловскій, Е. Гродненская старина. Ч. І. Гор. Гродна. — 1) 1911. 2) Ж. М. П. П., Янв. („Въ книжкѣ г. О. читатель найдетъ отвѣтъ почти на всѣ стороны внѣшней и внутренней части города"...).

Отечественная война. Историческій очеркъ. Редакція И. М. Катаева. Историческая комиссія при учебн. отдѣлѣ О. Р. Т. З. М. 1912. Стр. 70. Ц. 20 к. — 1) Рѣчь, № 117. („...„производитъ впечатлѣніе добросовѣстно выполненной работы. Авторъ ея, г. Теплыхъ, почему-то не выставленный на обложкѣ брошюры, вполнѣ справился съ задачей бѣглаго и легкаго изложенія событій, какъ предшествовавшихъ 1812 г., такъ и событіи, связанныхъ непосредственно съ отечественной войной... Пожелаемъ этой брошюрѣ самаго

широкаго распространенія"). 2) В. В., дек. („Брошюра эта вполнѣ стоитъ того, чтобы ее отмѣтить среди появившейся уже юбилейной литературы, популяризующей 1812-й годъ"...).

Отечественная война и русское общество. Юбилейное изданіе т-ва И. Д. Сытина. Т. I—IV. М. 1911—12. — 1—2) 1911 — о 1-мъ т. 3) Р. Б., февр. (...„Нельзя не замѣтить, что въ чисто литературномъ отношеніи новое изданіе Московской Исторической Комиссіи порою оставляетъ желать лучшаго. И общій планъ его, и нѣкоторыя детали въ выполненіи этого плана способны вызвать серьезныя возраженія"). 4) Р. М., дек. („Въ общемъ всѣ статьи представятъ серьезнымъ читателямъ надежное научно-популярное руководство для оріентировки въ томъ, что сдѣлано доселѣ наукой по исторіи этой знаменательной эпохи. Внѣшность изданія роскошна и изящна"). 5) В. В., мартъ. (...„комиссія выполнила свой трудъ не только съ полной добросовѣстностью, но и значительнымъ успѣхомъ, что касается по крайней мѣрѣ настоящей части ея работы... На всемъ трудѣ комиссіи лежитъ вообще печать живой критической мысли... общій характеръ „юбилейнаго изданія" въ достаточной степени уже опредѣлился, такъ что мы не затруднились бы теперь же рекомендовать вниманію нашихъ читателей это весьма интересное и цѣнное изданіе"... Далѣе въ рецензіи отмѣчаются слабыя стороны этого изданія). 6) Р. Б., апр. — о III т. (...„Не особенно большая по объему своему книга составлена изъ большого количества мелкихъ статей, принадлежащихъ различнымъ авторамъ, и это одно уже лишаетъ изложеніе желательной цѣльности, внося въ него крайнюю неровность и отрывочность"...). 7) Рѣчь, № 130. („...Среди юбилейной литературы, которая достигла такихъ большихъ размѣровъ, сытинскому изданію принадлежитъ, несомнѣнно, одно изъ самыхъ почетныхъ мѣстъ"). 8) Р. Сл., № 110 — о I—III т. („...Изъ многочисленныхъ юбилейныхъ изданій, несомнѣнно, этому изданію должно быть отведено первое мѣсто. Выдающеюся особенностью и большимъ достоинствомъ этого изданія являются какъ полнота его плана и широта постановки, такъ и безпристрастность исполненія". .). 9) И. В., апр. (Рецензія о I томѣ. Въ общемъ хорошій отзывъ).

Павловскій, И. Ф. Краткій біографическій словарь ученыхъ и писателей Полтавской губерніи съ половины XVIII вѣка. Изданіе Полтавской Ученой Архивной комиссіи. Полтава. 1912. Стр 2+VI+238. — Совр., май. („Отлично составленная и хорошо изданная книга имѣетъ двоякій интересъ. Во-первыхъ, она подводитъ итоги культурной жизни Полтавщины почти за два вѣка, воскрешая передъ нами прошлое этого края. Но и помимо этого мѣстнаго значенія словарь имѣетъ и общій интересъ, поскольку Полтавщина выдвигала дѣятелей общерусской культуры"...).

Павловъ-Сильванскій, Н. П. Феодализмъ въ Удѣльной Руси. СПБ., 1910. — 1-2) 1910. 3) 1911. 4) Р. Б., февр. („...книга П.-С. читается съ большимъ интересомъ, несмотря даже на то, что она, очевидно, не была окончательно отдѣлана авторомъ и мѣстами ея изложеніе носитъ на себѣ явные слѣды недоработанности").

Перцевъ, В. Учебникъ древней исторіи. Т. I. Греція. М. 1912. Стр. 172. Ц. 80 к. — 1) С. Сл., № 1486. („Учебникъ г. И... далеко не шаблоннаго типа. Это краткій обзоръ не только политическаго, но и экономическаго и соціально-культурнаго развитія Греціи"). 2) В. В., февр. („...въ учебникѣ г. П. ...много свѣжаго и интереснаго матеріала... Въ 16 главахъ своего учебн. г. П. весьма полно охватилъ всѣ стороны исторіи Греціи"..,).

Пирлингъ, О. Димитрій Самозванецъ. Полный пер. съ фр. В. П. Потемкина. Изд. т-ва „Сфинксъ". М., 1912. Стр. 504. Ц. 2 р. 75 к. — Р. М., янв. („...въ тѣхъ предѣлахъ, которые авторъ самъ себѣ поставилъ, его изслѣдованіе отличается содержательностью и документальной обоснованностью".

Поликарповъ, Н. П. полковн. Къ исторіи Отечественной войны. 1912 г. Вып. I и II. М. 1911. Ц. за каждый 50 к. — У. Р., № 75. („...Для всѣхъ, кто интересуется военными событіями, связанными съ Наполеоновскимъ на-

шествіемъ, цѣнные очерки г. П. доставятъ весьма поучительный матеріалъ для размышленія. Поэтому, мы горячо желаемъ этимъ книгамъ наивозможно широкаго распространенія въ русскомъ обществѣ").

Полное собраніе русскихъ лѣтописей, т. XXI. ч. I. Изданіе Импер. Археограф. Комиссіи. СПБ. 1911. („Настоящій томъ... заключаетъ въ себѣ текстъ древнерусскаго хронографа, памятника, чрезвычайно важнаго въ научномъ отношеніи и давно уже привлекавшаго вниманіе ученыхъ... Изданіе тщательное"...).

Помяловскій, М. Учебникъ новой исторіи для старшихъ классовъ средн. учебн. завед. Курсъ систематическій. Изд. Вольфа. СПБ. Стр. 338+XIII. Ц. 1 р. 25 к. Пед. С., апр. („...хотя въ учебникѣ допущенъ серьезный пропускъ, экономическій факторъ совсѣмъ оставленъ въ тѣни, въ планѣ есть пропуски и недостатки, есть недостатки и въ деталяхъ, все-таки его можно привѣтствовать за его полное и ясное изложеніе фактовъ, правильныя характеристики эпохъ и лицъ, дѣловой серьезный тонъ").

Поповъ Г. Г. Домъ Романовыхъ. Къ трехсотлѣтнему юбилею царствованія. (1613 — 1913 г. г.). Иллюстрированный историческій очеркъ. СПБ. Стр. 92. Ц. 30 к. — И. В., апр. („Эта небольшая, но очень толково и интересно составленная книжка является первой ласточкой предстоящаго въ будущемъ 1913 г. чествованія 300-лѣтней годовщины воцаренія въ Россіи дома Романовыхъ. Изложенная доступнымъ языкомъ, она охватываетъ всѣ выдающіяся событія каждаго отдѣльнаго царствованія и даетъ сжатую, но полную характеристику минувшаго за триста лѣтъ" ..).

Рклицкій, С. Востокъ по Библіи. Опытъ историч. христоматіи къ курсу исторіи Востока въ сред. школѣ. Кременчугъ. 1911. Стр. 84. Ц. 50 к. — Ж. М. Н. П., февр. („Количество отрывковъ въ книжкѣ мы считаемъ достаточнымъ, подборъ ихъ удовлетворительнымъ").

Романовскій, В. Е. Наполеонъ I и Александръ I. М. 1912 г. Ц. 40 к. — **Его же.** Отечественная война 1812 г. М. 1912. Ц. 40 к. — У. Р. № 93. („... несмотря на свои недостатки, обѣ книги могутъ быть прочитаны съ большимъ интересомъ и дать извѣстное знакомство съ эпохой и главными ея дѣятелями").

Россія и Наполеонъ. Отечественная война въ мемуарахъ, документахъ и художественныхъ произведеніяхъ. Составили **Н. Бродскій, И. Мельгуновъ, К. Сивковъ и Н. Сидоровъ.** Изданіе „Задруга". М. 1912. Ц. 1 р. 50 к. — **Россъ.** Съ Наполеономъ въ Россію. Записки врача великой арміи. Пер. съ нѣм. подъ ред. И. Н. Бороздина. Книг-во „Сфинксъ". М. 1912. Ц. 2 р. 25 к. — **Россъ.** Тоже. Пер. Д. Я. Павловой. Изд. „Литер.-научн. книг-ва". СПБ. 1912. Ц. 90 к. — **Руа.** Французы въ Россіи. Пер. съ пред. и прим. А. Ельницкаго. Изд. „Литер.-научн. книг-ва". СПБ. 1912. Ц. 90 к. — **Де-ла-Флизъ.** Походъ Наполеона въ Россію въ 1812 г. Изд. „Образованіе". М. 1912. Ц. 1 р 75 к. — 1) Р. В., № 95. („...Изъ перечисленныхъ мемуаровъ воспоминанія Росса, пожалуй, наиболѣе интересны для обрисовки кампаніи 1812 г. Дорогое изданіе „Сфинкса" отличается отъ болѣе дешеваго не только внѣшностью, иллюстраціями, но и прекраснымъ переводомъ... Воспоминанія де-ла-Флиза и Руа интересны между прочимъ тѣмъ, что оба мемуариста попали въ плѣнъ и во второй половинѣ своихъ воспоминаній сообщаютъ подчасъ характерныя черты для тогдашняго провинціальнаго русскаго общества"...) 2) С. Сл., № 1526. — о книгѣ „Россія и Наполеонъ". („...небольшая сравнительно книга (396 стр). даетъ даже неподготовленному читателю довольно полное представленіе о главныхъ герояхъ отечественной войны, о ея важнѣйшихъ моментахъ и о смѣнявшихся теченіяхъ въ русскомъ обществѣ"...). — 3) Р. В., № 77. („...изданіе нельзя не признать въ высшей степени полезнымъ и заслуживающимъ широкаго распространенія"...). 4) В. Е., май — о первыхъ двухъ книгахъ. („Обѣ книги одинаково связаны съ 1812 г.. но первая.. имѣетъ характеръ сборника, составившагося изъ матеріаловъ отчасти русскихъ, отчасти иностранныхъ, а вторая даетъ цѣльный переводъ одного сочиненія..., И въ той, и въ другой немало интереснаго"...).

Россъ. Съ Наполеономъ въ Россію. Записки врача великой арміи. См. рецензію на книгу „Россія и Наполеонъ“.

Руа. Французы въ Россіи. — См. выше „Россія и Наполеонъ“.

Рябининъ, И. Исторія о Путивлѣ, уѣздномъ городѣ Курской губ. Путивль. 1911. Ц. 1 р. — 1) И. В., мартъ. („...Пожелаемъ маститому автору еще потрудиться на излюбленномъ имъ поприщѣ мѣстной исторіи, а новому изданію его послѣдняго труда тщательной корректуры, при нѣкоторыхъ поправкахъ къ дополненіямъ, послѣ чего онъ будетъ достоинъ назваться настольной книгой каждаго „изъ просвѣщенныхъ путивлянъ“...). 2) Ж. М. Н. П., май. („...Авторъ, знакомый съ русской исторіей только по Карамзину и Соловьеву, излагаетъ исторію Путивля на основаніи выписокъ изъ вышеназванныхъ историковъ“... Очень слабое знаніе литературы предмета, отрывочность и безсистемность работы, подчасъ наивность мысли — слабыя стороны книжки г. Р. Но въ то же время автору, повидимому, хорошо знакома старина родного города, и ограничься онъ изложеніемъ достопримѣчательностей Путивля, книжка могла бы быть полезной“...).

Фонъ-Соденъ, Г. Палестина и ея исторія. Кн-во „Космосъ“. М. — У. Р. № 64 („Авторъ разсматриваетъ по преимуществу роль Палестины въ историческихъ судьбахъ человѣчества, касаясь мимоходомъ ея настоящаго. Изложеніе автора—популярное, мѣстами приподнятое и восторженное. Личныя впечатлѣнія, вынесенныя изъ посѣщенія Палестины, оживляютъ историческій разсказъ. Прекрасенъ стиль автора“...).

Соколова, А. И. Сѣверный Сфинксъ. Историч. этюдъ. СПБ. 1912. — 1) 1912, в. I. 2) У. Р., № 46. (Книга „заслуживаетъ большого вниманія и интереса... написана въ полубеллетристической формѣ колоритнымъ и образнымъ языкомъ“...).

Соловейчикъ, М. А. Очерки по еврейской исторіи и культурѣ. (Историческая хрестоматія подъ ред. М. И. Кулишера и Л. А. Сева). Т. I. Библейскій періодъ. Изд. Еврейскаго. историко-этнографическаго о-ва. СПБ. 1912. Стр. VI+236 Ц. 1 р. 50 к. — 1) Р. Б., мартъ. („Этотъ сборникъ какъ будто предназначенъ для еврейскихъ читателей и долженъ быть, какъ всякая хрестоматія, лишь книгой для чтенія. Но систематичность хрестоматіи дѣлаетъ ее по существу болѣе похожей на научный курсъ, а значительность ея содержанія заставляетъ желать распространенія въ гораздо болѣе широкихъ читательскихъ кругахъ... Статьи, тщательно подобранныя составителемъ, принадлежатъ наиболѣе авторитетнымъ представителямъ европейской науки“...). — 2) Рѣчь, № 77. („...Очерки представляютъ собой не только научный интересъ для изучающихъ политическую жизнь и культурное развитіе въ библейскій періодъ, но и для широкой публики... „Очерки“ читаются съ неослабнымъ интересомъ... Съ внѣшней стороны книга издана очень старательно“).

Страдальцы за землю русскую. Патріархъ Гермогенъ и троицкій архимандритъ Діонисій. М. 1911. — У. Р., № 46. („Очень живо составленный, — какъ явствуетъ изъ подписи въ концѣ книги, — Д. Успенскимъ очеркъ... Читается съ интересомъ“...).

Сухотинъ, Л. М. Земельныя пожалованія въ Московскомъ государствѣ при царѣ Владиславѣ 1610—1611 г. г. М. 1911 — Ю. Б., № 3 (23). („...нѣтъ надобности, думаемъ, распространяться, какую огромную научную цѣнность и важность имѣетъ публикація г. С...“).

Тарапыгинъ, Ѳ. А. Годъ русской славы. Незабвенный 1812 г. Ред. Ѳ. А. Витберга. СПБ. 1911 — 1) 1911. 2) У. Р., № 17 („Популярно составленная г. Т. книга, посвященная Отеч. войнѣ удовлетворяетъ школьнымъ требованіямъ по устройству юбилейнаго торжества“).

Тарапыгинъ, Ѳ. А. Замѣчательныя историческія сооруженія, храмы, дворцы, памятники въ Москвѣ и С.-Петербургѣ. Ред. Б. В. Глинскаго. СПБ. 1911. 1) 1911. 2) Ж. М. Н. П., февр. („Несмотря на недостатки, изящно изданный трудъ г. Т., при своей дешевизнѣ, могъ бы быть полезенъ для

ознакомленія учащихся и широкой публики съ важнѣйшими сооруженіями нашихъ столицъ").

Тельбергъ, Г. Г. Очерки политическаго суда и политическихъ преступленіи въ Московскомъ государствѣ XVII в. М. 1912. Стр. 340. Ц. 2 р. — Пр.. № 6. („Какъ первая попытка освѣтить съ правовой точки зрѣнія прошлое нашей политической репрессіи, книга прокладываетъ путь для дальнѣйшихъ изслѣдованіи".).

Теплыхъ. Отечественная война. Истор. очеркъ съ рисунками. — См. выше „Отечеств. война".

Троицкій, Д. И. Двѣнадцатый годъ. Очерки и разсказы изъ исторіи Отечественной войны. М. 1911. Стр. 305. Ц. 75 к., въ папкѣ 90 к. — Р. Б., мартъ. („Книга г. Т. представляетъ собою одно изъ тѣхъ „патріотическихъ" издѣлій, которыми, вѣроятно, будетъ богатъ нынѣшній юбилейный годъ. Разсчитанная на неподготовленнаго читателя, эта книга не преслѣдуетъ однако же цѣли сколько-нибудь значительно раздвинуть его историческій кругозоръ,.. Двѣнадцатый годъ взятъ авторомъ книги совершенно изолированно, а вдобавокъ и самыя событія 12-го года изложены крайне односторонне... дѣйствительной исторіи въ разсказѣ г. Т. не особенно много, и мѣсто ея по большей части занимаютъ разнообразные анекдоты... а характеристики почти всѣхъ дѣйствующихъ въ разсказѣ историческихъ лицъ написаны авторомъ по патріотическому трафарету „временъ очаковскихъ и покоренія Кавказа").

Толстой, И. И, гр. Византійскія монеты. Вып. I. СПБ. 1912. Ц. 4 р. (для подписчиковъ — 3 р.). — Рѣчь, № 63. („Трудъ гр. И. Т... является первымъ выходящимъ на русскомъ языкѣ обстоятельнымъ трудомъ въ области византійской нумизматики... Каждому описанію серіи монетъ отдѣльныхъ царствованій предпосылается довольно подробный историческій очеркъ, посвященный тому или другому императору... знакомство съ исторіей Византіи является у насъ далеко не распространеннымъ явленіемъ... и трудъ гр. Т. можетъ такимъ образомъ служить не дурнымъ пособіемъ и въ этой области. Издана книга прекрасно"...).

Тіандеръ, К. Датско-русскія изслѣдованія. Вып. I. СПб. 1912. Ц. 1 р.— Рѣчь, № 130. („...Интересная книжка г. Т., заглянувшаго въ мало-знакомый русскому читателю уголокъ исторіи европейской культуры, написана, къ сожалѣнію, очень тяжелымъ и неправильнымъ слогомъ".).

Тураевъ, Б. А., проф. СПб. Унив. Исторія древняго Востока. Ч. II. СПб. 1912. — 1) 1911. 2) В. Е., апр. („Намъ уже приходилось.., отмѣчать выдающіяся достоинства I ч. курса проф. Т. Появившаяся въ настоящее время вторая часть заканчиваетъ этотъ цѣнный оригинальный трудъ... на каждомъ шагу даетъ себя знать обширная и глубокая эрудиція автора"...).

Филипповъ, А. Н., проф. Правительствующій Сенатъ при Петрѣ Великомъ и его ближайшихъ преемникахъ. СПб. 1911. — Ю Б., № 1. („Имя автора, глубокаго знатока по исторіи нашихъ учрежденіи въ XVIII в., предрасполагаетъ съ интересомъ прочитать эту капитальную книгу, а безупречное „юбилейное" изданіе облегчаетъ эту работу прочтенія".).

де-ла-Флизъ. Походъ Наполеона въ Россію въ 1812 г. — см. выше „Россія и Наполеонъ".

Фуксъ, Э. Исторія нравовъ. Т. I. Ренессансъ. Авторизованный пер. съ нѣм. прив. доц. В. Фриче; съ предисл. автора къ русск. изд. Книг-во „Современныя Проблемы". М. 1911. Стр. 396. Ц. 3 р. — 1) 1911. 2) Р. М., мартъ. („...Къ числу достоинствъ работъ Ф. принадлежитъ хорошее знакомство съ предметомъ, ясное, доступное изложеніе... Къ сожалѣнію, русскій переводъ книги совершенно не даетъ того, что получается при пользованіи оригиналомъ. Переводчикъ предусмотрительно опустилъ все введеніе автора, и понятно почему: тамъ авторъ выдвигаетъ важность для его цѣлей иллюстрированнаго матеріала, котораго въ русскомъ изданіи нѣтъ и слѣда.. Не посчастливилось въ рус. перев. и литературному матеріалу„...).

Хроника моей жизни. Автобіографическія записки высокопреосвященнаго **Саввы**, архіепископа Тверского и Кашинскаго. Т. IX (и послѣдній). Съ 1891 по 1896 г. СПБ. 1911. Стр. 590. Указатель XXXIV. — И. В., мартъ. („IX т. „Хроники" высокопреосвящ. Саввы достойно заканчиваетъ это превосходное, поучительное и крайне интересное изданіе... нельзя не замѣтить, что „Хроника"... представляетъ собою образецъ превосходнаго литературнаго языка и читается съ не прерывающимся и захватывающимъ интересомъ и что интересъ этотъ не спеціальный для духовныхъ лицъ, а для всякаго образованнаго человѣка"...).

Шарковъ, В. В. Учебникъ русской исторіи. Книг-во Козмана. Одесса. 1912. Стр. 210. Ц. 75 к. — Н. ж. д. в., № 5. („...Предназначенная для среднихъ учебн. завед. и городскихъ училищъ, книжка Ш. совершенно лишена того казарменнаго духа солдатской словесности, которымъ до сихъ поръ напитывали учебники русской словесности. Написана книжка простымъ и яснымъ языкомъ, издана чисто, съ недурными портретами и рисунками"...).

Шницлеръ, І. Растопчинъ и Кутузовъ. Россія въ 1812 г. Пер. съ пред. и примѣч. А. Ельницкаго. СПб. 1912. Стр. 235. Ц. 90 к. Изд. литер.-научнаго книг-ва. — Рѣчь, № 56 („Для современнаго русскаго читателя, къ услугамъ котораго имѣется уже обширная и научная русская историческая литература, работа Ш. представляетъ мало интереса... Съ художественной стороны она написана чрезвычайно слабо"...). 2) Р. В., № 60. („Въ настоящее время трудъ Ш. значительно уже устарѣлъ и не можетъ представлять большого интереса"...). 3) С. М., май. („Эта книжка представляетъ собою плохо переведенный отрывокъ изъ стараго и во многомъ теперь устарѣвшаго и по матеріаламъ и по научному методу труда Ш. Никакого серьезнаго историческаго значенія она не имѣетъ. Не пригодна она поэтому и для широкаго круга читателей, интересующихся исторіей"...).

Шумаковъ, Сергѣй. Сотницы, грамоты и записи. В. VI. М. 1911. — Ю. Б., № 3 (23). („...матеріалы неутомимо собираемые и публикуемые почтеннымъ архивистомъ, по справедливости могутъ быть названы и интересными и содержательными... г. Ш. дополняетъ страницы сырыхъ матеріаловъ заботливо составленными указателями, исчерпывающими и разнообразными... Наконецъ, крупнымъ достоинствомъ книги являются литературныя указанія, въ изобиліи разсѣянныя среди печатаемыхъ документовъ").

Щербина, В. О кіевской старинѣ. 3-е испр. изд. Кіевъ. — См. выше книгу Андріевскаго.

Географія, антропологія и этнографія.

Абрамовъ, Ив. Старообрядцы на Вѣткѣ. Этнографическій очеркъ. СПб. 1911. — С. М., февр. („Въ этомъ небольшомъ очеркѣ собрано достаточно интереснаго и новаго матеріала о старообрядцахъ на Вѣткѣ... Интересна глава объ образованіи Вѣтки и разгромѣ ея русскими войсками").

Арнольди, В. проф. По островамъ Малайскаго архипелага. М. 1911. — 1) 1911. 2-3) 1912, в. I. 4) В. В., дек. („Книга написана хорошимъ литературнымъ языкомъ и съ одинаковымъ интересомъ прочтется какъ натуралистомъ, такъ и всякимъ образованнымъ человѣкомъ... Издана книга хорошо и снабжена цѣлымъ рядомъ фототипіи, иллюстрирующихъ текстъ"...), 5) Р. М., февр. („Рекомендуемъ книгу вниманію каждаго читателя и горячо желаемъ ей успѣха и распространенія").

„Берлинъ" Составл. **И. Шисерономъ.** Изд-во „Образов. Экскурсіи". Ц. 1 р. 25 к. — **„Вѣна"**. Составл. подъ ред. П. Звѣздича. Изд-во „Образов. Экскурсіи". Ц. 1 р. 25 к. — 1) 1911 г. 2) Н. Ж. д. в., № 1 („Составлены книжки настолько содержательно, что обѣ могутъ быть прочтены съ интересомъ даже независимо отъ того, предполагаетъ ли читатель побывать въ этихъ городахъ или нѣтъ... Содержатъ статьи и новѣйшія данныя, богатый справоч-

ный матеріалъ, удобны для пользованія и доступны по цѣнѣ своей"). 3) С. М., февр. („...должно привѣтствовать и рекомендовать всѣмъ отправляющимся за границу, особенно представителямъ демократической интеллигенціи, эти путеводители, въ которыхъ данъ весь необходимый для русскаго путешественника матеріалъ"...). 4) Р. Б., мартъ. („...Въ противоположность распространенному типу путеводителей, здѣсь культурно-просвѣтительныя характеристики занимаютъ гораздо больше мѣста, чѣмъ узко-практическія указанія. Эту тенденцію можно только привѣтствовать... Конечно не все ладно въ первыхъ опытахъ. Книжка, посвященная Вѣнѣ и составленная русскими писателями... свободна отъ грубыхъ промаховъ, но путеводитель по Берлину, въ значительной степени переведенный съ нѣмецкаго, пеститъ непростительными погрѣшностями"...).

Боборыкинъ, П. Столицы міра. (Тридцать лѣтъ воспоминаній). Книг-во „Сфинксъ". Стр. 516. Ц. 2 р. 75 к. — 1) Рѣчь, № 123. („...Въ книгѣ рѣчь идетъ о Парижѣ и Лондонѣ. За 30 лѣтъ съ 1865 по 1895 г., г. Б. хорошо узналъ условія жизни верхнихъ слоевъ (преимущественно умственной аристократіи) парижскаго и лондонскаго обществъ. Живой разсказъ его ведется въ видѣ сравненія. Мѣстами наблюденія П. Б. касаются и низшихъ слоевъ населенія, „пролетаріата", но тутъ поверхностность его наблюденій, затрагивающихъ только покровы фактовъ, рѣзко бросается въ глаза"...). 2) У. Р., № 93. („...Каждому ѣдущему въ Европу съ цѣлью поучиться и понаблюдать жизнь данъ теперь оріентирующій гидъ, представляющій картину жизни Парижа и Лондона"...). 3) Р. В., № 122. („Вотъ книга, которую съ удовольствіемъ прочтутъ и тѣ, кто знакомы съ Парижемъ и Лондономъ, и тѣ, кто никогда ихъ не видалъ, и ровесники автора, и молодые люди... это — бесѣда образованнаго, много видѣвшаго, много желавшаго видѣть и знать человѣка съ читателями"...).

Гассертъ, К. Изслѣдованіе полярныхъ странъ. Исторія путешествій къ сѣверному и южному полюсамъ съ древнѣйшихъ временъ до настоящаго времени. Одесса. 1912. — 1) 1912, в. I. 2) Ж. М. Н. П., февр. („...сочиненіе Г. содержитъ въ себѣ сжатое, но точное обозрѣніе продолжительной и трудной борьбы человѣка съ природой изъ-за обладанія полярными странами... Книга переведена точнымъ и даже образнымъ языкомъ, читается легко и съ интересомъ"...).

Гединъ, Свенъ. Въ центрѣ Азіи. Путешествіе Свена Гедина въ 1893—1897 г.г. въ Памиръ, Тибетъ и восточный Туркестанъ. Обработано для юношества А. П. Анненской. Съ 33 рис., 2 картами и портр. Свена Гедина. Изд. 2-е. СПб. 1911. Стр. 402. Ц. 1 р. 35 к. — Р. Шк., мартъ. („Путешествіе Свена Гедина" въ изложеніи А. Анненской — книга для дѣтей 11—15 лѣтъ приблизительно, — увлекательная и полезная"...).

Головачевъ, П. М. Сибирь. (Великая Россія". Географическіе, этнографическіе и культурно-бытовые очерки современной Россіи. Подъ общ. руков. проф. Д. Н. Анучина). — С. М., февр. („Книга написана хорошимъ языкомъ и читается съ интересомъ". Рецензентъ подробно останавливается и на недостаткахъ книги).

Горбуновъ-Посадовъ, И. и Е. Горбунова. Кругомъ свѣта. — См. ниже „Кругомъ свѣта".

Кругомъ свѣта. Географическая хрестоматія. (Изд. Библіотеки И. Горбунова-Посадова); ч. I. Земля — жилище человѣка. Со множествомъ рис. и чертежей М. 1911. 7-е вновь просмотрѣнное и иллюстриров. Стр. 482 + IV. Ц. 1 р. 60 к. — Ч. II. По Европѣ. Вып. I. М. 1912. („Б-ка И. Горбунова-Посадова, № 156). 454 стр. Ц. 1 р. 80 к. — 1) У. Р., № 34 — о II ч. („Великолѣпна географич. хрестоматія И. Горб.-Пос. и Е. Горбуновой. Тутъ все необходимое.. Это и пособіе при преподаваніи, но и интереснѣйшее поучительное чтеніе для взрослыхъ и юношей"...). 2) Пед. С., май, о I ч. („Это прекрасное изданіе Г.-П, ничѣмъ не отличающееся отъ предыдущихъ, напр. отъ 3-го изд. 1906 г., на самомъ дѣлѣ оправдываетъ свое заглавіе „Кругомъ

свѣта“ и вполнѣ заслуживаетъ рекомендаціи для учениковъ средней школы“). 3) В. В., мартъ — о II ч. („...Полнота матеріала, интереснаго по содержанію и изложенію, гуманное настроеніе, проникающее всѣ статьи, касающіяся быта трудящихся классовъ, — общепризнанныя качества разбираемой хрестоматіи... Книга поэтому представляетъ выдающійся интересъ не для однѣхъ школъ“...).

Донъ. В. и **Ф. Тикнеръ.** Наглядная географія. Предметные уроки по міровѣдѣнію въ связи съ естествознаніемъ. Руководство для преподавателей. Книга 2-я. Пер. съ англ., приспособленный къ географіи Россіи А. Тахтаревой. Со многими рисунками. -- „Библ. новаго воспитанія“ подъ ред. И. Горбунова-Посадова. Вып. XLIII. М. 1912 г. Стр. 130. Ц. 60 к. — 1) 1911. 2) Р. Шк., янв., („...прекрасное, въ общемъ, руководство“).

Дороватовскій, С. Сочи и Красная Поляна съ окрестностями. Путеводитель. Съ 12 рис., картой и планомъ. СПб. 1911. Стр. 248. Ц. 1 р. — 1) 1911. 2) Жизнь д. в., № 5. („...Образовательной цѣли служитъ и путеводитель, прекрасно составленный г. Д. Онъ даетъ возможность хорошо оріентироваться путешественнику въ одной изъ самыхъ красивыхъ и живописныхъ мѣстностей Черноморскаго Побережья Кавказа“...).

Елачичъ, Евгеній. Разсказы изъ жизни животныхъ. СПб. 1911. Съ 41 рис. Ц. 60 к. — 1) В. В., февр. („Всѣ разсказы отличаются безыскусственностью и правдивостью“). 2) Р. Шк., янв. („произведеніе Е. Е.... выгодно выдѣляются среди нашей популярной литературы своей научной точностью, простотой и безыскусственностью“...)

Западная Европа. Спутникъ туриста. Подъ ред. С. П. Филиппова. Съ карт., план., рис. и дорожн. словаремъ. 6-ое изд., значит. дополнен. М. 1912. Ц. 4 р. — Р. В., № 122. („...Общій планъ и цѣль путеводителя С. Ф. остались тѣ же и въ новомъ изданіи: отсутствіе обязательныхъ маршрутовъ, обиліе практическихъ свѣдѣній и указаній, имѣющихъ въ виду разнообразное матеріальное положеніе ѣдущихъ. Нѣкоторые отдѣлы дополнены новыми справками. Внѣшность изданія по прежнему изящная“).

Карутцъ, Р. Среди киргизовъ и туркменовъ на Мангышлакѣ. Перев. Е. Петри. Изд. А. Ф. Девріена. СПб. Стр. VI + 188 + 32 табл. рис., 1 карта и 51 рис. въ текстѣ. Ц. 2 р. 75 к. — 1) 1912, в. I. 2) В. В., мартъ. („...Мы увѣрены, что читатель, давшій себѣ трудъ прочесть небольшую книжку К., не пожалѣетъ потеряннаго времени и почувствуетъ интересъ и къ описываемымъ народдамъ, и вообще къ этнографическому изученію. А это едва ли не лучшая рекомендація для каждой книги. Переводъ почти всюду гладокъ, литературенъ“...) — 3) Р. Шк., мартъ. („...Интересующійся этнографіей нашей обширной родины найдетъ въ этой книгѣ громадный и крайне любопытный этнографическій матеріалъ, въ значительной части совершенно новый... Очень рекомендуемъ вниманію читателей эту интересную и умную книжку, снабженную къ тому-же великолѣпно исполненными рисунками“...). 4) Р. М., май. („...Книга написана чрезвычайно живымъ, изящнымъ языкомъ, изложеніе мѣстами прямо художественное, факты подобраны интересно и умѣло. ...Издана книга прекрасно и цѣну ея нельзя считать высокой“.

Клингеръ, В. Животное въ античномъ и современномъ суевѣріи. Кіевъ. 1911. 352 стр.—Ж. М. Н. П., апр. („...отдѣлъ о тотемизмѣ обработанъ авторомъ... слабѣе остальныхъ... Въ остальныхъ частяхъ своего изслѣдованія г. Клингеръ обнаруживаетъ иногда поразительную начитанность не только въ области античной литературы, но и въ трудахъ современныхъ этнографовъ и историковъ культуры... Въ этомъ отношеніи работа г. К. является... весьма цѣннымъ вкладомъ въ нашу этнографическую литературу... Что касается почти необозримой спеціальной литературы, то и тутъ библіографическія указанія г. К. поражаютъ своею полнотою и обстоятельностью...).

Курдовъ, К. М. Ледяной міръ. Съ 37 рис. М. 1911. Стр. 70. Ц. 20 к. 1) 1912, в. I. 2) В. В., дек. („...Въ книжечкѣ г. Курдова въ доступной формѣ разсказывается о горныхъ ледникахъ и ихъ жизни... Въ теперешнемъ видѣ

она (книга) немного скучновата для мало подготовленнаго и мало заинтересованнаго еще въ географіи читателя"...).

Лаговъ. Римъ. СПб. 1911. Стр. 350. Ц. 5 лиръ. — Рѣчь, № 103. („Первый лаговскій путеводитель „Парижъ" встрѣченъ былъ очень сочувственно и публикой и печатью, потому что составитель удачно приспособилъ его къ потребностямъ небогатаго русскаго, попавшаго въ Парижъ. Такую же задачу имѣлъ въ виду г. Л. и при составленіи своего второго путеводителя „Римъ". Но выполнилъ онъ ее на этотъ разъ хуже... Художественнымъ гидомъ книга г. Л. все же не сдѣлается"...).

Лепешинская, А. и Б. Добрынинъ. Волга. Подъ ред. А. А. Крубера. М. 1911. Стр. 280, съ 116 рис. Ц. 60 к. — **Орловская, Е. Н.** Крымъ. Изд. Географич. Комиссіи Учебн. Отд. О. Р. Т. Зн. М 1911. Стр. 216, съ 105 рис. и картой. Ц. 75 к. — 1) 1912, в. I. 2) Пед. С., май. („Эти два новыхъ Сытинскихъ изданія могутъ служить цѣннымъ пособіемъ для школы"...).

Макгованъ, Дж. Китайцы у себя дома. СПб. 1911. — 1—3) 1911. 4) Ж. М. Н. П., февр. („Обладая солидными качествами, книга эта явится безъ сомнѣнія полезнымъ и назидательнымъ чтеніемъ не только для юношества, но и вообще для всякаго, интересующагося бытомъ и психикой нашего стариннаго, но, къ сожалѣнію такъ мало извѣстнаго намъ въ этихъ отношеніяхъ, сосѣда"). 5) Пед. С., май. („...мы можемъ смѣло рекомендовать „Китайцевъ у себя дома", какъ крайне интересную и назидательную книгу для чтенія въ русскихъ школахъ").

Марковъ, Е. С. Озеро Гокча. Географическое описаніе озера. Ч. I. Географія физическая. Изд. Отдѣла земельн. улучшенія Гл. Упр. Землеустр. и Землед. VIII + 189 + 47 стр. in 8°, съ 4 рис. и 2 діагр. въ текстѣ, 3 карт. и 2 табл. графиковъ. СПб. 1911. — Ест. и Г. апр., („...содержа въ себѣ весьма цѣнный фактическій матеріалъ и много описательныхъ данныхъ трудъ г. М. безусловно составляетъ эпоху въ дѣлѣ изученія физической географіи озера Гокчи, фактическими свѣдѣніями о которомъ географич. наука донынѣ была столь бѣдна").

Народная энциклопедія научныхъ и прикладныхъ знаній. Т. VI. Антрополого-географическій. 1 и 2 полут. Изд. Харьков. О-ва распространенія въ народѣ грамотности. — 1) 1911. 2) У. Р., № 93. („... Все въ этой книгѣ изложено занимательно, даже ярко, кромѣ статей о Россіи... Несмотря на перечисленные недостатки, можно смѣло рекомендовать эту интересную и полезную книгу").

Ненашевъ, А. П. Германія. Съ карт. ж. дорогъ и планами Берлина, Дрездена и Мюнхена. М. 1911. Изд. I. Кнебель (Путеводители по Зап. Европѣ). 359 стр. Ц. 1 р. 75 к. — 1) 1911. 2) У. Р., № 34. („Мы уже отмѣчали появленіе русскихъ „Бэдекеровъ", составленныхъ г. Ненашевымъ, которые несмотря на краткость, сравнительно съ иностранными оригиналами, сохраняютъ ихъ преимущества. Теперь мы обращаемъ вниманіе читателей на выпускъ, посвященный Германіи").

Обручевъ, В. А. Золовый городъ. Изд. Геог. Отдѣл. Имп. Моск. Общ. Любит. Естеств., Антроп. и Этногр. Стр. 22 съ 7 табл. и 2 картами. М. 1912. Ц. 75 к. — Ест. и Г., № 2. (Брошюра „содержитъ въ себѣ описаніе находящейся въ западной части Китайской Джунгаріи, среди пустынь между р. Кобукъ и хребтомъ Джаиръ, мѣстность О-р-х-у, дважды посѣщенной г. О. въ 1906—1907 г.г.").

Окуличъ-Казаринъ, Н. О. Спутникъ по древнему Пскову. Любителямъ старины. Псковъ. 1911. — 1) 1911. 2) Ж. М. Н. П., февр. („...какъ весьма удачная компиляція, этотъ трудъ долженъ имѣть для ознакомляющихся съ нашими русскими древностями большое значеніе").

Погожевъ, В. П. За завѣсой тумана. (Кавказскіе очерки). СПб., 1911. Ц. 2 р. — Р. М., дек. („Книга г. П., несмотря на отрывочность ея содержанія и нѣкоторую поверхностность описаній, представляется намъ весьма своевременной въ виду малаго знакомства русскаго общества и печати съ Кавказомъ").

Полярный Уралъ. Экспедиція бр. Кузнецовыхъ. 1909. Вып. I. О. О. Баклундъ. Общіи обзоръ дѣятельности экспедиціи. Съ 24-мя рис.; 8-ю табл. и картой. СПб. 1911. 4⁰. V + 124 стр. — Р. В.. № 89. („..Лежащій передъ нами „общіи обзоръ“ не выясняетъ удовлетворительно, что именно сдѣлано каждымъ изъ участниковъ экспедиціи.. Въ самомъ описаніи много ненужныхъ и неинтересныхъ мелочей...“).

Родъ, Жанъ. Современный Китай. Пер. съ франц. М. А. Брагинскаго. Библіотека обществознанія, подъ ред. I. М. Бикермана. Изд. Брокгаузъ-Ефронъ. 1912. Ц. 2 р. — 1) С. Сл., № 1459. („Излишне пояснять, какой интересъ имѣетъ этотъ трудъ теперь, когда Китай находится наканунѣ преобразованія своего въ республику. Языкъ автора образный. Переводъ сдѣланъ хорошо...“). 2) Рѣчь, № 63. („..Предметъ извѣстенъ Р. по личному изученію и наблюденію на мѣстѣ. Авторъ сосредоточилъ свое вниманіе на политической и умственной эволюціи Китая послѣ русско-японской войны, и, въ этихъ предѣлахъ, его книга есть наилучшее пособіе для уразумѣнія событій, нынѣ происходящихъ въ Китаѣ. Изложеніе живое и вдумчивое“...)

Сборникъ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа. Выпускъ XLI. Тифлисъ. 1911.—И. В., апр. („Сборникъ“ подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ, издаваемый Кавказскимъ учебн. округомъ, давно уже сталъ важнымъ источникомъ для изученія разноплеменнаго Кавказа въ его историческомъ прошломъ и современномъ состояніи...“ Приводится содержаніе XLI вып.).

Семеновъ, А. Средняя Азія. Очеркъ. Подъ ред. Н. Н. Харузина. Съ 5-ю рис. и картой. Изданіе 2-е. М. 1911. Стр. 95. Ц. 20 к.—Р. Шк., мартъ. („Очеркъ г. С.—популярная компилятивная брошюра, изложенная старательно, но сухо и блѣдно... внѣшній видъ брошюры сѣръ и неряшливъ“...).

Смирновъ, П. Среди живой природы и въ кругу хорошихъ людей. Книга для чтенія учениковъ старшаго отдѣл. начал. школы повышеннаго типа, для двухклас. школъ, городскихъ училищъ, воскресныхъ школъ и младшихъ классовъ средн. учебн. завед. Шацкъ. 1911. Цѣна 1 руб. 50 коп.—В. В. дек. („Въ общемъ книгу можно назвать довольно разнообразною по содержанію, хотя съ другой стороны, разнообразіе это граничитъ подчасъ съ пестротою... Непріятное впечатлѣніе производятъ попадающіяся во многихъ случаяхъ опечатки—даже въ собственныхъ именахъ“).

Спутникъ экскурсанта. № 1. Бородино. Подъ общей ред. предсѣдателя И. э. к. при М. у. о. М. 1911. Стр. V + 47. — У. Р., № 70. („...Цѣнныя и весьма полезныя указанія на организацію экскурсій, историческія данныя, хорошо подобранныя и яркія дѣлаютъ книжку незамѣнимымъ спутникомъ по Бородину, и мы горячо рекомендуемъ ее педагогамъ и учащимся“).

Труды Комиссіи по организаціи экскурсіи для учащихъ и учащихся среднихъ учебныхъ заведеній подъ общей редакціей В. И. Комарницкаго. М. 1911. (М. П. П. Моск. уч. окр.). На правахъ рукописи. Стр. 223 + III. — Р. М., янв. („Матеріалъ „Трудовъ“ очень богатъ... и очень интересенъ“).

Филиппсонъ, А., проф. Средиземіе. Его географическая и культурная характеристика. М. 1911. — 1—2) 1911. 3) Ж. М. Н. П., февр („Книга проф. Ф. тѣмъ цѣнна для русскаго читателя, что ставитъ во весь ростъ, если можно такъ выразиться, задачи современной географіи... Фактическая сторона изложенія, конечно, безупречна...“). 4) В. Е., апр. („..Въ послѣднее время у насъ увеличивается спросъ на популярно-изложенныя.. сочиненія научнаго характера, касающіяся описанія отдѣльныхъ странъ. Къ числу такихъ книгъ принадлежитъ интересный и полезный трудъ нѣм. проф. Ф... Къ числу недостатковъ книги нужно отнести нѣкоторую односторонность въ подборѣ приложенныхъ фотографій... Переводъ и изданіе книги не оставляютъ желать ничего лучшаго“). 5) С. М., апр. („..Задача автора—выяснить причинную зависимость удивительной, своеобразной средиземно-морской культуры отъ географическихъ факторовъ... книга представляетъ не только теоретическій интересъ, но имѣетъ

и практическое значеніе для сѣверянъ... Болѣе близкое знакомство съ этими странами для нихъ будетъ очень полезнымъ").

Чеглокъ, А. Мои приключенія въ Сахарѣ и Сѣверной Африкѣ. Вып. II. СПб. 1912. Ц. 1 р. 50 к. — У. Р., № 93. („...Написана книжка прекрасно, живо, интересно. И взрослый, много читавшій человѣкъ съ удовольствіемъ прочтетъ эти очерки, а для юношества это прямо-таки незамѣнимое чтеніе".).

Математика и естествознаніе.

Адлеръ, Августъ. Теорія геометрическихъ построеній. Пер. съ нѣм. подъ ред. С. О. Шатуновскаго Одесса, 1910. Изд. Mathesis. Ц. 2 р. 25 к.— 1) 1911. 2) Р. М., дек. („Книга... представляетъ громадный интересъ для всѣхъ интересующихся геометріей").

Арреніусъ, Сванте. Судьба планетъ. Пер. съ нѣм. подъ ред. прив.-доц. Б. М. Житкова. М 1912. Стр. 45. Ц. 30 к. — **Его-же.** Вселенная. Пер. съ нѣм. подъ ред. П. Н. Чулицкаго. М. 1912. Стр. 17. Ц. 20 к.—Р. Б., май. („Эти двѣ популярныя брошюры знаменитаго шведскаго физико-химика С. А. интересны не только потому, что въ нихъ дано мастерское изложеніе общепринятыхъ теперь взглядовъ на судьбу вселенной, но еще и потому, что въ нихъ авторъ отчасти открываетъ новыя перспективы которыя, быть можетъ, окажутся способными реорганизовать наше современное пониманіе судьбы вселенной"... Передается содержаніе).

Базановъ, П. Дополнительныя статьи по алгебрѣ и геометріи для учениковъ старшихъ классовъ средн. учебн. зав. Пособіе для лицъ, готовящихся къ конкурснымъ экзаменамъ и экзаменамъ зрѣлости. СПб. 1911. Изд. Луковникова. Ц. 85 к. — Р. Шк., февр. („составлена книжка хорошо, хотя нѣкоторые отдѣлы нуждались бы въ пополненіи примѣрами").

Барановъ, П. Начальная физика. М. 1911. Стр. 216. Ц. 85 к.—1) У. Р., № 34 („Вообще внутренняя сторона книги отличается цѣнностью. Не менѣе цѣнна и внѣшняя сторона изданія") 2) Р. В., № 30 („Книжка представляетъ собою рядъ опытовъ по всѣмъ отдѣламъ физики, обставленныхъ чрезвычайно просто и изложенныхъ столь же простымъ и яснымъ языкомъ"). 3) Ж. М. Н. Пр., янв. („Книгу г. Б. нельзя признать за одинъ изъ лучшихъ, существующихъ у насъ элементарныхъ учебниковъ физики... Изложеніе ясное, послѣдовательное, почти цѣликомъ построенное на опытахъ, между которыми встрѣчается большое число болѣе или менѣе новыхъ").

Бергъ, Л. С. Объ измѣненіи климата въ историческую эпоху. Изд. Геогр. Отд. Имп. Моск. Общ. Любит. Естеств., Антроп. и Этнографіи М. 1912. Стр. 98. Ц. 75 к — Ест. и Г., № 2 („Работа Б..., поражая необыкновенной эрудиціей автора, отличается серьезной и вполнѣ научной трактовкой поставленныхъ имъ вопросовъ").

Библіотека классиковъ точнаго знанія. III. Архимедъ, Гюйгенсъ, Лежандръ, Ламбертъ. О квадратурѣ круга. Съ приложеніемъ исторіи вопроса, составленной Ф. Рудіо, проф. цюрихскаго политехникума. Изд. Mathesis. Одесса, 1911. Стр. VI + 155. Ц. 1 р. 20 к. — Р. М., февр. („Необычайно и тересная тема книги, содержаніе ея, а въ особенности прекрасно составленный очеркъ проф. Рудіо дѣлаютъ настоящую книгу незамѣнимой для всѣхъ, кто интересуется исторіей человѣческаго знанія").

Боммели. Исторія земли. Пер. І. А. Давыдова съ дополн. А. П. Нечаева. 253 рис. Стр. 810. Ц. 2 р. 50 к. Изд. Вятскаго т-ва. Спб. 1912. — 1) Рѣчь, № 63. („...Въ полномъ видѣ и въ точномъ переводѣ трудъ Б появляется впервые. Рекомендовать его по существу нѣтъ надобности. Онъ написанъ достаточно популярно, по крайней мѣрѣ для оканчивающихъ среднюю школу, а въ Германіи встрѣтилъ такой успѣхъ, котораго не ожидалъ и самъ авторъ. При богатствѣ содержанія и большомъ объемѣ цѣна его—дешевая. Къ сожалѣнію, дополненія русскаго редактора отнюдь не улучшили книги для русскаго

читателя"...) 2) Прир., мартъ. („Учебникъ геологіи Б. предназначенъ для широкой публики, написанъ доступно и популярно, и если бы его содержаніе было доведено до настоящаго времени, то онъ представлялъ бы собою цѣнное руководство для начинающихъ... книга Б. является предъ русскимъ читателемъ въ устарѣломъ видѣ... Кто соблазнившись дешевизной, купитъ эту книгу, пусть знаетъ, что онъ пріобрѣтаетъ хорошее руководство для своего времени и устарѣлое для настоящаго"). 2) Р. М., май. („...Въ чрезвычайно популярной и доступной формѣ авторъ предлагаетъ вамъ поближе познакомиться съ исторіей земли и съ формами земной поверхности. Несмотря на всѣ эти достоинства, едва ли слѣдовало давать русскій переводъ книги Б... Изданіе и переводъ вполнѣ удовлетворительны").

Бородинъ, И. П. Краткій учебникъ ботаники. Съ 395 рис., 16 табл. въ краск. и карт. 431 стр. Изд. Девріена. СПб. 1911. Ц. 1 р. 50 к.—У. Р., № 93. („Учебникъ извѣстнаго русскаго ботаника принадлежитъ къ самымъ лучшимъ произведеніямъ въ данной области. Громадное преимущество книги—превосходное, блестящее изложеніе богатѣйшаго матеріала"...).

Браунъ, Ф., проф. Мои работы по безпроволочной телеграфіи и по электро-оптикѣ. Изд. „Mathesis". Одесса. 1910. Стр. XXIV + 92. Ц. 70 к. — Р. М., дек. („статья представляетъ докладъ, прочитанный Б. въ стокгольмской академіи, при полученіи преміи Нобеля").

Вагнеръ, А. Новый курсъ въ біологіи. СПб. 1911. — 1—2) 1910. 3) 1911. 4) Р. Шк., дек. („...Книгу... А. Вагнера, виднаго представителя неоламаркизма... каждый біологъ прочтетъ съ большимъ интересомъ и пользою. А біологи-механисты въ особенности").

Вагнеръ, Ю. Н., В. Р. Заленскій, А. В. Нечаевъ, Д. К. Третьяковъ. Учебникъ природовѣдѣнія для низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. I ч. — **А. В. Нечаевъ.** Неживая природа. Ц. 60 к. II ч., — **В. Р. Заленскій.** Растенія. Ц. 40 к. III ч. — **Д. К. Третьяковъ.** Человѣкъ; **Ю. Н. Вагнеръ.** Животныя. Ц. 50 к. Изд. „Образованія". СПб. 1911.— 1) 1911. 2) Р. Шк., февр. („остается порадоваться, что издательство „Образованіе" выпустило учебникъ отдѣльными частями. Такимъ образомъ „Растенія" В. Р. Заленскаго можно покупать независимо отъ остальныхъ отдѣловъ учебника. Желаемъ этой части заслуженнаго вполнѣ успѣха).

Вармингъ, Е., проф. Растеніе и его жизнь. Пер. пр.-доц. Л. М. Кречетовича. Съ 5 табл. и 284 рис. Изд. 2-е. М. 1911. Ц. 1 р. 20 к. — Ест. и Г., апр. („...Обладая многими положительными данными, учебникъ В. не лишенъ и нѣкоторыхъ недостатковъ"... Но эти „недостатки нисколько не умаляютъ положительныхъ сторонъ книги, т. к. всѣ они такого рода, что безъ труда могутъ быть исправлены во время преподаванія. Къ положительнымъ же сторонамъ принадлежатъ, помимо оригинальнаго метода изложенія, выдвигающаго на первый планъ свойство растенія, какъ живого организма, простота и ясность изложенія"...).

Васильковскій, П. Е. Чудеса растительнаго царства. (Популярные очерки изъ жизни растеній). СПб. 1912. Стр. 375 + XIV. 161 рис. Ц. 2 р. 60 к. — 1) 1911. 2) И. В., апр. („...говоря о „Чудесахъ растительго міра" въ цѣломъ, нужно признать, что благодаря свѣжести и доброкачественности научнаго матеріала, эта книга является цѣннымъ вкладомъ въ нашу популярную литературу по ботаникѣ"...).

Вернго, Б. Ф., проф. Единство жизненныхъ явленій. Одесса. 1912. Стр. 276. 81 рис. — Совр., май. („...Наиболѣе цѣнною стороною книги является ясное проведеніе основной мысли автора, выраженной уже въ заглавіи... Очень хорошо изложены во 2-й части принципы энергетическаго ученія, источники энергіи живыхъ существъ, накопленіе и расходованіе энергіи и т. д. Это наиболѣе интересныя главы всей книги. Значительно менѣе удалась автору 1-я часть... все же нельзя не признать работу проф. В. очень интересною и цѣнною. Она даетъ читателю очень много и прочтется съ большою пользою. Издана книга хорошо").

Гертвигъ, Р., д-ръ. Учебникъ зоологіи. Вып. I. Перев. подъ ред. и съ примѣч. проф. Г. А. Кожевникова. Съ 588 рис. М. 1911. Стр. VI + 215. Ц. 1 р. 50 к. („...Несомнѣнно это одинъ изъ немногихъ вполнѣ хорошихъ зоологическихъ учебниковъ для высшихъ учебныхъ заведеній. Что достоинство его признано въ Германіи, доказывается тѣмъ, что онъ до сихъ поръ уже выдержалъ девять изданій; съ послѣдняго изъ нихъ, вышедшаго въ 1909 г. и значительно исправленнаго и дополненнаго, и сдѣланъ былъ П. С. Гольцовымъ настоящій переводъ, значеніе котораго усиливается присоединенными къ нему примѣчаніями проф. Г. А. Кожевникова"... „Независимо отъ достоинства внутренняго содержанія настоящаго учебника онъ отличается и прекраснымъ внѣшнимъ видомъ"...).

Гибсонъ, Р. Начатки біологіи. 121 стр. М. 1911. Ц. 40 к. 1) 1911, 2) Р. Шк., янв. („очень удачная и заслуживающая широкаго распространенія книга").

Григорьевъ, Г. Курсъ физики. Ч. I. СПб. 1910 г. — Ч. II. СПб. 1911. — 1—2) 1911. — о I ч. 3) Ж. М. Н. П., янв. („Каждая глава книги ясно свидѣтельствуетъ, что авторъ, дѣйствительно, знакомъ съ современной физикою, правильно уразумѣлъ ея выводы, основательно поработалъ надъ своимъ учебникомъ и вдумчиво отнесся къ своей задачѣ. Онъ внесъ въ свой трудъ весьма много оригинальнаго... Привѣтствуемъ появленіе учебника г. Г., какъ одного изъ лучшихъ, нынѣ у насъ существующихъ...").

Дальбъ, Ф. Два новыхъ міра. I. Инфра-міръ. II. Супра-міръ. Пер. съ англ. Изд. Mathesis. Одесса 1911. Стр. 116. Ц. 80 к. — 1) Р. М., февр. (Книга на тему электронной теоріи. „Идея автора интересна, хотя крайне однообразна и нѣсколько фантастична). 2) Ест. и Г., апр. („...съ точки зрѣнія фантазіи книжка представляетъ нѣкоторый интересъ. Но, къ сожалѣнію, самъ Ф. Д. смотритъ на нее какъ на научный трудъ, и съ этой точки зрѣнія она въ нѣкоторыхъ мѣстахъ можетъ вызвать улыбку...").

Добіашъ, А. А. Учебникъ электричества для средней школы. СПб. 1911. — 1) 1912, в. I. 2) Ж. М. Н. П., февр. („...Указанныя мелочи не умаляютъ достоинствъ труда г. Д., которому можно пожелать самаго широкаго распространенія. Изложеніе ясное, не вызывающее никакихъ серьезныхъ замѣчаніи"). 3) Р. Шк., янв. Положительный отзывъ.

Доброхотовъ, С. И. Основныя свѣдѣнія изъ анатоміи и физіологіи. Для средней школы. 156 стр. 87 рис. М. 1911. Ц. 60 к. — 1) Р. Шк., янв. („...передъ нимъ (читателемъ) обычный шаблонъ, написанный по общеизвѣстной программѣ. Тамъ, гдѣ авторъ пробуетъ отойти отъ шаблона, его немедленно постигаетъ неудача"...).

Дукельскій, М. И. Учебникъ химіи для сред. учебн. заведеній. 178 стр. Кіевъ. Изд. Пирогов. Т-ва. Ц. 80 к. — Р. Шк., янв. („Книга читается довольно легко").

Дэльпъ, Г., проф. д-ръ. Сборникъ задачъ по дифференціальному и интегральному исчисленіямъ, съ отвѣтами и необходимыми разъясненіями. Пер. съ 11-го нѣм. изд. обраб. проф. Е. Нетто. Рига. 1910. Ц. 1 р. 25 к. — Пед. С., май. („..Вообще книга замѣчательна тѣмъ, что подборъ задачъ интересенъ, а предварительныя объясненія передъ каждой группой задачъ даютъ надежную опору для ихъ рѣшенія... безусловно превосходная книга").

Завьяловъ, проф. Элементарный учебникъ анатоміи, физіологіи и гигіены. См. рецензію на книгу Лысенкова.

Игнатьевъ, Е. Астрономическіе досуги. Изд. Сытина. Стр. 240. Ц. 1 р. 50 к. — Рѣчь, № 117. („...Въ настоящемъ изданіи авторъ собралъ рядъ статей по астрономическимъ вопросамъ, большею частью переводныхъ, не имѣющихъ тѣсной связи одна съ другой. Наибольшій интересъ представляютъ статьи о лунѣ и объ измѣреніи времени. Много цѣннаго матеріала въ біографическихъ очеркахъ о русскихъ ученыхъ"...).

Извольскій, Н. Ариѳметика, ч. I, курсъ I класса. Ц. 30 к.; ч. II. Курсъ II и III классовъ. Ц. 60 к. Изд. 2-е, испр. М. 1911. — Р. Шк., янв.

(„...учебникъ ариѳметики П. Извольскаго принадлежитъ къ числу лучшихъ изъ вышедшихъ за послѣдніе годы руководствъ по данному предмету“).

Индриксонъ, Ф. Н. Работы по физикѣ для средней школы. Изд. 2, исправл. и знач. дополн. Изд. Суворина. СПб. 1911. 256 стр. 75 рис. Ц. 1 р. 50 к. — Р. Шк., февр. (Хорошій отзывъ).

Іостъ, Л. Лекціи по физіологіи растеній. Ч. 1-я. Обмѣнъ веществъ. Пер. со 2-го нѣм. изд. А. В. Генерозова. Изд. Саблина. М. 1912. Съ 52 рис. Стр. 476. — У. Р., № 98. („Первое изданіе книги знающаго и опытнаго нѣмец. проф. очень быстро разошлось въ Германіи. Причиной успѣха книги были ея выдающіяся достоинства какъ въ научнемъ, такъ и въ стилистическомъ отношеніи... Однако русскій переводъ этой прекрасной книги лишь доказываетъ, что люди, плохо знающіе ботанику и нѣмецкій языкъ, не должны переводить нѣмецкихъ книгъ по ботаникѣ...“).

Кавтарадзе, И. П. Спутникъ молодого натуралиста. Практическое руководство для наблюденія природы и составленія естественно-историческихъ коллекцій. Изд. Э. И. Блэкъ. 1912 Стр. 100. Рис. 66. — Рѣчь, № 136. („...Книжка написана толково и съ знаніемъ дѣла, безъ всякихъ претензій, такъ что ее можно рекомендовать всякому начинающему коллекціонеру“...).

Калкинсъ Гари Н., проф. протозоологіи въ университетѣ Колумбія (Нью-Іоркъ). Протозоологія (простѣйшія животныя). Пер. съ разрѣшенія автора В. С. Елпатьевскаго, пр.-доц. Моск. унив. Книгоизд. „Наука“ М. 1912 г. — В. В., янв. („Хотя книга и предназначена для спеціалистовъ, но несомнѣнно она съ большимъ интересомъ можетъ быть прочитана всякимъ, кто интересуется коренными біологическими вопросами“...).

Каменьщиковъ, П. Космографія (начальная астрономія). Учебникъ для среднихъ учебн. завед. и пособіе для самообразованія. Съ 201 рис. въ текстѣ, съ прилож. цвѣтной таблицы спектровъ и звѣздной карты. Стр. VII + 248. СПб. 1912. Ц. 1 р. 20 к. — Рѣчь, № 130. („...Мы увѣрены, что учебникъ г. К. найдетъ широкое распространіе и не удивились бы, узнавъ, что онъ переведенъ на другія языки. Издана книга превосходно и по цѣнѣ вполнѣ доступна“).

Капелькинъ, В. и А. Цингеръ, Природовѣдѣніе. М. 1912. — 1) 1912, в. I. 2) В. В., февр. (Прекрасный отзывъ А. Григорьева. „Весь обширный матеріалъ книги расположенъ въ строго логичной послѣдовательности, такъ чтобы нигдѣ не было забѣганья впередъ или возврата къ прошлому, а весь новый матеріалъ логически вытекалъ изъ предыдущаго. Съ этой точки зрѣнія планъ книги представляется весьма интереснымъ... Что касается до изложенія учебника, то оно не оставляетъ желать ничего лучшаго; просто, ясно, логично и доступно дѣтямъ того возраста, для котораго предназначается... хорошему изложенію соотвѣтствуютъ и рисунки“). 3) Пед. С., апр. („По матеріалу, содержащемуся въ этомъ учебникѣ, онъ производитъ въ общемъ хорошее впечатлѣніе. Изложеніе его, за нѣкоторыми исключеніями, также точное и ясное. Внѣшность изданія—привлекательная. При такихъ достоинствахъ, учебникъ гг. К. и Ц. не чуждъ, однако, и серьезныхъ дефектовъ. Дефекты эти—преимущественно методическаго характера“...)

Квятковскій, С. И. Механика вселенной. Касимовъ. 1911. Стр. 219. Ц. 2 р.—С. М., апрѣль. („...„Механика вселенной не имѣетъ значенія ни какъ изложеніе извѣстныхъ намъ фактовъ относительно вселенной ни какъ самостоятельный научный трудъ... автору слѣдовало бы тверже усвоить начала механики и физики и овладѣть научнымъ методомъ, безъ чего его трудъ и деньги пропадутъ даромъ“).

Кемпбелъ, Вильямъ Наглядная геометрія. Пер. съ англ. Е. Поповъ. 211 стр. 314 рис. Ц. 1 р. Изд. 2-е „Новое воспитаніе и образованіе“ подъ ред. И. Горбунова-Посадова Вып. XV. М. 1910. — 1) Р. Шк., янв. Положительный отзывъ. 2) Р. М., дек. („замѣчательная книжка... Недостатки... не такъ существенны и книжку можно спокойно рекомендовать не только педагогамъ, но и для самостоятельнаго чтенія дѣтямъ, начиная съ 10—11 лѣтъ“).

Клейнъ, Ф., проф. Вопросы элементарной и высшей математики. Лекціи, читанныя въ Геттингенскомъ университетѣ. Ч. I. Арифметика, алгебра и анализъ. Пер. съ нѣм. Д. А. Крыжановскаго подъ ред. прив.-доц. В. Ф. Кагана. Изд. „Mathesis". Одесса. 1912. Стр. XIX.+486. Ц. 3 р.—1) Т. и К. О., № 4. („...содержаніе книги—шедевръ въ смыслѣ обработки матеріала, въ смыслѣ геніальной широты взглядовъ, связующихъ не только вмѣстѣ „три великія А" (арифметика, алгебра и анализъ), но и переплетающихъ анализъ съ геометріей, а математику—съ техникой и естествознаніемъ.. значеніе книги — ...въ ея духѣ, въ ея строгой научности, которая поражаетъ и въ то же время подымаетъ читателя... книги, подобныя труду К., должны быть настольными: онѣ появляются рѣдко"). 2) Р. М., май. („Проф. К. извѣстенъ какъ смѣлый реформаторъ преподаванія математики въ Германіи; сущность этой реформы — внесеніе новой струи въ планы средняго математическаго образованія. Лекціи К. представляютъ несомнѣнный интересъ не только по указанной выше причинѣ; нѣкоторыя главы даютъ совершенно новое освѣщеніе разбираемымъ въ нихъ вопросамъ, причемъ авторъ пользуется для своего труда научными мемуарами, имѣющими громадную цѣнность. Книга требуетъ для чтенія основательной математической подготовки. Изданіе превосходно").

Кротковъ, П. В. Практическое естествознаніе. Руководство къ самостоятельному изученію природы. Пособіе для самообразованія, народ. учителей, студентовъ, учениковъ ср. учебн. зав. и сельскихъ хозяевъ. Ц. 80 к. М. 1911.—1) В. В., февр. („Въ общемъ книга г. К. производитъ впечатлѣніе чего-то пестраго... можетъ развить въ читателѣ верхоглядство взамѣнъ серьезнаго и вдумчиваго отношенія къ дѣлу"). 2) Прир., апрѣль. („... Въ простой и общедоступной формѣ авторъ излагаетъ главныя явленія изъ окружающей природы, всегда стараясь дать читателямъ тѣ практическіе методы, которые могутъ помочь ему изслѣдовать происходящія вокругъ него явленія... Мѣстами изложеніе можетъ показаться нѣсколько сухимъ... Это не умаляетъ, однако, достоинствъ прекрасной книги, которую смѣло можно рекомендовать каждому, кто стремится къ самообразованію...")

Кукулеско, Н. М. Элементарный курсъ химіи для среднихъ учебныхъ заведеній. 178 стр. Кіевъ. Ц. 80 к.—1) 1910. 2) Р. Шк., янв. („сухой, конспективный характеръ").

Курочкинъ, А. Очерки естественной исторіи. Часть I. „Мертвая Природа". Изд. т-ва И. Д. Сытина. М. 1911. Ц. 55 к.—1) 1911. 2) В. В., май. („...Въ работѣ г. К. видно много старанія, но мало умѣнія... Насколько пригодна разбираемая книга для своего назначенія, то это зависитъ отъ развитія читателя. Рвущіяся къ знанію народный учитель можетъ несомнѣнно извлечь изъ нея много цѣнныхъ знаній, для лицъ же окончившихъ начальную школу, она можетъ оказаться не подъ силу".)

Кутузовъ, Н. Е. Наглядная геометрія (для двухклассныхъ школъ М. Н. П. и др. начальныхъ училищъ съ повышеннымъ курсомъ). 142 стр. 200 черт. Ц. 70 к. Изд. магазина „Сотрудникъ школъ". М. 1910 г.—1) Р. Шк., янв. („Книжка... вполнѣ удовлетворяетъ своему назначенію").

Лампертъ, К. Атласъ бабочекъ и гусеницъ Европы и отчасти русско-азіатскихъ владѣній. Пер. подъ ред. Н. А. Холодковскаго, при участіи Н. Я. Кузнецова. Вып. I и II. СПб. 1911—12. Ц. 3 р. 20 к. за вып.—У. Р., № 75. („Книг-во Девріена снова обогащаетъ русскую естественно-историческую литературу цѣннымъ изданіемъ. Книга Л. несомнѣнно заслуживаетъ вниманія: въ ней описано и нарисовано много формъ, и она можетъ служить недурнымъ пособіемъ для любительскаго опредѣленія бабочекъ...")

Лебедевъ, С. Руководство къ ботаническимъ экскурсіямъ. Съ иллюстр. опредѣлителемъ растеній по сообществамъ. СПб. Изд. автора. Ц. 60 к.—В. В., янв. („къ нашему сожалѣнію, мы книжки рекомендовать не можемъ, такъ какъ она можетъ спутать не только новичка, не имѣя совершенно никакихъ—ни научныхъ, ни учебныхъ—достоинствъ").

Левитусъ, Д. (преподаватель СПб. гимн. и реальн. уч. Л. Д. Лентовской). Курсъ элементарной алгебры для средн. учебн. зав. Ч. II, содержащая ученіе о преобразованіи дробныхъ выраженій, рѣшеніе уравненій первой степени съ однимъ и многими неизвѣстными и графическій методъ изслѣдованія, въ примѣненіи къ задачамъ первой степени. М. 1912. Изд. Сытина. Ц. 75 к.—Р. Шк., февр. („Въ общемъ учебникъ г. Л. принадлежитъ къ числу немногихъ книгъ, которыя могутъ быть рекомендованы въ качествѣ „самоучителей алгебры". Притомъ не только учащіеся,—преподаватели также вынесутъ изъ „курса" не мало полезнаго, въ смыслѣ методическихъ указаній и обновленія надоѣвшихъ или устарѣвшихъ навыковъ въ преподавательскихъ пріемахъ...")

Лезанъ, К. А. Посвященіе въ тайны математики. Внѣпрограммный трудъ, предназначенный друзьямъ дѣтей. Пер. съ франц. подъ ред. П. К. Шмулевича. Изд. П. К. Шмулевича. СПб. 1911. Стр. 201. Черт. 103. Ц. 75 к.—Рѣчь, № 136. („...Книгу прочтутъ съ интересомъ всѣ, кому такъ или иначе приходится соприкасаться съ вопросами обученія").

Лермантовъ, В. Курсъ примѣнимой алгебры. Систематич. изложеніе основныхъ пріемовъ элементарной алгебры, находящихъ примѣненіе въ техникѣ и наукахъ о природѣ, обычныхъ дополнительныхъ статей и графическихъ пріемовъ рѣшенія уравненіи. Для самообученія и школъ. Изд. 2-е. СПб. 1911. Стр. X+180. Ц. 1 р.—Ж. М. П. П., янв. („Для того, чтобы разсмотрѣть всѣ ошибки и промахи г. Л., понадобилось бы написать книгу немногимъ меньше, чѣмъ его. Рѣдкая страница не вызываетъ серьезнѣйшихъ возраженій, рѣдкое опредѣленіе оказывается правильнымъ...")

Ловеллъ, проф. Марсъ и жизнь на немъ. Пер. съ англ. подъ ред. и съ пред. Пр-дц. А. Орбинскаго. Кн-во „Mathesis" 1912. Ц. 2 р.—1) Н. Ж. д. в. № 1. („Для проф. Л. вопросъ о существованіи органической жизни на Марсѣ...—безспорная гипотеза... Изложеніе въ книгѣ живое и захватывающее; нѣкоторыя главы этого научнаго труда написаны прямо таки художественно и съ поэтическимъ воодушевленіемъ. Переводъ выполненъ прекрасно...") 2) Р. М., февр. (книга „написанная удивительно художественнымъ и увлекательнымъ языкомъ... Русскій переводъ исполненъ чрезвычайно тщательно, изданіе не оставляетъ желать ничего лучшаго").

Лоджъ, Оливеръ. Міровой эфиръ. Одесса 1911.—1) 1911. 2) 1912. в. I. 3) Р. М., дек. („...книжка читается съ большимъ интересомъ; языкъ перевода нѣсколько тяжелъ"). 4) Рѣчь, № 15 (Читается книга легко, переводъ замѣчаніи никакихъ не вызываетъ, а издана, какъ всегда, „Матезисомъ" прекрасно").

Лукашевичъ, І. Д. Неорганическая жизнь земли. Ч. 3. Строеніе земли въ связи съ ея исторіей. Стр. 629. Рис. 124, картъ 48. Изд. автора. СПб. 1911. Ц. 4 р.—1) Міръ, № 1 („Трудъ г-на Л. мало назвать капитальнымъ. Онъ единственный въ своемъ родѣ, тѣмъ болѣе, что за истекшій годъ въ этой области не появилось у насъ ничего выдающагося. Поэтому во всякой серьезной библіотекѣ онъ долженъ быть непремѣнной книгой"). 2) Рѣчь, № 334. („...слѣдуетъ пожелать, чтобы у насъ нашлось достаточное количество читателей, способныхъ отнестись къ этому труду съ тѣмъ интересомъ, котораго онъ, несомнѣнно, заслуживаетъ"). 3) Совр., мартъ („... Для всѣхъ тѣхъ, кто пожелаетъ расширить свои познанія по исторіи земли, книга окажетъ несомнѣнную и большую услугу. . Это—солидный и самостоятельный научный трудъ...")

Лысенковъ, Н. К. Краткое руководство по анатоміи человѣка. Съ 270 рис. Изд. „Сотрудникъ". 1912. Ц 75 к.—**Завьяловъ**, проф. Элементарный учебникъ анатоміи, физіологіи и гигіены. Съ 130 рис. Изд. Пироговскаго тов. Ц. 75 к.—С. Сл., № 1540 („Первая книга предназначается для различныхъ медицинскихъ школъ и отличается ясностью и наглядностью изложенія... Вторая—можетъ быть рекомендована, какъ руководство для средней школы и народныхъ учителей...")

Любченко, Д. Е. Геометрическое черченіе. Альбомъ чертежей. Курсъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніи (22+42 табл.). Ц. 1 р. Изд. И. Д. Сытина М. 1911 г.—Р. Шк., янв. („полезное пособіе при изученіи геометріи").

Майкельсонъ, А. А. Свѣтовыя волны и ихъ примѣненія. Съ англ. пер. В. О. Хвольсонъ, подъ ред. проф. О. Д. Хвольсона. Съ 5 дополн. статьями и многочисленными примѣчаніями редактора. Изд. „Mathesis". Одесса, 1912. Стр. 189. Ц. 1 р. 50 к.—Р. М, февр. (изложеніе содержанія).

Маккавѣевъ, А. Ф. (преподаватель СПб. Техн. Инст. Ими. Николая I). Геометрическое черченіе въ связи съ геометріей. Ч. I Плоскія фигуры. Приложеніе: сборникъ 528 задачъ и 294 черт. на 12 табл. Ц. 1 р. 20 к. Ч. II Тѣла (съ прил. 285 зад. и 363 черт. на XVII табл. Ц. 1 р. 80 к. 2-е вполнѣ переработ. изд. СПб. 1911 г.—Р. Шк., янв. („Изъ капитальнаго труда А. Ф. Маккавѣева... начинающіе преподаватели математики могутъ почерпнуть много новыхъ идей и полезныхъ свѣдѣній").

Малышевъ, Н. П. Начальный курсъ анатоміи и физіологіи человѣка. 2-е изд., испр. и доп. СПб. 1911. Стр. VI+188. Ц. 75 к.—Ж. М. Н. П., янв. („...въ настоящемъ своемъ видѣ книга не можетъ быть допущена въ качествѣ учебника въ ср. уч. зав.").

Мамлокъ, Л. Стереохимія. Пер. съ нѣм., подъ ред. проф. П. Г. Меликова. Изд. „Mathesis". Одесса, 1911. Стр. VIII+164. Ц. 1 р. 20.—1) С. М., февр. („Книга представляетъ несомнѣнный интересъ"). 2) Ест. и Г., мартъ. („...книга, не имѣя строго спеціальнаго характера, знакомитъ читателя со взглядами на разбираемые вопросы многихъ современныхъ химиковъ, въ сноскахъ же вездѣ можно найти указанія на литературные первоисточники"). 3) В. Е., май. („... Книга М. представляетъ интересъ именно въ томъ отношеніи, что, являясь научнымъ трактатомъ по всей области чистой стереохимии, она въ то же время даетъ возможность и не химику легко ознакомиться съ основными законами этой столь важной новой науки...").

Маргуліесъ, М. Н., д-ръ. Человѣкъ и его мѣсто въ природѣ. СПб. 1911.—1) 1911. 2) С. М., февр. („Въ книгѣ читатель найдетъ изложеніе основъ анатоміи и физіологіи человѣка. Страницы, посвященныя изложенію научныхъ фактовъ, написаны простымъ и яснымъ языкомъ. Что касается теоретич. части, то въ ней авторъ, въ погонѣ за популярностью изложенія не избѣгъ, къ сожалѣнію, вульгаризаціи"). 3) Ж. М. Н. П., май. („...Книжка, въ общемъ, написана довольно бойко и просто, но къ сожалѣнію, авторъ ея обладаетъ слишкомъ малымъ запасомъ положительныхъ знаній въ области тѣхъ наукъ, основы которыхъ онъ пытается изложить. Этимъ объясняется, почему почти на каждой страницѣ книжки мы находимъ ошибки и неточности...").

Мензбиръ, М. А., проф. Зоогеографическій атласъ. 30 табл. рис. съ объясн. текстомъ. Изд. М. и С. Сабашниковыхъ. М. 1912. Ц. 16 р.—1) Рѣчь, № 56 („Настоящій атласъ составляетъ первую серьезную научную попытку дать художественные рисунки наиболѣе характерныхъ животныхъ зоологическихъ областей. Попытку эту во всѣхъ отношеніяхъ слѣдуетъ назвать вполнѣ удачной...") 2) У. Р., № 17. („Спеціалистъ зоологъ и художникъ (В. А. Ватагинъ) соединились за общей работой и получилось нѣчто весьма интересное и своеобразное"). 3). В. В., февр. („Появленіе въ свѣтъ „З. атласа" представляетъ крупное событіе въ научной и педагогич. литературѣ не только русской, но и заграничной, въ которой до сихъ поръ также не было ничего подобнаго настоящему труду. Широко задуманный, прекрасно выполненный трудъ этотъ долженъ найти себѣ мѣсто въ кабинетахъ какъ зоолога ученаго, такъ равно и учителей натуралистовъ и географовъ. Онъ доставитъ также большое наслажденіе всякому интелигентному любителю природы".) 3) В. Е., мартъ. (Рец. К. Тимирязева. „Это изданіе обязано своимъ существованіемъ рѣдко счасливому сотрудничеству ученаго и художника... Бѣглаго взгляда на этотъ альбомъ — названіе, болѣе соотвѣтствующее изящному исполненію атласа—достаточно, чтобы убѣдиться, какъ успѣшно справились съ своей трудной задачей (дать наиболѣе

удачныя изображенія птицъ и звѣ ей и ихъ возможно—естественную группировку и связать все въ одно цѣлое наиболѣе вѣрной обстановкой и подходящимъ освѣщеніемъ) оба участника... Далѣе излагается подробное содержаніе атласа... „Изданіе это можетъ расчитывать на широкое распространеніе...“)

Миковскій, Германъ. Пространство и время. Съ портр. автора, биогр. оч. Д. Гильберта и Г. Вейля и статьями В. Вина и П. Наторпа—„О принципѣ относительности“. Перевелъ І. В. Яшунскій. Стр. 93. К-во Physice. СПб. 1911. Ц. 60 к.—1) 1912, в. І. 2) Міръ, № 1 („Передъ нами одно изъ тѣхъ рѣдкихъ произведеній, въ которыхъ ни одно слово не сказано зря, гдѣ каждая строчка глубоко продумана и будитъ нашу мысль. Кто ищетъ въ книгѣ только легкаго и пріятнаго чтенія, тому не совѣтуемъ обращаться къ этой книжкѣ“).

Моренъ, Ш. проф. университ. въ Канѣ. Физическія состоянія матеріи. Пер. съ франц. І. Л. Левинтова. Подъ ред. проф. Л. В. Писаржевскаго. Съ 21 рис. въ текстѣ. Изд. „Mathesis“. Одесса. 1912. Стр. 223. Ц. 1 р. 40 к.—Р. М., май. („...Книга представляетъ несомнѣнный интересъ. Изданіе не оставляетъ желать ничего лучшаго“).

Мюллеръ, Т. Основные законы электрохиміи. Пер. съ фр И. В. Сенигова подъ ред. проф. Н. А. Пушина. Изд. „Образованіе“. СПб. 1912. Ц. 80 к.—С. С., № 1466. („...общедоступность изложенія дѣлаетъ книгу интересной для людей, интересующихся современнымъ физико-химическимъ знаніемъ“).

Никоновъ, Л. Н. Практическія занятія по ботаникѣ въ школѣ и въ природѣ. Изд. т-ва И. Д. Сытина. Ц. 80 к. — В. В., апр. („...Книга г. Н. написана хорошимъ, легкимъ языкомъ, чисто издана и по цѣнѣ не дорога“).

Никоновъ, Л. Н. Покровительственная окраска. Чтеніе для народа. 40 стр. Съ рис. Изд. Пед. Муз. Воен.-Учебн. Завед. 1911. Ц. 20 к. — Р. Шк., февр. („Очень маленькая брошюрка... Для самостоятельнаго чтенія она мало пригодна... Брошюра отчасти похожа на объяснительный текстъ къ свѣтовымъ картинамъ“...).

Новыя идеи въ физикѣ. Сборникъ № 2. Эфиръ и матерія. СПб., 1911. Стр. 144. Ц. 80 к., — 1) 1911. 2) Р. М., дек. („Книжка представляетъ выдающійся интересъ и прочтется со вниманіемъ каждымъ, интересующимся развитіемъ науки“). 3) У. Р., № 70. („...Статьи... доступны всѣмъ, интересующимся теоретической физикой, и очень хорошо переведены“).

Новыя идеи въ физикѣ. Непериодич. изданія подъ ред. проф. И. Боргмана. Сборн. № 3. Принципъ относительности“... Изд-во „Образованіе“. СПб. Ц. 80 к. — 1) 1912, в. І. 2) С. Сл., № 1493. („...посвященъ „Принципу относительности“... Статьи хорошо переведены и читаются съ большимъ интересомъ. Нѣкоторыя изъ нихъ расчитываютъ на подготовленность уже читателей“).

Оствальдъ, В. Аналитическая химія. Авторизов. пер. съ 5-го нѣм. изд. А. С. Комаровскаго, съ предислов. проф. Рижскаго политехн. П. И. Вальдена. Изд. „Образованіе“. СПб. 1911. Стр. 300. Ц. 1 р. 40 к. — 1) 1911. 2) 1912, в. І. 3) Ест. и Г., мартъ. (Приводится содержаніе).

Оствальдъ, В. Колесо жизни. Физико-химическія основы процессовъ жизни. Пер. подъ ред. В. С. Елпатьевскаго. Книг-во „Наука“. М. 1912. Ц. 40 к. — 1) У. Р., № 46. („Колесо жизни“ является блестящей популяризаціей основныхъ вопросовъ химіи и энергетики... Брошюра заслуживаетъ самаго широкаго распространенія. Переводъ хорошъ“). 2) Р. В., № 36. („Вотъ книжка, которую можно рекомендовать всякому, кто не имѣя свѣдѣній по химіи, пожелалъ бы ознакомиться съ физико-химическими основами процессовъ жизни, — до того просто и ясно излагаетъ авторъ основныя понятія энергетическаго міровоззрѣнія“). 3) С. Сл., № 1533. („...въ рядѣ коротенькихъ, но увлекательно изложенныхъ лекцій объ основныхъ процессахъ химіи, даетъ въ итогѣ ясное представленіе объ „энергетическомъ“ міросозерцаніи... Отлично переведенная книжка можетъ служить вообще прекраснымъ пособіемъ для знакомства въ безусловно научной формѣ съ элементарными явленіями жизни“).

Пелла, Г. проф. Іонизація газовъ. Пер. съ фр. П. А. Тамамшевой подъ ред. проф. Булгакова. СПб. 1910. Стр. 90. Ц. 1 р. — Р. М., („Переводъ книги ясенъ, строго слѣдуетъ оригиналу“).

Первоначальная ариѳметика. Пер. съ англ. подъ ред. и съ предисл Д. Л. Волковскаго. Изд. И. Д. Сытина. Стр. XXVIII + 224. Ц. 75 к. — Рѣчь, № 143. („...Разсматриваемая нами работа принадлежитъ къ числу лучшихъ въ этомъ родѣ въ американской литературѣ. . Книга будетъ чрезвычайно полезна для занятій по ариѳметикѣ на дому, для дѣтскихъ садовъ и (въ большей мѣрѣ) для начальныхъ школъ... Настоящее изданіе выглядитъ превосходно съ внѣшней стороны, тщательно редактировано, приспособлено къ условіямъ русской школы и снабжено дополненіями“).

Планкъ, Максъ. Теоретическая физика. Восемь лекцій, читанныхъ въ Columbia University in the City of New-York весной 1909 г. Пер. съ нѣм. д-ра приклад. математ. И. М. Занчевскаго. Изд. „Образованіе“. 1911. Стр. 157. Ц. 70 к. — 1—3) 1911. 4) Ест. и Г., апр. („...Всѣ лекціи тѣсно связаны между собою послѣдовательностью въ содержаніи. Разбираются въ нихъ... очень интересные вопросы. Чтеніе ихъ, въ виду значительнаго количества математическихъ доказательствъ, требуетъ серьезнаго вниманія и знакомства съ высшей математикой“).

Платоновъ, Н. Практическія занятія по начальной астрономіи (космографіи). М. 1911. — 1) 1911. 2) 1912, в. I. 3) Р. М., дек. („горячо рекомендуемъ книжку г. П вниманію преподавателей космографіи, физики, природовѣдѣнія и географіи, которые несомнѣнно могутъ извлечь изъ нея много весьма полезныхъ указаній“). 4) Рѣчь № 341 („слѣдуетъ отмѣтить эту оригинальную книжку“).

Пуанкаре, А. Новая механика. Пер. I. В. Яшунскаго. Кн-во „Физика“. СПб. Ц. 25 к. — С. Сл., № 1445. („А. Пуанкаре съ обычнымъ для него мастерствомъ излагаетъ на немногихъ страницахъ новый поворотъ въ научномъ мышленіи, но при этомъ предостерегаетъ отъ скороспѣлыхъ выводовъ“...).

Рамсей, У. — Оствальдъ, В. Популярно-научные очерки. Пер. I. А. Котляра. Книгоизд. „Образованіе“. СПб. 1910. Стр. 149. Ц. 70 к. — Р. М., февр. („Переводъ этой интересной книги былъ сдѣланъ В. Оствальдомъ на нѣмецкій языкъ; русскій переводчикъ даетъ намъ переводъ перевода... Русскій переводъ во многихъ мѣстахъ не точенъ, а иногда прямо страдаетъ погрѣшностями противъ оригинала“)

Рубакинъ, Н. А. Что такое кометы? Съ 26 рис. М. 1912. Стр. 68. Ц. 30 к. — Ж. М. Н. Пр., янв. (Рец. В. Соллертинскаго. „Я не считалъ бы возможнымъ рекомендовать книжку ни въ народныя читальни, ни въ б-ки учебныхъ заведеній“).

Русская математическая библіографія. Подъ ред. проф. Д. М. Синцова. Вып. I. Списокъ сочиненій по чистой и прикладной математикѣ, напечатанныхъ въ Россіи въ 1908 г. Mathesis. Одесса. 1910. Стр. 73. Ц. 60 к. — 1) 1912, в. I. 2) Пед. С., май. („Нѣтъ надобности распространяться объ огромномъ значеніи хорошо составленной библіографіи. Т. обр. нельзя не привѣтствовать дѣла, начатаго проф. Д. М. Синцовымъ... предлагаемый I вып. содержитъ чрезвычайно обильный матеріалъ“...).

Слетовъ, Н. Н. Прямолинейная тригонометрія. Учебникъ, сост. примѣнительно къ индуктивному методу преподаванія. Книг-во „Сотрудникъ“. 1911. Ц. 80 к. — Р. Шк., дек („Объемъ учебника могъ бы быть нѣсколько урѣзанъ путемъ меньшей разжеванности и болѣе сжатаго изложенія нѣкоторыхъ элементарныхъ преобразованій“. Отзывъ положительный).

Смитъ, А. проф. Введеніе въ неорганическую химію. Одесса. 1911. — 1) 1911. 2) Ест. и Г., № 2. („...въ содержаніи учебника авторъ вполнѣ проводитъ свое намѣреніе, заключающееся, во 1-хъ, въ томъ, чтобы не давать ни одного понятія и ни одного принципа, пока они въ элементарномъ видѣ не будутъ ясны для начинающаго, а во вторыхъ — въ посвященіи теоретическимъ вопросамъ большей части книги“).

Созоновъ, С. и В. Верховскій. Элементарный курсъ химіи. Для общеобразовательной средней школы. Изданіе т-ва И. Д. Сытина. Стр. XXIII + 433. Ц. 1 р. 50 к. — 1) 1912, в. I. 2) Ж. М. Н. П., май. („Въ учебной литературѣ, особенно предназначенной для низшихъ и среднихъ школъ, не часто можно встрѣтить книги, которыя бы производили такое хорошее впечатлѣніе, какое даетъ элементарный курсъ химіи названныхъ выше авторовъ... Авторы совсѣмъ не стремились къ тому, чтобы въ элементарномъ курсѣ „охватить всю научную систему въ цѣломъ", поэтому оставлены въ сторонѣ нѣкоторыя понятія, требующія для своего усвоенія болѣе широкой подготовки и умственнаго развитія... Что производитъ особенно пріятное впечатлѣніе, — это ясный, литературно обработанный языкъ и, такъ сказать, ровность изложенія... Редактирована книга съ большимъ вниманіемъ"...).

Сушкинъ, П. проф. Покровительственная окраска. Очеркъ съ рис. автора. 32 стр. Изд. „Семьи и Школы". М. 1911. Ц. 35 к. — Р. Шк., февр. („Изложеніе очень простое, понятное и интересное, однако, не лишенное того особеннаго тона, которымъ обычно говорятъ съ дѣтьми профессора привыкшіе къ иной манерѣ выраженія мыслей, но желающіе быть вполнѣ понятыми своими юными читателями").

Танагоръ, С. проф. и **Э. Куровскій.** Практическое руководство по количественному анализу. Съ 35 рис. Изд. „Образованіе". СПб. 1911. Стр. 240. Ц. 1 р. 25 к. — Ест. и Г., № 2. („...книжка, не замѣняя большихъ учебниковъ аналитической химіи, можетъ быть очень полезна при занятіяхъ анализомъ").

Тильденъ, В. Химическіе элементы. Пер. съ англ. М. П. Дукельскаго. Популярная естественно-научная библіотека, № 13. Изд-во „Образованіе". СПб. 1911. Стр. 93. Ц. 50 к. — 1) Р. М., мартъ. („...Авторъ настоящаго труда пытается дать теорію химическихъ элементовъ исключительно физическаго и химическаго характера... Языкъ перевода не труденъ; книга читается съ большимъ интересомъ, отъ начала и до конца"). 2) Ест. и Г., мартъ. („...Книжка предназначается для лицъ, уже знакомыхъ съ элементарнымъ курсомъ химіи, Изложеніе ясное и интересное".).

Тихвинскій, М. М. Собесѣдованіе по химіи (основы современной химіи, изложенной преимущественно на заводскихъ примѣрахъ). Кіевъ. 1911 г. 199 стр. Ц. 1 р. 50 к. — Р. Шк., янв. („цѣнный вкладъ въ нашу популярно-научную литературу").

Троицкій, П. М. Краткія свѣдѣнія по космографіи. Съ 95 рис. въ текстѣ и съ прилож. карты звѣзднаго неба для сѣвернаго полушарія. Изд. автора. Спб. 1911. Ц. 70. — Пед. С., апр. („...разсматриваемый учебникъ нуждается въ основательной переработкѣ, особенно теоретической его части при неизмѣнномъ условіи проведенія въ немъ полностью принциповъ, намѣченныхъ авторомъ въ своемъ предисловіи").

Тумаевъ, В. Сборникъ задачъ и вопросовъ по физикѣ. Кіевъ. 1911. — 1) 1911. 2) Р. Шк., дек. („...Несмотря на указанные недочеты (въ общемъ легко исправимые), сборникъ можно рекомендовать, какъ полезное пособіе для учителей и учениковъ").

Тумскій, К. И. Начала химіи. Краткое общедоступное изложеніе основныхъ понятій химіи для общеобразовательныхъ и спеціальныхъ училищъ и для самообразованія. Съ 25 рис. Изданіе автора. М. 1912. Стр. VIII + 196. Ц. 1 р. — 1) 1912, в. I. 2) Ж. М. Н. П., май. („...Въ общемъ учебникъ составленъ толково и, при весьма большой краткости, достаточно просто и ясно. Всѣ главнѣйшія свойства и особенности, которыя трактуются въ общихъ курсахъ химіи, въ учебникѣ нашли себѣ мѣсто. ...Что касается деталей изложенія, то серьезныхъ промаховъ здѣсь не видно"...).

Успенскій, П. Д. Tertium Organum. Ключъ къ загадкамъ міра. СПб. 1911. Ц. 2 р. — У. Р., № 11. („Въ трудѣ У. видна самостоятельность мысли большой талантъ излагать популярно самыя сложныя вещи и серьезное на-

стоящее образованіе... Книга эта настоящій гимнъ философіи единства и рѣшительное отрицаніе дуализма").

Уэнтуортъ, Г. А. и Ридъ, Е. М. Первоначальная ариѳметика. Съ картинками. Пер. съ англ. подъ ред. и съ пред. Д. Л. Волковскаго. Изд. Т-ва И. Д. Сытина. М. 1912. Стр. XXVI + 222. Ц. 75 к. 1—2) О другомъ переводѣ — 1911 и 1912, в. I. 3) Р. В., № 25. („Первоначальная ариѳметика" двухъ выдающихся американскихъ педагоговъ, является однимъ изъ самыхъ распространенныхъ въ америк. школахъ и семьяхъ учебныхъ пособій... Г. Волковскій далъ не просто хорошій переводъ книги... но въ отличіе отъ другихъ изданіи внесъ рядъ измѣненіи, согласовавъ учебникъ съ русской жизнью").

Фабръ. Жизнь насѣкомыхъ. Пер. съ франц. Л. В. Оховскаго. Рис. 74. Стр. 516. Ц. 1 р. 60 к. Изд. Вятск. т-ва. 1911. — Р. Шк., мартъ. (Имя Фабра настолько извѣстно русской читающей публикѣ, что едва ли нуждается въ рекомендаціи. Его наблюденія надъ жизнью насѣкомыхъ признаны классическими у ученыхъ всего свѣта и, дѣйствительно, не имѣютъ себѣ равныхъ... Книга по своему размѣру вполнѣ доступна, если не школьнику нашей начальной школы, то любому гимназисту. И нужно очень пожелать, чтобы она была въ каждой ученической библіотекѣ, и чтобы ее читали всѣ, кто интересуется живой природой. Она способна увлечь самаго равнодушнаго... Среди другихъ дешевыхъ изданій Вятскаго т-ва эта книга наилучше издана"...).

Фарадей, М. Химическая исторія свѣчи. СПБ. 1911. — 1-3) 1911. 4) 1912, в. I. 5) Совр., февр. („... безъ опытовъ значеніе этой... цѣнной популярной книжки... для начинающихъ сильно понижается. Вотъ почему эта талантливая книга не имѣетъ такого широкаго распространенія, какого она заслуживаетъ по своему содержанію"). 6) Р. М., дек. (Русскій переводъ проф. Бекетова давно вышелъ изъ продажи, такъ что появленіе новаго перевода этой интересной книжки можно только привѣтствовать").

Фаутъ, Ф. Природа луны. Дешевая библіотека естествознанія. № 5. Изд. Брокгаузъ-Ефронъ. Пер. съ нѣм. подъ ред. проф. А. А. Иванова. СПБ. 1911. Стр. 137. Ц. 1 р. 50 к. — Р. М., мартъ. („...Ф. Фаутъ уже 20 лѣтъ занимается изученіемъ луны и считается однимъ изъ лучшихъ селенографовъ. Авторъ даетъ въ своей книгѣ сжатый обзоръ нашихъ свѣдѣній объ земномъ спутникѣ, не ограничиваясь изложеніемъ только своихъ взглядовъ... Имя редактора перевода служитъ достаточной гарантіей достоинствъ разбираемой книги"...).

Филлиповичъ, Ф. Начальная геометрія въ разверткахъ. СПБ. 1912. Ц. 45 коп. — 1) Р. Шк., янв. („несмотря на небольшой объемъ тетрадка содержитъ много цѣннаго съ педагогической точки зрѣнія матеріала и ее можно горячо рекомендовать всѣмъ учебнымъ заведеніямъ, гдѣ проходится пропедевтическій курсъ геометріи"). 2) Т. и К. О., № 3 („..въ качествѣ пособія въ рукахъ начинающаго учителя брошюра г. Ф. представляется намъ въ высшей степени желательной и полезной"...)

Фридманъ, В. Г. Свѣтъ и матерія. (Общедоступный очеркъ спектральнаго анализа). Съ предисл. и подъ ред. А. В. Вингера. М. 1912. Книг-во „Наука". Стр. XV+251. Ц. 1 р. 25 к. — 1) Р. М., май. („...языкъ книги легокъ, изданіе выполнено довольно тщательно. Нужно думать, что книга г. Ф. будетъ полезна каждому, желающему познакомиться съ основными понятіями ученія о свѣтѣ"). —2) У. Р., № 70. (Цѣль книги Ф. — „ввести юнаго читателя, имѣющаго лишь элементарную подготовку по физикѣ, въ область идей, вопросовъ и задачъ, относящихся къ ученію о разложеніи свѣта на составные цвѣта". Эта цѣль авторомъ вполнѣ достигнута").

де-Фрисъ, Гуго, проф. ботаники въ Амстердамѣ. Мутаціи и періоды мутаціи при происхожденіи видовъ. Пер. съ нѣм. Изд. М. И. Семенова. СПб. 1912. Ц. 35 к. — С. Сл., № 1566. („...Въ настоящей брошюрѣ де-Фрисъ излагаетъ свою извѣстную поправку въ ученіи Дарвина о происхожденіи видовъ...

Помимо содержанія, брошюра (хорошо переведенная) отличается краткостью и ясностью изложенія"...).

Цингеръ, А. В. Начальная физика. Первая ступень. 2-е изд. М. 1911. — 1) 1911. 2) Ж. М. Н. П., янв. („Особенность учебника заключается прежде всего въ удивительной простотѣ и въ то же время ясности изложенія свидѣтельствующихъ о рѣдкой дидактической способности автора. Многочисленность примѣровъ, разъясняющихъ данное явленіе, необычайный, мѣстами, порядокъ изложенія и весьма большое число необыкновенно умѣло подобранныхъ рис. и чертежей представляютъ дальнѣйшія особенности этого прекраснаго учебника").

де-Шагренъ, К. Приготовленіе біологическихъ коллекцій дешевымъ способомъ. 84 стр., 20 рис. 1911. Ц. 60 к. — Пед. С., мартъ. Хорошій отзывъ.

Шмейль-Фитченъ. Школьный опредѣлитель наиболѣе распространенныхъ дикорастущихъ и культурныхъ растеніи съ 354 рис. Пер. съ нѣкотор. измѣнен. и дополнен. примѣнит. къ флорѣ Россіи преподавательницы V Москов. женской гимназіи А. М. Величкиной. Изд. „Сотрудникъ школъ" Залѣсской. М. 1912. Стр. 184. Ц. 55 к., въ перепл. 70 к. — В. В., май („...опредѣлитель мало пригоденъ для самостоятельныхъ занятій, что же касается до его употребленія въ школѣ, то здѣсь, пожалуй, онъ можетъ оказать услугу, однако лишь при ближайшемъ руководствѣ преподавателя. И въ въ этомъ случаѣ приходится пожалѣть, что въ опредѣлителѣ много лишняго матеріала"...).

Штёклинъ, „Азбука ариѳметики" Съ картинками. В. I. Стр. 32. Ц. 10 к. — Ариѳметическіи задачникъ. В. II. Счисленіе надъ числами до 100. Стр. 32. Ц. 10 к. — Вып. III. Счисленіе въ предѣлѣ 1000. Стр. 10. Ц. 10 к. Пер. Д. Л. Волковскаго. М. 1911 г. — Р. Шк., дек. („съ задачниками Штёклина, и особенно съ его „Методикой ариѳметики" учащему ариѳметикѣ ознакомиться крайне полезно").

Шубертъ, Г., проф. Математическія развлеченія и игры. Одесса, 1911 г. Изд. „Матезисъ". Стр. 357. Ц. 1 р. 40 к. Пер. съ 3-го нѣм. изд. I. Л. Левантова. — 1) В. В., дек. („Предлагаемая книга является наиболѣе серьезной и наиболѣе полной изъ сочиненій этого рода, намъ извѣстныхъ"...).

Щелкановцевъ, Я. П., проф. Краткій курсъ зоологіи. Съ 167 рис. Варшава, 1911. Стр. IX+368. Ц. 2 р. 50 к. — Р. М., февр. („Въ общемъ, однако, учебникъ Я. П. Щ. является весьма цѣннымъ пріобрѣтеніемъ русской зоологической литературы, и появленіе его можно только привѣтствовать").

Юнгъ, Грація Ч. и Юнгъ I. Г. Первая книжка по геометріи. Пер. съ англ. А. I. Багинскаго, прив.-доц. Моск. унив. 199 стр. 128 рис. Ц. 50 к. Изд. И. Д. Сытина. М. 1911 г. — 1) Р. Шк., янв. („можетъ служить полезнымъ пособіемъ при постановкѣ пропевдектическаго курса геометріи").

Ягодовскій, К. П. Лѣтнія работы по естествознанію. Рис. 98. Стр. 239. Ц. 1 р. 40 к. Изд. Тенишевскаго уч. СПб. 1911 — Рѣчь, № 341 („Книжка можетъ быть полезной для тѣхъ учениковъ, которые лишены возможности видѣть въ классѣ или въ училищномъ кабинетѣ самыя элементарныя явленія живой природы").

Прикладныя науки.

Аммонъ, д-ръ. Обязанности матери. Пер. съ нѣм. Ц. 60 к. — **Покровскій, Е. А**, д-ръ. Объ уходѣ за малыми дѣтьми. Ц. 7 к. — **Киссель, А. А.**, д-ръ. и **Майзель, Н. Е.** Грудной ребенокъ. Ц. 25 к. — **Ковалевскій, П. Н.**, проф. Отсталыя и ненормальныя дѣти, ихъ леченіе и воспитаніе. Ц. 1 р. — У. Р., № 108. („...Всѣ приведенныя книжки, и особенно д-ра Кисселя и д-ра Покровскаго, удовлетворяютъ взятымъ на себя задачамъ, доступнымъ и удобопонятнымъ изложеніемъ. Трудъ проф. Ковалевскаго расчи-

танъ на интеллигентную семью... Много полезныхъ свѣдѣній найдетъ читатель въ книгѣ"...).

Барабошкинъ, Н. С. Повилика и мѣры борьбы съ нею. Харьковъ. 1911. Стр. 20. — С. Х. и Л., февр. („...брошюра принадлежитъ къ числу изданій полезныхъ, которымъ надо пожелать возможно широкое распространеніе").

Бобровъ, А. Н., д-ръ. Очеркъ борьбы съ туберкулезомъ въ Россіи. Одесса. 1911. Стр. 95. Ц. 90 к. — **Его же.** Что долженъ знать „легочный больной"? Одесса. 1911. Стр. 191. Ц. 1 р. 20 к. — О 1-ой книгѣ — 1) 1911. 2) 1912, в. I. 3) Ю. Б., № 2. („Д-ръ Б. въ своей брошюрѣ далъ интересную и полезную сводку данныхъ о русскихъ противотуберкулезныхъ о-вахъ, санаторіяхъ, дѣтскихъ колоніяхъ и кумысолечебницахъ, этой оригинальной, русской формы лечебницъ для туберкулезныхъ"...). О 1-й и 2-й книгахъ 4) У. Р., № 75. („...борьба съ туберкулезомъ у насъ, въ Россіи, въ настоящее время имѣетъ характеръ партизанской войны въ видѣ выступленій отдѣльныхъ лицъ и мелкихъ общественныхъ единицъ. Объ этомъ подробно знакомитъ д-ръ Б. въ первой изъ вышеназванныхъ книгъ. Больные должны быть особенно благодарны автору за его вторую книгу... Желаемъ самого широкаго распространенія этой полезной книгѣ").

Богдановъ, Е. А., проф. Откармливаніе с.-хоз. животныхъ. Опытъ критическаго сопоставленія основъ теоріи и практики кормленія с.-хоз. животныхъ. Руководство для всякаго интеллигентнаго читателя (агронома, ветеринара, студента, хозяина), желающаго получить болѣе подробныя представленія о техникѣ и организаціи откорма. С. Изд. т-ва „Агрономъ". М. 1911. Стр. 493 съ 148 рис. Ц. 4 р. — С. Х. и Л., янв. („Содержаніе книги является весьма богатымъ... Освѣщеніе затрагиваемыхъ вопросовъ сдѣлано съ исчерпывающей полнотою... Что касается характера изложенія, то нужно сказать, что оно просто и удобопонятно, какъ и въ другихъ работахъ проф. Б... Автору скажутъ большое спасибо всѣ тѣ хозяева, спеціалисты и труженики, которые работаютъ въ области трактуемыхъ въ книжкѣ вопросовъ").

Бородинъ, Н. А. Рыболовство и рыбоводство въ Россіи. 12 діагр. СПб. 1911. Стр. 16. Ц. 25 к. — Р. М., янв. („брошюра имѣетъ... крупнѣйшій недостатокъ.., значительно понижающій ея цѣнность, — это масса опечатокъ въ цифровыхъ данныхъ".).

Буткевичъ, А. Моя пасѣка. Работы на пасѣкѣ, опыты и наблюденія, на ней производившіеся, и доходы съ нея за 15 лѣтъ. Изд. 2-е. М. 1912. Стр. 39. Ц. 20 к. — С. Х. и Л., дек. („Книжечка эта можетъ быть прочтена съ большимъ интересомъ и далеко не безъ пользы каждымъ пчеловодомъ").

Дегеренъ, проф. Какъ лучше и выгоднѣе удобрять землю навозомъ. Пер. съ фр. Стр. 32. Изд. 3-е. Ц. 2 к. — **Костычевъ, П. А.** проф. Объ удобреніи земли навозомъ. 3 изд. Стр. 48. Ц. 4 к. — **Костычевъ, П. А.** О правильной обработкѣ земли плугомъ, сохою и пр. 3 изд. Стр. 47. Ц. 4 к. — **Ткаченко, Н.** Какимъ зерномъ надо сѣять, чтобы хлѣбъ лучше родился? 2 изд. Стр. 32. Ц. 5 к. — **Овечниковъ, Г. В.** Улучшайте луга, будете съ кормомъ для скота. Стр. 22. Ц. 4 к. — **Елинъ, И. Л.** О приготовленіи и дачѣ дешеваго корма домашнему крестьянскому скоту. Краткія указанія о пользѣ корнеплодовъ въ дерев. хозяйствѣ. Стр. 16. Ц. 2 к. Изданія подъ ред. И. Горб.-Посадова „Деревенское хозяйство и крестьянская жизнь". М. 1911. — С. Х. и Л., дек. („Указанныя брошюры имѣютъ то достоинство, что онѣ дешевы, но при ихъ внѣшности (особенно плохой у брош. Елина) и при ихъ содержаніи увлекаться дешевизной не слѣдуетъ... Конечно, противъ перепечатки брошюръ Костычева ничего нельзя возразить, если не считаться съ временемъ ихъ составленія... Но что касается переведенной съ фр. брошюры Дегерена, то печатаніе ея 3-мъ изд. — недоразумѣніе... Въ книжечкѣ г. Елина... все составлено на спѣхъ, связи между собою всѣ статьи не имѣютъ и не все излагаемое въ ней достовѣрно").

Денисовъ, В. И. Лѣса Россіи, ихъ эксплоатація и лѣсная торговля. СПб. Ц. 1 р. 50 к. — Эк. Р., № 9. („...слѣдуетъ особенно привѣтствовать

появленіе цѣннаго труда г. Д., посвященнаго подробному и обстоятельному описанію лѣсного дѣла въ Россіи и выясненію многихъ его дефектовъ"...

Дернова-Ярмоленко, А. Азбука матери. Первые уроки по уходу за ребенкомъ. Изд. И. Горбунова-Посадова. М. 1912 г. Ц. 55 к. — 1) У. Р., № 23 („Женщина-врачъ Д.-Я. при составленіи своего руководства по уходу за ребенкомъ пользовалась работами такихъ знатоковъ души и тѣла ребенка, какъ проф. Сикорскій. („Душа ребенка" 1909 г.) и пр.-дц. Филипповъ. („Гигіена дѣтей", „Современное воспитаніе дѣтей до-школьнаго возраста"). Всѣ три книги охотно рекомендуемъ вниманію читателей"). 2) О. В., апр. („...книжка старается намѣтить, помимо анатомическихъ особенностей дѣтскаго организма, также его физіологическія и психологическія особенности... Невысокая цѣна ея и весьма простой, общепонятный... языкъ значительно расширяетъ круги, для которыхъ могутъ быть доступны свѣдѣнія, заключающіяся въ болѣе солидныхъ популярныхъ сочиненіяхъ...).

Дюпперонъ. Футболъ и другія игры того же типа. Изд. Березовскаго. Ц. 85 к. — У. Р., № 108. („Это обстоятельное руководство, которое принесетъ большую пользу не только начинающимъ, но и опытнымъ спортсменамъ. Книгу мы охотно рекомендуемъ и всѣмъ вообще руководителямъ подвижныхъ игръ. Издана книга изящно; текстъ обильно иллюстрированъ рисунками").

Дюперронъ, Г. А. Шведская гимнастика (физическое развитіе дѣтей и юношества). Изд. В. Березовской. СПб. 1911. Стр. 468. Ц. 2 р. 50 к. — Ж. М. И. П., февр. („...книга г. Д. составлена весьма толково и обстоятельно и можетъ быть полезной въ школахъ для учителей гимнастики").

Евдокимовъ, А. А. Сельско-хоз. товарищества, какъ ихъ устраивать и вести. Харьковъ. 1912. Ц. 5 к. — С. Сл., № 1452. („Изложеніе не оставляетъ желать большей простоты и ясности").

Ежегодникъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія по Департаменту Земледѣлія. Годъ IV. 1910. Съ 6 графиками, 5 картами, 2 планами и 144 рис. СПб. 1911. Стр. LXXIII + 728. — о 1909 г. см. св. рец. 1911. — С. Х. и Л., май. (Приводится содержаніе „...Это изданіе, несомнѣнно нужно считать полезнымъ и слѣдуетъ пожелать его продолженія въ будущемъ...").

Ежегодникъ Отдѣла Земельныхъ Улучшеніи. Годъ 2-й. 1910. Съ 6 карт., 13 график. и 144 рис. СПб. 1911. Стр. XXXVI + 452. — о 1909 г. см. св. рец. 1911. — С. Х. и Л., мартъ. („...Въ „Ежегодникѣ за 1910 г." сгруппированы данныя, излагающія главнымъ образомъ дѣятельность Отдѣла Земел. Улучш. за соотвѣтствующій періодъ времени и имѣющія поэтому отчетный характеръ...").

Журинъ, С. А. помощникъ завѣдывающаго Кіевской энтомологич. станціей. Насѣкомыя, вредящія всходамъ, а также вызывающія паденіе и полеганіе стеблей озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и мѣры борьбы съ ними. Стр. 26, съ 22 рис. — Насѣкомыя, вредящія колосьямъ, цвѣтамъ и зернамъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, гороху и др. растеніямъ въ полѣ и амбарѣ, съ указаніемъ мѣръ борьбы съ ними. Стр. 19, съ 23 рис. — Насѣкомыя, вредящія буракамъ, и мѣры борьбы съ ними. Стр. 12, съ 9 рис. — Грызуны-мыши и суслики-вредители хлѣбныхъ растеніи и зерна, и мѣры борьбы съ ними. Стр. 24, съ 7 рис. Кіевъ. 1912. Изд. агрономич. отдѣла Кіевской г. з. управы. — С. Х. и Л., май. („Для хозяевъ-крестьянъ желательна рекомендація мѣръ не только дѣйствительныхъ, но и возможно болѣе простыхъ и дешевыхъ, такъ сказать, сподручныхъ. Съ этой именно стороны въ брошюрахъ замѣчаются промахи, а именно: часто при дорогихъ и болѣе или менѣе сложныхъ способахъ борьбы не указываются въ то же время и гораздо болѣе простые, общедоступные пріемы... Различные промахи замѣчаются мѣстами и при совѣтахъ въ борьбѣ съ вредными полевыми насѣкомыми...").

Зайцевъ, Д. М. Нуженъ ли въ Россіи лѣсоохранительный законъ. СПб. 1911. Стр. 77. Ц. 80 к. — Ю. Б., № 1. („...весьма своевременно появленіе

работы З., спеціалиста по лѣсному дѣлу и ученаго лѣсовода... На заданный себѣ вопросъ г. З. отвѣчаетъ утвердительнымъ образомъ...").

Золотаревъ, Л. А. Разведеніе подсолнечника. 3-е изд., испр. и доп. М. 1911. Стр. 83. Ц. 50 к. — С. Х. и Л., нояб. („...книжку надо признать нелишней въ виду отсутствія въ настоящее время руководствъ по разведенію подсолнуха").

Зубрилинъ, А. А. Улучшайте покосы. Стр. 44. Ц. 10 к. — **Модестовъ, А. П.** Могаръ. Стр. 23. Съ прил. образца сѣмянъ могара. Ц. 6 к. — **Модестовъ, А. П.** Заготовка посѣвного зерна. Стр. 56. Ц. 10 к. Изданія к-ва „Агрономъ" М. 1911. — С. Х. и Л., дек. (Брошюра, „принадлежащая перу Зубрилина, написана прекрасно... Способъ изложенія двухъ другихъ брошюръ (Модестова) не совѣмъ удовлетворителенъ").

Иванчинъ-Писаревъ, А. А. Какъ находить воду и устраивать колодцы. Изд. т-ва И. Д. Сытина М. 1912. Стр. 167. Ц. 60 к. — 1) 1912, в. I. 2) О. В., апр. („...Очень толково написанная, снабженная болѣе чѣмъ 170 рис., картами и чертежами, эта книжка гидрогеолога И.-П. является прекраснымъ общедоступнымъ введеніемъ къ болѣе подробному ознакомленію съ вопросами водоснабженія... она можетъ служить вполнѣ удачнымъ практическимъ руководствомъ къ устройству обычнаго и наиболѣе распространеннаго у насъ типа деревенскихъ срубныхъ колодцевъ...").

Іозефсонъ, И. А. д-ръ. Женщина и мать. Изд. „Альфа". СПб. 1911. Стр. 151. Ц. 1 р. — Рѣчь, № 348, („изложеніе у автора вполнѣ общедоступное и понятное, число иностранныхъ словъ, и тѣмъ болѣе медицинскихъ терминовъ доведено до минимума").

Какъ загрязняются питьевыя воды, и какъ получить чистую воду. Большая стѣнная таблица въ краскахъ 24 × 17 вершк. Изд. Пироговской комиссіи по распространенію гигіеническихъ знаній. Ц. за 1 экз. 85 к. — З. Д., № 5. („Очень полезная стѣнная картина для нагляднаго ознакомленія съ нѣкоторыми наиболѣе основными и общими свѣдѣніями о питьевомъ водоснабженіи...").

Кальвейтъ, Э. М. Очеркъ сельскаго хозяйства Верхней Сванетіи. Тифлисъ. 1911. (Записки Кавк. Отдѣл. Имп. Русск. Геогр. О-ва. Кн. XXVI., вып. 9-й). — У. Р., № 23. („Настоящій очеркъ является результатомъ сельскохозяйственнаго изслѣдованія Верхней Сванетіи, произведеннаго лѣтомъ 1910 г. по порученію намѣстника кавказскаго").

Капель, В. Я., д-ръ мед. Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ и при внезапныхъ заболѣваніяхъ. Съ 113 рис. въ текстѣ. Книг-во „Сотрудникъ". СПб. — Кіевъ. 1911. Стр. 152. Ц. 80 к. — 1) 1911. 2) В. В., апр. („...Большимъ достоинствомъ книги является ея ясный и простой языкъ. Этотъ характеръ изложенія, а также большое количество рисунковъ, не особенно хорошо выполненныхъ, но въ общемъ достаточно понятныхъ, дѣлаютъ книжку доступною не только для фельдшеровъ, но и для всѣхъ вообще людей сколько-нибудь умѣющихъ понимать книжный языкъ... недостатки немногочисленны и несущественны и не могутъ уменьшить полезнаго значенія книжки").

Караффа-Корбуттъ, В. В., инж. Озонъ и его примѣненіе въ промышленности и санитаріи. Изд. „Образованіе". СПб. 1912. Ц. 60 к. — С. С., № 1472. („Авторъ брошюры кратко и вразумительно описываетъ роль и значеніе озона въ предпріятіяхъ санитарно-общественнаго характера и ознакомленіе съ ней можетъ быть полезно не только для узкаго круга спеціалистовъ").

Кассонъ, Гербертъ. Сказаніе о жаткѣ. Исторія одной жатвенной машины. Пер. съ англ. В. В. Труведлера. Изд. А. Ф. Девріена. СПб. 1911. Стр. IX + 146. Съ 7 рис. Ц. 1 р. 20 к. — С. Х. и Л., мартъ. („...Книжка читается съ интересомъ... Къ сожалѣнію, авторъ останавливается только на американской исторіи развитія постройки жатокъ... Еще болѣе тяжелое впечатлѣніе оставляетъ та тенденціозность, съ которой написана книжка К. очевидно по спеціальному порученію отъ извѣстной „Международной компаніи жатвенныхъ машинъ"...).

Костыловъ, П. А. О разведеніи хлѣбовъ и другихъ сельско-хозяйственныхъ растеній. Изд. 2-е М. 1910. Ц. 4 к. — Т. и К. О., № 3. („...разсматриваемая брошюра по своему содержанію не можетъ представить сколько-нибудь значительнаго интереса для читателя, который ближе заинтересовался бы вопросомъ посѣва того или другого с.-х. растенія; но такъ какъ съ другой стороны, брошюра свободна отъ какихъ-либо грубыхъ промаховъ, то вполнѣ пригодна для низшихъ учебн. заведен., подвѣдомственныхъ М-ву Нар. Пр. въ коихъ введено преподаваніе сел. х-ва").

Кравковъ, В. П., д-ръ мед. Заразные факторы людского злополучія и раціональныя нормы практической постановки мѣръ личной, общественной и правительственной борьбы съ ними. Ярославль. 1910. Ц. 2 р. 75 к. — 1) 1910. 2 — 3) 1911. 4) Р. М., мартъ. („Книга эта образовалась изъ публичныхъ лекцій, прочитан. д-ромъ К. ...Основной цѣлью этихъ лекцій было сообщеніе широкому кругу слушателей и читателей „изложенныхъ въ доступной формѣ научныхъ основъ ученія о сущности заразныхъ болѣзней и о раціональныхъ мѣрахъ противодѣйствія ихъ возникновенію и развитію"... Кромѣ того „авторъ счелъ нужнымъ включить въ свою работу цѣлые трактаты, имѣющіе предметомъ разсмотрѣніе вопросовъ, касающихся общественной гигіены и профилактики... Въ концѣ-концовъ книга получаетъ какъ бы двойственный характеръ: съ одной стороны, это популярное объясненіе для широкой публики нѣкоторыхъ научныхъ вопросовъ, съ другой — руководство для практическаго веденія общественной санитаріи... такая двойственность едва ли идетъ на пользу книги... слогъ не свободенъ мѣстами отъ нѣкоторой тяжеловатости"...).

Кузьминъ, Г. А. Пчеловодство. Главныя свѣдѣнія по уходу за пчелами. Изд. т-ва И. Д. Сытина, 3-е. Серія I для крестьянъ. Стр. 80, съ 106 рис. Ц. 25 к. — З. Д., № 7. („Книжка написана очень доступно и ясно, снабжена обильно рисунками. Вполнѣ пригодна для распространенія земствомъ среди крестьянъ. Полезна для начинающихъ сельскихъ пчеловодовъ"...).

Лабордъ, Ж., Курсъ винодѣлія. Созрѣваніе винограда. Алкогольное броженіе. Приготовленіе бѣлыхъ, красныхъ и дессертныхъ винъ. Пер. А. Фролова, Багрѣева и Г. Барберона. СПб. 1911. Съ 59 рис. Ц. 3 р. Изд. Девріена.— У. Р., № 58. („...хорошо составленное систематическое и сжатое, безъ излишнихъ подробностей, ясное изложеніе теоретическихъ основъ винодѣлія и практики винодѣлія... Переводъ въ общемъ хорошъ"...).

Лебедевъ, Н. Н. Простыя слова къ простымъ пчелякамъ. М. 1911. Стр. 20. Ц. 5 к. — С. Х. и Л., дек. („...книжечка очень полезна... Языкъ ея довольно простой, живой и увлекательный").

Лебедевъ, И. В., проф. атлетики. Сила и здоровье. Руководство, какъ сдѣлаться сильнымъ и здоровымъ человѣкомъ. Упражненія безъ гантелей и съ гантелями. Съ 202 рис. и портр. автора. СПб. 128 стр. Ц. 65 к. — И. В., мартъ. („...появленіе книги... должно обратить вниманіе всѣхъ интересующихся дѣломъ физическаго развитія"...).

Лѣпиловъ, К. Лѣпка въ семьѣ и школѣ. СПб. 1912. Стр. 32, табл. 24. Ц. 1 р. 20 к. — У. Р., № 46. („Этотъ трудъ, составленный человѣкомъ, много поработавшимъ на поприщѣ художественнаго воспитанія, представляетъ значительный интересъ для воспитателей, желающихъ сознательно пользоваться преподаваніемъ искусства въ цѣляхъ общаго развитія дѣтей").

Лялинъ, Л. М., проф. Основы винодѣлія. Курсъ общедоступныхъ лекцій. Изд. Девріена. СПб. 1911. Стр. 146. (съ 46 рис. Ц. 1 р. 30 к. — У. Р., № 75. („Книга написана мѣстами очень тяжелымъ слогомъ. Не мало въ ней и ошибокъ... Благодаря указаннымъ недостаткамъ и многимъ другимъ, думаю, что книжки рекомендовать нельзя, по крайней мѣрѣ — въ настоящемъ, неисправленномъ видѣ").

Макаренко, Ю. Чѣмъ и какъ удобрять землю. Стр. 77. Ц. 12 к. — **Ковальковскій, А. К.** Значеніе сортировки и очистки просѣвного матеріала и борьба съ сорными растеніями. Стр. 38. Ц. 8 к. — **Корсаковъ, Д. И.** Овесъ и мѣры къ улучшенію его воздѣлыванія. Стр. 40. Ц. 8 к. — **Шве-**

цовъ, К. Н. и Кармышевъ, И. И. Воздѣлываніе томата. Стр. 56. Ц. 15 к. Изданія т-ва И. Д. Сытина „Для крестьянъ". — З. Д., № 8. („Всѣ эти брошюрки представляютъ популярныя, но изложенныя на основаніи точныхъ научныхъ данныхъ практическія наставленія по отдѣльнымъ вопросамъ техники сельскаго хозяйства... незначительные недостатки не лишаютъ ихъ значенія, и онѣ заслуживаетъ самаго широкаго распространенія").

Махаевъ, Ф. Выдѣлка издѣлій изъ ивы и камыша. СПб. 1911. Стр. 75 и 24 табл. рис. — Т. и К. О., № 3. („...Книга написана яснымъ литературнымъ языкомъ и обличаетъ въ авторѣ знатока своего дѣла; она издана хорошо и цѣна 75 к. невысока. Все это дѣлаетъ книгу вполнѣ пригодной для ученич. библіотекъ всѣхъ типовъ ремесленныхъ и техническихъ училищъ, а также для ремесленныхъ классовъ"...).

Махнушкинъ, А. Краткое руководство по лѣсной технологіи. Изд. Девріена. Съ 76 рис. въ текстѣ. Стр. 124. СПб. 1911. Ц. 1 р. 20 к. — У. Р., № 102. („Книга — вполнѣ отвѣчающая своему назначенію, какъ краткое руководство для среднихъ и низшихъ спеціальныхъ школъ, и, какъ таковая, составлена хорошо"...).

Мерингъ, А. Артельный сбытъ сушеныхъ овощей въ Ростовскомъ у., Ярославской губ. СПб. 1911. Ц. 15 к. — В. К., кн. 2. („Книжка г. М. представляетъ большой практическій интересъ... Мы особенно рекомендуемъ эту брошюру г.г. огородникамъ").

Никитинъ, А. Ф. Способы и пріемы практическихъ наблюденій и изслѣдованій по гигіенѣ безъ приборовъ, съ простѣйшими приборами и въ небольшихъ лабораторіяхъ. Съ 237 рис. и одной цвѣтной таблицей. Изд. К. Л. Риккера. СПб. 1911. Стр. 556. Ц. 4 р. 80 к. — 1 — 2) 1911. 3) В. В., май. („...д-ръ Н. предлагаетъ своимъ читателямъ большой выборъ матеріала, но, къ сожалѣнію, во многихъ случаяхъ онъ оставляетъ ихъ безъ надлежащихъ указаніи относительно пользованія этимъ матеріаломъ для практическихъ цѣлей"...).

Никоновъ. Л. О происхожденіи культурныхъ растеній. СПб. — 1) 1911. 2) Р. Шк., дек. („...указанные недочеты не помѣшаютъ книжкѣ сослужить свою службу въ нашей популярной литературѣ по естествознанію").

Новакъ, А. В. Общедоступное почвовѣдѣніе. Безпл. прилож. къ № 15 — 16 журн. „Крестьянское Земледѣліе". СПб. 1911. — **Нечаевъ, А. П.** Почва и ея исторія. Географическій этюдъ. 2-е изд. СПб. 1911. Ц. 25 к. — Т. и К. О., № 3. („...Многочисленные промахи дѣлаютъ эту книжку (Новака) малопригодной для той цѣли, ради которой она издана. Совершенную противоположность представляетъ вторая книжка г. Нечаева... Въ краткомъ, живомъ и увлекательномъ изложеніи, передаетъ авторъ исторію развитія почвовѣдѣнія въ Россіи... Ясно, просто и въ то же время вполнѣ научно изложено современное ученіе о почвахъ... книжка Нечаева можетъ быть интересна и полезна для громадной части нашего общества"...).

Ольшвангъ, А. В. О предупрежденіи несчастныхъ случаевъ отъ электрическаго тока. М. 1912. Стр. 82. Ц. 75 к. — У. Р., № 120. („...авторъ вкратцѣ знакомитъ насъ со всѣми несчастными случаями, могущими произойти отъ электрич. тока, съ мѣрами, примѣняемыми электротехниками для обезпеченія безопасности электрическихъ устройствъ, и съ подачей первой помощи въ случаѣ несчастья... Книга интересна и для неспеціалистовъ").

Опытъ разведенія хлопчатника на югѣ Европейской Россіи въ 1909 г. Изд. Деп. Земледѣлія. СПб. 1911. Стр. 44. — С. Х. и Л., нояб. („...мы пока подождемъ высказаться о видахъ хлопководства въ Е р. Россіи, насколько объ этомъ позволяютъ судить разсмотрѣнные опыты").

Пастуховъ, Д. Д. Ленъ-долгунецъ, его воздѣлываніе и обработка. Подъ ред. П. В. Коносова и А. В. Соколовскаго. Изд. Деп. Земледѣлія. Стр. 51. — С. Х. и Л., дек. („...всякій хозяинъ, серьезно интересующійся льноводствомъ, найдетъ въ брошюрѣ, правда, въ краткомъ изложеніи, все касающееся какъ техники воздѣлыванія, такъ и переработки льна на волокно.").

Пироговъ, Н. И. и его наслѣдіе Пироговскіе съѣзды. Юбилейное изданіе, подъ ред. М. М. Гранъ, З. Г. Френкеля и А. И. Шингарева. Изд. А. М. Карачунскаго. СПб. 1911. — 1 — 2) 1912. В. I. 3) Рѣчь, № 348. („всякій... найдетъ въ этомъ прекрасномъ изданіи... много поучительнаго и ободряющаго").

Писарева, Л. В. Дѣтскія болѣзни. М. 1911 — 1) 1911. 2) Р. Ш., дек. („...книга... заслуживаетъ широкаго распространенія и успѣха среди родителей и воспитателей подрастающаго поколѣнія... Умѣло, добросовѣстно и полно, въ рамкахъ поставленной задачи, использована литература по школьной гигіенѣ и санитаріи, какъ русская, такъ и иностранная"...). 3) У. Р., № 40. („Книга полезная, богатая содержаніемъ... Отъ всей души желаемъ ей заслуженнаго успѣха"...).

Поповъ, Н. Война и летъ воиновъ. М. 1912. Ц. 30 к. — У. Р., № 120. („Брошюра задается цѣлью популяризовать военную авіацію, намѣтить пути ея будущаго развитія и положить основаніе общественному фонду для организаціи авіаціонныхъ призовъ. ...Необходимо, чтобы брошюра нашла себѣ откликъ въ широкихъ кругахъ общества. Она достаточно убѣдительна"...).

Porosz, Moritz, докторъ. Половая жизнь, ея физіологія и паталогія. Пер. подъ ред. и съ нѣкоторыми дополненіями доцента Имп. Клинич. Инст. Вел. Княг. Елены Павловны, Н. А. Михайлова. СПб. 1911. Изд. Т-ва „Новое въ Медицинѣ". Стр. 190. Ц. 1 р. 75 к. — Р. Ш., янв. („...всѣ указанные нами выше недочеты и погрѣшности, нерѣдко крупные, отнюдь не умаляютъ безспорныхъ внутреннихъ достоинствъ книги д-ра Пороша")·

Рахмановъ, В. В., врачъ. О томъ, какъ надо жить, чтобы быть здоровымъ. Съ рис. Изд. 2-е „Посредникъ". М. 1911. Стр. 135. Ц. 35 к.— З. Ж., № 3. („Въ книгѣ г. Р. ясно и просто изложены основные вопросы гигіены. Матеріалъ выбранъ весьма удачно и изложенъ въ формѣ, доступной для пониманія мало развитаго читателя").

Родныхъ, А. Исторія воздухоплаванія и летанія въ Россіи. Кн. 1. Летаніе и воздухоплаваніе въ старину. СПб. б. г. Ц. 1 р. 35 к. — 1) Совр., мартъ. („...1-я часть посвящена первымъ русскимъ попыткамъ воздухоплаванія и опытамъ съ воздушными шарами въ Россіи послѣ открытія братьевъ Монгольфье. Изложеніе доведено до 1812 г.... Нельзя не быть благодарнымъ автору за рядъ приведенныхъ имъ любопытныхъ бытовыхъ подробностей и литературныхъ впечатлѣній современниковъ, связанныхъ съ первыми опытами воздухоплаванія въ Россіи. Съ другой стороны большое количество иллюстраціи придаетъ книгѣ г. Р. особенный интересъ..."). 2) И. В., апр. („...Общее впечатлѣніе отъ разсмотрѣнной нами работы г. Р., первой въ этой области, вполнѣ благопріятное. Совершенно новый интересный матеріалъ, живое увлекательное изложеніе, множество очень рѣдкихъ и впервые напечатанныхъ рисунковъ... — все это увеличиваетъ достоинства книги г. Р., перваго серьезнаго и солиднаго историка русскаго воздухоплаванія...").

„Русское воздухоплаваніе". Исторія и успѣхи. Въ 6-ти выпускахъ. Изд. т-ва „Общественная польза". Подъ ред. В. Ф. Найденова и Н. А. Рынина. Изд. безъ дост. — 13 р. 50 к., съ дост. — 15 р. 1) Вып. 1. „Историческій очеркъ мірового воздухоплаванія". Ц. 2 р. 50 к. 2) Проспектъ. Ц. 50 к. — 1) С. М., апр. („1-й вып. рус. воздух." оказался типичнымъ салоннымъ изданіемъ, въ которомъ главное вниманіе обращено на внѣшность... содержаніе же, отодвинутое на второй планъ, вышло совсѣмъ убогимъ..." Вообще очень плохой отзывъ). 2) И. В., мартъ. (Хорошій отзывъ).

Сажинъ, П. В., д-ръ. Чахотка и алкоголизмъ. СПб. Ц. 15 к. — С. Сл., № 1533. („...имя д-ра Сажина должно быть знакомо нашимъ читателямъ по цѣлому ряду другихъ популярныхъ брошюръ (о вредѣ алкоголизма)"...).

Сазеракъ-де-Форжъ. Человѣкъ сталъ летать. Пер. съ франц. В. Керженцева. Изд. „Жизнь и знаніе". 119 стр., съ 35 рис. и прилож. словаря терминовъ авіаціи. Ц. 65 к. — У. Р., № 114. („...Книжка написана въ общемъ дѣльно и обстоятельно...").

Сазоновъ, Г. И. Лѣсное государственное хозяйство. Отчетъ по командировкѣ 1894 г. СПб. 1912. Стр. 218. — Э. Р., № 17. („...книга содержитъ немало цифръ и точныхъ данныхъ по всѣмъ изученнымъ авторомъ вопросамъ. Это дѣлаетъ книгу интересной въ научномъ отношеніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ новая книга г. С. является примѣромъ рѣдкой въ литературѣ работы по вопросамъ административной практики, въ данномъ случаѣ въ сферѣ экономическихъ. Такого рода работы весьма полезны при изученіи вопросовъ хозяйственнаго управленія и хозяйственнаго быта...").

Сборникъ свѣдѣніи о с.-хоз. опытныхъ учрежденіяхъ Россіи. Изд. Деп. Земледѣлія. СПб. 1911. Стр. 113 + 394. — С. Х. и Л., дек. („...очень цѣнный справочникъ по опытному дѣлу, необходимый какъ рядовому работнику, такъ и лицу, интересующемуся сельскимъ хозяйствомъ").

Селивановскій, И. И. Какъ сколпять золу, удобрять ею землю и подъ какія растенія. Стр. 42. Ц. 10 к. Изд. К. И. Тихомирова. М. 1911. — С. Х. и Л., дек. („Живо и интересно написана брошюра...").

Сельскій и деревенскій календарь на 1912 г. Стр. 159, съ 19 рис. Изд. И. Горб.-Посадова. Ц. 20 к. — С. Х. и Л., дек. („...Сельско-хоз. свѣдѣнія, содержащіяся въ календарѣ, обильны и разнообразны...").

Соковниннъ, И. Н. Что нужно знать земледѣльцу, чтобы успѣшно бороться съ неурожаями отъ засухи. Общедоступное пособіе для с.-хозяевъ черноземной полосы Россіи. СПб. 1911. Стр. 80 съ 30 рис. Ц. 18 к. — С. Х. и Л., дек. („Слѣдуетъ отмѣтить мастерское изложеніе затронутыхъ вопросовъ при использовании цифрового матеріала и осторожность, съ какой авторъ подходитъ къ выводамъ и заключеніямъ изъ цифровыхъ данныхъ").

Соколовъ, К. Какъ и чѣмъ удобрять землю, чтобъ крестьянину быть сытѣе. Изд. „Деревен. хозяйства и крестьян. жизнь". М. 1912. Ц. 3 к. — У. Р., № 102. („Бесѣды объ источникахъ питанія растеніи и о дѣйствіи удобреній. Языкъ живой и понятный для крестьянъ. Примѣры наглядны").

Сокольскіи, В., преподав. Никол. инж. академіи. Принципы экономичности и ихъ выраженіе въ современномъ строительствѣ. СПб. 1910. 4 нен. + IX + 535 стр., 414 рис. и чертеж. Ц. 5 р. 50 к. — Г. Д., № 6. („Вотъ книга, одно появленіе которой, казалось, должно бы составить эпоху въ прикосновенной литературѣ и, во всякомъ случаѣ, быть отмѣченнымъ въ отдаленнѣйшихъ изгибахъ общей печати и привлечь вниманіе самыхъ широкихъ круговъ общества... „Принципы экономичности" представляютъ солидный вкладъ въ разработку вопросовъ „строительной экономіи"...).

Средство увеличить количество кормовъ для скота въ хозяйствѣ. Искусственный посѣвъ травъ на поляхъ. Стр. 15, съ 5 рис. СПб. 1907. — **Какъ** устроить хозяйство на новыхъ мѣстахъ? Стр. 15. СПб. 1909. Ц. 3 к. — **Ершовъ С. А.,** уч. агр. Какъ улучшить луга. Стр. 15. Ц. 3 к. — **Какъ** завести крестьянамъ посѣвъ травъ на поляхъ? Стр. 19, съ 5 рис. СПб. 1910. Ц. 5 к. — **Основы** устройства доходнаго хозяйства въ нечерноземной части Россіи. Стр. 31. СПб. 1910. Ц. 7 к. — С. Х. и Л., нояб. („Всѣ 5 брошюрокъ изданы Отдѣломъ сепараторовъ „Альфа-Лаваль" торг. д. Людвигъ Нобель въ СПб. Ближайшая цѣль изданія — рекламировать сепараторы Лаваль: на послѣдней страничкѣ каждой брошюрки помѣщено объявленіе фирмы. Однако эта торговая цѣль не заслоняетъ и не угнетаетъ просвѣтительное значеніе самихъ брошюръ. Толково составленныя, хотя и съ разной степенью популярности въ изложеніи, эти брошюрки, массами распространяемыя, могутъ принести долю пользы въ распространеніи с.-х. знаній").

Тахтарева, А. Какъ летаютъ люди. Съ 32 рис. „Библіотека нашихъ дѣтей". Изд-во О. П. Поповой. СПб. 1912. Ц. 50 к. — С. Сл., № 1519. („Авторъ знакомитъ молодыхъ читателей съ исторіей воздухоплаванія въ прошломъ и съ нынѣшнимъ его состояніемъ... Настоящій выпускъ „Библ. нашихъ дѣтей" идетъ навстрѣчу существующей потребности. Книжка написана доступнымъ языкомъ, легко читается, рисунки выполнены удовлетворительно").

Труды Харьковскаго общества сел. хоз-ва. 1910 г. Вып. III. Дѣятельность общества за 1909 и 1910 г. Харьковъ 1911. стр. 310. **„Хлѣборобъ“.** Южно-русскій сельско-хозяйственный календарь на 1912 г. Харьковъ. 1911. Стр. 208. Ц. 20 к. — **Евдокимовъ, А. А.** Сельско-хозяйственныя товарищества, какъ ихъ устраивать и вести. Библіотечка сельскаго кооператора. № 1. Харьковъ. 1912. Стр. 28. Ц. 5 к.—**Для чтенія хлѣборобамъ.** Кн. 1-я. Сборникъ статей по кооперации. Стр. 16. Ц. за 100 штукъ 2 р. — З. Д., № 8. („...Труды, вып. III, на самомъ дѣлѣ представляютъ обстоятельный, хотя и очень запоздавшій отчетъ о дѣятельности общества за 1910 г. ...Остальныя три названія относятся къ числу популярныхъ. Календарь, издававшійся раньше въ видѣ записной книжки, теперь построенъ по типу „Хуторянскаго календаря“; — въ чемъ едва-ли была какая-нибудь нужда... Кооперативныя же изданія о-ва... заслуживаютъ самаго широкаго распространенія по практичности, дешевизнѣ и выдержанности въ смыслѣ кооперативныхъ началъ...“).

Фабенсъ, Рауль и Л. Кюмліенъ. Полный курсъ физическаго воспитанія юношества. Изд. т-ва Вольфъ. СПб. 1912. Ц. 1 р. 50 к. — С. Сл., № 1479. („Шведская гимнастика — вещь, конечно, полезная... но русскіе издатели настоящей книги поступили бы, намъ кажется, правильнѣе, если бы ограничились только этимъ, избавивъ русскихъ читателей отъ экскурсіи въ область общихъ размышленій авторовъ настоящей книги“).

Федоровъ, Н. А. Деревенскій краснльщикъ. Крашеніе льна и шерсти. Руководство по окраскѣ льняной, пеньковой и шерстяной ткани. Изд. „Деревенская библіотека“ М. П. Петрова, книг-во А. Ф. Сухова. СПб. 1911. Стр. 27. Ц. 15 к. — Т. и К. О., № 3. („...Несмотря на искусственный и нѣсколько фальшивый тонъ 1-й части книги, ...разсматриваемая книжка могла бы быть весьма полезна въ библіотекахъ ремесленныхъ учебныхъ заведеній“).

Фохтъ, К. Значеніе опытнаго дѣла въ сельскомъ хозяйствѣ. Изд. т-ва И. Д. Сытина. М. 1912. Стр. 151. Ц. 30 к. — Р. С., № 110. („Книжка даетъ сводку наблюденій, сдѣланныхъ земскими агрономическими опытными станціями. Сельскій хозяинъ найдетъ въ ней массу полезныхъ совѣтовъ, опирающихся на научныя изслѣдованія, провѣренныя на опытѣ...“).

Чаяновъ А. Ленъ и другія культуры въ организаціонномъ планѣ крестьянскаго хозяйства нечерноземной полосы. Т. I и таблицы. Вып. I. Волоколамскій у. (Семинарій проф. А. О. Фортунатова при Моск. с.-х. институтѣ). М. 1912. Ц. 3 р. — В. Е., апрѣль. („Книга г. Ч. представляетъ собой начало капитальнаго труда, имѣющаго цѣлью всестороннее изученіе льноводства въ крестьянск. хоз-вѣ нечерноземной полосы и выясненіе его экономическаго значенія для крестьянскаго, а затѣмъ и народнаго хозяйства Россіи... Выдающуюся заслугу автора составляетъ широко проведенный учетъ труда въ крестьянск. хоз-вѣ по отдѣльнымъ мѣсяцамъ бюджетнаго года“... Основной недостатокъ труда заключается въ томъ что „авторъ слишкомъ переноситъ центръ тяжести на производительный бюджетъ, иногда даже противополагаетъ его потребительному...“).

Чернышевъ, С. Н., д-ръ мед. О вѣсѣ головного мозга. М. 1911. — У. Р., № 23. („Чрезвычайно интересной должна являться работа Ч., такъ какъ онъ для своихъ выводовъ располагаетъ громаднымъ количествомъ — 1979 — взвѣшенныхъ имъ мозговъ. По даннымъ автора оказывается, что средній вѣсъ головного мозга взрослаго мужчины равенъ 1368 граммовъ, а взрослой женщины — равенъ 1227 граммовъ...“).

Что необходимо знать о векселяхъ. („Самообразованіе коммерсанта“. № 1). Изд. „Улей“. СПб. 1911. Ц. 15 к. — 1) Ю. Б., № 1. („...брошюрку... приходится отнести къ области печальныхъ курьезовъ“). 2) У. Р., № 120. („Рецензируемая книга является простой перепечаткой „Устава о векселяхъ“, съ той только разницей, что „авторъ“ изуродовалъ до неузнаваемости нѣкоторыя отдѣльныя статьи закона...“).

Швейцеръ, Р. Э., д-ръ. Гигіена грудного ребенка, книга для матерей и нянь. М 1912. Стр. 71. Ц. 30 к. — Р. М., анр. („Авторъ ...попытался исправить своею брошюрою все то, что ему представляется недостаткомъ или пробѣломъ въ выпущенныхъ (по этому вопросу) изданіяхъ, и познакомить матерей съ наиболѣе новыми и совершенными взглядами на уходъ за ребенкомъ. Нельзя сказать чтобы онъ вполнѣ успѣшно справился съ поставленной себѣ задачей... Есть, впрочемъ, въ книжкѣ и свои достоинства. Написана она доступнымъ языкомъ... Къ сожалѣнію, издана книжка довольно небрежно ..“).

Швецовъ. Промышленный огородъ. Изд. И. Д. Сытина. М. 1912. Ц. 20 к. — У. Р., № 70. („Книжка представляетъ краткое руководство къ устройству огорода и уходу за нимъ... Написана книга толково, слогъ понятный... Съ внѣшней стороны книжка издана вполнѣ удовлетворительно...“).

Школьное зданіе. Вып. I. Сводъ строительно-техническихъ и санитарныхъ данныхъ. Съ прилож. показательныхъ чертежей. Изд. Моск. губ. з-ва. М. 1912. 74 стр. текста и 24 листа чертежей. Ц. 2 р. — Вып. II. Уходъ за школьнымъ зданіемъ. Школьная обстановка. Стр. 26. М. 1912. Ц. 20 к. — З. Д., № 8. („Нельзя сомнѣваться, что это новое изданіе Моск. губ. з-ва будетъ встрѣчено съ живѣйшимъ интересомъ и, скажемъ даже, съ признательностью земствами и всѣми учрежденіями и лицами имѣющими дѣло со школьнымъ строительствомъ... пожелаемъ скорѣйшаго ознакомленія и практическаго использованія земствами этого новаго въ высшей степени цѣннаго и полезнаго справочнаго изданія“).

Шоттеліусъ, М., проф. Бактеріи, заразныя болѣзни и борьба съ ними. Пер. съ 2-го нѣм. изд. подъ ред. п.-доц. Московск. унив. А. И. Абрикосова. Съ прилож. 52 иллюстр. Книг-во „Космосъ“. М. 1912. Стр. XII + 345. Ц. 2 р. 50 к. — 1) 1911. 2) 1912, в. I. 3) Р. М., мартъ. („Въ русской литературѣ до сихъ поръ не было книги, въ которой читатель могъ бы найти краткое, простое и общедоступное изложеніе основъ бактеріологіи. Этотъ пробѣлъ заполненъ переводомъ книги Ш.... Книгу эту можетъ прочесть всякій интеллигентный читатель безъ всякой спеціальной подготовки...“ Но ее „нельзя признать пригодной въ качествѣ учебника, но въ качествѣ учебнаго пособія „книги для чтенія при изученіи бактеріологіи, она незамѣнима... Издана очень хорошо...“). 4) О. В., апрѣль. („Наша популярно-медицинская литература, смѣло можно сказать, обогатилась новымъ изданіемъ, въ которомъ давно уже чувствуется настоятельная нужда... Въ книжкѣ... весьма удачно разрѣшена трудная задача яснаго популярнаго изложенія при соблюденіи строгой научности его... авторы сумѣли простымъ языкомъ изложить сложныя теоріи и дать почти исчерпывающее... изложеніе предмета... читается крайне легко, и ея усвоеніе, несомнѣнно, должно увлечь каждаго любознательнаго человѣка!.. Переводъ въ общемъ сдѣланъ очень хорошо, равно и внѣшность изданія не оставляетъ желать ничего лучшаго...“).

Экономическо-статистическій сборникъ. Статистическое Отдѣленіе Московской У. З. Управы. В. III. **И. В. Сорокинъ.** Какъ улучшить крестьянское хозяйство въ с. Пушкинѣ. **И. Н. Колокольцевъ.** Матеріалы о сбытѣ продуктовъ садоводства и огородничества. — **С. А. Кузницкій.** Элементы скотоводства въ районѣ Чапчиковскаго крест. молочнаго товарищества. — **С. А. Первушинъ.** Къ вопросу о постановкѣ бюджетныхъ изслѣдованій. Стр. 233, съ картограм. Ц. 1 р. М. 1911. — 1) 1912, в. I. 2) С. Х. и Л., мартъ. (Приводится содержаніе). 3) З. Д., № 4. („Это именно тотъ типъ работъ, который освѣщаетъ фактически ближайшія и очередныя задачи общественной агрономіи. Остается только пожелать, чтобы дѣятели общественной агрономіи отнеслись къ нимъ съ тѣмъ вниманіемъ, какого онѣ заслуживаютъ“).

Эрисманъ, Ф. Ф. Краткій учебникъ по гигіенѣ. 3-е, доп. и испр. изд. М. 1912. Стр. 520. Ц. 3 р. — З. Д., № 4. („Достоинства краткаго учебника по гигіенѣ Ф. Ф. Э. общеизвѣстны. Нельзя сомнѣваться въ томъ, что вы-

сказываемая авторомъ въ предисловіи къ только что вышедшему 3 изданію надежда вполнѣ оправдается, и оно „будетъ встрѣчено сочувственно не только тѣми, которымъ поневолѣ приходится систематически изучать гигіену, но и тѣми, кто въ силу своихъ профессіональныхъ занятій и своего общественнаго положенія сталкиваются съ различными вопросами спеціальной или общественной гигіены...“).

Юрмаліатъ, А. П. Какъ надо доить коровъ и обращаться съ молокомъ. Изд. Девріена. СПб. 1911. Стр. 27. Ц. 20 к. — С. Х. и Л., февр. („Всѣ вопросы изложены очень просто и хорошо, благодаря чему книжечка является весьма полезной для хозяевъ разныхъ районовъ Россіи“).

Юрмаліатъ, А. П. Скотный дворъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Изд. Девріена. СПб. 1911. Стр. 45. Ц. 30 к. — С. Х. и Л., янв. („Разрабатывая столь интересную программу, авторъ затронулъ всѣ важнѣйшіе вопросы и сдѣлалъ это въ весьма простой и общедоступной формѣ, почему книжечка его читается весьма легко“).

Юрмаліатъ, А. П. Телята, ихъ кормленіе и выращиваніе. Изд. Девріена. СПб. 1911. Стр. 22. Ц. 20 к.—С. Х. и Л., янв. („Изложено все просто и интересно, благодаря чему можно считать, что... деревенскій читатель получилъ хорошую книжку...“).

Ѳедоровъ, Д. В. Обработка и удобреніе почвы. Подробное изложеніе всѣхъ пріемовъ обработки почвы и удобренія въ разныхъ полосахъ Россіи. СПб. 1911. Стр. 191. — С. Х. и Л., нояб. („„въ книжкѣ г. Ѳ. затронуто все, что касается обработки и удобренія... Изложено все въ общемъ доступнымъ языкомъ“).

Сводъ рецензій о новыхъ русскихъ, научныхъ и научно-популярныхъ, книгахъ *).

За іюнь, іюль и августъ 1912 г.

Общій отдѣлъ.

(Энциклопедіи; сочиненія, обнимающія разныя отрасли знанія; библіографія; книжное и библіотечное дѣло; справочныя изданія).

Библіографическій ежегодникъ. Вып. I. Подъ ред. И. В. Владиславлева. 1-2) 1912, в. II. 3) С. М., іюнь. („...Каждому, кто слѣдитъ за литературой и любитъ книгу, слѣдуетъ пріобрѣсти указатель Владиславлева"...).

Библіотека Д. В. Ульянинскаго. Библіографическое описаніе. Т. I. М. 1912. Стр. 409. Цѣна за 3 т. 15 руб.—И. В., май. (Рецензентъ привѣтствуетъ попытку подобнаго библіографич. описанія книгъ и дѣлаетъ нѣсколько общихъ замѣчаній).

Богдановъ, И. Наборно-типографское дѣло. Краткій курсъ въ вопросахъ и отвѣтахъ. Изд. 3-е, исправл. и дополн. СПб. 1912. Стр. XIV+235. Ц. 1 р.—И. В., № 6. („...Эта книга—цѣлая маленькая энциклопедія, гдѣ каждый, имѣющій какое-либо соприкосновеніе съ данной спеціальностью, быстро найдетъ всѣ необходимыя свѣдѣнія...").

Еврейская энциклопедія. Сводъ знаній о еврействѣ и его культурѣ въ прошломъ и настоящемъ. Подъ общей ред. д-ра А. Гаркави и д-ра Л. Каценельсона. Т. XII. Обычай-Проказа. Изд. Брокгаузъ-Эфронъ. СПб. 1912. Стр. 960.—Рѣчь, № 234. („...Лежащій передъ нами XII-й т.... по содержанію своему представляетъ выдающійся интересъ...").

Изданія земствъ 34-хъ губерній по общей экономической и оцѣночной статистикѣ, вышедшія за время съ 1864 г. по 1 января 1911 г.—1) З. Д., № 13—14. („...библіографическое изданіе, подобное названному, является вполнѣ необходимымъ и своевременнымъ..."). 2) В. Е., мартъ. („...Книга... является совершенно своевременнымъ библіографическимъ справочникомъ, удовлетворяющимъ давно назрѣвшую потребность").

Каменецкій, С. Л. Къ вопросу о правѣ открытія библіотекъ. СПб. 1912. Стр. 8. Ц. 15 к.—С. Сл., № 1657. („Каменецкій обращаетъ своей статьей вниманіе на одинъ — увы, не единственный пережитокъ цензурной эпохи... Авторъ ограничивается по этому поводу общими—безспорными—указаніями, не использовавъ матеріала, который онъ могъ бы найти въ практикѣ мѣстной администраціи даже послѣднихъ лѣтъ"...).

Минцловъ, С. Р. Обзоръ записокъ, дневниковъ, воспоминаній, писемъ, путешествій, относящихся къ исторіи Россіи и напечатанныхъ на русскомъ

---

*) Списокъ журналовъ, которыми пользуется Редакція для составленія Свода, приведенъ въ вып. II „Библіотекаря" за текущій годъ. Тамъ же указаны примѣняемыя въ Сводѣ сокращенія заглавій журналовъ.

языкѣ. Вып. I—III. Новгородъ. 1911—12. Стр. 171+198. Ц. за три вып. 4 р. 50 к.—1—5) 1912, в. II. 6) Ж. М. Н. П., юль. („Этотъ „Обзоръ“ является важнымъ библіографическимъ указателемъ отечественныхъ и иностранныхъ источниковъ по исторіи русскаго государства“... Въ обзорѣ „всякій найдетъ богатыи, хотя неполный и невсегда точный, справочникъ“...). 7) Р. В., № 192. („...Эта книга незамѣнима, какъ справочное пособіе, тѣмъ болѣе, что составлена она съ большой тщательностью“...). 8) Н. Ж. д. в., № 7—о II и III в. („...Обзоръ г. М. служитъ превосходнымъ путеводителемъ по запущенному и не классифицированному лѣсу нашей исторической литературы“...). 9) Р. Шк., № 5-6—о 1 вып. („...является чрезвычайно полезнымъ не только для всѣхъ самостоятельныхъ изслѣдователей русской исторіи, но и для всякаго, кто хотѣлъ бы познакомиться съ послѣдней не на основаніи однѣхъ научныхъ обработокъ, но и заглянуть въ источники“...).

Новый энциклопедическій словарь. Изд. Ф. А. Брокгаузъ (Леипцигъ) и И. А. Ефронъ (СПб.). Т. I—VII. СПб. 1910—1912.—1—3) 1911 и 1912, в. I и II—о тт. I—III, VI и VII. 4) И. В., авг. („...„Новый словарь“, дѣйствительно, послужитъ прекраснымъ справочникомъ, въ точности и научности свѣдѣній котораго являются хорошими поручителями вышеприведенныя имена редакторовъ отдѣловъ“...).

Религія, философія, психологія, этика и логика.

Антоновъ, Н. Р., свящ. Русскіе свѣтскіе богословы и ихъ религіозно-общественное міросозерцаніе. Т. 1. 1912. Стр. 426+LVI. Ц. 2 р.—Р. М., юль. (Неудовлетворительный отзывъ).

Баухъ, Бруно. Иммануилъ Кантъ и его отношеніе къ естествознанію. Перев. Г. Гордона съ разрѣшенія автора. М. 1912. Стр. 36.—Р. В., № 170. („...Содѣйствуя самымъ интенсивнымъ образомъ уничтоженію распространеннѣйшаго предразсудка, будто идеализмъ Канта не находится въ самой тѣсной и интимной связи съ конкретной наукой и витаетъ въ вымышленномъ мірѣ иллюзій, отлично переведенная брошюра Б. чрезвычайно поучительна, и у насъ въ Россіи, гдѣ предразсудокъ этотъ особенно культивируется, должна принести большую пользу“).

Бергсонъ, Анри. Матерія и память. Изслѣдованіе объ отношеніи тѣла къ духу. Пер. съ франц. А. Баулеръ. Изд. Д. Е. Жуковскаго. СПб. 1911. Ц. 1 р. 50 к.—1—2) 1912, в. I и II. 3) Р. М., юль. („...цѣнный вкладъ въ нашу переводную литературу, но... книгу Б. можно рекомендовать лишь такимъ читателямъ, которые имѣютъ уже весьма солидную философскую подготовку; иначе... мысли Б. произведутъ большую путаницу въ умѣ новичка, отъ которой трудно будетъ отдѣлаться“).

Виноградовъ, Н. Д. Философія Давида Юма. Ч. II. Этика Давида Юма, въ связи съ важнѣйшими направленіями британской морали XVII—XVIII в.в. М. 1911. VII+416. Ц. 1 р. 75 к.—В. ф. и и., кн. 113 (III). („...Изслѣдованіе Н. Д. Виноградова представляетъ очень цѣнный научный вкладъ не только въ русскую, но и общеевропейскую философскую литературу“...).

Вундтъ, В. Введеніе въ психологію. Пер. съ нѣм. прив.-доц. москов. унив. П. Самсонова. Книг-во „Космосъ“. М. 1912. VIII+152 стр. — Тоже. Пер. съ нѣм., подъ ред. П. П. Ланге. Одесса. 1912.—1—2) 1912, в. II. 3) Р. В., № 176. („...книжка эта, переводъ которой читается легко и съ удовольствіемъ, можетъ быть весьма полезна для каждаго, желающаго ознакомиться вкратцѣ съ состояніемъ психологической науки въ данный моментъ“...). 4) У. Р., № 185. („Эти два перевода, одинаково компетентныя и хорошіе, знакомятъ нашу публику съ введеніемъ въ психологію Вундта, написаннымъ самимъ Вундтомъ“... Это введеніе „спеціально въ психологію В.“...).

Вундтъ, В. Проблемы психологіи народовъ. М. 1912. 1) 1912, в. II. 2) Р. В. № 182. („...что касается данной книжки В., то она предназначена для перваго ознакомленія съ проблемами и содержаніемъ болѣе обширнаго труда“...)

Гольдцингеръ, I. Лекціи объ исламѣ. СПб. 1912. 1) 1912. в, II. 2) И. В., іюль. („...прекрасная монографія по исторіи религіи. Именно съ этой стороны и слѣдуетъ рекомендовать ее читателямъ... Издана книга сѣро и дорого“).

Гольдціэръ, И. Исламъ. Перев. И. Крачковскаго. Подъ ред. и съ предисл. прив.-доц. А. Э. Шмидта. СПб. 1911. Ц. 75 к.—Р. В., № 170. („...работа представляетъ цѣнное пріобрѣтеніе, и внимательный читатель, даже не видя критическаго аппарата, безъ ссылокъ разберетъ, сколько труда положено было авторомъ для доказательства своихъ положеній“...).

Гомперцъ, Г. Ученіе о міровоззрѣніи. Т. I. Перев. В. Базарова и Б. Столпнера. Изд. „Шиповникъ“. СПб. 1912. Стр. 568. Ц. 4 р.—1) С. Сл., № 1580. („Это первый томъ изъ задуманнаго авторомъ капитальнаго сочиненія, въ которомъ должно быть дано полное изложеніе его ученія о міровоззрѣніи. Изложеніе Гомперца не отличается особенной легкостью. Книга вообще разсчитана на читателей съ извѣстной подготовкой. Русскій переводъ въ смыслѣ ясности, кажется, не вызываетъ никакихъ замѣчаній“). 2) Р. М., іюль („Ученіе о міровоззрѣніи“ Г. Гомперца... есть безспорно одно изъ самыхъ замѣчательныхъ произведеній современной нѣмецкой философіи. Съ его направленіемъ трудно вполнѣ согласиться, но оно доставляетъ радостное ощущеніе свѣжести и проницательности... Переводъ вполнѣ правиленъ, но, къ сожалѣнію, пестритъ ненужными иностранными словами“...). 3) Р. Б., авг. („...Книга Г. является одной изъ самыхъ интересныхъ и замѣчательныхъ попытокъ реорганизовать ученіе Канта, замѣнивши явственно-негодныя части его ученія другими, болѣе жизнеспособными“...).

Дессуаръ, М., проф. Очеркъ исторіи психологіи. Пер. съ нѣм. М. Райхъ. Книг-во О. Богдановой. СПб. 1912. Ц. 1 р.—1) С. Сл., № 1580. („Передъ авторомъ была не легкая задача—дать на 200 страницахъ исторію психологіи. И съ этой задачей Дессуаръ справился. Само собой разумѣется, „очеркъ“ Дессуара является сжатымъ, изложеніе нерѣдко оказывается схематичнымъ... отличаясь содержательностью и простотой изложенія, онъ заслуживаетъ особаго вниманія“). 2) Р. В., № 192. („...Въ краткой, сжатой формѣ она сообщаетъ почти-что о всѣхъ сколько-нибудь значительныхъ психологическихъ ученіяхъ... Разумѣется, не все въ одинаковой мѣрѣ удовлетворительно въ книжкѣ Д... Переводъ читается легко, хотя и не всегда свободенъ отъ нерусскихъ выраженій“). 3) Р. Б., іюль („...Нечего и говорить, что краткая исторія психологіи, написанная такимъ знатокомъ, какъ Д., не даетъ повода для указаній какихъ либо фактическихъ ошибокъ и недочетовъ. Что же касается изложенія, то вполнѣ до исторіи новаго времени въ изложеніи сохраняется гармоничная пропорціональность... русскій переводъ сдѣланъ нѣсколько тяжеловѣснымъ и неуклюжимъ языкомъ“...).

Де-Ламетри. Человѣкъ-машина. Пер. со вступител. статьей и примѣч. В. Констанса. Философская библіотека М. И. Семенова. Философы-матеріалисты. СПб. 1911. Стр. 140. Ц. 1 р.—1) 1911. 2) У. Р., № 144. („...книга имѣетъ значеніе только съ точки зрѣнія исторіи философіи. Переводъ удовлетворителенъ“).

Лёбъ, проф. Жизнь. Одесса. 1912.—1—2) 1912, в. II. 3) Р. Б., авг. (Изложено содержаніе).

Лоджъ, Оливеръ. Сущность вѣры въ связи съ наукой. Катехизисъ для родителей и учителей. Пер. съ 7-го англ. изд. СПб. (годъ изд. не обозначенъ). Стр. 162. Ц. 1 р. 25 к.—Р. М., іюнь. („...Эта книга имѣетъ не только религіозное, но и научное значеніе. Она учитъ не только религіи, но даетъ понятіе (часто, впрочемъ, только наводящими намеками) и объ итогахъ современныхъ наукъ о природѣ и о духѣ... переводъ исполненъ такъ, что автора можно понять вездѣ“).

Луи и Поль Мюратъ, д-ра. Идея о Богѣ по современному состоянію естественныхъ наукъ. Твердь небесная. Атомъ. Растительный міръ. Перев. съ франц. д. мед. В. П. Колодезниковъ. СПб. 1910. Стр. 332+4 пен. Ц. 2 р.—Ж. М. II. П., іюнь. (Неудовлетворительный отзывъ).

Никольскій, Н. В. Христіанство среди чувашъ средняго Поволжья въ XVI—XVIII вѣкахъ. Историч. очеркъ. Изд. О-ва археологіи, исторіи и этнографіи при Казанскомъ университетѣ. Казань. 1912. Стр. 415. Ц. 2 р. 50 к.— И. В., іюль. („...Книга г. Н. заслуживаетъ широкаго распространенія, особенно среди духовенства поволжскихъ епархій").

Ницше. Ф. Автобіографія (Ecce homo). СПб. 1912.—1-2) 1912, в. II. 3) Р. В., № 134. („...рекомендовать Ecce homo для проникновенія въ сущность философіи Ницше совершенно немыслимо... Переводъ выполненъ тщательно, но красота подлинника въ немъ лишь отдаленно чувствуется"...).

Новыя идеи въ философіи. Подъ ред. Н. О. Лосскаго и Э. Л. Радлова. Изд. „Образованіе". Сборн. № 1. Философія и ея проблемы. СПб. 1912. Стр. IV + 181. Ц. 80 к. — Сборн. № 2. Стр. 190. Ц. 80 к. СПб. 1912. — 1) Р. М., іюнь—о 1-мъ сборн. („...Всѣ статьи, въ смыслѣ соединенія популярности съ содержательностью, вполнѣ удовлетворяютъ своему назначенію... Всѣ переводы точны, но нѣкоторые, къ сожалѣнію, довольно тяжелы и литературно не обработаны"...). 2) Р. В., № 164. („...къ сожалѣнію только, 1-й сборн. не совсѣмъ удовлетворяетъ естественно предъявляемымъ къ нему требованіямъ. Мы не находимъ въ немъ необходимой разносторонности. Будучи посвященъ выясненію сущности философіи и ея проблемъ, онъ знакомитъ насъ лишь со взглядами Бергсона, Бутру, Гомперца, Маха и Дильтея... Переводъ выполненъ повсюду вполнѣ удовлетворительно"...). 3) С. Сл., № 1580. („Второй сборникъ статей по современной философіи озаглавленъ: „Борьба за физическое міровоззрѣніе". Въ немъ представлены авторы, являющіеся яркими и характерными выразителями различныхъ оттѣнковъ современнаго позитивизма"...). 4) С. М., авг. („...Хотя № 1 сборника и даетъ очень мало „новыхъ идей", тѣмъ не менѣе, это изданіе принесетъ пользу читающей публикѣ, знакомя ее съ текущими вопросами философіи и ихъ рѣшеніями"). 5) Рѣчь, № 185 — о 1 сб. („...первый сборникъ слѣдуетъ, однако, признать не совсѣмъ удавшимся. Онъ носитъ на себѣ несомнѣнные слѣды чрезмѣрной поспѣшности. Это особенно сказывается въ выборѣ матеріала. Интересъ въ сборникѣ представляетъ лишь превосходная статья Бергсона о философской интуиціи... а также интересная статья Гомперца „Задачи ученія о міровоззрѣніи"...).

Огіенко, И. И. Изданія „Неба Новаго" Іоанникія Галятовскаго. Изъ исторіи старопечатныхъ книгъ. Кіевъ. 1912. Стр. 69. Ц. 2 р.—И. В., іюнь. („...Написанный доступно, основанный на подробномъ изученіи литературнаго памятника, образцовый въ библіографическомъ отношеніи, очеркъ г. О. даетъ не только анализъ „Неба Новаго", подробное сравненіе разныхъ его изданій, имѣющихъ отличія, и т. д. Очеркъ интересенъ и въ историко-литературномъ отношеніи"...).

Прокошевъ, П. А., проф. Религіозный кризисъ на Западѣ Европы. (Модернизмъ). 1911.—И. В., іюль. („...изслѣдованіе проф. П. является цѣннымъ трудомъ для спеціалистовъ. Однако и не спеціалистами эта брошюра прочтется съ интересомъ"...).

Пругавинъ, А. С. „Братцы" и трезвенники. М. 1912.—1) 1912, в. II. 2) С. Сл., № 1601. („Новая книжка А. П. даетъ характерную картину одного изъ характерныхъ современныхъ религіозныхъ движеній и, — какъ всегда,—вмѣстѣ съ тѣмъ еще болѣе характерную картину россійской казенной вѣротерпимости"...). 3) В. Е., іюнь. („Объ этой книгѣ, какъ и о другихъ трудахъ П., можно сказать, что она не только интересна, но и поучительна"...). 4) Р. Б., авг. (Удовлетворительный отзывъ).

Рей, Абель. Современная философія. СПб. 1911.—1) 1912, в. I. 2) С. М., Іюнь. (Рецензія рекомендуетъ книгу, какъ интересную).

Рожковъ, Н. Основы научной философіи. СПб. 1911. Стр. 134. Ц. 60 к.— Р. М., іюль. (Отрицательный отзывъ).

Румянцевъ, Н. Е. Обзоръ литературы по психологіи дѣтства. Изд. 2-е. СПб. 1912. Стр. 114. Ц. 60 к.—С. Сл., № 1594. („Въ книжкѣ приведена

небольшая статья о литературѣ по психологіи дѣтства и затѣмъ перепечатаны рецензіи на разныя сочиненія по психологіи и педагогикѣ, помѣщавшіяся авторомъ въ разное время въ нашихъ педагогическихъ журналахъ"...).

Соловьевъ, В. С. Собраніе сочиненій. Подъ ред. С. М. Соловьева и Э. Л. Радлова. Т. V. 2-е изд. СПб. 1912. „Просвѣщеніе". Т. VI и VII. Ц. по 2 р. (1-2) 1912, в. II—о III и IV т.т. 3) С. Сл., № 1594—о V т. („Въ настоящій томъ вошли публицистическія произведенія покойнаго философа, вызывавшія сенсацію при самомъ своемъ появленіи и до сихъ поръ остающіяся наиболѣе популярными изъ всѣхъ работъ автора для большой публики"...). 4) С. Сл., № 1601—о VI т. (Заключаетъ въ себѣ „статьи преимущественно по вопросамъ историческимъ, философскимъ, религіознымъ"...). 5) С. Сл., № 1664 („Въ седьмой томъ включены журнальныя статьи В. С., написанныя имъ въ 1892—97 г.г. Наиболѣе крупной изъ нихъ является первая, помѣщенная въ настоящемъ томѣ, „Смыслъ любви"... Большинство другихъ статей относятся къ области литературной критики и эстетики"...).

Табрумъ, А. Г. Религіозныя вѣрованія современныхъ ученыхъ. М. 1912.— 1) 1911. 2) 1912, в. II. 3) С. М., авг. („...По религіознымъ вопросамъ у насъ есть уже объемистая литература. Но объемъ ея, увы, обратно пропорціоналенъ ея качеству. Книга г. Т. ничуть не улучшаетъ дѣла"...). 4) Р. М., авг. (Оцѣнки не дано). 5) У. Р., № 138. („...книжка Т.—все же трудъ, дающій кое-какія справки объ ученыхъ").

Успенскій, П. Д. Символы Таро. Философія оккультизма въ рисункахъ и числахъ. СПб. 1912. Стр. 48. Ц. 70 к.—Р. М., іюль. („...эта работа смѣлаго изслѣдователя, сумѣвшаго показать важное значеніе многихъ вопросовъ, къ которымъ у насъ „не принято" относиться серьезно, — значительно слабѣе предыдущихъ. Въ сущности въ брошюрѣ г. У. заслуживаетъ вниманія только ея тема"...).

Хвостовъ, В. М. Этика человѣческаго достоинства. Критика пессимизма и оптимизма. М. 1912. Стр. 168. Ц. 1 р.—**Его-же.** Очеркъ исторіи этическихъ ученій. Курсъ лекцій. Изд. Москов. высш. женск. курсовъ. М. 1912. Стр. 274. Ц. 2 р.—У. Р., № 132. („...„Очеркъ" Хвостова не отличается полнотой, но у него есть всѣ достоинства хорошаго обзора исторіи этики, наиболѣе значительныхъ этаповъ ея развитія. Въ „Этикѣ человѣч. достоинства" авторъ отклоняетъ попытку объяснить міръ монистически (однимъ началомъ) и видитъ базисъ защищаемой имъ этической теоріи въ плюралистическомъ міросозерцаніи, т. е. въ установленіи нѣсколькихъ или многихъ началъ... существенное достоинство обѣихъ книжекъ г. Х.—очень ясное, хорошее изложеніе").

Штеккель, Вильгельмъ, д-ръ. 1) Причины нервности. Изд. психотерапевтической б-ки. В. VI. Ц. 40 к. 2) Что на днѣ души таится... Изд. „Жизнь и душа". Ц. 75 к.—1) о 1-ой книгѣ. 1912, в. II. 2) Рѣчь. № 164. („...недостатки искупаются тѣмъ искреннимъ увлеченіемъ, той оригинальностью мышленія, которыя заставляютъ всегда съ захватывающимъ интересомъ читать статьи и работы самого Фрейда. Книга вполнѣ литературно переведена... Вторая изъ названныхъ книгъ Ш. представляетъ собою цѣлый рядъ превосходныхъ психологическихъ очерковъ и фельетоновъ, печатавшихся разновременно въ вѣнской прессѣ... Переводъ книги сдѣланъ очень тщательно и умѣло"...). 3) Р. М., іюль—о 2 кн. („...Болѣе требовательныхъ и интеллектуально воспитанныхъ читателей книжка оттолкнетъ своимъ намѣренно развязнымъ и не серьезнымъ фельетоннымъ стиломъ... Тѣмъ не менѣе надо признать, что въ отношеніи средняго читателя и въ частности непривыкшихъ къ научной мысли женщинъ... очерки д-ра Ш. достигаютъ своей цѣли и даютъ дѣйствительно живое и увлекательное изложеніе на отдѣльныхъ жизненныхъ вопросахъ, основныхъ идей „психоанализа" Фрейда"...). 4) С. Сл., № 1657. („...Эти фельетоны не лишены увлекательности. Помилуйте,—о чемъ тутъ не говорится: и о ѣдѣ, и о дружбѣ, и о ревности, и о супружескихъ ссорахъ, и даже о поминальныхъ дняхъ. И во всемъ этомъ наряду съ нѣкоторымъ,

неизбѣжнымъ въ такихъ случаяхъ пустомельствомъ, разбросаны интересныя мысли, тонкія наблюденія, занятныя положенія"...).

Эббингаузъ, Г. Основы психологіи. Т. I. Пер. со 2-го нѣм. изд. Г. А. Котляра, подъ ред. проф. В. С. Серебренникова и Э. Л. Радлова. СПб. 1911. Вып. I. Ц. 3 р. и вып. II. Ц. 2 р. 50 к.—Р. М., іюнь. („Переводъ сочиненія Э. даетъ возможность русскому читателю познакомиться съ однимъ изъ замѣчательныхъ произведеній психологической литературы. Русскій переводъ... вполнѣ удовлетворителенъ, но изобилуетъ большимъ количествомъ опечатокъ"...).

Юшкевичъ, П. Міровоззрѣніе и міровоззрѣнія. (Очерки и характеристики). Изд. Карбасникова. СПб. 1912. Стр. 194. Ц. 1 р. 25 к.—З. Ж., № 26. („...Въ общемъ, живо и талантливо написанная книга, отвѣчающая до нѣкоторой степени на глубоко интересный вопросъ о томъ, „что такое философія", читается съ большимъ интересомъ").

Ясевичъ-Бородаевская. В. И. Борьба за вѣру. СПб. 1912. — 1-3) 1912, в. II. 4) Р. В., № 187. („...Книга г-жи Я.-Б.—книга полезная, поучительная и въ значительной своей части интересная. Но, думается, авторъ придаетъ слишкомъ уже большое значеніе своему труду"...). 5) Р. В., іюнь. (Удовлетворительный отзывъ только о статьяхъ подъ общимъ заглавіемъ „Очерки изъ исторіи религіознаго движенія на югѣ Россіи").

Общественныя и юридическія науки.

Ададуровъ, И. Е. Подтоварный кредитъ въ коммерческихъ банкахъ. Теорія и практика. Вып. II. Изд. книжн. маг. „Коммерческая литература". СПб. 1912. Стр. 154. Ц. 1 р. 50 к.—о I вып. см. 1911 г.—Р. М., іюль. (Въ общемъ отзывъ отрицательный).

Александровскій, Ю. В. и М. Н. Миллеръ. Законъ о договорѣ торговой коммиссіи. Ц. 2 р.—Пр., № 25. („Свѣжій—не только въ хронологическомъ смыслѣ—законъ 21 апр. 1910 г. изданъ г.г. А и М. съ мотивами редакторовъ законопроекта и съ изложеніемъ исторіи прохожденія закона черезъ законодательныя палаты. Матеріалъ этотъ очень полезенъ не только теоретику-коммерсіалисту, но и юристу-практику"...).

Алексѣевъ, Н. Н. Науки общественныя и естественныя въ историческомъ взаимоотношеніи ихъ методовъ. Очерки по исторіи и методологіи общественныхъ наукъ. Ч. I. Механическая теорія общества. Историческій матеріализмъ. М. 1912. Стр. XV+270. Ц. 2 р.—1) Пр., № 23. („...богатая эрудиціей книга производитъ вполнѣ удовлетворительное впечатлѣніе"). 2) В. Е., іюль. („...Изложеніе автора строго-научное; онъ имѣетъ дѣло не съ отдѣльными отрывками, вырванными изъ исторіи мысли, но „съ цѣльнымъ философскимъ процессомъ"...).

Бердяевъ, Н. А. Русскіе мыслители. А. С. Хомяковъ. М. 1912.— 1-3) 1912, в. II. 4) С. М., іюль. („...г. Б. совершенно правъ, утверждая, что такой разборъ славянофильскаго ученія, какой былъ данъ покойнымъ Пыпинымъ, не удовлетворителенъ. Но... его книга о Хомяковѣ нимало не способна пополнить пробѣлъ, несомнѣнно существующій въ нашей литературѣ".

Боголѣновъ, М. И. и М. Н. Соболевъ, проф. Очерки русско-монгольской торговли. Экспедиція въ Монголію 1910 г. Томскъ. 1911. Стр. 498. Ц. 4 р.—1) 1911. 2) Р. Б., іюль. („...Книга проф. Б. и С. даетъ намъ цѣнныя свѣдѣнія объ экономическомъ состояніи Монголіи и о русской торговлѣ съ ней. Она читается съ большимъ интересомъ, отличается богатымъ фактическимъ матеріаломъ. Много въ ней разбросано любопытныхъ данныхъ и по этнографіи, по вопросамъ первобытной экономической культуры; экспедиція ученыхъ авторовъ оказалась весьма плодотворной и въ научномъ отношеніи").

Булгаковъ, С. Два града. Изслѣдованіе о природѣ общественныхъ идеаловъ. Т. I.—Стр. 303. Т. II.—Стр. 313. Книг-во „Путь". М. Ц. за оба

т. 3 р.—1) 1911. 2) 1912, в. II. 3) У. Р., № 162. („...трудъ автора производитъ подкупающее впечатлѣніе, какъ самой злободневностью большинства темъ.... такъ и широкой эрудицией въ трактовкѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ.... не говоря уже о ясномъ, легкомъ и художественно-изобразительномъ языкѣ этого писателя-публициста“...).

Вальденбергъ. Государственныя идеи Крижанича. СПб. 1912. — 1-2) 1912, в. I. 3-4) 1912, в. II. 5) Ж. М. Н. П., авг. („...Недостатки въ этомъ трудѣ исторической перспективы и освѣщенія взглядовъ Крижанича на фонѣ вѣка, которому онъ принадлежитъ, лишаетъ это изслѣдованіе, правда, нѣкоторой документальности, но не уменьшаетъ его цѣнности весьма полезной книги, недостававшей русской литературѣ“...).

Василевскій, Г. Интеллигентная земледѣльческая община Криница. Изд. 2-е. СПб.—1) 1912, в. II. 2) Рѣчь, № 199. („Это книга объ очень интересномъ предметѣ, о самой крупной попыткѣ русскихъ интеллигентовъ создать идеальныя формы жизни. Но я бы не сказалъ, что эта интересная книга: слишкомъ ужъ она поверхностна, бѣдна фактическими данными“...).

Васильевъ. Н. Н. Наши соціалисты. СПб. 1912. Ц. 10 к.—С. Сл., № 1664. („...Злобная, лживая, невѣжественная брошюрка носитъ на себѣ яркую печать „заказанности“. Такъ пишутъ только казенныя перья, брызжущія безцеремонной клеветой и грязью“...).

Виппоръ, Р., проф. Двѣ интеллигенціи и другіе очерки. М. 1912.— 1) 1912, в. II. 2) В. Е., іюнь. (Сочувственный отзывъ). 3) Рѣчь, № 192. („...всѣ работы В. представляютъ значительный интересъ, хотя нельзя не замѣтить, что въ послѣднихъ его трудахъ публицистическія тенденціи все больше и больше заглушаютъ научный объективизмъ“).

Воблый, К. Г., проф. университ. св. Владиміра. Статистика. 3-е изд. Кіевъ. 1912.—1) 1912, в. II. 2) Рѣчь, № 164. (Рецензія А. Кауфмана: „Въ 3-мъ изданіи г. В. дѣйствительно значительно переработалъ, дополнилъ и подсвѣжилъ свой курсъ. Тѣмъ не менѣе и въ новомъ изданіи учебникъ г. В. можетъ дать очень мало внѣ той роли, которую ему непосредственно предназначаетъ авторъ — роли лекціоннаго или, точнѣе—экзаменнаго пособія для его слушателей. Пониманія смысла статистики читатель изъ него не вынесетъ“...).

Вороновъ, Н. Г. Основанія соціологіи. М. 1912.—У. Р., № 168. („...Мы очень сожалѣемъ, что не имѣемъ возможности, по недостатку мѣста, проанализировать исчерпывающимъ образомъ книгу г. В., очень богатую идеями, наводящими на весьма любопытныя соображенія. Книга серьезна, но написана нѣсколько отвлеченнымъ языкомъ“...).

Вощининъ, В. Переселенческій вопросъ въ Гос. Думѣ III созыва. СПб. 1912. Стр. 148. Ц. 2 р.—С. Сл., № 1594. („Брошюра г. В. ни въ какомъ смыслѣ не похожа на политическій памфлетъ. Это—чисто чиновничья сводка того, что говорилось въ III Думѣ и ея комиссіяхъ по переселенческому вопросу“...).

Гагенъ, В. А. Западно-европейскій бѣднякъ. Варшава. 1912. Стр. IV+736+XII. Ц. 4 р.—Р. В., № 146. („...для лицъ, спеціально интересующихся постановкой призрѣнія бѣдныхъ въ Зап. Европѣ, произведеніе проф. Г. принесетъ несомнѣнную пользу. Но для широкой публики и для первоначальнаго ознакомленія съ упомянутымъ вопросомъ разсматриваемое произведеніе совершенно непригодно“).

Германская армія. Справочникъ современнаго устройства вооруженныхъ силъ германской арміи. Состав. генеральн. штаба полк. **В. Водаръ.** Изд. П. А. Риттиха. СПб. 1912. Ц. 1 р. 50 к.—Рѣчь, № 164. („...книжка... въ общемъ, можетъ быть признана весьма полезной для распространенія въ нашей арміи“).

Гинцбургъ, Б. Логическіе выводы о народномъ представительствѣ. Съ предисл. М. М. Ковалевскаго. СПб. 1912. Стр. 83. Ц. 1 р.—Р. Б., авг. („...Написанная, какъ говорится, съ кандачка, послѣ прочтенія четырехъ-

пяти книжекъ, написанная по обывательски, безъ элементарнаго знанія государственнаго права, безъ пониманія принциповъ партійности и пр. — кому нужна она, и какую пользу можетъ она принести?..").

Гольдштейнъ, І. М. Русско-германскій торговый договоръ и задачи Россіи. СПб. 1912.—1) 1911. 2-4) 1912, в. II. 5) Совр., авг. („... Но самою интересною частью брошюры проф. Г. являются тѣ страницы, на которыхъ онъ говоритъ о средствахъ борьбы съ форсированіемъ экспорта иностранными синдикатами"...).

Гольдштейнъ, І. М. Синдикаты и тресты и современная экономическая политика. Изд. 2-е. Ч. 1. М. 1912.—1-3) 1912, в. I и II. 4) В. Е., іюнь. („...Книга цѣнна, главнымъ образомъ, обиліемъ собраннаго въ ней матеріала. Однако, матеріалъ этотъ не одинаковаго качества... нельзя не замѣтить, что книга написана тяжеловатымъ языкомъ"...)

Грибовскій, В. М. Государственное устройство и управленіе Россійской Имперіи. Одесса. 1912.—1-5) 1912, в. I-II. 6) Р. Б., іюль. (Рѣзко отрицательный отзывъ).

Гушко, А. О. Представительныя организаціи торгово-промышленнаго класса въ Россіи. СПб. 1912.—1-3) 1912, в. II. 4) В. Е., іюнь. (Оцѣнки не дано).

Давидовичъ, М. Петербургскій текстильный рабочій въ его бюджетахъ. (Отт. изъ „Записокъ И. Р. Техн. О-ва"). СПб. 1912. Стр. 32 больш. форм. Ц. не обознач. — 1) Рѣчь, № 213. (Рец. А. Кауфмана. Хороши отзывъ). 2) Совр., авг. („...Несмотря на указанные недостатки, настоящая работа заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія: въ ней масса цѣнныхъ свѣдѣній о жизни текстильныхъ рабочихъ въ Петербургѣ").

Диль, К., д-ръ. Комментаріи къ „Основнымъ началамъ" Д. Рикардо. Ч. I. СПб. 1912. — 1) 1912, в. II. 2) В. Е., іюль. („...Нельзя не привѣтствовать появленія этой книги на русскомъ языкѣ; она можетъ быть полезной всякому, интересующемуся теоретической экономіей. Не малымъ достоинствомъ книги является и то, что указанія на литературу доведены въ ней до 1905 г.").

Довнаръ-Запольскій, М. В., проф. Исторія русскаго народнаго хозяйства. Т. I. Кіевъ. 1911. Стр. 366 + VIII. Ц. 3 р. — 1) В. Е., іюнь. („...Въ основныхъ своихъ положеніяхъ, новый трудъ проф. Д.-З., отвѣчая давно назрѣвшей потребности, является несомнѣнно полезнымъ и цѣннымъ пособіемъ по экономической исторіи Россіи"...) 2) Рѣчь, № 150. (Хорошій отзывъ).

Дриль, Д. А. Ученіе о преступности и мѣрахъ борьбы съ нею. СПб. 1912. — 1) 1912, в. II. 2) Пр., № 28. („...Очень трудно дать общую характеристику труда Д. А. Дриля. Онъ представляетъ собою рядъ самыхъ разнообразныхъ фактовъ, имѣющихъ между собою очень отдаленную связь"...)

Дѣти-преступники. Сборникъ статей съ предислов. и подъ ред. М. И. Гернета ...съ 15 фотограф. въ текстѣ и съ прилож. библіографическихъ указаній. Книг-во „В. П. Знаменскій и К°." — У. Р., № 174. („Сборникъ состоитъ изъ статей, являющихся результатомъ огромной коллективной работы, начатой по иниціативѣ г. Гернета...")

Жидъ, Шарль. Потребительныя общества. Книга 1-я. 1912. — В. Е., іюль („...вышеупомянутая книжка, принадлежащая перу извѣстнаго экономиста и одного изъ старѣйшихъ французскихъ кооператоровъ, написанная легко и живо, можетъ быть рекомендована, какъ одна изъ лучшихъ въ нашей популярной литературѣ...")

Жиркевичъ, А. В. Сонное царство великихъ начинаній. Вильно. 1912. — 1) 1912, в. II. 2) Рѣчь, № 164. („Авторъ патріотъ изъ „нынѣшнихъ" горько плачется на инородческое засилье въ Сѣверо-Западномъ краѣ, особенно сказавшееся въ горькой судьбѣ Виленской публичной библіотеки...")

Закъ, А. Н. Крестьянскій поземельный банкъ. (1883—1910). М. 1911. — 1—2) 1911. 3—4) 1912. в. I и II. 5) З. Ж., № 32. („...Въ об-

щемъ мы находимъ работу г. З. очень цѣнной и не сомнѣваемся въ ея широкомъ распространеніи"...)

Закъ, Л. С. Формы экономической самопомощи въ области ремесленнаго труда. Съ прилож. очерка Н. Л. Ароновича „О профессіональномъ образованіи ремесленниковъ". СПб. 1912. Ц. 75 к. — 1) Р. В., № 164 („...Въ настоящее время, когда вопросъ объ устойчивости мелкой формы промышленности продолжаетъ служить предметомъ споровъ и разногласіи, обстоятельно написанная книга г-на З., несомнѣнно, прочтется съ интересомъ".) 2) В. Е., авг. („...Особенное вниманіе, обращенное въ трудѣ г. Зака на вопросъ организаціи кооперативовъ, дѣлаетъ его особенно пригоднымъ для первоначальнаго знакомства съ этой важной стороной современной жизни культурныхъ странъ..."). 3) Рѣчь, № 199. (Книга „...даетъ много свѣжихъ, обработанныхъ знающимъ вопросъ лицомъ, данныхъ о коопераціи разныхъ странъ Европы и въ то же время содержитъ рядъ цѣнныхъ практическихъ указаній для евреевъ русскихъ ремесленниковъ"...)

Зомбартъ, Вернеръ, проф. Евреи и хозяйственная жизнь. Ч. I. (экономическая). СПб. 1912. — **Его же**. Будущность еврейскаго народа. Пер. съ нѣм. Х. Гринберга. Со вступит. статьей д-ра Д. С. Пасманика: Голосъ христіанина о еврейскомъ вопросѣ. Одесса. 1912. — 1) 1912, в. II — о 1-й книгѣ. 2) В. Е., іюль. („...Первая книга, трактуя о спеціальномъ вопросѣ, есть въ сущности, очень важная глава изслѣдованія о происхожденіи и характерѣ такого всеобщаго явленія, какъ капиталистическій строй обществъ: вторая посвящена еврейскому вопросу, составляющему по мнѣнію автора „величайшую проблему всего человѣчества", но разсматриваемому имъ, главнымъ образомъ, съ точки зрѣнія интересовъ еврейства"...)

Иловайскій, С. И., проф. Учебникъ финансоваго права. 5-е (посмертное) изданіе частью вновь переработалъ, частью дополнилъ и обновилъ Г. Н. Тиктинъ, подъ ред. проф. Н. П. Яснопольскаго. Вып. I. Изд. Е. С. Иловайской. 1912. Стр. 604. Ц. 2 р. 50 к. — Рѣчь, № 178. („...Учебникъ ...Н., переработанный г. Тиктинымъ, имѣетъ много достоинствъ, но и много недостатковъ... Несмотря на всѣ эти недостатки, учебникъ проф. И. можетъ служить хорошимъ пособіемъ при изученіи русскаго финансоваго права".)

Казаковъ, М. Адвокатъ. Искъ и защита. Изд. „Просвѣщенія". М. Стр. 262. Ц. 2 р. — 1) 1912, в. II. 2) У. Р., № 180. (Книга „...можетъ быть полезна только при осторожномъ пользованіи ею и провѣркѣ словъ автора на каждомъ шагу".)

Казина, А. (А-ва). Мысли и думы о женщинѣ и ея роли въ жизни. СПб. 1912. — Рѣчь, № 150. („Г-жа Казина одушевлена самыми лучшими намѣреніями: ея книжка имѣетъ цѣлью собрать главнѣйшіе изъ обычно примѣняемыхъ аргументовъ въ пользу равноправія женщины. Но между нею и этими добрыми намѣреніями сталъ ея неимовѣрно тяжелый стиль, — тусклый языкъ, грузные обороты, мѣстами просто невразумительные и неграмотные"...)

Каценеленбаумъ, З. С. Коммерческіе банки и ихъ торгово-комиссіонныя операціи. М. 1912. — 1—2) 1912, в. I. 3) Пр., № 26. („Эта небольшая, интересно написанная книжка будетъ съ интересомъ прочтена тѣми тѣсными кругами юристовъ - практиковъ, которымъ приходится имѣть дѣло съ нашимъ кредитнымъ правомъ"...) 4) Р. М., іюль. („Названная работа посвящена изслѣдованію чрезвычайно интереснаго... вопроса, являющагося въ извѣстной мѣрѣ злободневнымъ, для русской хозяйственной жизни. Къ сожалѣнію, разработка оставляетъ желать лучшаго...")

Кирѣевъ, А. А. Сочиненія. Ч. I. Церковно-богословскія статьи. Подъ ред. прот. Д. Н. Якшича. Ч. II. Политика и полемика. Славянофилы и славянскій вопросъ. Русско-польскія отношенія. Государственная Дума. Объ образованіи. О дуэляхъ. Изд. А. С. Суворина. СПб. 1912. — Н. В., іюль. („...Книга А. А. Кирѣева заключаетъ цѣлую лѣтопись славянской жизни за послѣдній періодъ съ чуткими откликами на вопросы и событія, волновавшія славянскій

міръ, и рисуетъ А. К., какъ одного изъ выдающихся знатоковъ и усердныхъ работниковъ на почвѣ вопросовъ церкви и славянскаго единенія, какъ главныхъ основъ величія и силы Россіи".)

Книповичъ, Б. Н. Къ вопросу о дифференціаціи русскаго крестьянства. СПб. 1912. — 1) 1912, в. II. 2) З. Ж., № 32. („...недостатки однако, не умаляютъ значенія работы г. К., собравшаго много матеріаловъ для того, чтобы поставить вопросъ и намѣтить пути его рѣшенія".)

Кованько, П. Л., прив.-доц. Государственные расходы Россіи по предметамъ назначенія за 1903—1911 г.г. Кіевъ. 1911. — 1) 1911. 2) 1912, в. II. 3) Р. М., іюнь. („...Несмотря, однако, на всѣ свои недостатки брошюра г. К. представляетъ извѣстный интересъ; къ тому же обиліе діаграммъ значительно облегчаетъ ея усвоеніе".)

Коллонтай, А. По рабочей Европѣ. СПб. 1912. — 1—2) 1912, в. II. 3) С. М., іюнь. („...Нельзя не пожелать, чтобы книга нашла широкіе круги читателей; она обладаетъ для этого необходимыми достоинствами".) 4) В. Е., авг. („Эти живо написанныя впечатлѣнія видѣннаго и слышаннаго русской дамой, разъѣзжавшей по Германіи въ роли лектора на рабочихъ собраніяхъ и заглядывавшей иногда въ сосѣднія страны, пригодны не только для занимательнаго чтенія; они имѣютъ и болѣе серьезный интересъ...") 5) Н. Ж. д. в., № 7. („...Въ очеркахъ А. К. много личнаго, субъективнаго..."). 6) Совр., авг. („...Въ книгѣ ея читатель найдетъ, поэтому, лишь отрывочные эскизы, открытки, снятыя изъ окна вагона и связанныя между собою лишь миссіей и настроеніемъ автора. Эта отрывочность, невоздержанность впечатлѣній нѣсколько утомляетъ;... Зато взятые отдѣльно эскизы свѣжи, ярки и талантливы"...) 7) У. Р., № 196. („...Не отличаясь особой глубиной, книга эта даетъ богатый матеріалъ, помогающій уяснить необыкновенный ростъ и организацію нѣмецкаго рабочаго класса... Форма изложенія — записная книжка — сообщила книгѣ живость. Читается она легко"...)

Колосовъ, Е. Е. Очерки міровоззрѣнія Н. К. Михайловскаго. СПб. 1912. — 1—2) 1912, в. II. 3) Совр., авг. („...Книга К. имѣетъ, такимъ образомъ, большое значеніе, какъ серьезная и полная работа о соціологіи Михайловскаго, но еще не является книгой о Михайловскомъ, какъ независимомъ и оригинальномъ мыслителѣ, идеи котораго могутъ претендовать на постоянную цѣнность"...)

Котляревскій, С. А. Юридическія предпосылки русскихъ основныхъ законовъ. М. 1912. Стр. 217. Ц. 1 р. 25 к. — 1) Ж. М. Ю., іюнь. („...Всякому, желающему ознакомиться съ основами русскаго государственнаго устройства, поскольку онѣ выразились въ главнѣйшихъ конституціонныхъ актахъ, мы можемъ усиленно рекомендовать книгу проф. К.; въ ней онъ найдетъ на рѣдкость содержательное изложеніе предмета, облеченное въ прекрасную литературную форму".) 2) В. Е., іюль. („Проф. К. задался весьма интересной задачей — понять по статьямъ закона, теорію законодателя... Разбираемая нами работа характеризуется тономъ разочарованія въ объектѣ изученія — и съ этой точки зрѣнія она весьма симптоматична и интересна"...)

Кредитная кооперація въ чертѣ еврейской осѣдлости. СПб. 1911. — В. Е., авг. (Сочувственный отзывъ).

Кулишеръ, І. М. Политическая экономія. СПб. 1911. — 1—2) 1911. 3) 1912, в. II. 4) Р. М., іюнь. („...Хотя книга г. К. написана такъ, что она доступна пониманію широкихъ круговъ, тѣмъ не менѣе она повсюду носитъ строго научный характеръ и стоитъ на высотѣ современнаго знанія... изложеніе въ ней живо и ясно... мы можемъ признать книгу г. К. популярной въ лучшемъ смыслѣ этого слова"...)

Леонтьевъ, В. Объ изученіи положенія рабочихъ. СПб. 1912. — 1) 1912, в. II. 2) В. Е., авг. („...посвящена вопросу о программѣ и пріемахъ изслѣдованія положенія рабочихъ... болѣе практическое значеніе имѣетъ та часть разсматриваемаго труда, въ коей заключаются замѣчанія относительно

пріемовъ наблюденія и источниковъ свѣдѣній о различныхъ сторонахъ фабрично-рабочаго быта".)

Литвиновъ-Фалинскій, В. П. Какъ и для чего страхуются рабочіе. СПб. 1912. Стр. 140. Ц. 35 к. — 1) Рѣчь, № 213. („...Эта маленькая книжка заслуживаетъ самаго широкаго распространенія".) 2) У. Р., № 168. („...Книга даетъ полный текстъ новыхъ законовъ о страхованіи рабочихъ съ объясненіями г. Л.-Ф. Объясненія сдѣланы обстоятельно и понятно".)

Литвиновъ-Фалинскій. В. П. Новые законы о страхованіи рабочихъ. Спб. 1912. Стр. 364. Ц. 3 р. — 1) Рѣчь, № 213. („...справедливость обязываетъ сказать, что новый комментарій г. Л.-Ф., въ общемъ и цѣломъ, будетъ очень полезнымъ подспорьемъ для всѣхъ, кто заинтересуется или соприкоснется съ дѣломъ страхованія рабочихъ"...). 2) У. Р., № 162 („Книга г. Л.-Ф. составлена въ видѣ справочника для промышленниковъ. По характеру изложенія она для рабочихъ не вполнѣ доступна... Авторъ не только сообщаетъ законы, но и подробно ихъ разъясняетъ").

„Логосъ". Международный ежегодникъ по философіи культуры. 1911-12 г. Кн. 2-я и 3-я. Книг-во „Мусагетъ". М. — 1) 1912, в. П. 2) З. Ж., № 26. (Хорошій отзывъ).

Лосицкій, А. Е. Распаденіе общины. СПб. 1912. 65 стр., съ діаграм. и 5 картограм. Ц. 60 к. 1) Рѣчь, № 157. („...Книжка эта представляетъ несомнѣнный интересъ какъ по насущной важности темы, такъ и по обилію тщательно разработаннаго цифрового матеріала. Къ сожалѣнію, авторъ не мало постарался о томъ, чтобы обезцѣнить свою работу. Такому обезцѣненію, несомнѣнно, способствуетъ мелочно-злобный характеръ уснащающій изложеніе партійной или направленской полемики, а съ другой — его рѣзко выраженная предвзятость"...). 2) Р. Б., іюль. (Неудовлетворительный отзывъ).

Лучицкій, И. В. Состояніе земледѣльческихъ классовъ во Франціи наканунѣ революціи и аграрная реформа 1789—1793 г.г. Кіевъ. 1912. 1) 1912, в. П. 2) В. Е., іюнь. Рецензія П. Карѣева. („...Въ краткой библіографич. замѣткѣ нельзя разбирать вопросы, служащіе предметомъ споровъ.... но полная самостоятельность и оригинальность взглядовъ автора должна быть отмѣчена, т. к. не у насъ только, но и въ самой Франціи И. В. Лучицкій является лучшимъ знатокомъ предмета"). 3) Рѣчь, № 185. („...Книга эта читается съ большимъ интересомъ и по изложенію своему доступна широкому кругу читателей"...).

Лященко, П. И. Хлѣбная торговля на внутреннихъ рынкахъ Европ. Россіи. Описательно-статистич. изслѣдованіе. Изд. Мин-ва торг. и промышл.— Э. Р., № 27. („...Ее смѣло можно рекомендовать всѣмъ близко и косвенно заинтересованнымъ во всѣхъ вопросахъ хлѣбной производительности и хлѣбной торговли, какъ богатый въ этой малоиспользованной до сего области матеріалъ").

Майковъ, П. Алфавитный указатель ко второму полному собранію законовъ Россійской Имперіи. (съ 1825 по 1881 г.). 1911. Ц. 2 р. 50 к. — 1) 1912, в. П. 2) У. Р., № 156. („Подъ многообѣщающимъ широковѣщательнымъ заглавіемъ въ книгѣ г. М. скрывается перечень собственныхъ именъ и фамилій, встрѣчающихся въ законахъ, а потому изданіе это большого интереса не представляетъ").

Мелкихъ, А. М. Изъ экономической жизни Западной Сибири. М. 1912. Стр. 116. Ц. 60 к. — Р. В., № 146. („...При бѣдности у насъ литературы, посвященной жизни нашихъ окраинъ, можно только поблагодарить г. М. за его работу"...).

Мещерскій, А. И. Цѣны на землю и крестьянскій банкъ. СПб. 1911. Стр. 88. — Р. М., іюнь. („Небольшая книжка эта содержитъ въ себѣ 8, не всегда связанныхъ другъ съ другомъ, очерковъ, въ которыхъ встрѣчается къ тому же рядъ совершенно постороннихъ заглавію соображеній, воспоминаній и т. д... книжка г. М. очень любопытна высказанными въ ней взглядами, которые являются весьма характерными для нѣкоторыхъ слоевъ русскаго общества"...).

Мнславскій, Н. Поземельная община въ Россіи. М. 1912. Стр. 103. Ц. 80 к. — Рѣчь, № 206. (Рец. А. Кауфмана: „...Къ сожалѣнію, нельзя сказать, чтобы г. М. удовлетворительно справился со взятою на себя задачей. Мы находимъ въ его книжкѣ изложеніе взглядовъ ряда авторовъ и обзоръ кой-какого фактическаго матеріала, но не находимъ въ ней никакого „историко-критическаго очерка", который долженъ былъ бы уяснить эволюцію и взаимную связь идей, касающихся даннаго вопроса. Самый матеріалъ, трактуемый г. М., весьма неполонъ и производитъ впечатѣніе совершенной случайности"...).

Назаревскій, М. И., проф. Очерки по исторіи и теоріи коллективно-капиталистическаго хозяйства. Синдикаты, тресты и комбинированныя предпріятія. Т. I, ч. 1. Очерки по исторіи объединенія американской промышленности. М. 1912. Ц. 2 р. 80 к. — Р. В., № 152. (Рец. А. Мануилова: „Давно въ нашей экономической литературѣ не появлялось такой интересной работы, какъ изслѣдованіе М. Назаревскаго. Его книга заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія и по значенію трактуемаго ею вопроса, и по способу его трактованія"...).

Наторпъ, П. Культура народа и культура личности. Шесть лекцій. СПб. 1912. — 1) 1912, в. II. 2) Р. М., іюнь. (Оцѣнки не дано).

Невскій, А. Ленскія событія и ихъ причины. СПб. 1912. Стр. VIII + 112. Ц. 60 к. — Рѣчь, № 199. („Первая попытка дать сводное изложеніе взволновавшихъ все русское общество событій на Ленѣ и разобраться во всѣхъ тѣхъ толкахъ о причинахъ этихъ событій. Къ сожалѣнію, точка зрѣнія составителя очерка далека отъ полнаго объективизма... вся брошюра есть не что иное, какъ апологія товарищества"...).

Николаевъ, Н. И. Эфемериды. Изд. Кіевскаго о-ва искусства и литературы. Кіевъ. 1912. Стр. 537. Ц. 2 р. 50 к. — Р. М., іюнь. (Книга содержитъ „статьи по самымъ разнообразнымъ вопросамъ — и педагогика, и музыка, и живопись, и публицистика, и театръ, и исторія, и литературная, наконецъ, критика. и даже просто „впечатлѣнія", — и увы, столь эфемерные результаты. Въ какую бы область мы ни заглянули, вездѣ и всюду наталкиваемся на мелкую, несдержанную злобу автора, на очень большія претензіи, порой — невѣжество, нерѣдко на дѣтскій лепетъ о вопросахъ важныхъ и значительныхъ. Все это пропитано казеннымъ патріотизмомъ и вообще изрядной дозой „политики"...).

Никольскій, Б. А. Причины колебанія русскихъ государственныхъ бумагъ въ 1884—1904 г.г. (Труды студентовъ экономическаго отдѣленія СПб. Политехнич. Инстит. № 7). СПб. 1912. — Р. В., № 164. („...Въ общемъ работу слѣдуетъ признать не лишеннымъ значенія вкладомъ въ литературу о государственномъ кредитѣ").

Озеровъ, П. Х., проф. Москов. унив. На темы дня. Къ экономическому положенію Россіи. М. 1912. — З. Ж., № 26. („...Несмотря на указанные недостатки, книга проф. О., конечно, смѣло можетъ быть рекомендована вниманію читателя: изъ нея онъ узнаетъ много любопытнаго и, вмѣстѣ съ авторомъ. пожалѣетъ о недостаточномъ развитіи производительныхъ силъ родины").

Нажитновъ, К. Современная дороговизна на Западѣ и въ Россіи. Харьковъ. 1912. Стр. 154. Ц. 1 р. 25 к. — Г. Д., № 15—16. (Оцѣнки не дано).

Пиленко, А. Стародумцы и обновленцы. СПб. 1912. — И. В., май. („Это цѣлый сарка тическій трактатъ, посвященный городскому хозяйству Петербурга и столь нашумѣвшей въ столицѣ борьбѣ муниципальныхъ партій: стародумцевъ и обновленцевъ... Живыми и яркими штрихами г. П. рисуетъ неисчислимые безпорядки и дефекты Петербургскаго городского управленія"...).

Полежаевъ, П. За шесть лѣтъ. (1906 — 1912 гг.). СПб. Стр. 175. Ц. 25 к. — С. Сл., № 1608. (Рѣзко отрицательный отзывъ).

Прокоповичъ, С. Аграрный кризисъ и мѣропріятія правительства. Изд. М. и С. Сабашниковыхъ. М. 1912. Ц. 2 р. Стр. 223. — 1) 1912, в. II.

2) Р. В., № 158. („...Задачей г. Н., конечно, и не могло быть исчерпывающее изслѣдованіе вопросовъ, затронутыхъ въ его очеркахъ; а тѣ общія точки зрѣнія, которыя онъ проводитъ, могутъ чрезвычайно много содѣйствовать правильному освѣщенію переживаемаго нашей страной аграрнаго кризиса и принимаемыхъ въ связи съ нимъ мѣропріятій"). 3) В. Е., авг. (Сочувственный отзывъ). 4) Р. Б., іюнь („...Въ фактической части работа выполнена съ присущими автору тщательностью и добросовѣстностью"...). 5) Рѣчь, № 185. (Рецензія А. Кауфмана. „Книжка" несомнѣнно, займетъ одно изъ почетныхъ мѣстъ въ текущей, такъ сказать, литературѣ нашего земельнаго вопроса"...).

Промышленность и торговля въ законодательныхъ учрежденіяхъ 1907 — 1912 гг. Изд. Совѣта съѣздовъ представит. промышлен. и торговли. Ц. 3 р. — Рѣчь, № 192. („Новый трудъ заслуживаетъ полнаго вниманія"...).

Рудинъ, Н. Законъ о преобразованіи мѣстнаго суда. СПб. 1912 Ц. 3 р.— Р. В., № 176. („...Книга — простой справочникъ, въ которомъ собранъ законодательный матеріалъ"...).

Русова, С. Ф. Одно слово правди за евреів. Видання В. Яковенко. СПб. 1912. Стр. 32. Ц. 6 к.—З. Ж., № 22. („...Надо пожелать ей широкаго распространенія въ противовѣсъ погромной литературѣ издѣлія Пуришкевича и его единомышленниковъ"...).

Русское государственное хозяйство и бюджетъ. СПб. 1912. Стр. 55. Ц. 5 к. — С. Сл., № 1608. („Брошюрка подводитъ итоги бюджетной работы третьей Думы. Въ сжатомъ компактномъ изложеніи данъ критическій очеркъ нашего государственнаго хозяйства, отмѣчены популярно и выпукло характерныя черты этого хозяйничанья... Простота изложенія, соединенная съ умѣньемъ подчеркнуть дѣйствительно существенныя стороны въ трактуемой области, наконецъ, доступность въ цѣнѣ все это обезпечиваетъ брошюркѣ самое широкое распространеніе"). 2) Р. В., № 176. (Хорошій отзывъ).

Рыкачевъ, А. М. Привозъ хлѣбовъ въ Германію изъ разныхъ странъ. Къ вопросу о конкуренціи Россіи съ др. странами на германскомъ хлѣбномъ рынкѣ. СПб. 1912. Стр. 87. — С. Сл., № 1643. („...Цѣлью настоящей брошюры является сводка статистическаго матеріала, освѣщающаго роль странъ, поставляющихъ на германскій рынокъ свои хлѣба, при чемъ авторъ подвергаетъ изслѣдованію не только главныя страны (Россія, Соед. Штаты и пр.), но и такія, которыя участвуютъ въ данномъ дѣлѣ въ незначительныхъ размѣрахъ"...).

Святловскій, В. В. Мобилизація земельной собственности въ Россіи (1861 — 1908 гг.). 2-е пересмотр. и дополн. изданіе. СПб. 1911. Стр. 152 + 4 табл. Ц. 1 р. — 1) 1911. 2) Р. М., авг. („...книга эта является полезнымъ пособіемъ для всякаго интересующагося вопросами мобилизаціи земельной собственности въ Россіи"...).

Сегаль, І. Л. Крестьянское землевладѣніе въ Закавказьѣ. Тифлисъ. 1912. Ц. 1 р. — 1) Р. М., іюль. („...книга представляется небезинтересной, какъ офиціальное подтвержденіе существованія всѣхъ тѣхъ земельныхъ неурядицъ, которыя являются страшными язвами современной кавказской жизни"). 2) Рѣчь. № 220. (Рец. А. Кауфмана — Отрицательный отзывъ).

Соболевъ, М. Н. Элементарный учебникъ политической экономіи для коммерческихъ училищъ и для самообразованія. СПб. — М. — Варшава. 1912. — 1) 1912, в. II. 2) Рѣчь, № 206. (Рец. А. Кауфмана: „книга проф. С.. въ общемъ и цѣломъ, имѣетъ всѣ данныя для заслуженнаго успѣха. Въ сравнительно небольшомъ объемѣ она даетъ, можно сказать, максимумъ содержанія; изложеніе отличается ясностью и простотой"...)

Стасюлевичъ, М. М. и его современники въ ихъ перепискѣ. Подъ ред. М. К. Лемке. Т. I—III. 1911—1912 г. — 1—2) 1911 и 1912, в. I.—о I т.; 3 — 4) 1912, в. I — II, — о II т. 5) С. М., іюнь — о II т. („...всякій, кто интересуется исторіей русской общественной мысли и русской литературы, съ интересомъ прочтетъ второй томъ изданія, редактируемаго г. Лемке"). 6)

В. Е., авг. — о III т. („III т. этого изданія не менѣе богатъ интересными матеріалами, чѣмъ два предыдущіе“...). 7) Р. Б., іюнь — о I — II тт. (Хорошій отзывъ).

Статистическій атласъ г. Москвы.—1 — 2) 1912, в. I. 3) Г. Д., № 13 — 14. („...Нельзя не согласиться, что разсматриваемое изданіе даетъ довольно яркія картины московск. жизни, что текстъ составленъ интересно, что діаграммы выполнены очень порядочно“...).

Статистическій ежегодникъ на 1912 г. Подъ редакціей В. П. Шараго. Совѣтъ съѣздовъ представит. промышлен. и торговли. СПб. 1912. Ц. 4 р. — 1) З. Ж., № 26. („...Справочникъ совѣта съѣздовъ... слѣдуетъ признать выполненнымъ болѣе, чѣмъ удовлетворительно“...). 2) У. Р., № 93 („...Ежегодникъ“ во всякомъ случаѣ представляетъ цѣнную справочную книгу, заслуживающую полнаго вниманія со стороны всѣхъ, интересующихся экономическими вопросами“). 3) Рѣчь, № 110. („...Настоящая книга является первымъ опытомъ, который слѣдуетъ признать удачнымъ, хотя въ немъ по нѣкоторымъ вопросамъ отсутствуютъ такія данныя, которыя или уже опубликованы или съ успѣхомъ могли быть составлены при статистическомъ отдѣлѣ совѣта съѣздовъ“...). 4) Г. Д., № 10 („...передъ нами солидное изданіе совѣта съѣздовъ, содержащее много новаго и интереснаго матерьяла“). 5) Рѣчь, № 178. („...Исполнено оно (изданіе)... вполнѣ удовлетворительно“...). 6) В. Е., авг. (Сочувственный отзывъ).

Стратоновъ, И. А. Замѣтки по исторіи земскихъ соборовъ Московской Руси. Казань. 1912. Стр. 162. — Совр., іюль. („...книжка является всего только очень и очень посредственной компиляціей“...).

Сухомлюевъ, И. К. Взгляды Ломоносова на политику народонаселенія. Отд. отт. изъ Ломоносовскаго сборника. СПб. 1911. Стр. 72. — Рѣчь, № 171. („...Работа г. С. исполнена весьма тщательно и съ немалою затратою ученаго аппарата“...).

Тарасова, Е. П. Дѣтскій судъ за границей и въ Россіи. М. 1912. — Р. В., № 146. („...Отмѣченные пробѣлы не лишаютъ интересной работы г-жи Т. значенія полезнаго пособія для лицъ, желающихъ ознакомиться съ дѣятельностью новаго суда“).

Толстой, Левъ. и голодъ. Сборникъ подъ ред. Вѣтринскаго. Н.-Новг. 1912. Ц. 1 р. — 1 — 7) 1912, в. II. 8) У. Р., № 126. („Симпатичная книга, несомнѣнно, заслуживающая вниманія публики и по своей цѣли и по содержанію!..“).

Тотоміанцъ, В. Кооперація въ русской деревнѣ. М. 1912. — 1 — 3) 1912, в. II. 4) Э. Р., № 23. („...Въ книгѣ приводится много поучительныхъ данныхъ о дѣятельности различныхъ типовъ деревенской коопераціи, и какъ сводка этихъ данныхъ книга В. Тотоміанца окажетъ безспорную пользу“). 5) Р. В., № 140 („...Давая массу матеріала... книга, къ сожалѣнію, не легка для чтенія, особенно первыя ея главы, которыя носятъ скорѣе справочный характеръ. Несмотря однако же на этотъ недостатокъ она, несомнѣнно, является и интересной, и полезной для всѣхъ, интересующихся кооперативнымъ дѣломъ у насъ“...). 6) Рѣчь, № 192. (Рец. А. Кауфмана: „...Въ огромномъ матеріалѣ, собранномъ г. Т., каждый, кто работаетъ по кооперативному дѣлу или спеціально имъ интересуется, найдетъ массу цѣнныхъ свѣдѣній и указаній. Но для зауряднаго читателя, хотя бы и интересующагося кооперативнымъ дѣломъ книга г. Т., благодаря принятой имъ системѣ изложенія, нѣсколько трудна и главное суха“...).

Труды I-го всероссійскаго съѣзда по борьбѣ съ торгомъ женщинами и его причинами въ СПб. съ 21 по 23 апрѣля 1910 г. Т. I. СПб. 1911. Т. II. СПб. 1912. Ц. за 2 т. 2 р. 50 к.—1) Р. В., № 152. (Сочувственный отзывъ). 2) С. М., іюль. („...Для каждаго интересующагося вопросомъ борьбы съ такимъ общественнымъ зломъ, какимъ является проституція „Труды“ представляютъ цѣнность уже по одному тому, что даютъ большое количество

цифрового матеріала и сведенныхъ воедино фактическихъ свѣдѣніи. Изданіе „Трудовъ съѣзда“ поэтому можно только привѣтствовать“).

Тютчевъ, А. И. Руководство для сельскаго старосты. Ц. 25 к. — Опека у крестьянъ. Ц. 40 к. — Семейные раздѣлы у крестьянъ. Ц. 40 к. — Правила и порядокъ взысканія съ крестьянъ долговъ частныхъ и казенныхъ. Ц 65 к. Изд. юрид. кн. маг. В. П. Анисимова. СПб. — У. Р., № 190. (Хорошій отзывъ).

Чистяковъ, Ив. Страхованіе рабочихъ въ Россіи. Опытъ исторіи страхованія рабочихъ. М. 1912. Ц. 3 р. — Р. В., № 164. („...Особенно много дефектовъ представляетъ сдѣланное авторомъ изложеніе вопроса о страхованіи въ программахъ и трудахъ политическихъ партій. Здѣсь авторъ проявилъ недостаточное знакомство съ литературой вопроса, результатомъ чего явились и небезошибочные выводы“).

Что дѣлала и что сдѣлала третья Государственная Дума. СПб. 1912. Стр. 56. Ц. 5 к.—1) С. Сл., № 1601. (Брошюра „подводитъ итоги дѣятельности 3-й думы во всѣхъ главныхъ областяхъ законодательной и общеполитической работы ея. Конечно, при 3½ печатныхъ листахъ излагать исторію 3-й думы пришлось сжато, но эта сжатость дѣлаетъ подводимые итоги тѣмъ болѣе выпуклыми и опредѣленными. ...Брошюра написана очень ясно, простымъ языкомъ, вполнѣ доступнымъ широкимъ читательскимъ массамъ“). 2) Р. В., № 176. (Хорошій отзывъ).

Шалландъ. Иммунитетъ народныхъ представителей. Т. I. Юрьевъ. 1911. — 1) 1912, в. II. 2) Р. В., № 140. („...Книга читается съ большимъ интересомъ и вполнѣ заслуживаетъ рекомендаціи, но не свободна отъ нѣкоторыхъ недостатковъ“...).

Шапошниковъ, Н. Н. Теорія цѣнности и распредѣленія. Критическое изслѣдованіе о новѣйшихъ теченіяхъ въ экономической теоріи. М. 1912. Ц. 1 р. 50 к. — 1) З. Ж., № 22. („Книга г. Ш. принадлежитъ къ числу такихъ работъ, появленіе которыхъ заслуживаетъ быть отмѣченнымъ въ печати... обстоятельное изложеніе и солидный разборъ новыхъ теорій, имѣющійся въ книгѣ г. Ш., нельзя не привѣтствовать“... Но „книга производитъ впечатлѣніе нѣкоторой недодѣланности“...). 2) Р. В., № 182. Рецензія А. Мануилова. („...Книга г. Ш. вводитъ читателя въ кругъ проблемъ, широко разработанныхъ современной политической экономіей и даетъ полное и отчетливое представленіе о нѣкоторыхъ новѣйшихъ теченіяхъ экономической мысли, съ которыми далеко не всегда знакомы даже экономисты, не занимающіеся спеціально теоріей“.. Кромѣ того „книга г. Ш. заключаетъ въ себѣ и немаловажный критическій матеріалъ“...).

Шастенъ. Тресты и синдикаты. Пер. съ франц. И. К. Брусиловскаго.— 1) 1912, в. II. 2) Рѣчь, № 199. („...Главное достоинство книги — въ систематическомъ изложеніи чрезвычайно богатаго матеріала, въ значительной мѣрѣ изъ вторыхъ рукъ, рисующаго ростъ предпринимательскихъ союзовъ во всѣхъ странахъ Европы и Америки... Слабая сторона изложенія заключается въ томъ, что она носитъ чисто описательный характеръ“...).

Шейнисъ, Д. И. Еврейское студенчество въ цифрахъ. Кіевъ. 1911. — 1) 1912, в. II. 2) Р. М., іюнь. („Разбираемая брошюра представляетъ интересъ, потому что, сверхъ обычныхъ данныхъ о жизни студенчества ...перепись коснулась одной только національной группы съ нарочитымъ намѣреніемъ выяснить значеніе этого момента и изслѣдовать національное самосознаніе учащейся еврейской молодежи... Матеріалъ обработанъ добросовѣстно“...).

Ярошевичъ, А. И. Очерки хуторскаго хозяйства въ Кіевской губ. Кіевъ. 1911. Стр. 223. Ц. 1 р. 25 к. — 1) 1911. 2) С. Х. и Л., авг. („..Какъ „очеркъ хуторскихъ хозяйствъ“ книга г. Я. болѣе или менѣе удовлетворяетъ своему названію, но какъ „попытка построенія типовъ с.-х-венной дѣйствительности Кіевской губ.“, какъ очеркъ, „изображающій эту дѣйствительность“ (о чемъ авторъ говоритъ на первыхъ страницахъ книги, представляя ее читателю), работа г. Я. имѣетъ очень малую цѣнность“).

Образованіе и педагогика.

Алешницевъ, И. Исторія гимназическаго образованія въ Россіи. СПБ. 1912. — 1—3) 1912, в. II. 4) И. В., іюнь. (Хорошій отзывъ).

Бартрамъ, Н. Игрушка-радость дѣтей. Родителямъ и дѣтямъ. Значеніе игрушки. Самодѣльныя игрушки. Помощь при выборѣ игрушекъ. Описаніе игрушекъ составлено по Брему, Аѳанасьеву, Костомарову и др. Кузьминской, Романовымъ и Соловьевымъ. М. 1912. Стр. 143. Ц. 1 р.—1) Ж. М. Н. Пр., авг. (Рец. Н. Шляпкина: „...считаю книгу полезной для семьи, гдѣ есть малолѣтки до-школьнаго возраста и для фребелевскихъ школъ нянь, садовницъ и т. д.") 2) Рѣчь, № 213 (Хорошій отзывъ).

Гимназія на дому. Вып. XIX. Изд. „Благо". СПБ. 1912. Ц. 1 р. 50 к.— Н. Ж. д. в., № 6. („19-й вып. „Гимназіи на дому" — этой любопытной энциклопедіи средняго образованія — производитъ столь же благопріятное впечатлѣніе, какъ и предыдущіе... слѣдуетъ отъ души пожелать успѣха этому полезному изданію").

Демковъ, М. И. Исторія западно-европейской педагогики. М. — 1—2) 1912, в. II. 3) Р. М., авг. („...Къ сожалѣнію, надо сказать, что солидный трудъ г. Д. едва ли будетъ въ состояніи выполнить намѣченную задачу, такъ какъ онъ не даетъ связной и живой картины смѣны педагогическихъ идей и настроеній"...).

Иващенко, О. Воспоминанія объ англійской школѣ. Кіевъ. 1912. Стр. 207. Ц. 75 к. — 1) С. М., іюнь. („...Недостатки книги „выкупаются непосредственностью передаваемыхъ впечатлѣній, простотою и безыскусственностью изложенія"). 2) Р. Б., іюль. („Воспоминанія эти еще очень свѣжи, авторъ только въ 1904 г. поступилъ въ описываемую имъ школу и какъ будто не совсѣмъ еще вышелъ изъ строя школьной жизни. Это отчасти является недостаткомъ воспоминаній, придаетъ имъ нѣсколько сырой видъ... Но эта непосредственность воспоминаній является въ тоже время и главнымъ достоинствомъ ихъ"...) 3) Н. Ж. д. в., № 7. („Очень толково, серьезно и дѣльно написанная книжка"...).

Компейре, Г. Умственное и нравственное развитіе ребенка. М. 1912.— 1) 1912, в. II. 2) Р. Шк., № 5—6. („...К. не претендуетъ на строго-научное изслѣдованіе, не провѣряетъ... своихъ предположеній повѣрочными наблюденіями и опытами; онъ просто старается использовать чужія наблюденія, согласовать ихъ другъ съ другомъ и пишетъ интересную, занимательную книгу, посвящая ее отцамъ и матерямъ... къ недостаткамъ работы К. нужно отнести его чрезмѣрное многословіе... Переводъ удовлетворительный"...).

Кругликовъ-Гречаный, Л. И. Методика исторіи. 2-е изд. Кіевъ. 1911. Стр. 144. Ц. 1 р. 10 к. — Р. Шк., № 5—6. („...г. К.-Г. задался цѣлью написать такое руководство, которое исчерпывающимъ образомъ удовлетворяло бы современнымъ задачамъ преподавателя исторіи... Надо отдать справедливость автору — свою задачу онъ выполнилъ удачно"...).

Къ вопросу объ элементарномъ преподаваніи исторіи. Изд. 2-е. (Педагогич. О-во при И. Москов. Унив.). Отдѣленіе преподавателей исторіи. М. 1911. Стр. 47. — Р. Шк., № 5—6. („...очень много цѣнныхъ указаній, она можетъ оказать большую услугу начинающимъ учителямъ и учительницамъ народныхъ школъ"...).

Мусинъ-Пушкинъ, А. А., гр. Сборникъ статей по вопросамъ школьнаго образованія на Западѣ и въ Россіи. (По личнымъ наблюденіямъ). Т. I—II. СПБ. 1912. Ц. 2 р. — 1—2) 1912, в. II. 3) Р. Шк., № 5—6. („...Наиболѣе тѣсную связь съ интересами текущей жизни сохраняютъ тѣ труды гр. М.-П., которые имѣютъ не столько — если можно такъ выразиться — освѣдомительный, сколько идеологическій или программный характеръ"...).

Новыя идеи въ педагогикѣ. Сб. № 1. Подъ ред. Г. Зоргенфрея. Стр. 166. СПБ. 1912. Ц. 80 к. Изд. „Образованіе". — С. Сл., № 1608. („Пер-

вый сборникъ статей по новѣйшей педагогикѣ посвященъ идеямъ школьной автономіи... Выборъ какъ самой темы, такъ и трактующихъ ее статей, сдѣланъ очень удачно"...).

Покотило, К. П. Практическое руководство для начанающаго преподавателя исторіи. Изд. П. В. Казначеева. СПБ. 1912. Стр. 457. Ц. 2 р. — 1—3) 1912, в. II. 4) П. В., май. (Хорошій отзывъ).

Полетаева, О. В. Три года преподаванія естествознанія и географіи.— М. 1911.—1—5) 1912, в. II. 6) У. Р., № 185. („...Для всякаго руководителя дѣтскимъ воспитаніемъ отчетъ г-жи П. долженъ стать настольной книгой: ихъ всѣхъ многому научитъ и отъ многаго убережетъ").

Рождественскій, С. В. Очерки по исторіи системъ народнаго просвѣщенія въ Россіи въ XVIII—XIX вѣкахъ. Т. I. СПБ. 1912. Стр. X + 680 + + 48. Ц. 3 р. 50 к. — **Матеріалы** для исторіи учебныхъ реформъ въ Россіи въ XVIII—XIX в.в. Состав. **С. В. Рождественскій** при участіи **В. Г. Соломина** и **П. П. Тодорскаго.** СПБ. 1910. Стр. XVI + 398. Ц. 3 р. — Ж. М. Н. П., іюнь. Рецензія С. Платонова. („Первая изъ этихъ книгъ представляетъ собою диссертацію на степень доктора русской исторіи, вторая—приложеніе къ диссертаціи... книга г. Р.—основательная и хорошо написанная книга, по которой можно надежно и полно изучить предметъ"...).

Сиповскій, В. Д. Избранныя педагогическія сочиненія. СПБ. 1911.— 1—2) 1912. в. II. 3) С. М., іюнь. („...статьи опытнаго педагога могутъ быть прочтены молодыми продолжателями его дѣла и съ интересомъ и съ пользою"...).

Столица, З. К. Развитіе въ дѣтяхъ жизнерадостности и борьба съ пессимизмомъ. СПБ. 1912.—1—4) 1912, в. II. 5) Р. Шк., № 5—6. („...Впрочемъ, надо отмѣтить, что книжка г. С. проникнута большой любовью къ дѣтямъ, и родители (воспитатели) найдутъ много полезныхъ совѣтовъ о правильной и желательной организаціи воспитанія").

Столѣтіе Кіевской первой гимназіи (1809—1811—1911 г.г.). Т. II. Обзоръ исторіи гимназіи. Ч. 1: Кіевское главное народное училище. (1789—1809 г.г.). Кіевская гимназія. (1809—1836 г.г.). Кіевская первая гимназія. (1836—1854 г.г.). Кіевъ. 1911. Стр. XXXVIII + 542. Ц. 5 р. — о I т. см. св. рецензіи за 1911 и 1912. в. I и II.— Ж. М. Н. П., іюль. („...умѣло подобранный составителемъ [Н. В. Стороженко] матеріалъ и въ необходимыхъ случаяхъ освѣщенный, читается съ большимъ интересомъ, тѣмъ болѣе, что въ немъ много новаго и крайне любопытнаго для исторіи просвѣщенія того края за первыя десятилѣтія XIX ст."...).

Фагэ, Э., акад. Какъ читать. Пер. съ франц. А. Ф. Гретманъ. Изд. т-ва „Звѣзда". М. Стр. 154. Ц. 50 к. — 1) Рѣчь. № 164. („...несмотря на нѣкоторую недантичность его темы, Фагэ удалось сдѣлать свою книгу интересной... къ сожалѣнію, книга эта, въ общемъ поучительная, въ переводѣ А. Ф. Гретманъ не только теряетъ свою поучительность, но можетъ оказаться даже вредной"...). 2) С. Сл., № 1587. („Цѣлая книжка о томъ, какъ надо читать. цѣлый курсъ наставленіи и указаній по части діэтетики и культуры чтенія... Э. Фагэ сумѣлъ сдѣлать свою тему интересной. Въ его замѣчаніяхъ и указаніяхъ много остроумнаго, тонкаго и — въ общемъ — поучительнаго... Къ сожалѣнію, русскій переводъ не безупреченъ"). 3) У. Р., № 174. („...книга едва-ли кого серьезно удовлетворитъ. „Быть можно умнымъ человѣкомъ", и написать не очень умную, или по крайней мѣрѣ, весьма шаблонную книгу"...).

Чеховъ, Н. В. Народное образованіе въ Россіи съ 60-хъ годовъ XIX вѣка. Съ рис. и таблиц. М. 1912. Ц. 1 р. 60 к. — 1) Р. В., № 158. („...Не претендуя ни на новизну матеріала, ни на оригинальность въ освѣщеніи его, и эта книга опять является очень пріятной гостьей въ нашей литературѣ"...). 2) В. Е., авг. („Эта книга, составленная извѣстнымъ знатокомъ и дѣятелемъ народной школы, появилась въ свѣтъ весьма кстати, въ виду интереса, все больше и больше возбуждаемаго вопросами народнаго образованія"...). 3) С. Сл., № 1643. („Книжка даетъ исторію развитія на-

шей народной школы пореформеннаго періода и картину ея настоящаго положенія...").

Юнгъ, Дж. В. А. Какъ преподавать математику? СПБ. 1912. — 1) 1912, в. II. 2) Рѣчь. № 185. („...Книга проф. Юнга захватываетъ множество животрепещущихъ вопросовъ преподаванія математики"...).

Литература и языкознаніе. Искусство.

Аскольдовъ, С. Алексѣй Александровичъ Козловъ. Въ серіи „Русскіе мыслители". Книг-во „Путь". М. Стр. VIII + 218. — Р. В., № 158. („...написана хорошимъ русскимъ языкомъ, читается легко и съ интересомъ, несмотря на нѣкоторую растянутость изложенія и встрѣчающіяся изрѣдка излишнія повторенія"...).

Барбэ д'Оревильи. Дэндизмъ и Джорджъ Брэммель. Перев. М. Нетровскаго. Вступительная статья М. Кузмина. Изд. „Альціона". М. 1912. Ц. 1 р. 50 к. — Рѣчь, № 157. („Книга эта—занимательная исторія человѣка, который былъ яркимъ представителемъ теченія среди эстетовъ, извѣстнаго подъ именемъ дэндизма. Барбэ д'Оревильи, самъ дэнди и эстетъ, съ присущей его оригинальному уму парадоксальностью, изобразилъ — здѣсь своеобразную тиранію самодержца мнѣній въ эпоху Байрона и младшаго Вильяма Питта, — одну изъ тѣхъ тираній, которыя никогда не влекутъ за собой возстанія"...).

Буличъ, Н. Н. Очерки по исторіи русской литературы и просвѣщенія съ начала XIX в. 2-е изд. Съ пред. Н. П. Кульмана. СПБ. 1912. Стр. 712. Ц. 2 р. — С. Сл., № 1594. („Почтенный трудъ покойнаго проф. Казанск. университ., представляющій собой университетскій курсъ еще 70-хъ годовъ, конечно, не можетъ претендовать теперь на интересъ новизны. Но,... и теперь очерки проф. Б. могутъ быть вполнѣ рекомендованы учащейся молодежи и особенно людямъ, работающимъ надъ своимъ самообразованіемъ"...).

Бѣлинскій, В. Г. Статьи о Пушкинѣ. „Универсал. Б-ка", №№ 525—529. Изд-во „Польза". М. 1912. Ц. 50 к. — Рѣчь, № 171. („Эти двѣ желтенькія книжки — перепечатка извѣстнаго „восьмого тома" (солдатенковскаго изданія) сочиненій Бѣлинскаго... отъ другихъ перепечатокъ эта отличается приложеніемъ указателя. Къ сожалѣнію, онъ составленъ такъ небрежно, что пользоваться имъ и трудно, и опасно"...).

Вагнеръ, Рихардъ. Моя жизнь. Мемуары. Т. I. 232 стр. Т. III. 301 стр. Письма, дневники. Т. IV. 553 стр. Редакція А. Л. Волынскаго. Изд. „Грядущій День". СПБ. 1911—12. Ц. по подпискѣ за 5 т. 16 р. — 1) 1912, стр. 96. 2) Р. М., іюнь. („...Большая полнота матеріаловъ дѣлаютъ это изданіе достойнымъ памяти Вагнера. Форматъ книги, шрифтъ и обложка М. Добужинскаго позволяютъ и внѣшность его назвать образцовой").

В. В. и Н. В. Мысли Пушкина. СПБ. 1912. — Совр., іюль. („...Выборъ матеріаловъ произведенъ неумѣло и неполно; особенно плохо использованы письма. Составители не умѣютъ даже цитировать"...).

Вальтеръ. В. Г. Рихардъ Вагнеръ, его жизнь, творчество и дѣятельность. СПБ. 1911. Ц. 2 р. 50 к. — 1) 1912, в. II. 2) Р. М., іюнь. („...книжка написана очень обстоятельно и дѣловито, нѣсколько сухо (что нужно признать скорѣе достоинствомъ въ фактической біографіи) и можетъ быть рекомендована какъ необходимое пособіе при изученіи Вагнера"...).

Варнеке, Б. В. Замѣтки объ Островскомъ. Одесса. 1912.—И. В., май. („...Книга г. В. въ общемъ является цѣннымъ вкладомъ въ еще небольшую и не поставленную научно литературу объ Островскомъ"...).

Венгеровъ, С. А. Собраніе сочиненій Т. III. Передовой боецъ славянофильства — Константинъ Аксаковъ. СПБ. 1912. — 1) 1912, в. II. 2) Р. Б., іюль. („...этюдъ г. В. заключаетъ въ себѣ живую, яркую и богатую фактическимъ матеріаломъ характеристику „передового бойца славянофильства"...). 3) И. В., іюль (хорошій отзывъ).

Вишневскій, П. И. Н. В. Гоголь и В. Г. Бѣлинскій. Н.-Новг. 1912. Стр. 141. Ц. 40 к. — 1) Совр., іюнь. („Развязная книжонка, пыжащаяся, между прочимъ, доказать, что извѣстное письмо Бѣлинскаго къ Гоголю — „позорящій и позорный документъ“, „неопрятная и надутая шумиха словъ и фразъ“...). 2) Рѣчь, № 185. („...Преувеличенія и натяжки г. В. такъ чудовищны, что граничатъ съ измышленіями“...).

Врангель, А. Е., бар. Воспоминанія о Достоевскомъ въ Сибири. 1854—56 г.г. СПБ. 1912. — 1) 1912, стр. 83. 2) В. Е., авг. („...При всемъ обиліи подробностей, въ книгѣ не чувствуется Достоевскій, какъ геніальная натура. Многія изъ этихъ подробностей и письма, однако, существенны ...для біографіи писателя“...).

Вѣтринскій. Г. И. А. Гончаровъ, Изд-во „Нижегородск. Ежегодникъ“. Н.-Новгор. 1912. Ц. 10 к. — С. Сл., № 1580. („Выпускъ о Гончаровѣ содержитъ только два отрывка изъ произведеній безсмертнаго писателя (одинъ изъ „Обломова“, одинъ изъ „Фрегата“), а большая часть посвящена біографическому очерку Гончарова. Очеркъ изложенъ недурно, но вмѣсто краткаго (и по-неволѣ очень скомканнаго) изложенія сочиненіи Гончарова, мы предпочли бы найти больше отрывковъ изъ его сочиненій“...).

Вѣтринскій, Ч. Отечественная война въ родной поэзіи. Изд-во „Нижегородскій Ежегодникъ“. Н.-Новг. 1912. Стр. 42. Ц. 10 к.—1) С. Сл., № 1587. („...Маленькій сборничекъ, составленный г. В., лишній разъ свидѣтельствуетъ, что у насъ слава Богу, есть что дать народу, самымъ широкимъ читательскимъ массамъ и помимо казенной бумаги“...). 2) В. Е., авг. (Хорошій отзывъ).

Гершензонъ, М. Образы прошлаго. М. 1912. Ц. 3 р. — 1) 1912, стр. 98. 2) У. Р., № 138. („Это — цѣлый рядъ историко-литературныхъ этюдовъ, — дающихъ много новыхъ фактовъ и зачастую новыхъ освѣщеній личности то того, то другого изъ русскихъ литературныхъ дѣятелей... Все это, на-ряду съ образностью и живостью изложенія, дѣлаетъ эту серіозную научную книгу доступной обширнымъ кругамъ читающей публики“).

Глаголинъ, Г. За кулисами моего театра. СПБ. 1911. Ц. 1 р. 50 к.— И. В., іюнь. („...Книга эта представляетъ собою собраніе публицистическихъ статей о театрѣ“...).

Горнфельдъ, А. Г. О толкованіи художественныхъ произведеній. СПБ. 1912. Ц. 40 к. — В. Е., іюль. („Небольшая брошюра г. Г. касается очень интересныхъ вопросовъ и даетъ имъ широкое освѣщеніе“...).

Грабарь, Игорь. Исторія русскаго искусства. Т. V. Изд. І. Кнебель. М. — о I—II т. см. 1910 и 1911. — Ж. М. Н. П. авг. („...Отсутствіе анализа формы, „литературная“ точка зрѣнія, малое вниманіе къ западной скульптурѣ и злоупотребленіе историко-культурными обобщеніями являются главными недостатками разбираемаго труда“...).

Гуревичъ, Л. Литература и эстетика. Критическіе опыты и этюды. Книг-во „Русская Мысль“. М. 1912. Ц. 1 р. 75 к.—1) В. Е., іюнь. („...Читатель, неравнодушный, не чуждый искусству, прочитаетъ эту книгу съ плодотворнымъ безпокойствомъ“...). 2) С. М., іюль. (Книга „подкупаетъ искреннею любовью автора къ литературѣ и серьезнымъ отношеніемъ къ трактуемымъ темамъ... Она (Гуревичъ) не манерничаетъ, ее не прельщаютъ литературныя экстравагантности, и въ то же время ей ненавистенъ шаблонъ... Литературу она не только любитъ, но, какъ женщина, влюблена въ нее. Въ этомъ сила ея обаянія, какъ критика... Но въ этомъ же и ея слабость“...). 3) Рѣчь, № 227. („...самой цѣнной (она же и самая большая, какъ бы центральная, въ книгѣ) статьей ея (Г.) является: „Художественные завѣты Толстого“, дающей очень умную, проникновенно-глубокую и вполнѣ вѣрную интерпретацію художественнымъ идеямъ Толстого, высказаннымъ въ его книгѣ „Объ искусствѣ“...). 4) У. Р., № 150 (Хорошій отзывъ).

Добролюбовъ для школы. — 1—2) 1912, стр. 84. 3) В. Е., іюнь („...Подъ этимъ заглавіемъ книг-во О. Н. Поповой выпустило въ свѣтъ сбор-

никъ статей Н. А. Добролюбова"... Въ немъ „перепечатаны полностью всѣ полезныя для школы статьи Д."...).

Добролюбовъ, Н. А. Полное собраніе сочиненій. Подъ ред. Е. В. Аничкова. Тт. I, II, IV, V, VI. Изд. т-ва „Дѣятель". СПБ. 1912. Ц. полнаго собранія 17 р. — С. Сл., № 1601. („...Настоящее изданіе не преслѣдуетъ цѣлей общедоступности. Цѣна его, сравнительно, немалая; все собраніе должно составить десять томиковъ, издаваемыхъ очень изящно, на очень хорошей бумагѣ и съ отличной печатью. Самая редакція — очень тщательная"...).

Закржевскій, А. „Карамазовщина". Психологическія параллели: Достоевскій, Валерій Брюсовъ, В. В. Розановъ, М. Арцыбашевъ. Изд. журн. „Искусство". Кіевъ. 1912. Стр. 161. Ц. 1 р. — Р. М., іюль. („Это — довольно интересная книжка по содержанію и чрезвычайно любопытная, какъ явленіе"...).

Звѣздинъ, А. П. О Болдинскомъ имѣніи А. С. Пушкина въ Нижегородской губ. и о пребываніи въ немъ поэта въ 1830-хъ годахъ. Н.-Новгор. 1912. — Совр., іюнь. („...нельзя не признать за документальныя данными, извлеченными составителемъ изъ разныхъ источниковъ, нѣкотораго значенія для біографіи Пушкина"...).

Кашинъ, Н. П. Этюды объ Островскомъ. М. 1912. — 1—4) 1912, стр. 86. 5) И. В., май. („К. первый приступилъ къ обстоятельному, научному изученію рукописей Островскаго и въ результатѣ далъ рядъ прекрасныхъ очерковъ-этюдовъ, съ точностью выясняющихъ источники произведеній Островскаго и самый ходъ и характеръ его творчества"...).

Коганъ, П. С. Хрестоматія по исторіи западно-европейскихъ литературъ. Т. II. Ц. 1 р. 75 к. — У. Р., № 132. („...Достоинство хрестоматіи — обдуманный выборъ матеріала, всегда характернаго для писателей, избираемыхъ составителемъ хрестоматіи, и для эпохъ, освѣщаемыхъ ими").

Колтоновская, Е. А. Женскіе силуэты. Съ 16 порт. СПБ. 1912. Ц. 1 р 25 к. — В. Е., іюль. („Характеристики женщинъ-писательницъ, составляющія главное содержаніе книги г-жи К., коротки и по необходимости неполны, но цѣнны уже потому, что касаются, большею частью, литературныхъ явленій, почти обойденныхъ критикою"...).

Кондратьевъ, А. А. Графъ А. К. Толстой. Матеріалы для исторіи жизни и творчества. СПб. 1912.—1—2) 1912, в. I и стр. 87. 3) И. В., май. („...для историка литературы особенно отрадное явленіе представляетъ книжка г. К., дающая хронологическую канву жизни графа А. К. Толстого. Это не біографія въ полномъ смыслѣ; слишкомъ мало отразилась въ ней личность поэта. Но безъ такой предварительной работы невозможна была бы и самая біографія"...).

Ляцкій, Е. Гончаровъ. Жизнь, личность, творчество. Книг-во „Огни". СПб. 1912.—1 — 2) 1912, стр. 88. 3) Р. М., іюнь. (Хорошій отзывъ). 4) В. Е., авг. („...Какъ бы то ни было, книгѣ г. Л. прочно установившей новую точку зрѣнія на творчество Гончарова, въ литературѣ о немъ надолго обезпечено виднѣйшее мѣсто"). 5) Р. Б., авг. (Хорошій отзывъ).

Масловъ, В. Н. Литературная дѣятельность К. Ѳ. Рылѣева. Кіевъ. 1912. — 1 — 2) 1912, стр. 88. 3) Р. М., іюль. („...мелкіе промахи не мѣшаютъ книгѣ г. М. быть важнымъ собраніемъ разнообразнѣйшихъ свѣдѣній о Рылѣевѣ"...).

Мироновъ, А. М. Изображеніе богини Побѣды въ греческой пластикѣ. Казань. 1911. Стр. 253. — Ж. М. Н. П., іюль. („...Передъ нами трудъ ретиваго реставратора и недостовѣрнаго историка").

Овсянниковъ, Н. Эпизодъ изъ жизни Л. Н. Толстого. Всемірная библіотека въ память Л. Н. Толстого. Отдѣлъ „Изъ жизни Л. Н. Толстого". Изд. „Посредника": М. 1912. Стр. 72. — У. Р., № 168. („Здѣсь разсказывается, какъ Т. въ 1866 г. взялся защищать передъ военнымъ судомъ солдата, ударившаго придирчиваго и утонченно-жестокаго офицера... Разсказъ безъ надобности удлиненъ лишними подробностями автора о себѣ самомъ, но ведется живо и занимательно"...).

Отечественная война въ изображеніи русскихъ писателей. Изд. В. Саблина. М. 1912. Стр. 342. Ц. 2 р. — Н. Ж. д. в., № 7. („...хрестоматія, изданная Саблинымъ, заслуживаетъ вниманія и представляетъ несомнѣнный интересъ"...).

Очерки по исторіи русской литературы. СПб. 1912. **С. А. Золотаревъ.** Древняя письменность. Ц. 40 к. — **А. Л. Липовскій.** Отъ эпохи Петра Великаго до Пушкина. Ц. 80 к. — **Д. П. Жоховъ.** Пушкинъ, Гоголь, Лермонтовъ. Кольцовъ, Бѣлинскій. Ц. 80 к. — **В. Е. Максимовъ.** 40 — 60-ые годы. Натуральная школа. Ц. 1 р. — **С. А. Золотаревъ.** Тютчевъ, Алексѣй Толстой, Фетъ, Майковъ, Полонскій, Достоевскій, Левъ Толстой. Ц. 50 к. — 1) 1912, стр. 88 — о двухъ послѣднихъ книгахъ. 2) Рѣчь, № 157. (Очерки „довольно близко приноровлены къ дѣйствующей учебной программѣ. Не загромождая памяти учащихся именами, названіями и второстепенными подробностями, они даютъ общія понятія"...).

Памятники музея изящныхъ искусствъ имени Императора Александра III въ Москвѣ. Вып. I и II. Альбомъ — 12 таблицъ. Текстъ — 72 стр. Ц. 16 р. — 1) Р. В., № 146. (Хорошій отзывъ). 2) В. Е., іюль. („...Первые два выпуска чрезвычайно интересны"...).

Недашенко. С. А. Памятники Пушкину. М. 1912. Ц. 25 к. — Рѣчь, № 192. („Въ чистенькой, маленькой брошюркѣ собраны свѣдѣнія о памятникахъ Пушкину, поставленныхъ въ разныхъ городахъ Россіи. Есть пропуски"...).

Переверзевъ, В. Я. Творчество Достоевскаго. Съ предисл. П. П. Сакулина. Книг-во „Соврем. Проблемы". М. 1912. Ц. 1 р. 25 к. — 1) В. Е., іюль. („...Авторъ подошелъ къ Достоевскому съ холодно анализирующимъ настроеніемъ и равно чуждъ, какъ положительной программы Д. съ извѣстными ея уклонами въ сторону того, что теперь зовется черносотенствомъ, такъ и очарованія тѣхъ глубинъ страдающаго духа, въ изображеніи которыхъ творчество Д. достигаетъ небывалой въ исторіи литературы силы... Вступительный очеркъ г. Сакулина, рекомендующій читателямъ книгу начинающаго автора, благожелательно и мягко отмѣчаетъ и основные недостатки его книги"). 2). Р. М., авг. („...Книга г. П. не даетъ... исчерпывающей характеристики творчества Достоевскаго: въ ней много спорнаго и, съ нашей точки зрѣнія, прямо ошибочнаго; но въ ней есть страницы интересныя, замѣчанія новыя, наблюденія самостоятельныя, и потому она все же составляетъ не лишній вкладъ въ нашу литературу, еще столь бѣдную, о, можетъ быть, величайшемъ психологѣ XIX в."...).

Поповъ, В. И. Справочный указатель къ „Войнѣ и миру" Л. Толстого. Пособіе для преподавателей и учащихся. Псковъ 1912. — 1) 1912, стр. 89. 2) Рѣчь, № 199. („... Не исчерпывая всего, до мелочей, матеріала, даваемаго великой эпопеей, указатель стройно схематизируетъ историческое и соціально-философское содержаніе „Войны и міра"...).

Пругавинъ, А. С. О Львѣ Толстомъ и о толстовщинѣ. Очерки, воспоминанія, матеріалы. 1912 — **Барановъ Е.** и **Ф. Казмановъ.** Толстой живъ. М. 1911. — У. Р., № 144. („...Имя Пругавина слишкомъ извѣстно, чтобы нужно было доказывать, что его сборникъ представляетъ живой интересъ. Второй сборникъ тоже даетъ много существеннаго если не о Толстомъ, то о томъ, какъ относились разные люди къ Толстому"...).

Пѣтуховъ, Е. В. Русская литература. Историческій обзоръ главнѣйшихъ литературныхъ явленіи древняго и новаго періода. Древній періодъ. Юрьевъ. 1911. Стр. 768. Ц. 4 р. — 1) 1912, в. I. 2) И. В., май. („...Авторъ добросовѣстно использовалъ все, что добыто до послѣдняго времени нашими изслѣдователями по древней литературѣ, и его трудъ, конечно, займетъ подобающее ему мѣсто среди подобныхъ сочиненій"...).

Роменко, Е. Н. А. Некрасовъ. Біографія и литературная дѣятельность. Изд. журн. „Для Народнаго Учителя". М. 1912. Стр. 48. Ц. 10 к. — Р. М., іюнь. („Не отличаясь ни оригинальностью, ни глубиной, книжечка г-жи Р. все же написана тепло и въ извѣстной средѣ принесетъ свою пользу"...).

Рукописи Пушкина. I. Автографы Пушкинскаго Музея Имп. Александровскаго Лицея. Вып. I. Изд. князя Олега Константиновича. СПб. — Совр., июль. („...Во всякомъ случаѣ, изучающіе Пушкина должны быть благодарны издателю за одинъ его благой починъ“).

Словарь литературныхъ типовъ. Вып. VII — VIII. Пушкинъ. Редакція Н. Д. Носкова, при сотрудничествѣ С. И. Поварнина. СПб. 1912 — 1 — 4) 1910 и 1911 — о VI вып. 5) Рѣчь, № 171. („Пользованіе этимъ словаремъ... доступно лишь тому, кому вообще болѣе или менѣе знакомъ данный писатель... на Пушкинѣ... „Словарь“ потерпѣлъ рѣшительную неудачу“... Вообще отрицательный отзывъ).

Слово о полку Игоревѣ. Редакція, переводъ и объясненія пр.-доц. С. К. Щамбинаго. Книг-во „Польза“. М. 1912. Ц. 10 к. — 1) Рѣчь, № 178. („Изданіе чрезвычайно полезное для средней и высшей школы. Оно даетъ научно обработанный текстъ „Слова“, точный переводъ его и старательный научный комментарій“...). 2) У. Р., № 144. („...По своей научности въ примѣчаніяхъ, прекрасному переводу и дешевизнѣ, эта книжка явится превосходнымъ пособіемъ для учащихъ и учащихся и будетъ полезна широкимъ слоямъ публики, интересующимся поэзіей русской старины“).

Сокровища русской живописи. Альбомы избранныхъ картинъ музея Импер. Александра III и Третьяковской галлереи. Изд. т-вомъ „Культура“ и И. С. Лапинымъ. Парижъ. 1912. Ц. 15 р. за каждый альбомъ. — С. М., авг. („...Уже не говоря о томъ, что четырехцвѣтныя воспроизведенія Лапина далеко не передаютъ живописныхъ нюансовъ и впадаютъ то въ слащавость, то въ чрезмѣрную яркость, самый подборъ картинъ весьма не безпристрастенъ“...).

Соловьевъ, Н. В. Марія Тальони. СПб. 1912. Ц. 3 р. 75 к. — Р. В., № 146. („...Г. С. даетъ въ своемъ очеркѣ описаніе 71 изображенія Тальони... Значительная часть этихъ изображеній, воспроизведенная въ книжкѣ, и составляетъ ея главную цѣнность и интересъ. Очеркъ г. С. составленъ съ большою добросовѣстностью, хотя и безъ особой яркости“).

Спекторскій, Е. Бѣлинскій и западничество. Варшава. 1912. Стр. 33. Ц. 20 к. — Р. Б., іюль. (Отрицательный отзывъ).

Суперанскій. М. Ф. Каталогъ выставки въ память И. А. Гончарова въ Симбирскѣ 6 — 15 іюня 1912 г. Симбирскъ. — 1) В. Е., авг. („...представляетъ весьма полезный справочный матеріалъ для изучающихъ этого писателя“). 2) И. В., іюль. („...Каталогъ составленъ очень толково, снабженъ краткими, но существенными для біографіи Гончарова примѣчаніями и въ этомъ отношеніи имѣетъ интересъ даже для тѣхъ, кто не видалъ самой выставки. Изданъ роскошно“...).

Трубицынъ, Н. Н. О народной поэзіи въ общественномъ и литературномъ обиходѣ первой трети XIX вѣка. СПб. 1912. Стр. XV + 593. Ц. 2 р. 50 к. — И. В., авг. („...указывая замѣченные недостатки труда г. Т., мы далеки отъ мысли отрицать его большое значеніе для историковъ литературы. Всякій интересующійся народностью въ нашей словесности, найдетъ въ немъ богатый матеріалъ“...).

1812 годъ въ басняхъ Крылова. Силуэты Егора Нарбутъ. Съ прилож. вступительной статьи и примѣчаній Н. О. Лернера. Изд. общины св. Евгеніи. СПб. 1912. Стр. 37. Ц. 2 р. — И. В., авг. („Очень изящнымъ, полезнымъ и интереснымъ изданіемъ отмѣчаетъ просвѣщенная община св. Евгеніи наступившую годовщину отечеств. войны. Назначеніе изданія показать, какъ въ басняхъ Крылова отразились событія 1812 г. и какъ на нихъ реагировалъ нашъ великій баснописецъ“...).

Федоровъ, И. Опытъ хронологической канвы къ біографіи В. Г. Бѣлинскаго, съ прилож. библіографич. указателя. Смоленскъ. 1912. — 1 — 2) 1911 и 1912, стр. 93. 3) Совр., іюнь. (Отрицательный отзывъ).

Чернышевскій въ Сибири. Переписка съ родными. В. I (1865—1875) Изд. т-ва „Огни“. СПб. 1912. — 1 — 3) 1912, стр. 20 и 93. 4) Р. Б., іюнь.

(„...Мы рекомендуемъ нашимъ читателямъ глубоко поучительную, въ истинномъ смыслѣ назидательную книгу, которая дается нашей публикѣ въ видѣ корреспонденціи Чернышевскаго“...).

Чернышевъ, В. Правильность и чистота русской рѣчи. Опытъ русской стиллистической грамматики. СПб. 1911. Ц. 1 р. 70 к. — **Его же.** Русское удареніе. Пособіе къ его изученію и унотребленію. СПб. 1912. Ц. 50 к.— Р. В., № 158. („...Чрезвычайно цѣнныя какъ собранія матеріаловъ для ученыхъ изслѣдованіи въ области грамматики современнаго русскаго литературнаго языка, обѣ книги едва ли могутъ служить удобнымъ практическимъ руководствомъ“..).

Шаховская, Н. В. Г. Короленко. Опытъ біографической характеристики. М. 1912. — 1 — 4) 1912, стр. 93. 5) Совр., іюнь. (Сочувственный отзывъ).

Шпицеръ, С. И. А. Гончаровъ. Книг-во „Школа“. СПб. 1912. Стр. 43. Ц. 40 к. — С. Сл., № 1650. („...Къ сожалѣнію, изложеніе у г. Шпицера со стороны правильности стиля оставляетъ желать очень многаго“...).

Щеголевъ, П. Е. Пушкинъ. Очерки. СПб. 1912. — 1 — 4) 1912, стр. 94. 5) Ж. М. Н. П., авг. („Этотъ сборникъ — первый итогъ десятилѣтней дѣятельности даровитаго и неутомимаго изслѣдователя русской литературы и общественности. Итогъ — не полный. Но и того, что имѣется въ книгѣ довольно, чтобы дать автору видное мѣсто въ литературной исторіографіи и поставить его въ первый рядъ нашихъ пушкинистовъ“...).

Исторія.

Адріанова. В. Матеріалы для исторіи цѣнъ на книги въ древней Руси XVI — XVIII вв. 1912. — 1) 1912, стр. 104. 2) Ж. М. Н. П., іюнь. („...эта книга послужитъ солиднымъ базисомъ для дальнѣйшихъ работъ въ томъ же направленіи“...). 3) П. В., май. („...По тщательности анализа, богатству привлеченнаго къ дѣлу надежнаго матеріала..., по осторожности выводовъ и цѣльности общей картины, — работа г-жи А. представляетъ выдающееся явленіе“...).

Андріановъ, П. Преддверіе великой годовщины. Борьба Россіи съ Франціей до Отечественной войны. Одесса. 1912. Стр. 85. Ц. 35 к. — И. В., авг. („...Брошюра, написанная сжатымъ, но образнымъ языкомъ, безъ шовинизма и кричащихъ эффектовъ, можетъ быть рекомендована, какъ недурное пособіе въ ротныя библіотеки, войсковыя части, кадетскіе корпуса и юнкерскія училища“...).

Апухтинъ, В. Р. Народная военная сила. Дворянскія ополченія въ Отечественную войну. Т. I. СПб. 1912. Стр. 80 + XX + 124 + 16. Ц. не обознач. — П. В., май. („Автору пришлось, несомнѣнно, много поработать, но эта работа по своей результатности далеко не можетъ оправдать и части потраченныхъ имъ трудовъ“...).

Бабинъ, А. В. Исторія Сѣверо-Американскихъ Штатовъ. Т. I и II. СПб. 1912. — 1) 1912, в. I. 2) 1912, стр. 95. 3) И. В., май. (Книга представляетъ „популярный очеркъ исторіи Соед. Шт., начиная съ открытія Америки вплоть до нашихъ дней. Вторая часть (1829 — 1910 г.г.) не столько исторія страны, сколько исторія президентовъ, и нѣсколько утомительно читать біографіи всѣхъ президентовъ и разсказъ о томъ, какъ происходили ихъ выборы. Авторъ какъ будто забылъ, что онъ пишетъ для русскаго читателя и почти ничего не говоритъ объ отношеніи Россіи къ Соед. Шт.“...).

фонъ-Беловъ, Георгъ, проф. Городской строй и городская жизнь средневѣковой Германіи. М. 1912. — 1) 1912, в. II. 2) Рѣчь, № 171. („...В. яркими красками рисуетъ общую и вмѣстѣ съ тѣмъ очень конкретную картину развитія городской жизни въ Германіи со времени возникновенія въ ней городовъ, начиная отъ римской эпохи и до XVI в.“...). 3) Р. Б., іюль. („...Особенно цѣнными являются помѣщенные въ настоящемъ сборникѣ очерки город-

ской жизни и городского строя, дающіе яркую картину средневѣковыхъ общественныхъ условій"...).

Богдановичъ, Т. Александръ I. Историко-біографическій очеркъ. Книг-во „Польза". — 1) 1912, стр. 96. 2) У. Р., № 132. („...Книжка эта, скорѣе всего, — попытка психологической біографіи Александра I, составленная при томъ недостаточно полно и съ явнымъ наклономъ въ отрицательную сторону"...).

Богучарскій, В. Я. Изъ исторіи политической борьбы въ 70-хъ и 80-хъ г.г. XIX вѣка. М. 1912. — 1 — 3) 1912, в. I. 4 — 5) 1912. стр. 96. 6) В. Е., іюль. („...Авторъ собралъ очень много матеріала для исторіи извѣстной группы революціонеровъ, но это — исторія преимущественно внѣшняя. Идейная сторона всего движенія конца 70-хъ и начала 80-хъ г.г. освѣщена въ общихъ, кое-гдѣ разбросанныхъ замѣчаніяхъ и въ небольшой заключительной главѣ"...).

Боринъ, Я. За родные очаги. (Война 1812 г.). Ред. В. И. Пичета. Изд. С. Дороватовскаго и А. Чарушникова. М. 1912. Стр. 160. Ц. 50 к.— Рѣчь, № 213. („...Въ общемъ, при чтеніи книжки г. Б. впечатлѣніе получается цѣльное, и читатель легко оріентируется во всѣхъ перипетіяхъ войны. Книжка г. Б. написана доступнымъ языкомъ и разсчитана, повидимому, на широкую читательскую массу. Но тона безпристрастнаго повѣствователя авторъ не сумѣлъ сохранить. Мѣстами прорывается „патріотическій духъ"...).

Булгакова, Е. Герои и подвижники смутнаго времени. Подъ ред. Истор. Комиссіи при Учебн. Отдѣлѣ. О. Р. Т. З. Изд. „Задруга" Стр. 126. Ц. 30 к. — 1) 1912, стр. 96. 2) Р. В., № 128. („...Въ общемъ книга будетъ полезна и прочтется учащимися съ интересомъ").

Быкова, А. Смутное время на Руси. (1598 — 1613 г.г.). Изд. С. Дороватовскаго и А. Чарушникова. М. 1912. Ц. 50 к. — С. М., іюнь. („...книжка г-жи Б. нуждается въ значительной переработкѣ, чтобы сдѣлаться вполнѣ пригодной и полезной популярной исторической работой").

Валишевскій, К. Иванъ Грозный. Книг-во „Эра". М. 1912. Ц. 2 р.— О друг. изд. см. 1911. — У. Р., № 150. („...Оцѣнка крупныхъ соціальныхъ и политическихъ явленій основательна и правильна; въ труднѣйшихъ случаяхъ авторъ ограничивается лишь сопоставленіемъ взглядовъ различныхъ историковъ. Характеристика Грознаго не отличается оригинальностью, но интересна и опирается на факты. Переводъ сдѣланъ небезукоризненно"...).

Вандаль, Альбертъ. Наполеонъ и Александръ I. Т. II. Перев. В. Шиловой. Изд. т-ва „Знаніе". СПб. 1911. Стр. 590. Ц. 3 р. — 1 — 5) 1910. 6 — 9) 1912, стр. 22 и 97. 10) Р. М., іюнь. („...Съ тонкимъ искусствомъ группируя историческій матеріалъ.... Вандаль обнаруживаетъ способность въ одно время и ввести читателя въ мельчайшія извилины дипломатическихъ комбинацій и выпукло очертить основныя, магистральныя линіи международной исторіи... Русскій переводъ... вполнѣ удовлетворителенъ"...). 11) И. В., авг. („...считаемъ однимъ изъ лучшихъ произведеній французской исторической литературы по богатству фактическаго матеріала, мастерской его обработкѣ и изяществу изложенія... Русскій переводъ ...сдѣланъ очень точно и вполнѣ литературно"...).

Васенко, С. В. Годъ великаго испытанія. (Отечественная война). Для народа и начальныхъ школъ. Изд. Башмакова и К°. СПб. 1911. — И. В., май. („...Вообще партизанской войнѣ русскаго народа съ французами отведено въ книгѣ В. очень много мѣста, благодаря чему она является очень интересной и доступной книгой для простого народа, который найдетъ въ ней массу поучительныхъ историческихъ картинъ войны 1812 г.").

Васенко. Н. Г. Двѣнадцатый годъ. Очеркъ исторіи Отечественной войны. Съ предислов. проф. С. Ѳ. Платонова. Изд. Я. Башмакова и К°. 2-е СПб. 1912. XVI + 204 стр. Ц. 80 к. — 1) И. В., іюнь. („Книга г. В. читается съ чувствомъ искренняго удовлетворенія; изъ числа юбилейныхъ изданій ...эту книгу слѣдуетъ признать одной изъ наиболѣе удачныхъ, какъ по научности изложенія, такъ и по живости и увлекательности языка... издана хорошо“). 2) И. В., авг. (Хороши отзывъ).

Великій князь Николай Михайловичъ. Петербургскій Некрополь. Т. I. (А. — Г.) СПб. 1912. — 1) 1912, стр. 97. 2) Ж. М. Н. П., іюль. („...безукоризненно изданный съ внѣшней стороны I т. „Петербургск. Некрополя“ дѣйствительно заключаетъ въ себѣ цѣнный біографическій, хронологическій и генеалогическій матеріалъ, далеко еще не вполнѣ использованный“...). 3) И. В., май. (Отзывъ какъ о цѣнномъ трудѣ).

Виноградовъ, П. Средневѣковое помѣстье въ Англіи. СПб. 1911. Стр. 366. Ц. 2 р. 50 к. — 1 — 2) 1912, стр. 29 и 97. 3) Р. Б., іюнь. („...Сочиненіе г. В... читается не легко. Представляя собою строго-научное изслѣдованіе, оно заставляетъ читателя напрягать все вниманіе, подвигаться впередъ осторожно и медленно, вдумываться въ каждое положеніе, выставляемое авторомъ. Но результатъ вознаграждаетъ читателя за понесенные труды: онъ получаетъ яркую картину аграрнаго развитія Англіи съ древнѣйшихъ временъ до XIII ст. — картину, мастерски написанную однимъ изъ крупнѣйшихъ знатоковъ соціальной исторіи Англіи“). 4) И. В., іюнь. („...Это спеціальное изслѣдованіе, не предназначенное для широкой публики, но русскіе историки должны имѣть его въ виду. Въ книгѣ проф. В. они найдутъ обширный матеріалъ для сравненія съ древнею русской общиной“...).

Военная галерея 1812 г. Издано по повелѣнію Государя Императора. СПб. 1912. Стр. 294. Ц. не обознач. — И. В., авг. („...Появленіе настоящаго изданія является цѣннымъ вкладомъ въ нашу обильно разросшуюся нынѣ литературу о двѣнадцатомъ годѣ и можетъ быть по всей справедливости поставлено въ первый рядъ этой литературы“...).

Военскій, К. А. Годъ славы народной. Отечественная война 1812 г. Съ 7-ю снимками съ гравюръ и картинъ. Изд. о-ва улучшенія народнаго труда въ память Императора Александра II. СПб. 1912. — И. В., авг. („...авторъ, примѣняясь къ широкой народной аудиторіи, даетъ живо составленное описаніе Отечественной войны“...).

Гастфрейндъ, Н. Товарищи Пушкина по Императорскому Царскосельскому Лицею. Т. I. СПб. 1912. Стр. 563. Ц. 3 р. — В. Е., іюнь. („...Въ общемъ, однако, трудъ г. Г., интересный и содержательный, займетъ видное мѣсто въ литературѣ о Царскосел. Лицеѣ“).

Готвальдъ. Отечественная война. Изд. „Звѣзда“. М. 1912. Ц. 10 к.— Н. Ж. д. в., № 6. („...Книжка Г. не только дешева, но и легковѣсна. Авторъ шаблонно и вяло излагаетъ исторію Отечеств. войны“...).

Грачевъ, В. П. Смоленскъ и его губернія въ 1812 г. Смоленскъ. 1912. Ц. 1 р. — С. М., іюнь. („Эта книжка принадлежитъ къ числу сусально-патріотическихъ... никуда негодная макулатура“).

Грушевський. М. Культурно-національный рух (движеніе) на Украіні въ XVI — XVII віці. Кіевъ-Львовъ. 1912. Стр. 248. Ц. 1 р. 35 к. — Рѣчь, № 234. („...Слѣдуетъ... пожелать, чтобы эта прекрасно написанная и роскошно изданная книга была переведена на русскій языкъ“).

Гуревичъ, Я. Г. и Б. А. Павловичъ. Историческая хрестоматія по русской исторіи. Т. II. СПб. 1910. Ц. 2 р. 25 к. — Т. III. СПб. 1911. Ц. 2 р. — 1 — 2) 1912, стр. 98. 3) И. В., май. (Отмѣчены недостатки хрестоматіи).

„Двѣнадцатый годъ“. Изд. т-ва „Образованіе“. М. 1912. — 1 — 2) 1911. 3) И. В., авг. („...полезно для уразумѣнія хода борьбы народовъ въ 1812 г. ознакомиться съ любопытнымъ изданіемъ „Двѣнадцатый годъ“...)

Документы и матеріалы, относящіеся къ исторіи Отечественной войны 1812 г. (Въ XXXVII т. Актовъ, издаваемыхъ Виленскою комиссіею для разбора древнихъ актовъ). Вильна. 1912. Стр. XIII + + L + 544. Ц. не обознач. — И. В., авг. („...Изданіе выполнено комиссіею съ обычными для нея научными достоинствами и можетъ быть лишь привѣтствовано не только изслѣдователями Отечественной войны, но и всѣми интересующимися событіями этой эпохи"...).

Ефименко, А. Я., проф. 1812 г. Чтенія для народа, народныхъ и городскихъ школъ. СПб. 1911. — И. В., авг. („...Разсказывая простымъ, доступнымъ языкомъ о народной войнѣ 1812 г., г. Е. очень искусно базируетъ свой трудъ на историческихъ фактахъ, способныхъ заинтересовать тотъ кругъ читателей, для котораго написана эта книга"...).

Заринъ. А. Е. 1812 г. Историческій очеркъ Отечественной войны. Съ 35 портр. и 25 рис. Изд. В. И. Губинскаго. СПБ. 1912. Стр. 126. Ц. 40 к.— **Его-же.** Незабвенный годъ. Двѣнадцать разсказовъ о нашествіи Наполеона на Россію въ 1812 г. Съ 130 рис. и портр. Изд. В. И. Губинскаго. СПБ. 1912. Стр. 206. Ц. 75 к. — И. В., авг. („...Весь этотъ очеркъ, изложенный весьма живымъ и доступнымъ самой широкой публикѣ языкомъ, прочтется всѣми съ большимъ интересомъ. Еще болѣе живой интересъ вызовутъ отдѣльно изданные „разсказы о нашествіи Наполеона въ Россію въ 1812 г.", составленные по записками и воспоминаніямъ современниковъ"...).

Иваненко. Д. А. Записки и воспоминанія 1888—1908 г. Изд. редакціи „Полтавск. Голоса". Полтава. 1911. Ц. 1 р.—И. Ж. д. в., № 8. („...записки его — безхитростный и подчасъ наивный и тѣмъ болѣе цѣнный разсказъ о цѣломъ 25-лѣтіи провинціальной жизни, въ которой и много мѣстныхъ интересовъ, и много обще-русскихъ, и много своеобразныхъ отраженій и исканій всего, что дѣлается „на верху"...).

Ивановъ, Е. Э. Херсонесъ Таврическій. Истор ко-археологическій очеркъ. Съ рис. и планомъ раскопокъ. (Изъ № 46 „Извѣстіи Таврич. ученой архивной комиссіи"). Симферополь. 1912. Стр. VI + 375. Ц. не обознач. — И. В., іюнь. (Е. Э. Ивановъ „...далъ, можно сказать, первое систематическое и подробное описаніе прошлаго и настоящаго Херсонеса, стоящее на уровнѣ современныхъ научныхъ знаній и могущее глубоко заинтересовать любого русскаго читателя, не предубѣжденнаго противъ своей начальной исторіи"...).

Карсавинъ, Л. П. Монашество въ средніе вѣка. („Исторія Европы по эпохамъ и странамъ въ средніе вѣка и новое время". Подъ ред. П. И. Карѣева и И. В. Лучицкаго). Изд. Брокгаузъ - Ефронъ. СПБ. 1912. Стр. 110. Ц. 1 р. — Рѣчь, № 192. („...изложеніе носитъ бѣглый характеръ, оставляя въ тѣни много интересныхъ вопросовъ... За всѣмъ тѣмъ, книга прочтется съ большимъ интересомъ"...).

Карѣевъ. Н. И. Собраніе сочиненій. Т. I. СПБ. 1912. — 1—4) 1912, стр. 100. 5) И. В., іюль. („...Вся книга посвящена философіи исторіи, и проф. К. старается доказать, что исторія — наука, имѣющая свои спеціальныя задачи, свой методъ и свои законы. Все то, что онъ пишетъ о прогрессѣ, о смыслѣ человѣческой жизни и смыслѣ исторіи, не требуетъ для пониманія спеціальной подготовки и можетъ быть прочтено широкой публикой").

Кизеветтеръ. А. А. Историческіе очерки. М. 1912. Стр. 502. Ц. 3 р. — 1—5) 1912, стр. 23 и 101. 6) И. В., іюнь. („...По доступности и яркости изложенія, по живости мысли, вложенной въ статьи, „Историч. очерки" можно смѣло рекомендовать широкому кругу читателей, которые прочтутъ ихъ съ пользой и интересомъ").

Кистяковскій, Б. Страницы прошлаго. Къ исторіи конституціоннаго движенія въ Россіи. М. 1912. — 1) 1912. стр. 101. 2) В. Е., іюль. („Книга г. Богучарскаго вызвала книгу г. К... Г. К. подвергаетъ суровой и заслуженной критикѣ методологическіе пріемы г. Б. и раскрываетъ рядъ его ошибокъ... Можно пожалѣть, что г. К. избралъ полемическую форму изложе-

нія. Приводимые имъ факты и соображенія имѣютъ и самостоятельную цѣну"). 3) Р. Б., іюль („...книга, переполненная суровыми и подчасъ справедливыми указаніями на ненаучность пріемовъ г. Богучарскаго, сама стоитъ какъ нельзя болѣе далеко отъ требованія научности, представляя собою въ положительной своей части лишь попытку приспособить исторію ad usum Delphini"...).

Ключевскій. В. О. Опыты и изслѣдованія. Первый сборникъ статей М. 1912. Стр. 551 + XXIV. Ц. 2 р. 50 к. — 1) Рѣчь, № 164. („Нельзя не привѣтствовать горячо появленіе въ свѣтъ перваго сборника статей Ключевскаго... каждая изъ нихъ, выясняя чрезвычайно важные вопросы русской исторіи, являлась, по мѣткому выраженію П. Н. Милюкова, въ полномъ смыслѣ слова „научной побѣдой" и, вслѣдствіе этого, представляла общій интересъ"...). 2) Р. В., № 176. (Хорошіи отзывъ). 3) Совр., авг. („...Пожелаемъ, чтобы сборникъ статей К. сталъ такой же настольной книгой русскаго образованнаго человѣка, какой сдѣлался его „Курсъ"). 4) У. Р., № 196. („...Большинство этихъ работъ, составленныхъ авторомъ въ пору высшаго расцвѣта его энергіи и таланта, хорошо извѣстно русскому образованному обществу"...).

Коваленскій, М. Учебникъ русской исторіи. Ч. I. Курсъ V кл. Изд. В. М. Саблина. М. 1912. Ц. 60 к. — У. Р., № 144. („Трудъ г. К. выдѣляется изъ ряда подобныхъ учебниковъ вниманіемъ, отведеннымъ первобытнымъ временамъ... Историческое время (до начала XV в.) изложено съ полнымъ знаніемъ дѣла, ясно и удобопонятнымъ языкомъ и снабжено 10 картами, въ томъ числѣ и цвѣтными"...).

Корниловъ, А. Куроъ исторіи Россіи XIX в. Ч. I и II. М. 1912. — 1) 1912, стр. 102. 2) В. Е., авг. („...Это — скорѣе пособіе для самообразованія, нежели попытка научнаго обобщенія событіи минувшаго столѣтія... позволительно поставить въ укоръ автору односторонность исходныхъ воззрѣніи, результатомъ которой явились существенные пробѣлы и недостатки"...).

Кулаковскій, Ю. Исторія Византіи. Т. II. (518—602). Кіевъ. 1912. Стр. X + 512. Ц. 3 р. — 1) 1911. 2—3) 1912, стр. 102. 4) И. В., іюнь. („...На этотъ разъ авторъ излагаетъ событія въ правленіе императоровъ Юстина I, Юстиніана, Юстина II, Тиберія и Маврикія... Богатая интересными и даже драматическими событіями эпоха разсказана авторомъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ весьма живо"...).

Леви, Артуръ. Наполеонъ въ интимной жизни. М. 1912 — 1—2) 1912, стр. 102. 3) С. М., авг. („...важнымъ недостаткомъ работы Л. является не достаточно глубокое пониманіе имъ связи личности Наполеона съ соціальной средой опредѣленной эпохи. Поэтому Наполеонъ имъ и неправильно изображенъ... Переводъ неудовлетворителенъ"...).

Ложье, Цезарь. Дневникъ офицера великой арміи въ 1812 г. Пер. съ франц. Подъ ред. П. П. Губскаго. Съ предисл. А. М. Васютинскаго. Изд. книг-ва „Задруга". М. 1912. Ц. 80 к. — 1) С. М., авг. (Ложье „...ярко и вмѣстѣ просто изображаетъ перемѣны въ настроеніи Наполеоновской арміи, отношеніе къ ней массъ населенія Россіи, трудности и страданія во время похода и особенно отступленія"...). 2) Н. Ж. д. в., № 7. („Въ предисловіи къ русскому переводу г. Васютинскіи отводитъ мемуарамъ Ложье „одно изъ первыхъ мѣстъ въ безконечномъ спискѣ воспоминаніи участниковъ Наполеоновскихъ войнъ". Такой высокой оцѣнки книга Л. ни съ какой стороны не заслуживаетъ"...).

Марръ. Н. Я. Кавказъ и памятники духовной культуры. СПБ. 1912.— Р. М., іюль. („Брошюра эта воспроизводитъ рѣчь, произнесенную акад. М. въ торжествен. собраніи И. Академіи Наукъ 29 дек. 1912 г... Авторъ, знакомя высшее ученое учрежденіе съ раскопками, которыя онъ производитъ въ древнемъ Ани (въ Карской обл.), коснулся весьма интереснаго вопроса о происхожденіи кавказскихъ языковъ"...).

Муратовъ, Н. П. 1812 г. Историческій обзоръ Отечественной войны и ея причинъ. Изд. Тамбов. учен. архив. комиссіи. Тамбовъ. 1912. Стр. 186 + XXXI. Ц. 50 к. — И. В., май. (Отрицательный отзывъ).

Нейманъ, Лина. Что было въ Россіи сто лѣтъ тому назадъ. Изд. т-ва И. Д. Сытина. М. 1912. Ц. 10 к. — С. М., авг. („Очеркъ г-жи Н. предназначенъ „для семьи и школъ"... Изложенъ онъ съ внѣшней стороны недурно и изданъ удовлетворительно, если не считать рисунковъ, которые вышли плохо. Исторія собственно войны 12-го года изложена, въ общемъ, вѣрно и съ надлежащей причинной мотивировкой... Гораздо слабѣе изображеніе предшествующихъ отношеній Россіи съ Франціей и совсѣмъ уже не выдерживаетъ критики характеристика Александра I."...).

Ниве, Петръ. Великая Отечественная война. 1812 г. М. 1912. Стр. 146 + II. Ц. 80 к. — И. В., авг. („...Для средне-учебныхъ заведеній, какъ гражданскихъ, такъ и военныхъ, настоящая книга, пожалуй, лучшее изъ вышедшихъ пособій къ уразумѣнію хода событій 1812 г. въ его правильномъ научномъ освѣщеніи и популярномъ изложеніи").

Ниве, П. А. Отечественная война. Изд. В. К. Ильинчика. Пять томовъ. Ц. 18 р. — 1) 1911. 2) И. В., авг. (Прекрасный отзывъ. — „...выдающееся изданіе въ нашей юбилейной литературѣ").

Новомбергскій, Н. Я. Слово и дѣло государевы. Т. I. М. 1911. — 1) 1912, в. II. 2) Ж. М. Н. П., іюнь. („...предпринятое проф. Н. изданіе должно составить цѣнный матеріалъ для русской историко-юридической науки, и починъ его на этомъ почти дѣвственномъ пути составляетъ его неоспоримую заслугу"...) 3) Р. Б., іюнь. („...изданные г. Н. матеріалы представляютъ большой интересъ не только для историковъ русскаго права, но и для изслѣдователей московскаго быта въ первой половинѣ XVII ст."). 4) И. В., іюль. (Хорошій отзывъ).

Отечественная война и русское общество. Т. I—V. Изд. т-ва И. Д. Сытина. М. 1911—1912. - 1—9) 1911 и 1912, стр. 105—о т.т. I—IV. 10) С. М., іюнь. („...Болѣе или менѣе свѣдущій и привыкшій къ историческому мышленію и исторической критикѣ читатель, несомнѣнно, съ пользой прочтетъ многое въ разбираемомъ сборникѣ. Но въ общемъ и цѣломъ его слѣдуетъ признать все-таки далеко не удовлетворяющимъ современнымъ научнымъ требованіямъ: болѣе половины статей должны быть основательно переработаны, почти всѣ нуждаются въ исправленіяхъ, планъ изданія необходимо совершено передѣлать"). 11) Р. Б., іюль. (Хорошій отзывъ). 12) Р. В., авг.—о V т. („Вновь вышедшій въ свѣтъ,—пятый,—томъ „Отечеств. войны" богатъ интереснымъ содержаніемъ... Въ совокупности своей всѣ перечисленныя статьи даютъ, дѣйствительно, яркую и полную глубокаго интереса картину тѣхъ отраженій, какія вызвала Отечеств. война въ русской литературѣ и искусствѣ"...).

Павловскій, И. Ф. Краткій біографическій словарь ученыхъ и писателей Полтавской губ. съ половины XVIII вѣка. Изд. Полтавской ученой архивной комиссіи. Полтава. 1912. Стр. 2 + VI + 238. - 1) 1912, стр. 105. 2) Р. В., № 134. („Хорошо составленная и изданная книга... имѣются пробѣлы и оплошности..; но ихъ немного и они отнюдь не портятъ общаго пріятнаго впечатлѣнія").

Нересъ, Ж. Почему Наполеона никогда не существовало? Пер. съ франц. М. 1912. Ц. 20 к. — Н. Ж. д. в., № 8. („...Брошюра интересна, какъ злая и остроумная пародія на тѣ научныя „изысканія" въ области исторіи и антропологіи, которыя, оперируя исключительно аналогіями, сближеніями и, въ особенности, чисто филологической молотьбой словъ, именъ и названій, пытаются возстановить прошлое человѣчества"...).

Перцевъ, В. Учебникъ древней исторіи для VIII класса мужск. и женск. гимназій. Ч. I. Греція. М. 1912. Стр. V + 172. Ц. 80 к. — 1—2) 1912, стр. 105. 3) Ж. М. Н. П., іюнь. („...учебникъ г. П. — интересная книга; многіе отдѣлы въ ней въ общемъ хороши"...).

Письма П. А. Катенина къ Н. И. Бахтину. (Матеріалы для исторіи русской литературы 20-хъ и 30-хъ годовъ XIX вѣка). Съ вступительною статьею и примѣч. А. А. Чебышева. СПБ. 1911. Стр. 250.—И. В., май. („...настоящее изданіе даетъ весьма много цѣнныхъ матеріаловъ для исторіи умственной жизни нашего общества за періодъ времени съ 1812 по 1842 г., къ которому относятся письма"...).

Пичета. В. Причины Отечественной войны. Историч. очеркъ. „Универсал. б-ка", № 658. Изд. „Польза". М. 1912. Стр. 80. Ц. 10 к. — Рѣчь, № 206. („...Изъ популярныхъ дешевыхъ книгъ по исторіи отечественной войны, предназначенныхъ для широкаго распространенія, брошюра В. Пичеты заслуживаетъ особаго вниманія").

Поповъ, И. И. Великая могила прошлаго. Путевыя замѣтки по Италіи. Съ рис. Изд. В. М. Саблина. М. 1912. Ц. 1 р. 50 к. — С. М, авг. („...при крайней бѣдности нашей литературы по западно-европейскимъ городамъ книжка г. П. можетъ быть прочитана и не безъ интереса").

Поповъ, М. С., свящ. Арсеній Мацѣевичъ и его дѣло. Изслѣдованіе. СПБ. 1912. XX + 591 + 88 стр. Ц. 3 р. 50 к. — Рѣчь, № 150. („Свящ. М. Поповъ уже извѣстенъ въ литературѣ. Его книга „Арсеніи Мацѣевичъ, митрополитъ московскій и ярославскій" (СПБ. 1905 г.) удостоена академіей наукъ почетнаго отзыва. Настоящи его трудъ значительно расширенъ, пополненъ новыми данными, изъ нихъ нѣкоторыя найдены лично авторомъ и появляются въ печати впервые"...).

Принцесса Луиза Тосканская. Исторія моей жизни. М. 1912. Стр. 203. Ц. 1 р. 25 к. — („...Книга написана горячо, съ яркимъ литературнымъ талантомъ и изобилуетъ интересными подробностями придворной жизни въ Вѣнѣ и Дрезденѣ").

Разсказы очевидцевъ о двѣнадцатомъ годѣ. Собранные Т. Толычевой (Е. В. Новосильцевой). Изд. 2-е. М. 1912. Стр. 114. Ц. 60 к. Р. Б., іюль. (Эти разсказы „представляютъ безспорный интересъ, давая яркую картину жизни въ занятой непріятелемъ Москвѣ"...).

Родныхъ, А. Тайная подготовка къ уничтоженію арміи Наполеона въ двѣнадцатомъ году при помощи воздухоплаванія. Изъ „Исторіи воздухоплаванія и летанія въ Россіи". Съ 19 снимками со старинныхъ рис. СПБ. 1912. Стр. 57. Ц. 70 к.—И. В., авг. („...Изслѣдованіе г. Р., основанное на многихъ малоизвѣстныхъ матеріалахъ, очень любопытно, заслуживаетъ вниманія и въ общей литературѣ о двѣнадцатомъ годѣ занимаетъ совершенно особое мѣсто"...).

Романовскій, В. Е. 1812-й годъ. Книг-во К. И. Тихомирова. М. 1912. Стр. 144. Ц. 40 к. — У. Р., № 126. („Въ общедоступномъ изложеніи авторомъ достаточно подробно и объективно передана вся Отечественная война отъ вторженія Наполеона въ Россію до изгнанія французскихъ войскъ изъ русскихъ предѣловъ"...).

Россія и Наполеонъ. Отечественная война въ мемуарахъ, документахъ и художественныхъ произведеніяхъ. Иллюстрированный сборникъ. Составили Н. Л. Бродскій, П. Е. Мельгунова, К. В. Сивковъ и Н. И. Сидоровъ. Изд. книг-ва „Задруга". М. 1912. Ц. 1 р. 50 к. — 1—4) 1912, стр. 106. 5) С. М., іюнь. („...сборникъ ...можетъ принести свою долю пользы, особенно въ тѣхъ своихъ частяхъ, которыя содержатъ переписку и воспоминанія современниковъ; читатель очень часто услышитъ здѣсь біеніе пульса подлинной жизни"). 6) Н. Ж. д. в., № 6. („Сборникъ назначенъ для широкой публики, составленъ очень хорошо и достигаетъ своей цѣли — дать понятіе о настроеніи общества во время и послѣ войны 12-го года"...). 7) Р. В., іюль. („Сборникъ „...можетъ служить хорошимъ вспомогательнымъ пособіемъ какъ въ старшихъ классахъ средн. учебн. завед., такъ и для лицъ, стремящихся пріобрѣсти знаніе отечественной исторіи путемъ самообразованія"). 8) У. Р., № 138. („...читатель, который пожелаетъ ознакомиться съ эпохой Отечеств. войны по сборнику, составленному подъ редакціей историч. комиссіи учебнаго отдѣла, вынесетъ изъ него самое хаотическое впечатлѣніе"...).

Русская жизнь въ эпоху Отечественной войны. Изд. кружка любителей изящныхъ изданій. СПБ. 1912. Ц. 3 р. 50 к.—Р. В., № 192. (Книга представляетъ собою каталогъ выставки гравюръ и рисунковъ, посвященной русской жизни въ эпоху Отечеств. войны. „Каталогъ составленъ обстоятельно г. Лисенковымъ и можетъ служить справочнымъ пособіемъ. Къ каталогу приложена статья В. А. Верещагина, дающая очеркъ русской жизни въ эпоху Отечеств. войны... Изданъ онъ съ большимъ изяществомъ"...).

Русскій біографическій словарь. Щаповъ-Юшневскій. СПБ. 1912. Ц. 3 р. — И. В., май. („...Томъ этотъ отличается полнотой, и многія біографіи составлены по архивнымъ источникамъ... Вообще, каждый новый выпускъ „Словаря" является существеннымъ подспорьемъ для всѣхъ, занимающихся русской исторіей и литературой").

Сивицкій, С. Н. Отечественная война въ Прибалтійскомъ краѣ. 1812—1912. Съ историч. очеркомъ Прибалтійскаго края въ XVIII в. Рига. 1912. Стр. 223. Ц. 80 к. Рѣчь, № 220. („Книга С. вноситъ интересные штрихи въ исторію Отечественной войны... Очеркъ исторіи Прибалтійскаго края дополняетъ книгу г. С., имѣющую большой интересъ въ виду момента").

Смутное время и отечественная война (къ юбилеямъ 1613 и 1812 г.г.). Подъ общей ред. И. Н. Бородина. Т. I. **О. Пирлингъ.** Дмитрій Самозванецъ. Пер. съ франц. В. П. Потемкина. Книг-во „Сфинскъ". М. 1912. Стр. IV + 504. Ц 2 р. 75 к. — И. В., май. („...Предлагаемая вниманію читателя книга талантливаго изслѣдователя смутной эпохи, Пирлинга, счастливымъ образомъ сочетаетъ въ себѣ серьезное научное отношеніе къ предмету съ большой живостью и увлекательностью изложенія... Книга издана прекрасно. Переводъ хорошъ").

Тельбергъ, Г. Г. Очерки политическаго суда и политическихъ преступленіи въ московскомъ государствѣ XVII вѣка. М. 1912. Стр. VII + 342. Ц. 2 р. — 1) 1912, стр. 108. 2) Р. Б., іюнь. („...авторъ даетъ живую, яркую и содержательную картину московскаго политическаго процесса въ XVII в., возстановляя отдѣльные ея пункты путемъ остроумныхъ гипотезъ и соображеній и дѣлая изъ нея рядъ цѣнныхъ и во многомъ оригинальныхъ выводовъ"...).

Тіандеръ, К. Датско-русскія изслѣдованія. Вып. I. СПБ. 1912. Стр. 166. Ц. 1 р. — 1) 1912, стр. 108. 2) С. М., іюнь. („I вып. труда г. Т. является интересной страницей изъ сравнительной исторіи европейской культуры"...). 3) И. В., іюль. (Хороши отзывъ).

Транезниковъ, В. Очеркъ исторіи Пріуралья и Прикамья въ эпоху закрѣпощенія. Архангельскъ. 1911. — С. М., іюнь. („Г. Т. хорошо изучилъ литературу по исторіи Пріуралья и Прикамья и въ доступной для массоваго читателя формѣ изложилъ результаты, этой литературой добытые... При всемъ томъ, однако, недостатки его брошюры гораздо значительнѣе ея достоинствъ. И причина этого — въ томъ, что г. Т. не знакомъ съ общей литературой по русской исторіи"...).

„1812 г.". Первое „Утро", посвященное Отечественной войнѣ. Ред. Н. Л. Бродскаго. Ист. Ком. Учебн. Отд. О. Р. Т. З. Изд. Задруга. Ц. 10 к. — Н. Ж. д. в., № 6. („Маленькій сборникъ для дѣтей средняго возраста... составленъ недурно и будетъ читаться дѣтьми съ интересомъ").

Французы въ Россіи. 1812 г. по воспоминаніямъ современниковъ-иностранцевъ. Сборникъ, состав. А. М. Васютинскимъ, А. К. Дживилеговымъ и С. П. Мельгуновымъ. Вып. I—II. Книг-во „Задруга". М. 1912. — 1) Р. В., № 146. — о I вып. („...По содержанію своему сборникъ... представляетъ выдающіися интересъ и его слѣдуетъ рекомендовать всѣмъ интересующимся юбилейной литературой о 1812 г."...) 2) В. Е., авг.—о I—II в. („...даетъ рядъ искусно подобранныхъ и хорошо переведенныхъ выдержекъ изъ мемуаровъ, писемъ, дневниковъ, изображающихъ переживанія французской арміи въ Россіи"...).

Халатьянцъ, Г. А. Очеркъ исторіи Арменіи въ связи съ общимъ ходомъ событій въ передней Азіи. Періодъ I. Древняя исторія. М. 1910. — И. В., іюль. („...Появленіе „Очерка исторіи Арменіи", написаннаго художественно и живо, можно привѣтствовать и пожелать скорѣйшаго завершенія этого столь необходимаго труда по исторіи одного изъ культурнѣйшихъ народовъ Востока").

Храбрымъ безсмертіе. Военная хрестоматія. Сборникъ статей и очерковъ изъ военнаго быта и исторіи. Ч. II и III. Состав. **Ѳ. Тарапыгинъ,** подъ ред. Пруссака. СПБ. 1912. Стр. 334 + XVII и 341 + XVIII. — И. В., май. („...Можно пожелать полнаго успѣха этому полезному для солдатъ, народа и школъ изданію").

Черепнинъ, Н. П. Отечественная война. Очеркъ. СПБ. 1912. Ц. 15 к.— С. М., авг. („Брошюра г. Ч. — типичная неисторическая, ненаучная, нелѣпо „патріотическая" стряпня").

Шарковъ, В. В. Учебникъ русской исторіи. Одесса. 1912.—1) 1912, стр. 109. 2) Рѣчь, № 213. (Учебникъ „найдетъ свое примѣненіе въ нашихъ средн. учебн. завед. и городск. училищахъ благодаря тѣмъ достоинствамъ, какъ методологическаго характера, такъ и литературнаго, которыми обладаетъ"...).

Шм дтъ, Гансъ. Виновники пожара Москвы въ 1912 г. Изд. Н. Киммеля. Рига. 1912. Стр 100. — Рѣчь, № 234. („...Книга г. Ш., къ сожалѣнію, носитъ настолько спеціальный характеръ (многочисленныи ссылки на источники), что можетъ заинтересовать весьма ограниченный кругъ читателей").

Якимахъ, А. М. Одинъ изъ скромныхъ героевъ Отечественной войны и второй французской кампаніи. Кіевъ. 1912. Стр. 39. Ц. 30 к. — 1) Ж. М. Н. П., авг. („...Очеркъ написанъ живымъ литературнымъ языкомъ и невольно привлекаетъ вниманіе читателя къ его герою"). 2) И. В., іюнь. („...Подобнаго рода... этюды должны быть признаны цѣнными для выясненія подробностей внутренней жизни полковъ, для опредѣленія психологіи тогдашнихъ бойцовъ, хотя и „скромныхъ героевъ", но, несомнѣнно, своею многочисленностью и дружною работою способствовавшихъ созданію великой эпохи"...).

Географія, антропологія и этнографія.

Ширковъ, проф. Болгарія. Пер. съ болгарск. К. Мисиркова. Одесса. 1912. Стр. 234. Ц. 1 р. 20 к. — 1—2) 1911. 3) И. В., іюль. (Хорошій отзывъ).

Казанцевъ, Н. Учебникъ географіи, Россійской Имперіи. Съ хрестоматіей, картами, статистич. таблиц. и иллюстрац. Изд. В. М Саблина. М. 1912. XVII + X + 304. Ц. 1 р. 25 к. — Ж. М. Н. П., авг. („..Написана книга, повидимому, на спѣхъ: такъ много встрѣчается въ ней неточностей, неясностей, неудачныхъ выраженіи и ошибокъ"...).

Курдовъ, К. М. 1) Отечествовѣдѣніе. Курсъ средн. учебн. завед. М. 1912. Ц. 1 р. 25 к. 2) Сравнительно-статистическія таблицы — діаграммы по отечествовѣдѣнію, 10 таблицъ. Ц. 2 р. 50 к.—1) Р. В., № 128 („...учебникъ г. К. можно только привѣтствовать"...). 2) У. Р., № 141 (Хорошіи отзывъ).

Львовъ, А. Н. Въ странѣ Амонъ-Ра. Очерки Египта. Съ 28 акварелями А. Львовой. СПБ. 1911. — И. В., май. („...Книга г. Л. читается съ большимъ интересомъ и является полезною для историка, археолога и вообще для всякаго читателя, любящаго правдивое описаніе путешествій. Она пригодна и для учащихся"...).

На морѣ и на землѣ. Сборникъ географическихъ разсказовъ разныхъ авторовъ. В. III. (Б-ка И. Горбунова-Посадова). Со мног. рис. М. 1912. Стр. 123. Ц. 70 к. — Р. Шк, № 5—6. (Хорошій отзывъ).

Новоселовъ, Ю. Латыши. Рига. 1911. — И. В., май („...г. Н. даетъ сжатыя, но достаточно полныя свѣдѣнія о латышахъ, ихъ антропологическомъ типѣ, языкѣ, прошломъ, характерѣ, жилищахъ, пищѣ, одеждѣ, вѣрованіяхъ, обычахъ, сельскомъ хозяйствѣ, школахъ, литературѣ, наукахъ, искусствахъ, общественной жизни, борьбѣ съ алкоголемъ. Все это иллюстрировано прекрасными снимками съ натуры и является прекраснымъ незамѣнимымъ пособіемъ"...).

Орловскій, С. Очерки Швеціи. Вып. I. Б-ка свободн. воспит., образов. и защиты дѣтей. Подъ ред. И. Горбунова-Посадова. Ц. 45 к.—Р. Шк., № 5—6. (Изложено содержаніе).

Нетрашень, И., инж. Маріинская система. 1810—1910. 4° (1) + 216 стр. Съ фототипіями въ текстѣ и на отдѣльн. листахъ + 26 листовъ картъ и чертежей. Печатано по распоряженію Вытегорскаго округа путей сообщ. СПБ. — Ест. и Г., № 6. („...Трудъ г. П., изящно изданный, съ великолѣпными фототипіями, могъ бы послужить для составителей всякаго рода очерковъ по географіи Россіи прекраснымъ источникомъ. Онъ интересенъ и самъ по себѣ"...).

Сперанская, М., Е. Орлова, А. Скобѣева, С. Менделѣева, П. Ордынскій, П. Тереховъ. Географія Россіи. Курсъ средн. учебн. завед. Ц. 1 р. — Р. В., № 192. (Отзывъ, какъ о хорошемъ учебникѣ. „...Изложеніе учебника не только живое, доступное, но и правдивое"...).

Шрейдеръ, Д. И. Страна восходящаго солнца. Изд. 6-е. О. Н. Поповой. СПБ. 1912. Стр. 96. Ц. 25 к. — С. Сл., № 1657. („...Рѣчь идетъ о Японіи и ея причудливыхъ обитателяхъ. Разсказъ ведется живо, популярно и на сравнительно небольшомъ пространствѣ дается довольно цѣльная картина быта жителей страны Восходящаго солнца"...).

Математика и естествознаніе.

Арреніусъ, Сванте. Вселенная. Докладъ, читанный на 1 конгрессѣ монистовъ въ Гамбургѣ 9 сентября 1911 г. 1912. — 1) 1912, стр. 114. 2) Совр., авг. („...основная идея, развитая въ этой брошюрѣ, не составляетъ новинки для русскаго читателя, т. к. она уже была высказана А. въ его книгѣ „Образованіе міровъ").

Арреніусъ. Сванте. Судьба планетъ — 1) 1912, стр. 114. 2) С. М., авг. („Труды Св. А., блещущіе новизной идей и очень яркимъ, увлекательнымъ изложеніемъ, не нуждаются въ рекомендаціи... Рецензируемая мною брошюра имѣетъ цѣлью прослѣдить жизнь планетъ, поскольку это зависитъ отъ ихъ атмосферной оболочки"...).

Арциховскій, В. Раздражимость и органы чувствъ у растеній. „Свободное Знаніе". Изд. Вольфъ. Съ 37 рис. Стр. 87. Ц. 60 к — У. Р., № 156. („..Очеркъ написанъ популярно и вполнѣ доступенъ лицамъ, имѣющимъ небольшую естественно-научную подготовку"...).

Барановъ, А. И. Школьная астрономическая обсерваторія и упрощенные приборы по космографіи. Пособіе для средней школы и любителей астрономіи. Изд. „Образованіе". СПБ. 1912. Стр. 67. Ц. 40 к. — Р. М., іюль. („...г. Б. выпустилъ небольшое руководство къ построенію и оборудованію такихъ небольшихъ астрономическихъ обсерваторій; онъ приводитъ въ своей брошюрѣ не только данныя для построенія, но приблизительную расцѣнку всего необходимаго"...).

Бачинскій, А. I. пр.-доц. Москов. унив. Дѣятельность М. В. Ломоносова и значеніе его трудовъ. Изд. О-ва содѣйствія успѣхамъ опытныхъ наукъ и ихъ практич. примѣненій имени Х. С. Леденцова. М. 1912. Стр. 37. Ц. 40 к.—У. Р., № 180. („...Ломоносовъ изображается почти исключительно какъ физикъ и какъ химикъ. Но съ этой стороны онъ изображенъ весьма удачно и кратко, и обстоятельно, и общедоступно"...).

Браунъ, Ф., проф. Мои работы по безпроволочный телеграфіи и по электрооптикѣ. Одесса. 1910. — 1) 1912, стр. 115. 2) Ест. и Г., № 6. („Книга содержитъ рѣчь проф. Б., произнесенную имъ при полученіи нобелевской преміи Читать эту рѣчь не представитъ затрудненія лишь лицу, слѣдившему за развитіемъ безпроволочной телеграфіи. Поэтому для облегченія читателя переводчики въ предисловіи излагаютъ основныя данныя по этому вопросу.. ").

Бремъ. Жизнь животныхъ. Т. VII. Птицы. Изд. т-ва „Дѣятель. СПБ.— О VI т. см. 1911 и 1912. в. I. — У. Р., № 156. („...Настоятельно рекомендуемъ эту книгу всѣмъ любителямъ природы, которые найдутъ въ ней неисчерпаемый источникъ интересныхъ данныхъ въ превосходномъ изложеніи и со множествомъ рисунковъ"...).

Вериго, Б. Ф. Основы общей біологіи. Кн. 1-я. Единство жизненныхъ явленій. Одесса. 1912—1) 1912, стр. 115. 2) П. Ж. д. в., № 8. („Подъ этимъ общимъ названіемъ „Основы общей біологіи", кромѣ названной книги, выйдутъ еще двѣ. Каково бы ни было ихъ научное достоинство, слѣдуетъ предостеречь читателя отъ такой біологіи. Написана она не только не популярно, но совсѣмъ невразумительно"...). 3) Р. Шк., № 5—6. („...книгу нельзя не признать очень интересной и заслуживающей полного вниманія. Она написана просто и потому доступна большому кругу читателей... Издана книга... чисто, опрятно и на хорошей бумагѣ"...).

Веттштейнъ, Р. Руководство по систематикѣ растеній. Т. II, ч. II. Высшія растенія Съ 274 рис Пер. съ нѣм. подъ ред. проф. С. И. Ростовцева. Изд. Сабашниковыхъ. М. 1912. Стр. 501. Ц. 2 р. 60 к. — У. Р., № 156. („...Это-лучшее руководство, какъ для студентовъ, спеціально изучающихъ ботанику, такъ и для всѣхъ лицъ, серьезно занимающихся наукой...").

Гессе, О. и Дофлейнъ. Фр. Строеніе и жизнь животныхъ въ ихъ взаимномъ соотношеніи. Т. I. Тѣло животнаго, какъ самостоятельный организмъ. Пер. съ нѣм. подъ ред. и съ примѣч. проф. Ю. П. Вагнера. Вып. I и II. Изд. Девріена. 1912. (всего 5 вып. I томъ, подписи. цѣна 12 р.). — Прир., іюнь. („...Книги изданы образцово и снабжены роскошными рисунками. Переводъ подъ редакціей извѣстнаго популяризатора и ученаго хорошъ. Книга принадлежитъ къ тѣмъ немногимъ, которыя сумѣли соединить популярность съ серьезностью, добросовѣстностью и глубиной").

Г отъ, П. Введеніе въ химическую кристаллографію. Пер. подъ ред. проф. М. Сидоренка. 1912. Стр. 104. Ц. 80 к. — С. М., авг. („...рецензируемая книга предназначена не для широкой публики, а для спеціалистовъ, работающихъ въ области минералогіи и кристаллографіи"...).

Добіашъ, А. А. Учебникъ электричества для средней школы. Изд. „Образованіе". СПб. 1911. Стр. III + 133. Ц. 80 к. — **Мюллеръ, Т.** Основные законы электрохиміи. Пер. съ франц. П. В. Сеничова, подъ ред. проф. П. А. Пушина. Изд. „Образованіе". СПб. 1912. Стр. 157. Ц. 80 к. — 1—3) 1912, стр. 28 и 116 — о книгѣ Добіаша. 4) Р. М, авг. („...Къ сожалѣнію, языкъ книги автора таковъ, что безъ руководителя она совершенно недоступна пониманію ученика средней школы и для самообразованія никоимъ образомъ непригодна, что, впрочемъ, сознаетъ и самъ г. Добіашъ. Прямую противоположность въ этомъ отношеніи представляетъ великолѣпно изложенная книга г. Мюллера; но и это, конечно, книга не для легкаго чтенія"...). 5) Ест. и Г., № 6—о кн. Добіаша. („...Особенность его (учебника) та, что онъ не примѣнимъ при самообразованіи... Изложеніе очень ясное, простое, и занимающемуся по учебнику станутъ хорошо понятными разбираемые вопросы"...).

Естествознаніе въ школѣ. Непериодич. изданіе, выходящее подъ ред. проф. В. А. Вагнера и Б. Е. Райкова. Сборн. № 1. Изд. „Образованіе". СПб. 1912. Ц. 80 к. — 1) Р. Шк., № 5—6. („...Судя по первому сборнику изданіе поставлено въ высшей степени серьезно и несомнѣнно окажетъ огромную услугу дѣлу улучшенія постановки преподаванія естествознанія... Статьи (вошедшія въ сборникъ) интересны всѣ безъ исключенія"...). 2) Прир., № 7—8. (Оцѣнки не дано).

Зоологическая хрестоматія. Подъ ред. проф. Кулагина. Изд. т-ва И. Д. Сытина. М. 1912. Стр. 462. Ц. 1 р. 50 к. — Рѣчь, № 220 („...Написана очень популярно, такъ что читать ее могутъ лица почти не имѣющія подготовки. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду характера затрагиваемыхъ темъ (напр., борьбы самцовъ изъ-за самки) она не можетъ быть дана дѣтямъ ниже 15-лѣтняго, примѣрно, возраста. Останавливаетъ на себѣ вниманіе произвольность выбора животныхъ, попавшихъ въ хрестоматію"...).

Игнатьевъ, Е. И. Наука о небѣ и землѣ, общедоступно изложенная. Очерки по астрономіи, физической географіи и геологіи съ 332 рис. и 6 картин. въ краскахъ. СПб. 1912. — 1) 1911. 2) 1912, в. I. 3) Р. М., іюнь. („...Врядъ ли можно предсказать успѣхъ книгѣ г. И.; одной вѣдь внѣшностью не заманишь читателя, да еще при такой цѣнѣ").

Извольскій, Н. Геометрія на плоскости. (Планиметрія). Изд. „Сотрудникъ Школъ". М. 1911. Ц. 1 р. 20 к. — Р. Шк., № 5—6. („...какъ справочникъ для преподающихъ, или дополнительное пособіе въ составѣ предметныхъ библіотекъ для учащихся, имѣющихся при нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ, она можетъ принести не малую долю пользы").

Индриксонъ, Ф. Н. Учебникъ физики, для средней школы. В. I. СПб. 1911. Стр. IV + 213, 139 рис. Ц. 75 к. — В. II. СПб. 1912. Стр. XII + 552, 362 рис. Ц. 2 р. — В. III. СПб. 1912. Стр VIII + 280, 214 рис. Ц. 1 р. — Ж. М. Н. П., авг. (Рец. О. Хвольсона. „...Внимательный просмотръ всѣхъ трехъ выпусковъ убѣждаетъ насъ, что новый учебникъ физики несомнѣнно одинъ изъ лучшихъ у насъ существующихъ"...).

Кавтарадзе. И. П. Спутникъ молодого натуралиста. Практич. руководство для наблюденія природы и составленія естественно-историческ. коллекцій. СПб. 1912. 1) 1912, стр. 117. 2) Ест. и Г., № 5. („...Какъ по содержанію своему, такъ и по внѣшности книга оставляетъ самое пріятное впечатлѣніе... написана понятнымъ и яснымъ языкомъ, способы сохраненія и собиранія указаны наиболѣе простые и доступные и, притомъ, для наиболѣе обычныхъ объектовъ"...).

Кеппенъ, В. Климатовѣдѣніе. Общее ученіе о климатѣ. Пер. съ 3-го нѣм. изд. М. Минчиковскаго подъ ред. В. Шипчинскаго. Изд. А. Ф. Девріена. СПб. 1912. Стр. 148, съ 7 табл. и 2 чертеж. Ц. 1 р. — С. Х. и Л., авг. („Небольшая книжка К. заключаетъ въ себѣ краткое и общедоступное изложеніе основныхъ началъ климатологіи... Книга можетъ быть рекомендована для библіотекъ средн. учебн. завед., а также какъ полезное пособіе въ рукахъ преподавателя физики, метеорологіи или географіи"...).

Клейнъ, Ф., проф. Вопросы элементарной математики. Одесса. 1912.— 1—2) 1912, стр. 118. 3) Р. В., № 140. („...Лекціи Клейна представляютъ собою, какъ говоритъ редакторъ русскаго перевода, несомнѣнно, рѣдкій вкладъ въ учебную математическую литературу"...).

Конъ, Э. и **Г. Пуанкаре.** Пространство и время съ точки зрѣнія физики. Пер. подъ ред. „Вѣстника опытной физики и элементарной математики". Изд. „Матезисъ". Одесса. 1911. Стр. 81. Ц. 40 к. — 1) Р. Б., іюль. („...Мы должны быть благодарны одесскому изд-ву „Матезисъ" за то, что оно дало русскому читателю маленькую книжку, заключающую въ себѣ переводъ работы Кона и лекціи Пуанкаре, посвященныхъ принципу относительности"...). 2) Прир., № 7—8. („...Авторы сдѣлали все возможное, чтобы разъяснить не спеціалисту сущность принципа относительности и новой механики. Но усвоеніе этихъ новыхъ идей, трудно и для спеціалиста"...).

Кротковъ, П. В. Практическое естествознаніе. М. 1911. — 1—2) 1912, стр. 118. 3) Ж. М. Н. П., іюнь. („Очень желательная и полезная книжка; содержитъ въ себѣ наставленія и указанія: какія и какъ производить наблюденія и изслѣдованія, касающіяся окружающей насъ природы, пользуясь общедоступными элементарными методами"...).

Кэниссэ, Ф. (F. Quenisset). Астрономическая фотографія. Съ 38 рис. въ текстѣ. Перев. и дополн. А. И. Барановъ. Изд. „Образованіе". СПб. 1912.

Стр. 66. Ц. 40 к. — Р. М., авг. („...Ф. К., въ сжатомъ очеркѣ, знакомитъ насъ съ необходимыми данными при фотографированіи неба... Переводъ сдѣланъ умѣло; слабы очень рисунки"...).

Ламаркъ. Философія зоологіи. Пер. съ франц. С. В. Саножникова. Ред. и вступител. статья Вл. Карпова. Книг-во „Наука". М. 1911. Ц. 2 р. — 1—3) 1910 и 1911. 4) Прир., іюнь. („Обращаемъ вниманіе читателей на этотъ образцово изданный переводъ главнаго сочиненія Ламарка"...).

Лоджъ, Оливеръ. Міровой эфиръ. Пер. съ англ. под. ред. Д. Д. Хмырова. Одесса. 1911.—1) 1911. 2—4) 1912, стр. 29 и 119. 5) Ест. и Г., № 5. („...авторъ подробно разбираетъ положительный взглядъ на существованіе эфира. При чтеніи необходимо знаніе курса физики"). 6) Прир., № 7—8. („...Для читателя, старающагося по возможности самостоятельно разобраться въ различныхъ теченіяхъ современной научной мысли, будетъ очень интересно познакомиться съ сочиненіемъ Лоджа"...).

Лукашевичъ, І. Д. Неорганическая жизнь земли. Ч. 3. Строеніе земли въ связи съ ея исторіей. СПб. 1911 —1—3) 1912, стр. 119. 4) Р. Шк., № 5—6. („...эта часть должна быть настольной книгой у всякаго преподавателя географіи, особенно у тѣхъ, кто не довольствуется обычными шаблонами въ преподаваніи. Этотъ капитальный трудъ заслуживаетъ тѣмъ большей рекомендаціи, что у насъ нѣтъ другого, аналогичнаго ему какъ по широтѣ замысла, такъ и по оригинальности выполненія"...).

Маргулієсъ, М. Н. Человѣкъ и его мѣсто въ природѣ. СПб. 1911. — 1) 1911; 2—3) 1912, стр. 120. 4) Р. Шк., № 5—6. („...Въ настоящемъ видѣ книгу надо признать опредѣленно неудачной и нежелательной, какъ чтеніе для неподготовленнаго читателя...").

Мезерницкій, Н. Г., д-ръ мед. Отъ теоріи къ жизни. Этюды по поводу 606 препаратовъ Эрлиха. Изд. „Образованіе". СПб. 1912. Стр. 152. Ц. 65 к. — Совр., авг. („...книжка г. М., доступно и интересно написанная, познакомитъ читателя, какъ велись и какъ ведутся изысканія въ этой области біологіи"...).

Минковскій, Германъ. Пространство и время. СПб. 1912. — 1—2) 1912, стр. 29 и 121. 3) Р. М., іюнь. („...Эта работа явилась лебединой пѣсней одного изъ извѣстнѣйшихъ ученыхъ, т. к. въ январѣ 1909 г. Г. Минковскаго не стало... Переводъ вполнѣ удовлетворителенъ, хотя мѣстами нѣсколько труденъ для мало подготовленнаго читателя. Издана недурно"...).

Мізъ, Г. Жизнь и ея проявленія. Пер. съ нѣм. съ измѣнен. и дополнен. С. Нагибина и Л. Кречетовича. Изд. Сабашниковыхъ. М. 1912. Стр. 249 съ 164 рис. Ц. 1 р. 50 к. — 1) Совр., іюль. („...книга обнимаетъ собою почти всѣ главнѣйшіе вопросы общей біологіи, и надо отдать автору справедливость — ему прекрасно удалось въ небольшомъ, относительно, объемѣ ясно, достаточно полно и притомъ вполнѣ серьезно изложить столько разнообразнаго матеріала... переведена очень хорошо и снабжена множествомъ очень цѣнныхъ примѣчаній и дополненій"...). 2) Рѣчь, № 234. („Эту книжку можно рекомендовать, какъ лучшее изъ новѣйшихъ руководствъ по біологіи"...).

Могилатъ, В. Новый взглядъ на образованіе дождя. Съ 1 табл. чертеж. Пятигорскъ. 1911. Ц. 80 к. — Ест. и Г., № 5. („...Теорія автора, какъ основанная на барометрическихъ и др. наблюденіяхъ, весьма вѣроятно, заключаетъ въ себѣ много вѣрнаго, но напрасно только г. М. считаетъ ее единственно вѣрной"...).

Нечаевъ, А. П. Чудеса земли, или разсказы о томъ, какія на землѣ происходятъ измѣненія, и къ чему они ведутъ. Со 101 рис. Ц. 40 к. — Ест. и Г., № 6. („Авторъ въ рядѣ очерковъ даетъ описаніе различныхъ явленій, происходящихъ на земной поверхности... Книга написана очень популярно"...).

Новыя идеи въ физикѣ. Непеpіодич. изданіе, выходящее подъ ред. проф. И. И. Боргмана. Сборн. № 1. **Строеніе вещества.** Изд. „Образованіе". СПб. 1911. Ц. 60 к. — Тоже — изд. 2-е, дополн. СПб. 1912. Стр. 202.

Ц. 80 к. — 1—7) 1911 и 1912, в. I.—о 1-мъ изд. 8) Ест. и Г., № 5 — о сборн. № 1 и 2. („...Чтеніе этихъ сборниковъ не можетъ не доставить удовольствія всякому интересующемуся физикой“.). 9) Н. Ж. д. в., № 7. — о 2-мъ изд. (Въ рецензіи говорится, что книга пригодна только для подготовленныхъ читателей).

Новыя идеи въ физикѣ. Сборникъ № 3. **Принципъ относительности.** СПб. 1912. — 1—2) 1912, стр. 30 и 121. 3) Р. М., авг. („...Книга написана довольно тяжелымъ языкомъ и требуетъ очень серьезной подготовки“...).

Новыя идеи въ химіи. Сборн. № 1. Стереохимія. Химическая механика. Растворы. Изд. „Образованіе“. СПб. 1912. Стр. 158. Ц. 80 к. — 1) Н. Ж. д. в., № 7. („...Физики-спеціалисты и студенты, изучающіе химію, съ удовольствіемъ прочтутъ этотъ сборникъ, но рядовому читателю онъ не доступенъ“..). 2) Прир., № 7—8. („...Нельзя не привѣтствовать идеи о выпускѣ въ свѣтъ такихъ непеpіодическихъ сборниковъ, особенно такъ интересно составленныхъ, какъ этотъ первый. Такіе сборники будутъ служить цѣннымъ добавленіемъ для желающихъ пополнить свое университетское образованіе и вообще для всѣхъ, кого интересуютъ современныя теченія химіи“...).

Оствальдъ, В., д-ръ. Важнѣйшія свойства коллоиднаго состоянія матеріи. Авторизов. перев. съ нѣм. подъ ред. П. П. фонъ Веймарна. СПб. 1910. Изд. книг-ва „Естествоиспытатель“. Стр. 44. Ц. 40 к. — Ж. М. Н. П., іюль. („...кратко излагаются главнѣйшія свойства коллоидовъ согласно съ современными о нихъ свѣдѣніями и представленіями... Изложеніе содержанія книги удобопонятное, хотя мѣстами слогъ тяжелъ и, съ точки зрѣнія популярности, недостаточно ясенъ“...).

Оствальдъ, В., д-ръ. Основы физической химіи. Авториз. пер. А. Г. Кобменскаго. Подъ ред. проф. П. П. фонъ-Веймарна. Книг-во „Естествоиспытатель“. СПб. 1912. Ц. 5 р. — С. М., авг. (Хорошій отзывъ).

Пелла, Г. Іонизація газовъ. Корпускулы. Пер. съ франц. Н. А. Тамамшевой. Подъ ред. проф. П. А. Булгакова. СПб. 1910. Стр. 90. Ц. 1 р. — 1) 1911 и 1912, стр. 122. 4) Ж. М. Н. П., іюль. („Эта книга содержитъ превосходное изложеніе современнаго ученія о іонизаціи газовъ и объ электронахъ. Переводъ... никакихъ существенныхъ замѣчаній не вызываетъ... Книга читается легко и не требуетъ отъ читателя обширныхъ предварительныхъ познаній“).

Планкъ, М. Отношеніе новѣйшей физики къ механистическому міровоззрѣнію. Пер. съ нѣм. I. П. Левинтова подъ ред. „Вѣстника опытной физики и элементарной математики“. Одесса. 1911. — 1—2) 1911. 3) 1912, в. I. 4) Ест. и Г., № 5. (Приводится краткое содержаніе книги). 5) Прир., № 7—8. („Этотъ докладъ интересно, конечно, прочесть всякому, интересующемуся современными теченіями естественно-научной мысли; но надо сказать, что брошюра П. будетъ мало понятна читателю, не имѣющему подготовки по физикѣ, хотя бы въ размѣрѣ гимназическаго учебника“),

Пойнтингъ, Дж. Давленіе свѣта. Пер. подъ ред. „Вѣстника опытной физики и элементарной математики“. Изд. „Mathesis“. Одесса. 1912. Стр. 128 + II. Ц. 50 к. — Р. М., авг. („...Проф. П., въ лежащей передъ нами небольшой книжкѣ, мастерски изложилъ этотъ интересный вопросъ въ хронологической послѣдовательности... Переводъ и изданіе вполнѣ удовлетворительны“).

Рабесъ, О. и П. Левенгардтъ. Учебникъ біологіи. Съ 280 рис. въ текстѣ и 4 цвѣтн. табл. Пер. съ нѣм. пр.-доц. Г. Э. Риттера. Изд. т-ва „Міръ“. М. 1912. Стр. 236. Ц. 1 р. 50 к. — Ест. и Г., № 6. („Въ русской литературѣ — это второй учебникъ біологіи..., заслуживающій самаго серьезнаго вниманія со стороны интересующихся общимъ состояніемъ біологіи... Переводъ и внѣшность книги хороши. Цѣна нормальна“).

Скалозубовъ. Н. Л. Пособіе для ботаническихъ экскурсій. Изд. А. Ф. Девріена. СПб. 1912. Стр. 136. Рис. 368. Ц. 1 р. 35 к. — Ест. и Г., № 6

(„...Для учащихся, для занимающихся съ дѣтьми и для всѣхъ, кто хочетъ найти въ природѣ явленія, извѣстныя ему только по учебнику, этотъ справочникъ незамѣнимъ“...).

Скворцовъ, И. И., проф. Новая космологія. — Строй и жизнь земли. — Изд. „Вѣстн. Знанія“. СПб. 1910—11. — Ест и Г., № 6. („...Въ общемъ при чтеніи этихъ книгъ подчасъ встрѣчаются интересныя мысли“).

Содди, проф. Радій и его разгадка. Изд. „Матезисъ“. Одесса. 1910. Ц. 1 р. 25 к. 1—3) 1910 и 1911. 4) Ест. и Г., № 5. („Книга проф. С. прекрасно очерчиваетъ великое научное значеніе радія... Проф. С. послѣдовательно и интересно вводитъ читателя въ эту новую науку (которую создалъ радій“...).

Страсбургеръ, Э. Реальныя основанія ученія о наслѣдственности. СПб. 1912. Стр. 79. Ц. 50 к. — 1) Рѣчь, № 150. („...Книга входитъ въ составъ хорошо зарекомендовавшей себя „Популярной естественно-научной библіотеки“, живо и изящно переведена подъ ред. проф. Заленскаго и снабжена нѣсколькими десятками отчетливыхъ рисунковъ съ объяснительными подписями“). 2) Н. Ж. д. в., № 7. („...Читатель, незнакомый съ эмбріологіей, не одолѣетъ этой книжки, такъ какъ множество специальныхъ терминовъ, подчасъ совершенно излишнихъ, сильно затрудняютъ чтеніе“...).

Сушкинъ, П., проф. Покровительственная окраска животныхъ. Съ рис. автора и друг. Изд. редак. журн. „Семья и Школа“. М. 1911. Стр. 32. Ц. 35 к. — 1) 1912, стр. 123. 2) Р. М., іюль. („Въ небольшомъ, талантливо составленномъ очеркѣ С. разбираетъ классическіе случаи покровительственной и предостерегающей окраски и маскировки«...).

Томсонъ, Дж. Дж. Матерія, энергія и эфиръ. Рѣчь, произнесенная на съѣздѣ британской ассоціаціи въ Виннипегѣ (Канада) въ 1909 г. Книг-во „Физика“ СПб. 1911. Стр. 56. Ц. 40 к. — Р. М., іюль. („...представляетъ огромный интересъ для всякаго, интересующагося успѣхами естествознанія“).

Троицкій, Н. М. Краткія свѣдѣнія по космографіи. СПб. 1911. — 1) 1912, стр. 123. 2) Р. Шк., 5—6. („...учебникъ г. Т. принадлежитъ къ числу наиболѣе подходящихъ для женскихъ институтовъ и однотипныхъ имъ гимназій“...). 2) Ест. и Г., № 5 („...при своемъ изложеніи онъ (авторъ) описываетъ явленія преимущественно съ качественной, а не съ количественной стороны. И этотъ пріемъ дѣйствительно очень удачный. Учебникъ превратился въ легко и съ интересомъ читаемую книгу, которую можно рекомендовать всякому, желающему познакомиться съ началами астрономіи“).

Уэнтуортъ, Г. А. и Е. М. Ридъ. Первоначальная ариѳметика. Пер. съ англ. подъ ред. Д. А. Волковскаго. М. 1912. — Тоже. Пер. под. ред. и съ примѣч. В. Р. Мрочека. Вып. I—II. СПб. 1911. Стр. 129 + 127. Ц. за оба 60 к.—1—3) 1911 и 1912, стр. 27 и 124; 4) Ж. М. Н. П., іюнь. (Неудовлетворительный отзывъ). 5) О второмъ переводѣ Ж. М. Н. П., іюль. (Тоже). 6) У. Р., № 126. („...Что касается сущности метода, то выдающіяся достоинства его заставляютъ желать скорѣйшаго примѣненія его“...).

Фарадей, М. Химическая исторія свѣчи. „Образованіе“. СПб. 1911. — 1—6) 1911 и 1912, стр. 30 и 124. 7) Ест. и Г., № 5. („...Лекціи, изъ которыхъ она составлена... увлекательны и интересны... Какъ главное достоинство книги, нужно отмѣтить то, что она можетъ дать читателямъ, совершенно незнакомымъ съ химіей, прекрасное понятіе о химіи, какъ наукѣ“...).

Фламмаріонъ, Камиллъ. Луна. Съ 60 рис. въ текстѣ. Пер. съ франц. П. Т. Егунова. Книг-во К. И. Тихомирова. М. 1912. Стр. 81. Ц. 75 к. — Р. М., іюль. („...поэтическій языкъ, рядъ удачнымъ сравненій, ясное изложеніе составляютъ несомнѣнныя достоинства книги. Наряду съ этимъ, конечно, обычныя у Ф. фантастическія представленія, уносящія насъ далеко отъ дѣйствительныхъ знаній о природѣ нашего спутника“...).

де-Фрисъ, Гуго. Мутаціи и періоды мутацій при происхожденіи видовъ. 1912. — 1) 1912, стр. 124. 2) Совр., авг. („...Несмотря на указанные недостатки, рецензируемую книгу отнюдь нельзя считать безполезной.

Гуго де-Фрисъ принадлежитъ къ числу оригинальныхъ мыслителей, прокладывающихъ новую тропу въ біологіи, и потому его взгляды представляютъ крупный научный интересъ"...). 3) Ест. и Г., № 6. („...переводъ на русскій языкъ брошюры де-Ф., въ которой въ краткихъ чертахъ, но достаточно ясно и живо излагается его теорія происхожденія видовъ путемъ мутацій и сущность мутаціи, является вполнѣ умѣстнымъ"...).

Хвольсонъ, О. Д., проф. Гегель, Геккель, Коссутъ, и двѣнадцатая заповѣдь. (Критическій этюдъ). Изд. „Physice" СПб. 1911. Ц. 1 р. — 1) 1911. 2) Прир., № 7—8 („...Критическій этюдъ проф. Х. цѣненъ не только, какъ таковой и не только потому, что разрушаетъ непрочный физическій фундаментъ „Міровыхъ загадокъ", но также и потому, что изъ этого этюда читатель вынесетъ ясное и точное представленіе объ основныхъ законахъ физики""...).

Хворостанскій, К. И. Краткій курсъ естественной исторіи. III. Строеніе человѣческаго тѣла и знакомство съ міромъ животныхъ. Для средн. учебн. завед. СПб. 1911. Стр. 212 + 1 нен. съ рис. Ц. 75 к. — Ж. М. Н. П., іюль. („Разбираемая книга состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: первый заключаетъ въ себѣ анатомію человѣческаго тѣла, второй — зоологію позвоночныхъ и безпозвоночныхъ. Первый отдѣлъ, несмотря на его краткость..., содержитъ многочисленныя ошибки, свидѣтельствующія о слабыхъ познаніяхъ автора въ области анатоміи... Зоологическая часть... не содержитъ большаго числа ошибокъ, хотя встрѣчаются неточности"...).

Целль, Э., д-ръ. Разумно ли животное? (Новый взглядъ на душу животнаго). Пер. съ нѣм. В. Соколова. Изд. К. Тихомирова. М. 1912. Стр. 192. Ц. 80 к. — 1) Совр., іюль. („Разсматриваемая книжка относится къ числу тѣхъ, которыя должны подкупить читателя громкимъ заглавіемъ и развязностью изложенія. Содержаніе книги представляетъ собою наборъ плохо склеенныхъ между собою разсужденій на разныя темы объ остротѣ органовъ чувствъ животныхъ и объ ихъ психикѣ. Авторъ пишетъ тономъ, характернымъ развѣ только для анонимныхъ газетныхъ фельетонистовъ и хроникеровъ"...). 2) Прир., № 7—8. (Отрицательный отзывъ).

Шарпъ, Р., Чудеса птичьяго міра. Пер. съ англ. М. А. Л. Изд. В. Н. Маракуева. М. 1912. Стр. XIII + 378. Ц. 2 р. — Р. М., авг. („...О научныхъ достоинствахъ книги Ш., конечно, говорить не приходится... Объ изложеніи, кромѣ хорошаго, тоже сказать нечего... Переводъ сдѣланъ въ общемъ хорошо"...).

Штокъ, А., проф. и пр.-доц. **А. Штэлеръ.** Практическое руководство по количественному неорганическому анализу. Пер. съ нѣм. подъ ред. проф. П. Г. Меликова. Изд. „Матезисъ". Одесса. 1911. Стр. 173. Ц. 1 р. 20 к. — 1) 1911. 2) Ест. и Г., № 5. („...Руководство написано ясно и понятно и можетъ быть очень полезно при самостоятельномъ прохожденіи анализа"...").

Шустеръ, Н. Наша нервная система и ея разрушители. Ц. 60 к. — У. Р., № 126. („...Книга представляетъ современный интересъ и заслуживаетъ вниманія"...).

Прикладныя науки.

Беттнеръ, І. Разведеніе огородныхъ овощей. Съ нѣм. перев. С. А. Порѣцкій. Изд. И. Горбунова-Посадова. Ц. 50 к. — У. Р., № 132. („Книжка г. Б. можетъ расчитывать лишь на примѣненіе въ областяхъ, приближающихся по климату къ Германіи"...).

Библіотека Хуторянина. Серія популярныхъ брошюръ по сельскому хозяйству №№ 1—16. Книг-во т-ва „Петербургскій Учебный Магазинъ". — Н. Ж. д. в., № 8. („...Въ толково и умѣло составленныхъ спеціалистами брошюрахъ простымъ понятнымъ языкомъ разсказывается крестьянину о томъ, какъ производительнѣе обрабатывать почву, вести молочное хозяйство, ухаживать за огородомъ и садомъ, бороться съ болѣзнями животныхъ и др"...).

Бородинъ, Н. Искусственное охлажденіе и его примѣненіе къ храненію и перевозкѣ скоропортящихся продуктовъ. Изд. 2-е. СПб. 1912. Стр. XI+264 съ 90 рис. и черт. Ц. 1 р. 50 к. — С. Х. и Л., іюль. („...Мы не можемъ не пожелать книгѣ г. Б. широкаго распространенія, т. к. вполнѣ увѣрены, что лица, желающія ознакомиться съ интересующими ихъ вопросами техники холодильнаго дѣла и примѣненія его для раціональнаго обращенія съ многочисленными скоропортящимися товарами, несомнѣнно найдутъ здѣсь много практическихъ полезныхъ для себя свѣдѣній"...).

Валаевъ, А. А. Сбытъ хлѣба и участіе въ немъ земскихъ и кооперативныхъ организацій. Белебей. 1912. Ц. 50 к. Стр. 58. — З. Д., № 11—12. („...Во всякомъ случаѣ, каждому общественному учрежденію, приступающему къ хлѣбозалоговой операціи или ссыпкѣ, будетъ очень полезно ознакомиться и съ работой г. В.").

Винеръ, Отто, проф. О цвѣтной фотографіи. Пер. съ нѣм. подъ ред. Н. П. Кастерина. Изд. „Матезисъ". Одесса. 1911. Ц. 60 к. 1 2) 1911. 3) Ест. и Г., № 6. (Хорошій отзывъ).

Золотницкій, В. И., д-ръ. Путеводитель по кумысолечебнымъ мѣстамъ. Изд. 2-е. Ц. 75 к.—У. Р., № 174. („...Составлена книжка въ высшей степени удачно: сжато, но яснымъ и понятнымъ языкомъ даны всѣ свѣдѣнія о кумысѣ и подробно указаны всѣ кумысолечебницы, ихъ достоинства и недостатки"...).

Зубрилинъ, А. А. Какъ кормить скотъ, чтобы имѣть большой доходъ. Изд. „Дерев. хоз. и крест. жизни", подъ ред. И. Горбунова-Посадова. М. 1912. Стр. 29 съ 5 рис. Ц. 5 к. — У. Р., № 126. („...Брошюра съ большою пользою прочтется всякимъ хозяиномъ, и цѣна ея вполнѣ умѣренная"...).

Какъ удобрять землю въ садахъ. Пер. съ франц. Д. К. Голембіовскаго, подъ ред. и съ дополнен. Грацiанова. Изд. „Дерев. хоз. и крестьянская жизнь", ред. Горбунова-Посадова. М. 1912. Стр. 31. Ц. 4 к. — У. Р., № 174. („Для брошюръ по практическому вопросу слишкомъ много спеціальныхъ выраженій... Кромѣ того, въ главѣ о минеральномъ удобреніи дано невѣрное объясненіе дѣйствія сѣрнокислаго аммонія"...).

Колесниковъ, Г. И. Образцовое хозяйство среди дикой безводной степи. Для крестьянъ. Изд. т-ва И. Д. Сытина. 1911. Стр. 76+6 рис. Ц. 15 к. — 1) 1912, в. 1. 2) У. Р., № 150. („...Авторъ въ ясномъ популярномъ изложеніи знакомитъ читателя съ хозяйствами менонитовъ [религіозная протестанская секта, возникшая въ Германіи въ XVI в.] и ихъ организацiей..., освѣщая объективно какъ положительныя, такъ и отрицательныя ихъ стороны"...).

Ламтевъ, Н. Описаніе новаго универсальнаго элемента „Универсаль-Нивардо". Съ 3-мъ рис. СПб. 1911. Ц. 20 к. Изд. Суховой. — Ж. М. Н. П., авг. („...Брошюра носитъ исключительно рекламный характеръ"...).

Малевъ, А. Критическіи разборъ „теоріи счета" и „теоріи баланса" съ точки зрѣнія обыденной жизни, науки и права. М. 1912. — У. Р., № 168. („...Книга интересна").

Мещерскіи, А. И. Новый ленъ и его борьба съ хлопкомъ. СПб. 1912. Стр. 230. Ц 1 р.—С. Сл., № 1643. („...Всего то на всего это—перепечатка фельетоновъ автора изъ газеты „Свѣтъ", и основная мысль его состоитъ въ томъ, что вмѣсто того, чтобы собираться побить Америку по части хлопководства, лучше убить ее тѣмъ, что замѣнить хлопокъ нашимъ льномъ, — но высказывается эта патріотическая мысль съ такими безконечными отступленіями и экскурсіями въ разныя стороны, и съ такимъ ломаньемъ стульевъ, какія свойственны только спасателямъ отечества а la Демчинскіи").

Михайловъ, А. Практическія наставленія къ выгонкѣ нѣкоторыхъ раннихъ цвѣтовъ. Для цѣлей промышленныхъ и любительскихъ. Изд. А. Ф. Девріена. СПб. 1911. Стр. 76. Ц. 50 к. — С. Х. и Л., іюнь (Неопредѣленный отзывъ).

Нечаевъ, Я. Ю. Сушка овощей по американской системѣ. Вильно. 1912. Стр. 222, съ 59 рис. Ц. не обознач. — С. Х. и Л., іюнь. („...недо-

статки не мѣшаютъ, однако, книгѣ г. Н. быть цѣннымъ трудомъ для всѣхъ тѣхъ, которые нуждаются въ техническихъ свѣдѣніяхъ по сушкѣ овощей")

Поваринъ, Г. и Г. Нарамоновъ. Выдѣлка кожъ-мостовья. Для ремесленниковъ, кустарей и ремесленныхъ школъ. Изд. Сытина. М. 1912. Стр. 100 + 23 рис. Ц. 30 к. — У. Р., № 126. („Прекрасная книга, весьма полезная для ремесленниковъ и кустарей, написана знатоками дѣла"...).

Полуэктовъ, В. Луженіе, паяніе и полированіе металловъ. Изд. 2-е. М. 1911. Стр. 112+10 рис. Ц. 25 к.—У. Р., № 126. („Лицамъ, желающимъ практически ознакомиться съ работами по скрѣпленію металловъ и гальванопластикѣ эта общедоступная книжка можетъ оказать существенную услугу").

Прянишниковъ, Д. Н. Ученіе объ удобреніи. (Агрономическая химія). 4-е изд. М. 1912. Стр. 369. Ц. 2 р. 20 к. — Р. В., № 164. („...въ основныхъ положеніяхъ своихъ книга доступна и цѣнна для широкаго круга лицъ, соприкасающихся съ сельскимъ хозяйствомъ"...).

Райковскій, В. С. Устройство ульевъ. Описаніе и конструкторскіе чертежи ульевъ: Лангстрота-Рута, Дадана-Рута. Данценбекера и Дадана — Блатта. Изд. А. Ф. Девріена. СПб. 1912. Стр. 16 съ 4 таблиц. чертежей. Ц. 75 к.— С. Х и Л. („...трудъ г. Р. представляетъ значительный интересъ... Изданіе въ смыслѣ внѣшности [да и внутреннихъ недостатковъ въ немъ не замѣтно), интересное и полезное"...).

Родныхъ, А. Исторія воздухоплаванія въ Россіи. (Летаніе и воздухоплаваніе въ старину). СПб. 1911. Стр. 115+2. Ц. 1 р. 35 к.—1—2) 1912, стр. 131; 3) Р. М., іюль. („Первый вып. исторіи воздухоплаванія въ Россіи представляетъ несомнѣнный интересъ, несмотря на значительные недостатки исполненія поставленной авторомъ задачи. Г. Р. отнесся къ своей работѣ съ любовью, но безъ достаточной критики. На ряду съ цѣннымъ, онъ внесъ въ свою „исторію" много балласта"...") 4) У. Р., № 126. („...Первая часть историческаго очерка доведена до 1812 г. включительно и читается съ живѣйшимъ интересомъ"...).

Смирновъ, К. Валяльно-войлочное производство. Изд. „Деревен. библіотечка", книг-во А. Ф. Суховой. СПб. 1911. 48 стр. съ 11 рис. Ц. 20 к. — Ж. М. Н. П., авг. („...книгу эту нельзя не считать совершенно плохой въ техническомъ отношеніи и могущей принести вредъ при пользованіи ею учащимися"...).

Урусовъ, С. П. Книга о лошади. Настольная книга для каждаго коннозаводчика, коневода, коневладѣльца и любителя лошади. Т. I. Изд. Русск. книжн. товарищ. „Дѣятель", 3-е. СПб. 1911. Стр 744. Съ 498 рис. Ц. 8 р. въ пер. — 1) 1912, в. I. 2) С. Х. и Л., іюнь. („...Книга о лошади" является полезной, какъ дающая возможность ориентироваться въ вопросахъ коневодства"...).

Франкъ, М. Исторія воздухоплаванія Ч. I (Воздухоплаваніе. Т. I). Изд-ва „Воздухоплаваніе". СПБ. 1910. Стр. VII + 216 + 4. — Р. М., іюль. „Книга Ф. заслуживаетъ вниманія русскаго читателя, т. к. является первой— и очень интересной — попыткой на русскомъ языкѣ изложить по источникамъ исторію воздухоплаванія"...).

Эрисманъ, Ф. Ф., проф. Краткій учебникъ гигіены. 3-е исправл. и дополн. изд. М 1912. Ц. 3 р. — 1) 1912, стр. 134; 2) Рѣчь, № 227. („...Трудъ Э. является прекраснымъ пособіемъ для врача, особенно санитарнаго; не менѣе полезнымъ пособіемъ онъ явится для каждаго интересующагося вопросами гигіены личной и общественной"...).

Ярошевичъ, А. Н. Крестьянскія плантаціи сахарной свеклы. (Очерки экономич. жизни Юго-западнаго края. Вып. I). Кіевъ. 1912. Ц. 25 к.— Р. В., № 182. („Новая работа усерднаго изслѣдователя юго-западнаго края разсматриваетъ назрѣвшіи въ послѣднее время вопросъ о крестьянскихъ плантаціяхъ свеклы, играющихъ съ каждымъ годомъ все большую и большую роль въ общей площади свекловичныхъ посѣвовъ"...).

Сводъ рецензій о новыхъ русскихъ, научныхъ и научно-популярныхъ, книгахъ.

За сентябрь, октябрь и ноябрь 1912 г.

Общій отдѣлъ.

)Энциклопедіи; сочиненія, обнимающія разныя отрасли знанія; библіографія; книжное и библіотечное дѣло; справочныя изданія).

Библіотека Московской Синодальной Типографіи. Ч. II — Печатныя книги. В. 1. Иностранныя книги XV и XVI в.в. (1485 — 1538 г. г.). Описалъ **В. Погорѣловъ**. М. 1903. — В. 2. Иностранныя книги XVI в. (1539 — 1570). Описалъ **А. Покровскій**. М. 1912. — Ж. М. Н. П., ноябрь. („...Описаніе иностранныхъ книгъ Синодал. типографіи сдѣлано подробно, съ приведеніемъ разнообразныхъ надписей и замѣтокъ, съ указаніемъ на нахожденіе гравюръ и вообще съ большимъ вниманіемъ, но безъ справокъ въ библіографическихъ указателяхъ Гайна, Копэнджера и др.. во всякомъ случаѣ безъ ссылокъ на ихъ нумера"...).

Дружининъ, В. П. Писанія русскихъ старообрядцевъ. Перечень списковъ. составленный по печатнымъ писаніямъ рукописныхъ собраній. Изд. Имп. Археографической комиссіи. СПб. 1912. Стр. XVI + 534. Ц. 3 р. — И. В., ноябрь. („...Какъ изданіе справочное и библіографическое, книга г. Д. является цѣннымъ вкладомъ въ литературу вопроса о старообрядчествѣ").

Зандбергъ, Д. Г. Историческая беллетристика въ школѣ. Опытъ систематическаго критическаго указателя. Ч. I. Всеобщая исторія. Подъ ред. И. Н. Егорова. М. 1912. Стр 75. Ц. 50 к. — Р. М., окт. („...этотъ оригинально задуманный и хорошо исполненный указатель получитъ широкое распространеніе, т. к. является незамѣнимымъ пособіемъ для преподавателя").

Каталогъ инкунабуловъ Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ. Вып. I. Инкунабулы „Румянцевскаго Музея". Сост. **Н. Киселевъ**. М. 1912. — Ж. М. Н. П., ноябрь. („...даетъ списокъ тѣхъ иностранныхъ книгъ, которыя принадлежали Музею до 1851 г, числомъ 103, не дѣлая ихъ подробнаго описанія, но зато постоянно ссылаясь на Гайна, Копэнджера и друг. библіографовъ").

Новый энциклопедическій словарь. Изд. Брокгауза и Ефрона. Т. 9. Бѣлорыбица — Вельможа СПб. 1912. — 1 — 4) 1911 и 1912, стр. 38 и 137 — о I — VII т т. 5) С. Сл., № 1713. („...Особенно пространныхъ монографій не вошло сюда — наибольшія по размѣру статьи относятся къ словамъ: „Бюджетное право" и, отчасти, „Вавилонія". Но зато очень много, такъ сказать, средняго размѣра словарныхъ статеекъ, сжатыхъ, но интересныхъ по содержанію и дѣйствительно полезныхъ широкимъ массамъ"...).

Отчетъ Импер. Публичной Библіотеки за 1905 г. СПб. 1912. — 1) 1912, стр. 38; 2) И. В., окт. („Такого интереснаго отчета Петербургск. Публичн. Б-ки не было давно"...).

Русская энциклопедія. Т. III. Бенгли — Варъ. Изд. Рус. книжнаго т-ва „Дѣятель". СПб. 1912. Цѣна 5 руб.—1) 1912, в. II. 2) С. Сл., № 1713. („...Изданіе очень почтенное и очень полезное. Въ настоящемъ 3-мъ томѣ заслуживаетъ упоминанія очень богато и обстоятельно составленный отдѣлъ, посвященный Болгаріи, явно занимающій центральную часть всего тома"...).

Списокъ книгъ районной научно-педагогической учительской библіотеки. Изд. Дмитровскаго уѣздн. земства. — З. Д., № 18. („...является полезнымъ пособіемъ для тѣхъ, кому приходится работать надъ составленіемъ подобныхъ небольшихъ библіотекъ").

Энциклопедическій словарь. 7-е изд. Изд. Бр. А. Гранатъ Т. 13— 1 — 7) 1910, 1911 и 1912, в. II — т. 1 — 10. 8) Н. Ж. д. в., № 11. (Хорошій отзывъ).

Религія, философія, психологія, этика и логика.

Александровъ, Н. С. Библія и естествознаніе по вопросу о происхожденіи міра. Изд. 2-е. СПб. 1912. Ц. 45 к. Пед. С., ноябрь. („...Книга проф. А., въ предѣлахъ скромной задачи — дать самостоятельное научное чтеніе для учащихся средняго возраста, рѣшаетъ поставленные въ ней вопросы съ исчерпывающею полнотою и съ большою силою убѣдительности"...).

Бергсонъ, А. Воспріятіе измѣнчивости. Изд. М. И. Семенова. СПб. 1913. Стр. 44. Ц. 50 к. — С. Сл., № 1749. („...Блестящій образчикъ самопопуляризаціи. На немногихъ страницахъ авторъ съ свойственными ему яркостью и блескомъ изложенія вводитъ читателя въ центральныя сферы своего ученія, сразу знакомя его съ тѣмъ, что составляетъ дѣйствительно новаго и оригинальнаго въ его философіи"...).

Богдановъ, А. Философія живого опыта. Изд. М. И. Семенова. СПб. 1913. Стр. 272. Ц. 2 р. — С. Сл., № 1749. („...Для читателя, знакомаго съ прежними работами автора, должно быть ясно, что основная схема у г. Б. осталась неизмѣнившейся... Очерки свои г. Богдановъ называетъ „популярными". Но это выраженіе приходится принимать съ весьма большой оговоркой").

Waldstein, L. Подсознательное „я". Перев. съ нѣм. М. А. Фрейденштейнъ. М. 1912. Стр. 111. Ц. 60 к. — Р. Б., сент. („...Въ небольшой брошюрѣ авторъ лишь слегка намѣчаетъ задачи педагогики и врачебнаго искусства въ борьбѣ съ нервными болѣзнями, духовной дряблостью и порочностью"...).

Введенскій, А. И. проф. Логика, какъ часть теоріи познанія. 2-е, вполнѣ переработ. изд. СПб. 1912. — 1 — 3) 1912, в. II. 4) Р. В., № 257. („Книга проф. Введенскаго представляетъ собой выдающееся явленіе въ современной логической литературѣ"...).

Вега. Апокрифическія сказанія о Христѣ. I. Книга Никодима. СПб., 1912. Ц. 75 к. — Рѣчь, № 262. (Сочувственный отзывъ).

Вивекананда, Свами. Практическая Веданта. Стр. 94. — **Его-же.** Карма-юга. Стр. 94. М. 1912. Ц. по 50 к. — З. Ж., № 42. („...Обѣ книжки переведены и изданы Н. А. Шеперманомъ съ большой любовью и тщательностью. Для любителей теософической литературы онѣ будутъ очень интересны").

Вундтъ, В. Проблемы психологіи народовъ. Перев. Н. Самсонова. М. 1912. — 1 — 2) 1912, стр. 41 и 137. 3) Р. М., окт. (Отзывъ какъ объ интересной книгѣ. Переводъ тяжелъ).

Дессуаръ, М. Очеркъ исторіи психологіи. СПб. 1912. — 1 — 3) 1912, стр. 138. 4) С. М., сент. („...авторъ въ сжатомъ очеркѣ даетъ исторію психологическихъ воззрѣній съ древнѣйшихъ временъ до настоящаго момента.

Книга принесетъ пользу лицамъ, мало знакомымъ съ даннымъ вопросомъ, хотя она и обладаетъ крупными недостатками"...).

Джемсъ, У. Вселенная съ плюралистической точки зрѣнія. М. 1911.— 1 — 4) 1911 и 1912, в. II. 5) Ж. М. Н. П, сент. („...Книгу Джемса можно. пожалуй, назвать интересной, но позволительно усомниться въ томъ. чтобы она открывала человѣчеству новые пути").

Карръ, Уильдсонъ. Философія Бергсона. Популярное изложеніе. Перев. съ англ. Изд. „Творчество". М. 1913. Стр. 62. Ц. 30 к. — 1) С. Сл., № 1756. („...Въ настоящей брошюрѣ, принадлежащей перу англискаго послѣдователя Бергсона, мы имѣемъ болѣе полное изложеніе всего его ученія, по крайней мѣрѣ, главныхъ его сторонъ, и изложеніе это сдѣлано до такой степени ясно, просто и элементарно, что его можно вполнѣ рекомендовать даже начинающему"...). 2) Р. В., № 269. (можно „горячо рекомендовать книжечку Уильдона Карра, къ тому же переведенную прекраснымъ русскимъ языкомъ, вниманію интересующихся философіей читателей").

Кассиреръ, Э. Познаніе и дѣйствительность. Понятіе о субстанціи и понятіе о функціи. Библіотека современной философіи. В. VIII. Пер. Б. Столпнера и П. Юшкевича. Изд. „Шиповникъ". СПб. 1912. Стр. 154. Ц. 3 р.— 1) Р. М., сент. („..книга К. принадлежитъ къ числу тѣхъ серьезныхъ работъ, которыя и своими отрицательными сторонами будятъ мысль. Богатство матеріала дѣлаетъ ее полезной и для общей оріентировки въ современномъ состояніи точныхъ наукъ"...). 2) С. М., сент. („...Вмѣсто сжатаго, яснаго очерка по данному вопросу, читатель находитъ безконечныя схоластическія упражненія на указанныя темы. Изложеніе безцвѣтное, тягучее, монотонное, такъ что читатель, сплошь и рядомъ недоумѣваетъ, что собственно хочетъ сказать авторъ"...). 3) Р. Б., окт. („...несмотря на весь свой талантъ и всю свою ученость, К. не защитилъ ахилессовой пяты Канта"). 4) Н. Ж. д. в., № 10. („Русская переводная философская литература обогатилась съ выходомъ книги К. глубоко-продуманнымъ, чисто логическимъ анализомъ сущности и функціи „понятія"...).

Киссъ, Э. Основныя черты современнаго массонства. Перев. съ франц. Изд. „Прометей". СПб. Стр. 139 Ц. 1 р. — Рѣчь, № 290. („...брошюра написана поверхностно и безтолково... Переводъ варварскій").

Куклярскій, Ф. Осужденный міръ. (Философія человѣкоборческой природы). СПб. 1912. Ц. 2 р. — Совр., № 9. („Книга г. К. принадлежитъ по формѣ къ модному, нынѣ литературно-философскому жанру мистическаго пошиба и, подобно другимъ произведеніямъ того же типа, отличается многими непріятными особенностями"...).

Лавровъ, Б. В. Курсъ психологіи. Для гимназій и самообразованія. Н.-Новгор. 1912. — 1 — 2) 1912, стр. 44. 3) В. В., окт. („...книга будетъ всего болѣе полезна для лицъ, желающихъ самостоятельно пополнить свои психологическія знанія и на ихъ основѣ подойти къ изученію философіи").

Леви, П. Раціональное воспитаніе воли. Практич. руководство къ духовному самолѣченію и самовоспитанію. Пер. съ 7-го франц. изд. А. Е. Никифораки. Изд. Ѳ. Богдановой. СПб. 190 стр. Ц. 1 р. — Р. Шк, № 9. („Живо и легко написанная книга Л. затрагиваетъ очень интересный вопросъ, именно о возможности примѣненія самовнушенія къ самовоспитанію и къ самолѣченію... Издана книга очень изящно"...).

Лэвенфельдъ, Л. О глупости. Пер. съ нѣм. Р. Х—къ. Изд. Копельмана и Навроцкаго. Одесса. 1912. Стр. 236. Ц. 1 р. 25 к. — Р. Б., сент. („...наборъ разнообразнаго матеріала, съ которымъ будущій изслѣдователь феномена человѣческой глупости можетъ не знакомиться").

Маркеловъ, Г. И. Личность, какъ культурно-историческое явленіе. (Этюдъ по исторіи индивидуализма). Т. I. СПб. 1912. Ц. 2 р. — Совр., № 9. („Въ книгѣ „очень мало говорится объ индивидуализмѣ и „личности, какъ культурно-историческомъ явленіи". Авторъ даетъ просто рядъ очерковъ ду-

ховной культуры и соціально-политическаго быта, весьма суммарныхъ и далеко неудовлетворительныхъ"...).

Оствальдъ, В. Наука и философія. Пер. съ нѣм. С. Алексѣева. Подъ ред. проф. А. В. Сапожникова. Насущная потребность. (Die Forderung des Tages). Вып. I. М. 1912. Стр. 332. Ц. 1 р. 25 к. — З. Ж., № 42. („...несмотря на внѣшніе недостатки изданія, читаешь съ увлеченіемъ книгу"...).

Новыя идеи въ философіи. Сборн. № 1. Философія и ея проблемы, Сборн. № 2. Борьба за физическое міровоззрѣніе. СПб. 1912. — 1 — 5) 1912, стр. 139. 6) Р. Б., сент. („...въ этомъ первомъ сборникѣ составъ статей случайный и неполный"... Отмѣчена какъ „истинное украшеніе сборника" статья Бергсона: „Философская интуиція"). 7) З. Ж., № 39 (Хорошій отзывъ). 8) Совр., № 9. (Хорошій отзывъ). 9) С. М., окт. — о 2-мъ сборн. („Наиболѣе выдающимся и заслуживающимъ вниманія въ этомъ сборникѣ является содержательная, большая статья... Абеля Рея. [„Общій духъ современной физики и цѣнность физической науки и полемика между Планкомъ и Махомъ"...]).

Пругавинъ, А. С. „Братцы" и трезвенники. М. — 1912. 1 — 3) 1912, стр. 45 и 139. 4) Р. В., № 204. („..На основаніи личныхъ наблюденій, бесѣдъ и обслѣдованій А. С. Пругавинъ даетъ точную картину этихъ религіозныхъ исканій, представителями которыхъ являются братцы"...).

Раухъ, Бруно. Иммануилъ Кантъ и его отношеніе къ естествознанію. М. 1912. — Рѣчь, № 311. („...въ общемъ, книжка прочтется съ пользой. Переводъ ея хорошъ. Цѣна могла бы быть вдвое дешевле").

Рубакинъ, Н. Среди тайнъ и чудесъ. Изд. Троицкой. СПб. 1910. Стр. 248. Ц. 75 к. — Пед. С., ноябрь. (Рецензентъ отмѣчаетъ, что книга можетъ принести вредъ юнымъ читателямъ въ періодъ формированія ихъ убѣжденій, благодаря умѣлому подбору и группировкѣ фактовъ).

Сёлли, Джемсъ. Педагогическая психологія. Пер. съ 5-го англ. изд. подъ ред. А. А. Громбаха. Изд. т-ва „Міръ". М. 1912. Стр. V + 626 + XI. Ц. 3 р. — В. В., окт. („...заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія педагогическаго міра"...).

Сневанскій, В. Н. Общественная роль философіи. В. I. СПб. 1912. Изд. „Шиповникъ". Стр. 144. Ц. 1 р. 25 к. — С. Сл., № 1706. („..Въ настоящемъ выпускѣ дано краткое изложеніе буддійскаго міросозерцанія, столь же краткая характеристика юдаизма... болѣе полный очеркъ античной философіи, средневѣковаго міросозерцанія, эпохи возрожденія и реформаціи. Во всѣхъ этихъ очеркахъ авторъ дѣйствительно старается оттѣнить общественно-историческіе моменты. Въ смыслѣ популярности лекціи, кажется, не оставляютъ желать большаго").

Сухановъ, С. А. Патологическіе характеры. Очерки по патологической психологіи. СПб. 1912. Стр. 373. Ц. 1 р. 75 к. — 1) В. Е., ноябрь („Очерки д-ра С. представляютъ интересъ не для однихъ спеціалистовъ, но и для болѣе широкаго круга образованной публики"...). 2) Р. Б., № 11. („...Образованные люди съ пользой для себя прочтутъ книгу д-ра С., написанную весьма легко и популярно"...).

Хвостовъ, В. М. Этика человѣческаго достоинства. Критика пессимизма и оптимизма. М 1912. — 1) 1912, стр. 140. 2) С. М., сент. (Неудовлетворительный отзывъ). 3) Р. В., № 204. („...Проникнутая довѣріемъ къ способности человѣка сознательно отнестись къ вопросамъ о цѣнности и цѣли жизни, призывающія къ дѣятельности помощью критическаго анализа различныхъ философскихъ системъ, книга Х. интересная сама по себѣ, представляетъ особенно цѣнное руководство для молодого неустойчиваго ума. Его познакомитъ она въ необыкновенно популярномъ резюмэ съ важнѣйшими философскими положеніями; ему дастъ толчекъ къ самостоятельной работѣ надъ важнѣйшими жизненными вопросами, его призоветъ къ бодрости и дѣятельности"...).

Холлъ, Х. Фильдингъ. Внутренній свѣтъ. Пер. съ англ. Н. Дмитріевой. Т-во Вольфъ. СПб. 1912. Ц. 1 р. 50 к. — Н. Ж. д. в., № 10. (Книга посвящена раскрытію истинъ буддизма. Хорошій отзывъ).

Шенерманъ. Н. А. Пояснительный словарь къ теософической литературѣ. Составленъ по различнымъ источникамъ. Изд. автора. Складъ изд въ „Посредникѣ". М. 1912. Стр. 53. Ц. 30 к. — Р. М., сент. („...прекрасное подспорье при чтеніи теософической литературы").

Штейнеръ, Рудольфъ. Мистеріи древности и христіанство. Пер. съ нѣм. М. 1912. Стр. 192. Ц. 1 р. — Р. М., сент. („Всякій, кому близки вопросы религіи и, въ частности, христіанства, не можетъ не заинтересоваться произведеніями многосторонняго мыслителя, естествовѣда, первоклассного литературнаго критика и выдающагося философа съ религіозной окраской, какимъ является Р. Штейнеръ"...).

Шульце, Р. Техника психологическаго и педагогическаго эксперимента. Пер. со 2 нѣм изд. студентовъ Психо-Неврол. Инстит., съ предисл. проф. А. Ф. Лазурскаго. Съ 322 рис. СПб. 1912. Ц. 3. р. — Р. Шк., № 7 — 8. (Хорошій отзывъ).

Эмерсонъ, Р. Избранники человѣчества. Пер. Г. Займовскаго. Изд. „Проблемы Эстетики". М. 1912. Стр. 228. П. 1 р. 75 к. — С. Сл., № 1678. („Книга Э. не нуждается въ рекомендаціяхъ. Она давно завоевала себѣ право на вниманіе, какъ одно изъ оригинальнѣйшихъ явленій философской литературы. Въ русскомъ переводѣ, отлично исполненномъ, книга дополнена блестящимъ очеркомъ Морлея и интересной вступительной статьей г. Айхенвальда").

Общественныя и юридическія науки.

Александровскій, Ю. В. Положеніе о городскихъ общественныхъ банкахъ. Законодательные мотивы и подробныя постатейныя объясненія. СПб. 1912. Стр. 152. Ц. 3 р. — 1) Пр., № 35. („Это изданіе г. А. должно быть отмѣчено какъ образецъ опредѣленно выраженнаго макулатурнаго предпринимательства. Отъ пользованія этой книгой необходимо предостеречь всякаго, кто интересуется новымъ закономъ 13 янв. 1912 г., такимъ свѣжимъ, такимъ интереснымъ"...). 2) Г. Д., № 17. („Книга... можетъ служить для ознакомленія съ новымъ закономъ хорошимъ пособіемъ"...).

Брандесъ, Г. Что такое національное чувство? Рѣчь къ молодежи. Изд-во „Нижегородскій Ежегодникъ". Н.-Новгородъ. 1913. Стр. 15. П. 10 к. — С. Сл., № 1756. (Сочувственный отзывъ).

Быховскій, В. Бракъ, раздѣльное жительство супруговъ и разводъ. — См. ниже: **Наше право**.

Бѣльскій, С. Новая земледѣльческая Россія. (Очерки землеустройства). 2-е дополн. изд. 1912. V + 207 стр. Ц. 1 р. 25 к. — Ю. Б., № 1/2 (26/27). („Авторъ изъѣздилъ въ разныхъ направленіяхъ всю Россію и свои личныя впечатлѣнія изложилъ въ полу-беллетристической и живой формѣ въ своихъ очеркахъ"...).

Валаевъ, А. Сбытъ хлѣба и участіе въ немъ земскихъ и кооперативныхъ организацій. Белебей. 1912. Стр. 58. Ц. 50 к. — В. К., кн. 4. („...книга посодѣйствуетъ уясненію правильныхъ принциповъ кооперативной и земской организаціи сбыта хлѣба. Не смотря на незначительный объемъ, она... даетъ много полезнаго и нужнаго матеріала").

Васильевъ, Н. И. Наши соціалисты. СПб. 1912 — 1) 1912, стр. 142. 2) Н. Ж. д. в., № 11. („...Авторъ не безъ ловкости рукъ собралъ и сдобрилъ крѣпкими словами всѣ пошлыя сплетни и обывательскіе пересуды о „нашихъ соціалистахъ"...).

Васьковскій, Е. В. Курсъ гражданскаго процесса. Т. 1. Стр. XI + 601. М. 1913. Ц. 4 р. 50 к. въ перепл. — Рѣчь, № 318. („...Книга г. В. (I т.) соединяетъ въ себѣ достоинства научнаго курса и доступнаго популярнаго руководства... Написана книга хорошимъ, легкимъ и вполнѣ литературнымъ языкомъ. Нельзя ее не рекомендовать горячо всѣмъ тѣмъ, кого интересуютъ вопросы права и суда"...).

Везенковъ, В. Македонія и причины балканской войны. Изд. московск. славянск. ком. М. 1913. Ц. 50 к. — Р. В., № 274. („Брошюра представляетъ собой наивную, новидимому, очень спѣшную, а потому плохо продуманную и неслаженную компиляцію"...).

Вельскій, В. (В. В. Кирьяковъ). Выбитые на хутора. Землеустроители и народъ. (Картинки землеустройства). М. 1912. — 1 — 2) 1912, в. I и II. 3) С. М., сент. („...мы можемъ рекомендовать читателямъ прочесть книжку г. В. Прочесть ее слѣдуетъ не для того, чтобы узнать „правду" о псковскихъ хуторахъ, а чтобы познакомиться съ тѣмъ, какіе перевороты иногда совершаются въ душахъ людей, „замѣшанныхъ на старыхъ дрожжахъ народничества". Произведенія г. В. являются въ этомъ отношеніи весьма цѣннымъ и поучительнымъ документомъ"...).

Веселовскій, Б. Исторія земства. Т. IV. СПб. 1911. — 1 — 5) 1910 и 1911. 6) 1912, в. II. 7) С. М., № 11. („...Можно отъ души пожелать успѣха этому полезному и интересному труду").

Витте, С. Ю. Конспектъ лекцій о народномъ и государственномъ хозяйствѣ, читанныхъ Е. И. В. Вел. Кн. Михаилу Александровичу въ 1900 — 1902 г. г. СПб. 1912. — 1) 1912, в. I. 2) Р. В., сент. („...Въ лекціяхъ предпочтеніе отдается вопросамъ практической экономики... экономическая теорія разсмотрѣна чрезвычайно сжато... Однако и въ области вопросовъ практической политической экономіи изложеніе весьма неравномѣрное"...).

В-онъ, А. Всероссійскій кооперативный съѣздъ въ С.-Петербургѣ (11 — 16 марта 1912 г.). Кіевъ. 1912. Стр. 55. Ц. 35 к. — З. Д., № 21. („...Брошюра г. В-она даетъ живое и систематическое изложеніе работъ съѣзда и заслуживаетъ вниманія всѣхъ интересующихся кооперативнымъ движеніемъ").

Вопросы колонизаціи. Періодическій сборникъ подъ ред. Г. Ф. Чиркина и Н. А. Гаврилова. № 11. 1911. 435 стр. Ц. 2 р. 50 к. — Рѣчь, № 255. („...Вопросы колонизаціи" представляютъ собою офиціозъ вполнѣ приличный и совершенно чуждый тѣхъ полемическихъ пріемовъ и красотъ, которые свойственны другимъ офиціозамъ и полуофиціозамъ"...).

Вороновъ, П. Г. Основанія соціологіи. М. 1912. — 1) 1912, стр. 142. 2) З. Ж., № 42. („...книга г. В. все же заслуживаетъ вниманія, такъ какъ она даетъ интересныя интерпретаціи соціальныхъ явленій — съ одной стороны и показываетъ наглядно плюсы и минусы „физико-химическаго" метода въ соціальныхъ наукахъ — съ другой"). 3) С. М., окт. („...хотя рецензируемая книга написана хорошимъ языкомъ и легко читается, но въ научномъ отношеніи очень легковѣсна").

Вощининъ, В. Переселенческій вопросъ въ Государственной Думѣ III-го созыва. Итоги и перспективы. СПб. 1912. — 1) 1912, стр. 142. 2) З. Д., № 20. („...въ книгѣ читатель найдетъ вполнѣ обстоятельное изложеніе вопроса и самъ сможетъ сдѣлать изъ него выводъ"). 3) Ю. Б., № 1/2 (26/27). (Сочувственный отзывъ).

Гагенъ, В. А. Западно-европейскій бѣднякъ. Варшава. 1912. — 1) 1912, стр. 142; 2) Ю. Б., № 1/2 (26/27). (Хорошій отзывъ).

Гойхбаргъ, А. Г. Законъ о правѣ застройки. — См. ниже.

Горбуновъ-Посадовъ, И. Къ русскимъ учителямъ начальной, средней и высшей школы. М. 1912. Стр. 80. Ц. 35 к. — 1) С. Сл., № 1685. („Брошюра посвящена вопросу о роли учителя въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ"... Хорошій отзывъ). 2) В. Е., окт. (Тоже). 3) Н. Ж. д. в., № 11. („...Книжка написана живо, ясно и интересно"...).

Городъ Томскъ. Изд. Сибирскаго Т-ва Печатнаго Дѣла въ Томскѣ. Безпл. прилож. къ газ. „Спб. Жизнь" за 1912 г. Въ отд. прод. — 2 р. Томскъ. 1912. Стр. 348 + 79 + 73. — 1) Г. Д., № 18. (Хорошій отзывъ). 2) З. Ж., № 44. („...Широко понятая задача изданія выполнена вполнѣ удачно и въ рядѣ статей читатель найдетъ характерныя иллюстраціи для культурно-общественной исторіи россійской провинціи"...).

Гуляевъ, А. Векселя. — См. ниже: **Наше право.**

Гуляевъ, А. Коммерческій справочникъ. — См. ниже: **Наше право.**

Гуляевъ, А. Краткій учебникъ законовѣдѣнія. СПб. 1912. Стр. 172+IV. Ц, 75 к. — Ж. М. Ю., окт. („...учебникъ г. Г. не составляетъ цѣннаго вклада въ нашу учебную литературу по законовѣдѣнію и безъ серьезныхъ исправленій не можетъ быть рекомендованъ даже и въ качествѣ конспекта"...).

Гушка, А. О. Представительныя организаціи торгово-промышленнаго класса въ Россіи. СПб. 1912. — 1 — 4) 1912, стр. 53 и 144. 5) Р. М., ноябрь. („...книга г. Г. заслуживаетъ широкаго общественнаго вниманія").

Данскій, Б. Г. Страхованіе рабочихъ. (Общественныя черты новыхъ страховыхъ законовъ. Какимъ образомъ и въ какой мѣрѣ они могутъ быть использованы въ интересахъ рабочаго класса). Съ прилож. полнаго текста страховыхъ законовъ 23 іюня 1912 г. СПб. 1912. Стр. 120. Ц. 20 к. — 1) С. М., № 11. („Книжка г. Д. оставляетъ какое-то смутное впечатлѣніе... вмѣсто связнаго, логически-развивающагося изложенія читатель наталкивается на отрывочныя мысли, необоснованныя положенія". Но какъ „первый критическій комментарій къ законамъ 23 іюня, написанный съ точки зрѣнія интересовъ рабочихъ... работу нельзя не привѣтствовать"...). 2) С. Сл., № 1749. („Очень полезное изданіе"...).

Деннсовъ, В. И. О желательномъ направленіи финансовой и экономической политики въ Россіи. СПб. 1912. — Ю. Б., № 1/2 (26/27). (Излагается содержаніе).

Деннсовъ, В. И. Ярмарки. СПб. 1911. — 1 — 2) 1912, в. 1 и II. 3) Совр., окт. („...книга г. Д. съ интересомъ прочтется всякимъ, кому нужно будетъ знакомиться съ русской торговлей во всѣхъ ея разновидностяхъ. Не пройдетъ мимо ея и ученый изслѣдователь"...).

Дмитріевъ, Ѳ. А. Коопераціи въ Италіи. Изъ личныхъ воспоминаній. „Взаимная Помощь". Подъ ред. И. Горбунова-Посадова. В. XIV. М. 1912. Стр. 36. Ц. 10 к. — Р. М., ноябрь. („...Педагогичность и содержательность этой книжечки ставятъ ее на-ряду съ лучшими популярными книжками, которыя можно рекомендовать для ознакомленія съ итальянской коопераціей"...).

Дриль, Д. А. Ученіе о преступности и мѣрахъ борьбы съ нею. СПб. 1912. — 1 — 2) 1912, стр. 54 и 142. 3) Жизнь д. в., № 11. („...Искренность и выношенная продуманность мыслей, рядомъ съ ясностью и простотой изложенія дѣлаютъ книгу очень цѣнной и необходимой для усвоенія каждому, кто желаетъ себѣ дать отчетъ о соціальномъ злѣ преступности"...).

Дѣти-преступники. Сборникъ статей съ предисл. и подъ ред. М. Н. Гернета. М. 1912. — 1) 1912, стр. 143. 2) Пр., № 41. (Хорошій отзывъ). 3) В. Е., окт. („...Общее впечатлѣніе отъ сборника весьма благопріятно"...).

Дюваль, Э. Историческій очеркъ возникновенія во Франціи и учрежденія въ Парижѣ правительственныхъ ссудныхъ банковъ Monts-de-Piété. Пер. подъ ред. А. И. Пукарева. СПб. 1913. Стр. 136 + 8. — Ю. Б., № 1/2 (26/27). (Небезполезное изданіе).

Дюркгеймъ, Э. Самоубійство. Социологич. этюдъ. СПб. 1912. — 1 — 4) 1912, в. II. 5) В. В., № 6. („...несмотря на ...недостатки, разсматриваемая книга заслуживаетъ самаго широкаго распространенія"...). 6) И. В., ноябрь. (Въ общемъ хорошій отзывъ).

Ефремовъ, И. Русскіе народные представители въ Англіи и Франціи лѣтомъ 1909 г. СПб. 1911. Стр. 161. — Совр., № 9. („...Книга Е., если не по своимъ идеямъ, то по содержащимся въ ней фактамъ, проливающимъ яркій свѣтъ на исторію очень важнаго эпизода нашей общественной жизни, представляетъ выдающійся интересъ"...).

Жижиленко, А. А. Мѣры соціальной защиты въ отношеніи преступниковъ. СПб. 1911. Стр. 40. Ц. 50 к. — Ж. М. Ю., сент. („...въ высшей степени интересный очеркъ"...).

Жиркевичъ, А. В. Пасынки военной службы. Вильна, 1912. Ц. 1 р. 75 к. Стр. 503. — С. Сл., № 1678. (Книга содержитъ въ себѣ „не мало дѣйствительно интересныхъ и характерныхъ данныхъ о мѣстахъ заключенія“).

Займовскій, С. Г. Авторское право. М. 1911. Ц. 50 к. — Р. В., № 232. („...Интересующійся вопросами авторскаго права, — все равно, теоретически или практически, — найдетъ въ этой книжкѣ достаточно матеріала для выясненія сомнительныхъ для него пунктовъ. Книжка эта необходима юристу, книгоиздателю, писателю и переводчику... Издана очень дешево).

Закъ, А. С. Формы экономической самопомощи въ области ремесленнаго труда, съ прилож. очерка Н. А. Абрамовича „О профессіональномъ образованіи ремесленниковъ“. СПб. 1912. — 1 — 3) 1912, стр. 144. 4) Р. М., окт. („...Русская городская кооперація, бѣдная опытомъ и литературой, найдетъ въ работѣ Л. Зака полезныя указанія...“). 6) Рѣчь, № 276. („Эта небольшая, замѣчательно удачная книжка, заслуживаетъ лестнаго отзыва“...).

Залѣсскій, В. Ф. Системы призрѣнія бѣдныхъ въ законодательствѣ и практикѣ главнѣйшихъ западно-европейскихъ государствъ. Казань. 1912. Стр. 310. Ц. 3 р. — Ю. Б., № 1/2 (26/27). („...сочиненіе проф. З. полезно какъ сжатый, конспективный обзоръ законодательства и практики одиннадцати западно-европ. государствъ, какъ сравнительно историческое описаніе различныхъ системъ призрѣнія съ выясненіемъ ихъ основныхъ принциповъ и руководящихъ началъ и какъ поучительный для практики трудъ, ставящій разумныя границы и основы дѣлу призрѣнія“...).

Зомбартъ, В. и др. Крещеніе евреевъ. Изд. Универсал. Книг-ва А. А. Столяра. М. 1912. Стр. 142. Ц. 85 к. — С. М., сент. („...Мы очень рекомендуемъ читателямъ ознакомиться съ рецензируемой книжкой. Она великолѣпно изображаетъ одну немаловажную деталь буржуазнаго міросозерцанія, она, кромѣ того, вводитъ его въ область еврейскаго вопроса, который пасторъ Науманъ недаромъ называетъ однимъ „изъ интереснѣйшихъ въ міровой исторіи“. Переводъ книжки мѣстами неудержимо хромаетъ“...).

Зомбартъ, В. Будущность еврейскаго народа. Пер. съ нѣм. Х. Гринберга. Изд. З. Д. Рабиновича. Одесса. 1912. Стр. XIV + 72. Ц. 50 к. — 1) 1912, стр. 144. 2) С. М., окт. (Отрицательный отзывъ).

Зомбартъ, В. Евреи и хозяйственная жизнь. Авторизов. перев. подъ ред. Г. Гроссмана. Ч. I (Экономическая). Съ предисл. проф. И. Х. Озерова. Книг-во „Разумъ“. 1912. Стр. XXIII + 179. Ц. 1 р. 25 к. — 1 — 2) 1912, стр. 56 и 144. 3) С. М., сент. („...Книга З. богата совершенно новымъ, до сихъ поръ не использованнымъ матеріаломъ; въ ней приводятся чрезвычайно любопытные и цѣнные факты, ярко и краснорѣчиво иллюстрирующіе основныя положенія автора“...).

Исаченко, В. Л. Гражданскій процессъ. Практ. комментарій на 2-ю книгу У. Г. С. Изд. 2-е. Т. IV. СПб. 1912. Ц. 6 р.—Т. VI. Изд. 3-е. СПб. 1911. Ц. 4 р. 50 к.—Ю. Б., № 1/2 (26/27). („...эти изданія излишни для тѣхъ юристовъ, которые уже обладаютъ предшествующими изданіями... Никакихъ серьезныхъ исправленій или дополненій указанное изданіе въ себѣ не содержитъ“...).

Іонасъ, Д. А. Новый законъ о страхованіи рабочихъ. Что онъ далъ рабочимъ и что онъ у нихъ взялъ. М. 1912. Стр. 96. Ц. 50 к. — Ю. Б., № 1/2 (26/27). („...по своей задачѣ, очевидно, назначена на широкіе круги публики и преслѣдуетъ цѣль въ популярной формѣ ознакомить читателя съ главными началами новаго закона. Въ этихъ рамкахъ указанная цѣль вполнѣ достигнута авторомъ. Книга издана хорошо“...).

Іорданскій, М. Что такое земская страховка. Книг-во „Новое Сотрудничество“. Владиміръ. 1912. 47 стр. Ц. 12 к. — З. Д., № 22. („...полезный трудъ, довольно полно освѣщающій страховое дѣло со всѣхъ его сторонъ и достаточно доступный по языку“...).

Канторовичъ, Я. А. Конвенція между Россіею и Франціею для защиты литературныхъ и художественныхъ произведеній. СПб. 1912. Стр. 72. Ц. 50 к. — Ю. Б., № 1/2 (26/27). (Приводится содержаніе).

Катковъ, В. Д., проф. Очерки статистики экономической и культурной. (Пособіе къ лекціямъ). Одесса. 1912. — Э. Р., № 37. („Книга г. К. производитъ странное и даже тяжелое впечатлѣніе... мѣстами... похожа на какой то справочникъ, а мѣстами просто на болѣзненный бредъ").

Катцъ, Л. Наше избирательное право. — См. ниже: **Наше право.**

Книповичъ, Б. К. Къ вопросу о дифференціаціи русскаго крестьянства. СПб. 1912. — 1 — 2) 1912, стр. 58 и 145. 3) В. Е., сент. („...Разрабатывая этотъ вопросъ на основаніи земскихъ переписей крестьянскаго хозяйства, служившихъ матеріаломъ и для многихъ другихъ изслѣдователей того же предмета, г. К., естественно не могъ внести въ его пониманіе много существенно новаго"...). 4) Р. Б., сент. („...Книжка г. К. не шагъ впередъ, не этапъ въ изученіи вопроса. Это скорѣе популяризація и комментарій къ тому, что уже было сдѣлано раньше, комментаріи, удачный не во всѣхъ своихъ частяхъ и деталяхъ"...). 5) Пр., № 39. (Рец. А. Кауфмана: „...При небольшомъ объемѣ, работа г. К. тщательно продумана и свидѣтельствуетъ о хорошемъ знакомствѣ автора какъ вообще съ литературой вопроса, такъ и въ частности — со статистическими первоисточниками"...). 6) Э. Р., № 45. (Оцѣнки не дано).

Ковалевскій, М. Соціологія. Т. I — II. СПб. 1910. Ц. 3 р. — 1 — 3) 1910 и 1911; 4) Ю. Б., № 1/2 (26/27). (Прекрасный отзывъ).

Коллонтай, А. По рабочей Европѣ. СПб. 1912. — 1 — 7) 1912, стр. 58 и 145. 8) Р. Б., № 11. (Въ цѣломъ книга даетъ „довольно разнообразное, живое и, нужно думать, вѣрное представленіе о рабочей средѣ и партійной жизни, въ повседневныхъ, главнымъ образомъ, ея проявленіяхъ"...).

Колосовъ, Е. Е. Очерки міровоззрѣнія Н. К. Михайловскаго. Теорія раздѣленія труда, какъ основа научной соціологіи. (Схема и анализъ). СПб. 1912. — 1 — 3) 1912, стр. 58 и 145. 4) Р. М., сент. („...Какъ односторонній и пристрастный толкователь, К. невольно даетъ искаженное изображеніе тѣхъ ученій и взглядовъ Н. К. Михайловскаго... Искажены, конечно, не слова, не тексты, а пропорціи, соотношенія между отдѣльными элементами міровоззрѣнія"...).

Кувшинская, Е. Исторія фабричнаго законодательства въ Англіи. СПб. 1912. Стр. 224. Цѣна 80 к. — 1) С. Сл., № 1699. („...Въ нѣсколько бѣгломъ, но достаточно полномъ изложеніи, книжка охватываетъ всю исторію законодательства, начиная съ первыхъ шаговъ, включительно до билля Асквита о минимальной заработной платѣ. Книжка изложена очень просто, читается легко и должна быть вполнѣ доступна широкимъ кругамъ читателей"...). 2) З. Ж., № 44. („...Оставаясь вполнѣ научной, книга эта въ популярномъ изложеніи знакомитъ читателя со всей богатой исторіей фабричнаго законодательства, а отчасти и рабочаго движенія Англіи"...).

Кулыжный, А. Е. Союзы и крестьянство. Библ. „Хуторянина". Полтава. 1913. Ц. 20 к. Стр. 92. — С. Сл., № 1727. („Брошюра предназначена служить цѣлямъ популяризаціи идей кооперации и практическаго осуществленія кооперативныхъ начинаній"...).

Купчинскій. Ф. Новая Японія. Изд. „Посѣвъ". СПб. Стр. IX + 263. Ц. 1 р. 25 к. — Жизнь д. в., № 10. („...очерки К., хотя они написаны живо, носятъ поверхностный характеръ"...).

Курсы по коопераціи. Изд. Моск. Гор. Нар. Университета имени Шанявскаго, подъ ред. А. А. Мануилова. Т. 1. М. 1912. Ц. 1 р. 75 к. — 1) З. Д., № 21. (Хорошій отзывъ). 2) Р. В., № 250. („...Всѣ курсы написаны популярнымъ языкомъ и легко читаются. Пожелаемъ широкаго распространенія этому изданію"). 3) Рѣчь, № 311. („...Всѣ лекціи даютъ много свѣжихъ фактовъ и знакомятъ съ господствующими среди кооператоровъ взглядами").

Лаврентьевъ, Д. К. а) Законовѣдѣніе. Учебникъ для средн. уч. зав. СПб. 1911. Ц. 1 р. 50 к. — б) Хрестоматія по законовѣдѣнію. СПб. 1912. Ц. 2 р. 50 к. — 1 — 3) 1911 и 1912, в. I и II. — о хрестоматіи. 4) Р. Шк., № 9. (Очень хорошій отзывъ).

Ладо. Сборникъ литературно-общественный, посвященный нарождающейся русской національ-демократіи. СПб. 1911. Стр. 240. Ц. 1 р. 25 к. — И. В., ноябрь. (Хорошій отзывъ).

Леонтьевъ, В. В. Объ улучшеніи положенія рабочихъ. СПб. 1912.— 1 — 2) 1912., стр. 61 и 145. 3) Э. Р., № 46. (Оцѣнки не дано).

Литвиновъ-Фалинскій. В. П. Какъ и для чего страхуются рабочіе. СПб. 1912. 1 — 2) 1912, стр. 146. 3) С. Сл., № 1692. („...Кромѣ текста самыхъ законовъ, авторъ излагаетъ отдѣльно ихъ содержаніе въ небольшихъ главкахъ"...). 4) С. М.. № 11. („...Изложеніе принимаетъ мѣстами апологегическій характеръ... о недостаткахъ новыхъ законовъ и о перспективахъ, которыя открываются въ связи съ нимъ, въ брошюрѣ не сказано ни слова").

Литвиновъ-Фалинскій, В. П. Новые законы о страхованіи рабочихъ. СПб. 1912. — 1 — 2) 1912, стр. 146. 3) С. М., № 11. („...главный недостатокъ книги — это ея апологетическій характеръ. Она совершенно не годится для читателя, неспособнаго отнестись къ ней критически. Подготовленный-же читатель найдетъ въ книгѣ полезный справочный матеріалъ"...). 4) Ю. Б., № 1/2 (26/27). („...г. Л.-Ф. ярый защитникъ новаго закона... Общій характеръ книги г. Л.-Ф. — скорѣе научный, чѣмъ узко практическій"...).

Лобасъ, Н. С. „Убійцы". Стр. 168. М. 1913. Ц. 1 р. 50 к.— 1) С. Сл., № 1735. („...собраны наблюденія и нѣкоторыя данныя объективнаго характера относительно обитателей Сахалина... матеріалы эти не лишены весьма серьезнаго значенія"...). 2) Р. В., № 257. („...книга знакомитъ съ живыми типами Сахалина и будитъ, — особенно въ части, посвященной душевнобольнымъ убійцамъ, — общественную совѣсть. Но... „зданія" антропологической школы она не укрѣпляетъ").

Лосицкій, А. Е. Распаденіе общины. СПб. 1912. — 1 — 2) 1912, стр. 146. 3) В. Е., окт. („...Въ главной своей части книжка г. Л. имѣетъ статистическій характеръ, и гдѣ авторъ оперируетъ съ массовымъ цифровымъ матеріаломъ, его пріемы не вызываютъ существенныхъ возраженій"...). 4) Р. М., окт. („...авторъ недостаточно ясно характеризуетъ самое существенное отличіе укрѣпленіи отъ выдѣловъ съ точки зрѣнія ихъ „хозяйственно-прогрессивнаго характера", каковой имъ „въ общемъ и цѣломъ" констатируется"...). 5) Р. В., № 257 („...книга отличается крайней односторонностью, вслѣдствіе чего и заключительный выводъ ея нельзя признать обоснованнымъ" ..). 6) Ю. Б., № 1/2 (26/27) („...Работа г. Л. имѣетъ солидный научный характеръ").

Лучицкій, И. Состояніе земледѣльческихъ классовъ во Франціи наканунѣ революціи и аграрная реформа 1789 — 1793 гг. Кіевъ 1912. — 1 — 3) 1912, стр. 61 и 146. 4) Р. В., № 238. (Хорошій отзывъ).

Ляховъ, Арс. Основныя черты соціальныхъ и экономическихъ отношеній въ Россіи въ эпоху Александра 1. М 1912 г. Ц. 1 р. 25 к. — Р. В., № 238. („...Несмотря на указанные существенные недостатки книги г. Ляхова, появленіе ея слѣдуетъ привѣтствовать. Не разрѣшая вопроса и часто невѣрно освѣщая, г. Ляховъ даетъ толчекъ для размышленія о судьбахъ народнаго хозяйства въ Россіи, все еще до сихъ поръ ждущаго своего изслѣдователя").

Лященко, П. П. Хлѣбная торговля на внутреннихъ рынкахъ Европейской Россіи. СПб. 1912.—1) 1912, стр. 146. 2) В. Е., ноябрь. (Хорошій отзывъ).

Макаровъ, А. Торгово-промышленный биржевой и банковый справочникъ-ежегодникъ. — См. ниже.

Марковъ А. Правила адвокатской профессіи въ Россіи. — См. ниже.

Мелкихъ, А. М. Изъ экономической жизни Западной Сибири. М. 1911 1) 1912, стр. 146. 2) Р. М., окт. („Очень живо и интересно написанная брошюра г. М. посвящена злободневному для западной Сибири вопросу о направленіи ея экономическаго развитія"...). 3) Рѣчь, № 290. („Эта небольшая работа несетъ на себѣ слѣды близкаго знакомства автора съ жизнью описываемаго района. Чувствуется не отвлеченный изслѣдователь, а мѣстный человѣкъ, знающій все и вся"...).

Микетовъ, Я. Что сдѣлало народное представительство третьяго созыва. СПб. 1912, стр. 248. Ц. 60 к. — И. В., окт. (Хорошій отзывъ).

Мининъ, М. и В. Выставкинъ. Законъ 23 іюня 1912 г. о правѣ застройки. М. 1913. Стр. 45. Ц. 50 к. — **А. Г. Гойхбаргъ.** Законъ о правѣ застройки. СПб. 1913. Стр. 123. Ц. 1 р. — Г. Д., № 21. („...Комментарій М. и В. имѣетъ въ виду лишь въ самой общей формѣ растолковать значеніе новаго закона и отдѣльныхъ его статей... Гораздо солиднѣе работа г. Г... Это прекрасный путеводитель для всякаго, желающаго изучить наше право застройки“..). 2) Рѣчь, № 290. („Въ общемъ и цѣломъ, работа г. Гойхбарга можетъ быть рекомендована, какъ весьма полезное пособіе юристу, имѣющему дѣло съ новымъ закономъ“). 3) Ю. Б., № 1/2 (26/27). („...Появленіе труда г. Г. можно только привѣтствовать“).

Миславскій, Н. Поземельная община въ Россіи. М. 1912. — 1) 1912, стр. 147. 2) В. Е., сент. (Удовлетворительный отзывъ).

Назаревскій, М. И., проф. Очерки по исторіи и теоріи коллективно-капиталистическаго хозяйства. Т. 1, ч. I. Очерки по исторіи объединеній американской промышленности. М. 1912. — 1) 1912. стр. 147. 2) В. Е., окт. („...Книга г. П. составлена почти исключительно на основаніи матеріаловъ, добытыхъ въ Соед. Штатахъ, и заключаетъ много новыхъ для насъ, подчасъ очень детальныхъ свѣдѣній какъ объ изслѣдуемыхъ формахъ объединенія промышленности, такъ и по исторіи и современному состоянію соотвѣтствующихъ важнѣйшихъ отраслей промышленности“...). 3) Р. Б., окт. („...Авторъ сообщаетъ немало любопытныхъ фактовъ, нерѣдко новыхъ для русскихъ читателей, и приходитъ къ интереснымъ выводамъ относительно техническихъ, экономическихъ и финансовыхъ причинъ объединенія американской промышленности“...). 4) С. М., № 11. (Въ общемъ отзывъ хорошій).

Наше право. Библіотека общедоступнаго законовѣдѣнія, составленная кружкомъ юристовъ-практиковъ. Изданіе В. М. Саблина. **В. В. Быховскій.** Бракъ, раздѣльное жительство супруговъ и разводъ. Ц. 1 р. 50 к. — **А. С. Рабиновичъ.** Родители и дѣти. Ц. 1 р. 50 к. — **А. И. Гуляевъ.** Векселя Ц. 80 к. — Р. В., № 209. („...Книжки составлены весьма внимательно и со знаніемъ предмета“...).

Наше право. Библіотека общедоступнаго законовѣдѣнія **Л. З. Катцъ.** Наше избирательное право. Ц. 1 р. 50 к. — **В. П. Нѣмчиновъ.** Городское самоуправленіе. Ц. 2 р. 50 к. — **Б. Д. Фридманъ.** Преступленіе и наказаніе по Уложенію о наказаніяхъ. Ц. 1 р. 50 к. — **А. И. Гуляевъ.** Коммерческій справочникъ. Ц. 2 р. — Р. В., № 274. („...Для лицъ, спеціально интересующихся вопросами права, издаваемые справочники, разумѣется, крайне недостаточны... Для широкихъ же слоевъ, для которыхъ настоящіе справочники пред тавляются безусловно полезными и вполнѣ достаточными руководствами, они могутъ оказаться по цѣнѣ мало доступными“...).

Нолькенъ, А. М., бар. Законъ о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Практич. руководство. Изд. юридич. книжн. склада „Право“. Стр. 362. Ц. въ переп. 2 р. 75 к. — 1) Рѣчь, № 311. („...книга сенатора Н. принадлежитъ къ числу тѣхъ, мимо которыхъ не пройдетъ ни одинъ заинтересованный вопросомъ, которому данная книга посвящена“). 2) Ю. Б., № 1/2 (26/27). („...цѣнное руководство по примѣненію новаго закона о страхованіи“).

Нѣмчиновъ, В. Городское самоуправленіе — См. выше: **Наше право.**

Ошанинъ. О призрѣніи покинутыхъ дѣтей. Отд. отт. изъ журн. „Земское Дѣло“. 1912 г., № 13/14. Стр. 12 — 1) О. В., № 9. (Излагается содержаніе). 2) Ю. Б., № 1/2 (26/27). (Удовлетворительный отзывъ).

Пажитновъ, К. А. Современная дороговизна на Западѣ и въ Россіи. Харьковъ. 1912. Ц. 1 р. 25 к. — 1) 1912, стр. 147. 2) С. М., окт. (Отрицательный отзывъ). 3) В. Е., ноябрь. (Несмотря на недостатки, книга г. П. „освѣщая различныя стороны жгучаго вопроса о дороговизнѣ предметовъ питанія широкихъ массъ, отвѣчаетъ естественному интересу къ этому вопросу“).

Панкратовъ, А. С. Безъ хлѣба. Очерки русскаго бѣдствія. Изд. В. П. Португалова. М. 1913. Стр. 247. Ц. 1 р. — С. Сл., № 1735. („Авторомъ собраны его газетныя корреспонденціи, относящіяся къ голоду 1898 г. и къ прошлогоднему бѣдствію"...).

Петровъ, Арк. Рабочій вопросъ въ Японіи. СПб. 1913. Стр. 264. Ц. 2 р. 50 к. — С. Сл., № 1735. („Книга заслуживаетъ самаго серьезнаго интереса: это — изслѣдованіе, богатое фактическимъ матеріаломъ и очень жив, и ярко излагающее положеніе соціальнаго вопроса у нашихъ дальнеи точныхъ сосѣдей").

Политика Аристотеля. Перев. С. Жебелева. Исполненъ для трудовъ СПб. Философскаго О-ва. Изд. М. и С. Сабашниковыхъ. М. — Совр., окт. (Неудовлетворительный отзывъ о переводѣ).

Положеніе о выборахъ въ Государственную Думу съ разъясненіями. Состав. **А. Л. Саатчіанъ.** СПб. 1912. — 1 — 3) 1912, в. II. 4) Ж. М. Ю., сент. („...Изданіе съ внѣшней стороны безъ особыхъ дефектовъ и можетъ быть полезнымъ при предстоящихъ новыхъ выборахъ въ Государ. Думу").

Поповъ, И. И. Отъ небесной имперіи къ серединной республикѣ. М. Изд. В. М. Саблина. Ц. 2 р. — Р. В., № 274. („Книга г. П. представляетъ довольно удачную попытку дать русскимъ читателямъ возможность разобраться въ сложныхъ и запутанныхъ отношеніяхъ, создавшихся на Дальнемъ Востокѣ въ результатѣ государственнаго переворота въ Китаѣ"..).

Правила адвокатской профессіи въ Россіи. Опытъ систематизаціи постановленій совѣтовъ присяжныхъ повѣренныхъ по вопросамъ профессіональной этики. Состав. **А. Н. Марковъ.** М. 1913. — Р. В., № 220. („...Большой трудъ и большая заслуга А. Н. Маркова въ томъ, что, собравъ и систематизировавъ совѣтскіе матеріалы, онъ открылъ къ нимъ доступъ общественному вниманію и общественной критикѣ").

Принсъ, А. Защита общества и преобразованіе уголовнаго права. М 1912. — 1 — 4) 1911 и 1912. в. I. и II. 5) Ж. М. Ю., сент. („...Безусловно, переводъ этого труда и распространеніе его не только среди приступившихъ къ изученію теорій уголовнаго права, но и среди судей-практиковъ, можно только привѣтствовать"...).

Прокоповичъ, С. Н. Прерванная рѣчь на диспутѣ проф. Чистякова. М. 1912. Стр. 16. Ц. 20 к. — 1) С. Сл., № 1735. („...рѣчь г. Прокоповича, независимо отъ научнаго интереса, является живымъ документомъ, свидѣтельствующимъ еще разъ о томъ кризисѣ, который переживаетъ сейчасъ наша университетская наука"...). 2) Р. В., № 269. („...Критическія замѣтки П. надо рекомендовать всякому, кто рѣшится въ будущемъ ознакомиться или воспользоваться произведеніемъ г. Чистякова").

Рабиновичъ. А. Родители и дѣти. — См. выше: **Наше право.**

Рейссъ, Р. А. Словесный портретъ — опознаніе и отожествленіе личности по методу А. Бертильона. Съ 240 рис. въ текстѣ и 5 таблиц. Обработ. и дополн. переводъ д-ра мед. К. Прохорова. М. 1911. 152 стр. Ц. 1 р. 50 к. — Ю. Б., № 1/2 (26/27). („...Языкъ перевода простъ, изложеніе ясное, термины латинскіе отсутствуютъ, рисунки, хотя въ большинствѣ и схематичны, но достаточно ясны для пониманія. Всѣ эти качества книги дѣлаютъ ее почти общедоступной и ознакомиться съ нею стоитъ какъ юристу и судебному медику, такъ въ особенности и полицейскимъ чинамъ"...).

Романовскій, В. Е. Государственныя учрежденія древней и новой Россіи. Изд. 3-е, испр. и дополн. Изд. I. Кнебель. М. 1912. — Р. Шк., № 10. („...Книга отличается хорошимъ изложеніемъ и написана съ несомнѣннымъ знаніемъ дѣла... можно признать полезной для внѣкласснаго чтенія").

Рыкачевъ, А. М. Привозъ хлѣбовъ въ Германію изъ разныхъ странъ. (Пб. 1912. — 1) 1912, стр. 148. 2) З. Д., № 20. (Хорошіи отзывъ).

Саатчіанъ, А. Положеніе о выборахъ въ Государств. Думу. — См. выше

Сборникъ о земствѣ въ Сибири. Матеріалы по разработкѣ вопроса на мѣстахъ и въ законодательныхъ учрежденіяхъ. СПб. 1911. Стр. 349+160. Ц. 2 р. — С. М., окт. („...По обилію матеріала сборникъ долженъ явиться необходимымъ отправнымъ пунктомъ для всякаго желающаго ознакомиться съ постановкой земскаго вопроса для Сибири"...).

Свобода печати при обновленномъ строѣ. Сборникъ статей В. Набокова, М. Ганфмана, А. Горбунова, гр. П. Толстого, С. Ордынскаго, В. Обнинскаго и В. Розенберга. СПб. 1912. Ц. 1 р. 25 к. — 1) В. Е., ноябрь. (Отзывъ какъ объ интересной и поучительной книгѣ). 2) Р. В., № 226. („...Какъ отчетъ о внѣшнемъ положеніи печати, сборникъ, можно сказать, исчерпываетъ въ короткой формѣ свою задачу"...). 3) Ю. Б., № 1/2 (26/27). („...Составители сборника выпукло и ярко нарисовали неприглядную картину настоящаго и, быть можетъ, облегчили этимъ работу законодателя по созданію лучшаго будущаго").

Сводъ законовъ Россійской Имперіи, дополненный по Продолженіямъ 1906, 1908, 1909 и 1910 г.г. и позднѣйшимъ узаконеніямъ 1911 и 1912 г.г. подъ ред. А. А. Добровольскаго. Сост. **П. Е. Озерецковскій** и **П. С. Цыпкинъ.** Кн. 1. Т. I. — V. Изд. 2-е. СПб. 1913. — Пр., № 43. („...Во 2-мъ изданіи книга выиграла не только въ своемъ содержаніи, но и по внѣшности"...).

Сидоровъ, А. А. Инородческій вопросъ и идея феодализма въ Россіи. М. 1912. Изд. московск. отд. всерос. національн. союза. Стр. 68. — Рѣчь, № 262. (Отрицательный отзывъ).

Сикорскій, И. А., проф. Основы алкогольной политики въ Россіи. Кіевъ. 1912. Стр. 24. Ц. 20 к. — Ю. Б., № 1/2 (26/27). (Излагается содержаніе).

Слушательницы петербургскихъ высшихъ курсовъ по даннымъ переписи, выполненной статистическимъ семинаріемъ въ ноябрѣ 1909 г. СПб. 1912. Ц. 1 р. — Р. В., № 214. („...Не можетъ быть никакого сомнѣнія въ большой полезности подобнаго рода работъ для познанія того, что представляетъ собою наша учащаяся молодежь, какъ живетъ, какъ работаетъ, что думаетъ, къ чему стремится, и т. п. Имя редактора изданія является ручательствомъ того, что данная работа произведена вполнѣ научно"...).

Соболевъ, М. Н. Элементарный учебникъ политической экономіи для коммерческихъ училищъ и для самообразованія. СПб. Стр. 232. Ц. 1 р. 25 к.— **Народная энциклопедія** научныхъ и прикладныхъ знаній. Т. XII. Политическая экономія. Изд. Харьковск. О-ва распространенія въ народѣ грамотности. М. 1911. Стр. VIII + 407 — **Желѣзновъ, В. Я.** Очерки политической экономіи. Изд. 7-е, значительно перераб. и дополн. (Б-ка для самообразованія, изд. подъ ред. проф. В. И. Вернадскаго и др. Т. XXV). М. 1912. Стр. XXVIII + 1198. Ц. 3 р. 50 к. — 1 — 2) 1912, стр. 63 и 148 — о кн. Соболева; 1) 1912, стр. 62 — о кн. Народ. Энциклоп.; 1) 1912, стр. 55 — о кн. Желѣзнова. 3) Р. М., сент. („...„Очерки" В. Желѣзнова, вышедшіе въ новомъ изданіи, съ значительными дополненіями и измѣненіями, принадлежатъ къ лучшимъ опытамъ популярной экономической литературы на русскомъ языкѣ, и большой успѣхъ предыдущихъ изданій этой книги слѣдуетъ признать вполнѣ заслуженнымъ. Двѣ другія книги, названія которыхъ выписаны въ заголовкѣ, не отличаются столь же высокими достоинствами, но обѣ могутъ принести свою долю пользы, каждая въ своемъ родѣ"...). 4) С. Сл., № 1671 о книгѣ Соболева — („...Это, дѣйствительно, очень подходящее руководство для первоначальнаго ознакомленія съ вопросами политической экономіи въ ея современныхъ теченіяхъ и для возбужденія въ читателѣ интереса и охоты къ болѣе серьезнымъ занятіямъ въ той же области"...).

Соколовъ, К. Н. Парламентаризмъ. Опытъ правовой теоріи парламентскаго строя. СПб. 1912. Стр. 432. Ц. 3 р. — 1) В. Е., ноябрь. („...Огромная масса литературныхъ указаній и историческихъ данныхъ, собранныхъ въ книгѣ, придаетъ ей большую цѣнность для всѣхъ интересующихся вопросомъ

о парламентаризмѣ"). 2) Пр., № 44. („..Появленіе книги слѣдуетъ привѣтствовать, какъ вкладъ въ не слишкомъ богатую русскую монографическую юридическую литературу. Написана книга просто и хорошо, виолнѣ литературно"...). 3) Р. Б., № 11. („...Къ сожалѣнію, содержаніе книги далеко не всегда стоитъ на одной высотѣ съ серьезнымъ значеніемъ ея темы. Виной тому тѣ рамки, въ которыя авторъ самъ себя поставилъ"...). 4) Р. В., № 274 („...Въ своемъ трудѣ г. С. обнаруживаетъ обширное знакомство съ литературой вопроса и, — что особенно цѣнно, — тщательное изученіе парламентскихъ отчетовъ западно-европейскихъ парламентарныхъ государствъ. Оригинальность точки зрѣнія автора, легкость и изящество литературной обработки заставляютъ съ большимъ интересомъ прочесть книгу"). 5) Ю. Б., № 1/2 (26/27). („...Трудъ этотъ отличается выдающимися научными достоинствами"..).

Стасюлевичъ, М. М. и его современники въ ихъ перепискѣ. Подъ ред. М. К. Лемке. Т. III. СПб. 1912, — 1 — 7) 1911 и 1912, стр. 40, 67 и 148 — от. I) — III. 8) З. Ж., № 36. („...изданіе представляетъ большой интересъ"). 9) В. Е., окт. (Хорошій отзывъ). 10) И. В., сент. („...даны матеріалы первоклассного значенія").

Степановскій, И. К. Маслодѣліе — богатство сѣвера. Изд. при содѣйствіи Вологодскаго губ. з-ва. Вологда. 1912. Стр. VII + 298. Ц. 1 р. 80 к.— З. Д., № 20. (Несмотря на крупные недостатки, „книга эта все же является необходимымъ пособіемъ для всѣхъ, интересующихся вопросомъ хозяйственной эволюціи нашего крестьянства вообще, и развитіемъ промышленнаго и артельнаго маслодѣлія въ частности").

Торговля и промышленность России и Финляндіи. Юридическій и экономическій справочный адресъ-календарь. 1912—1913 г. Изд. Г. А. Гриневскаго. Гельсингфорсъ. — Рѣчь, № 290. (Хорошій отзывъ).

Торгово-промышленный биржевой и банковый справочникъ-ежегодникъ. Сост. **А. Ф. Макаровымъ** Изд. т-ва „Книжное Дѣло". Ц. 2 р. 50 к. — Рѣчь, № 311. (Хорошій отзывъ).

Тотоміанцъ, В. Кооперація въ русской деревнѣ. М. 1912. — 1 — 6) 1912, стр. 68 и 149. 7) В. К., кн. 4. („...значительная часть книги... содержитъ лишь чисто сырой матеріалъ, который не только изслѣдователю, но и всякому читателю необходимо группировать самому. Конечно, это затрудняетъ пользованіе разбираемой цѣнной книгой"...).

III-я Государственная Дума. СПб. 1912. Стр. 39. Ц. 10 к. — С. Сл., № 1692. („Популярная брошюра, содержащая бѣглый очеркъ дѣятельности третьей Думы, разсчитанный на самые широкіе круги читателей. Критика третьедумскихъ трудовъ дается съ точки зрѣнія лѣвой оппозиціи; но брошюра лишена партійности"...).

Труды подсекціи статистики XII съѣзда естествоиспытателей и врачей, въ г. Москвѣ 29 декабря 1909 г. — 5 января 1910 г. Черниговъ. 1912. 814 стр. Ц. 2 р. — Рѣчь, № 241. („...труды подсекціи XII съѣзда представляютъ собою незамѣнимый источникъ для изученія идейныхъ теченій и методовъ земской статистики, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для изученія исторіи этой послѣдней"...).

Туганъ-Барановскій, М. Къ лучшему будущему. I. Этика и общественная жизнь. II. Кооперація. III. Экономическая жизнь. СПб. — 1) В. Е., ноябрь. („...Помимо... литературнаго интереса книги г. Т.-Б., она важна для каждаго, кого занимаютъ вопросы русской соціальной политики: кооперація, общее вздорожаніе жизни, ростъ промышленности и капитализма въ Россіи"...). 2) С. Сл., № 1699. („Этотъ сборникъ статей, прежде всего интересенъ по разнообразію темъ, и въ этомъ разнообразіи чувствуется живое публицистическое чутье, благодаря которому даже изслѣдованія и очерки нашей текущей экономики представляются читателю не случайнымъ матеріаломъ, а подъ угломъ извѣстнаго соціально-культурнаго умонастроенія"...). 3) Н. Ж. д. в., № 10. („...Болѣе интересенъ для широкой публики отдѣлъ —

этика и общественная жизнь"...). 4) Жизнь д. в., № 11. („Сборникъ статей Т.-Б. представляетъ большой теоретическій интересъ"...).

Тютрюмовъ, И. М. Уставъ гражданскаго судопроизводства, съ законодательными мотивами, разъясненіями Прав. Сената и комментаріями русскихъ юристовъ. СПб. 1912. — Ю. Б., № 1/2 (26/27). („...книга велика, но порядка въ ней мало, и съ каждымъ новымъ изданіемъ все рѣзче отмѣчаются несовершенства присущія, какъ самому типу рец. сборника, такъ и способу исполненія задуманнаго предпріятія"....).

Устиновъ, В. М. Ученіе о народномъ представительствѣ. Т. I. М 1912. — 1—2) 1912, стр. 69. 3) Р. Б., окт. („...итогъ общихъ сужденій о книгѣ У., несомнѣнно, положительный. „Ученіе о народн. представител." должно сыграть свою роль въ распространеніи политическихъ идей, стоящихъ на уровнѣ требованій современнаго правоваго демократическаго государства".). 4) В. Е., ноябрь. („...Въ богатой фактическимъ матеріаломъ работѣ изображается ходъ развитія народнаго представительства, но не выясняются его причины"...).

Филиповъ, А. Н., проф. Учебникъ исторіи русскаго права. Ч. I. Изд. 4-е. Юрьевъ. 1912. Стр. 794. Ц. 4 р. — И. В., окт. („...Можно смѣло рекомендовать трудъ проф. Ф. не только учащимся, но и всякому интересующемуся исторіей русскаго права"...).

Филиповъ, И. И. Государственное устройство Индіи. Ташкентъ. 1911. Стр. VI + 346. Ц. 2 р. 50 к. — Ю. Б., № 1/2 (26/27). (Хорошій отзывъ).

Фридманъ, Б. Преступленіе и наказаніе по Уложенію о наказаніяхъ. — См. выше: **Наше право.**

Цѣхановскій, М. Ю. Брюссельская международная сахарная конвенція. СПб. 1911. Стр. 44. Ц. 85 к. — Э. Р., № 38. („...нельзя не признать выходъ въ свѣтъ этой брошюры своевременнымъ, тѣмъ болѣе что спеціальной литературы о конвенціи на русскомъ яз. не имѣется"...).

Цѣхановскій, М. Ю. Русская свеклосахарная промышленность въ ея прошломъ и настоящемъ. СПб. 1911. Стр. 133. Ц. 1 р. 50 к. — Р. М., окт. (Книгу „можно рекомендовать для первоначальнаго ознакомленія съ вопросомъ"...).

Чистяковъ. Страхованіе рабочихъ въ Россіи. — 1) 1912, стр. 150. 2) Рѣчь, № 255 (Удовлетворительный отзывъ).

Шастенъ, I. Тресты и синдикаты. Пер. съ франц. И. К. Брусиловскаго. СПб. 1912. — 1—2) 1912, стр. 70 и 150. 3) Р. Б., № 11. (Удовлетворительный отзывъ).

Шеръ, В. В. Исторія профессіональнаго движенія рабочихъ печатнаго дѣла въ Москвѣ. М. 1911 — 1—5) 1911 и 1912, в. I. 6) Р. Б., сент. (Удовлетворительный отзывъ).

Энгельманъ, И. Курсъ русскаго гражданскаго судопроизводства. Изд. 3-е. Юрьевъ. 1912. Ц. 4 р. — Ю. Б., № 1/2 (26/27). („Въ общемъ, „Курсъ" и въ 3-емъ изданіи все полонъ тѣхъ же недостатковъ, которые изобилуютъ и въ первыхъ изданіяхъ. Къ старымъ погрѣшностямъ прибавлены новыя. Улучшеніи же мы не видимъ никакихъ"...).

Образованіе и педагогика.

Алешинцевъ, Н. Исторія гимназическаго образованія въ Россіи (XVIII и XIX вѣкъ). СПб. 1912. — 1—4) 1912, стр. 71 и 151: 5) Р. Шк., № 9. (Хорошій отзывъ).

Алчевская, Х. Д. Передуманное и пережитое. Дневники, письма, воспоминанія. М. 1912. Ц. 2 р. — В. Е., ноябрь. („...составляетъ цѣнный вкладъ въ исторію народнаго просвѣщенія на Руси"...).

Балталонъ, Ц. и В. Бесѣды по методикѣ начальнаго обученія. Воспитательное чтеніе. Изд. 2-е, значител. дополн. М. 1911. Ц. 90 к. —

Р. Шк., № 9. („...Живость изложенія, мѣстами полемическій тонъ, многочисленныя ссылки на работы въ области экспериментальной психологіи, личныя наблюденія и результаты коллективной работы педагогическихъ съѣздовъ выдѣляютъ данное методическое пособіе изъ ряда работъ аналогичнаго содержанія"...).

Болдуинъ, Д. М. Духовное развитіе дѣтскаго индивидуума и человѣческаго рода. Методы и процессы. Ч. I—II. Пер. съ 3-го америк. изд. Изд. Б-ки педагогич. психологіи: „Душевная жизнь дѣтей". М. 1911—12. Стр. 336 + 238. Ц. 3 р. — Р. Шк., № 10. („...читается сочиненіе Б. не легко — не только потому, что часто трактуетъ о серьезныхъ и трудныхъ вопросахъ, но и по самому характеру его изложенія. Изложеніе у него тяжелое, планъ довольно запутанный, слогъ причудливый и не всегда правильный, что нѣсколько понижаетъ цѣнность этой въ высшей степени интересной и глубоко оригинальной работы"...).

Бѣлецкій, И. Методика земледѣлія. СПб. 1910. Стр. 219. Ц. 1 р. 50 к. — Т. и К. О., № 5. („...Въ общемъ книга г. Б. полно освѣщаетъ основные вопросы преподаванія земледѣлія въ низшихъ и среднихъ с.-х. школахъ и содержитъ не мало цѣнныхъ указаній для преподавателей этихъ предметовъ... Общимъ ея недостаткомъ является отсутствіе простоты изложенія, которое иногда даже серьезно затрудняетъ пониманіе текста"...).

Бѣлинскій, В. Г. Педагогическія сочиненія. Съ вступител. статьей Г. А. Фальборка и очеркомъ жизни и педагогич. дѣятельности Бѣлинскаго, примѣч. и библіографич. указаніями А. Г. Фомина. СПб. 1912. Изд. газ. „Школа и Жизнь". Ц. 1 р. — Рѣчь, № 262. („...Изъ сочиненій Бѣлинскаго г. Фоминъ внимательно извлекъ все, что касается вопросовъ воспитанія въ самомъ широкомъ смыслѣ слова. Его примѣчанія и очеркъ педагогической дѣятельности Бѣлинскаго хорошо помогаютъ читателю прослѣдить развитіе педагогическихъ воззрѣній великаго критика. Совершенно излишня пустая и фразистая статья г. Фальборка"...).

Alba. Вопросы воспитанія въ связи съ задачами духовной культуры. СПб. 1912. Ц. 30 к. — Рѣчь, № 325. („...Книжка прочтется съ несомнѣнной пользой всякимъ, кому интересны вопросы воспитанія"...).

Вентцель, К. Н. Этика и педагогика творческой личности. Т. I—II. („Педагогич. библіотека" К. Тихомирова). М. 1911—12. — 1) 1912, стр. 71. 2) В. В., окт. („...Статьи г. В. ...даютъ богатый и разнообразный матеріалъ для освѣщенія многихъ проблемъ этики и педагогики"...).

Вопросы дошкольнаго воспитанія. Сборникъ первый, 1912 г. СПб Ц. 1 р. 25 к. — Рѣчь, № 297. (Въ сборникѣ „каждая семья найдетъ прекрасныя, научно обоснованныя практическія указанія къ воспитанію дѣтей дошкольнаго возраста"...).

Вопросы педагогической патологіи въ семьѣ и школѣ. В. I Подъ ред. А. Владимірскаго, А. Оршанскаго и Г. Фальборка. Изд. газ. „Школа и Жизнь". СПб. 1912. Стр. 165. — С. М., сент. („...Составленъ этотъ выпускъ интересно"...).

Галанинъ, Д. Образованіе и обученіе. М. 1912. Стр. 67. Ц. 50 к. С. Сл., № 1685. („...Живое изложеніе съ интересными указаніями изъ области литературы и жизни должно обезпечить брошюрѣ г. Галанина хорошій пріемъ въ соотвѣтствующихъ кругахъ читателей"...).

Гартвигъ, А. Ф. Ручной трудъ, какъ методъ обученія и воспитанія въ семьѣ и школѣ. М. 1912. Ц. 45 к. — Рѣчь, № 311. („Очень интересная, хорошимъ, литературнымъ языкомъ написанная брошюра свидѣтельствуетъ объ авторѣ, какъ педагогѣ съ широкимъ научнымъ цензомъ").

Грейденбергъ, Б. С. Чувства и ихъ взаимныя соотношенія съ точки зрѣнія воспитанія. Харьк. 1912. Стр. 30. Ц. 20 к. — В. В., окт. („...брошюру съ интересомъ прочтетъ всякій учащійся — она достаточно богата фактами, умѣло сгруппированными, и живо изложена. А затѣмъ она важна и по содержанію затронутыхъ темъ"...).

Даденковъ. Личность въ современной нѣмецкой педагогикѣ. (Изъ „Журн. Мин. Нар. Просв.“ 1911 г.). — Р. Шк., № 10. („...брошюра толково, просто и кратко излагаетъ разницу воззрѣній Гербартъ - Цильеровской педагогики и Persönlichkeitspedagogik“...).

Деккеръ, Г., д-ръ. Исторія развитія ребенка. Пер. съ 8 нѣм. изд. Е. С. Дедюлиной, подъ ред. Н. Е. Румянцева. Научно-педологич. б-ка. В. II. СПб. 1911. — 1) 1912, в. I; 2) В. В., окт. („...Для „научно-популяр. педологич. б-ки“ книжка д-ра Д. представляетъ несомнѣнно цѣнное пріобрѣтеніе“...).

Демковъ, М. И. Педагогика западно-европейская и русская. Педагогическая хрестоматія. М. 1911. — 1—3) 1911 и 1912, в. I; 4) Пед. С., сент. („...Во всякомъ случаѣ, разсматриваемая книга — очень полезная книга“...).

Золотаревъ, С. А. Очерки по исторіи педагогики на Западѣ и въ Россіи. Изд. Бр. Башмаковыхъ. СПб. 1910. Стр. 262. Ц. въ пер. 1 р. 25 к. — **А. П. Медвѣдковъ.** Краткая исторія педагогики въ культурно-историческомъ отношеніи. Изд. Я. Башмакова и К°. СПб. 1912. Стр. 300. Ц. въ пер. 1 р. 20 к. — Пед. С., сент. („...Очень жаль, что ни С. Золотаревъ, ни А. Медвѣдковъ не указываютъ источниковъ, которыми они пользовались; во всякомъ случаѣ, обѣ книжки написаны литературно и интересно, хотя и не безъ промаховъ. Очерки г. З., при меньшемъ объемѣ книжки, включаютъ и исторію русской педагогики; благодаря этому обстоятельству, эти очерки имѣютъ преимущество передъ книгою г. М“...).

Иващенко. О. Воспоминанія объ англійской школѣ. Кіевъ. 1912. — 1—3) 1912, стр. 151; 4) В. Е., сент. (Хорошій отзывъ). 5) В. В., окт. (Тоже).

Игрушка, ея исторія и значеніе. Сборникъ статей подъ ред. Н. Вартрамъ. М. 1912. — 1—2) 1912, в. II. 3) В. В., № 6. (Хорошій отзывъ).

Книга о ребенкѣ. Ч. 2. Воспитаніе ребенка. Перев. съ нѣм. подъ ред. д-ра Л. Г. Оршанскаго. Изд. В. М. Саблина. М. 1912. Стр. 575. Ц. 3 р. — 1) 1912, стр. 73 — о I ч. 2) С. Сл., № 1692. („...Книга представляетъ собою весьма солидную хрестоматію по вопросамъ воспитанія дѣтей“...).

Коноровъ, М. И. Учебная коллекція психологическихъ приборовъ и таблицъ. Съ рис. аппаратовъ и таблицъ. Научно-популярная педагогическая б-ка. В. III. СПб. 1912. Стр. 38. Ц. 25 к. — **Нечаевъ. А.,** проф. Какъ преподавать психологію? Методическія указанія для учителей средн. учебн. завед. СПб. 1911. Стр. 72. Ц. 40 к. — Р. М., ноябрь („...Обѣ эти книжки могли очень бы пригодиться любому преподавателю психологіи, который захотѣлъ бы сдѣлать свое преподаваніе болѣе нагляднымъ и интереснымъ“...).

Куперштейнъ, В. М. и Е. Г. Шалитъ. Записки по методикѣ ариѳметики. Ч. II. Изд. книжн. маг. Е. И. Золотарева. Елисаветградъ. 1911. Ц. 50 к. — Р. Шк., № 7—8. („...можно только отъ всей души привѣтствовать продолженіе этого, въ высшей степени цѣннаго для всѣхъ работающихъ въ начальной школѣ, труда“...).

Лига народнаго воспитанія въ Берлинѣ и Домъ Песталоцци-Фребеля. Библіотека свободнаго воспитанія и образованія. Подъ ред. Н. И. Горбунова-Посадова. М. 1911. — Р. Шк., № 9. („Вопросъ дошкольнаго воспитанія — больной вопросъ, особенно въ городахъ съ ихъ скученностью ...Большой интересъ поэтому имѣютъ попытки его разрѣшенія. Объ одной изъ такихъ попытокъ и говоритъ предлагаемая брошюра“...).

Лихтенбержъ. А. Мой маленькій Тротъ. Сочиненіе, увѣнчанное Французской Академіей Монтіоновской преміи. Перев. съ 56 франц. изд. Изд. Дороватовскаго и Чарушникова. Ц. 60 к. — 1) Жизнь д. в., № 10. („Трогательная книжка Л. о душѣ ребенка—можетъ сдѣлать для воспитанія больше многихъ ученыхъ докладовъ.. Переводъ хорошъ“...). 2) Р. В., № 269. (Авторъ „далъ намъ рѣдкій человѣческій документъ изъ жизни ребенка, съ полнотой его внутреннихъ волненій и порывовъ, часто совсѣмъ непонятныхъ для взрослыхъ“).

Даденковъ. Личность въ современной нѣмецкой педагогикѣ. (Изъ „Журн. Мин. Нар. Просв.“ 1911 г.). — Р. Шк., № 10. („...брошюра толково, просто и кратко излагаетъ разницу воззрѣній Гербартъ-Цильеровской педагогики и Persönlichkeitspedagogik“...).

Деккеръ, Г., д-ръ. Исторія развитія ребенка. Пер. съ 8 нѣм. изд. Е. С. Дедюлиной, подъ ред. Н. Е. Румянцева. Научно-педологич. б-ка. В. II. СПб. 1911. — 1) 1912, в. I; 2) В. В., окт. („...Для „научно-популяр. педологич. б-ки“ книжка д-ра Д. представляетъ несомнѣнно цѣнное пріобрѣтеніе“...).

Демковъ, М. И. Педагогика западно-европейская и русская. Педагогическая хрестоматія. М. 1911. — 1—3) 1911 и 1912, в. I; 4) Пед. С., сент. („...Во всякомъ случаѣ, разсматриваемая книга — очень полезная книга“...).

Золотаревъ, С. А. Очерки по исторіи педагогики на Западѣ и въ Россіи. Изд. Бр. Башмаковыхъ. СПб. 1910. Стр. 262. Ц. въ пер. 1 р. 25 к. — **А. П. Медвѣдковъ.** Краткая исторія педагогики въ культурно-историческомъ отношеніи. Изд. Я. Башмакова и К°. СПб. 1912. Стр. 300. Ц. въ пер. 1 р. 20 к. — Пед. С., сент. („...Очень жаль, что ни С. Золотаревъ, ни А. Медвѣдковъ не указываютъ источниковъ, которыми они пользовались; во всякомъ случаѣ, обѣ книжки написаны литературно и интересно, хотя и не безъ промаховъ. Очерки г. З., при меньшемъ объемѣ книжки, включаютъ и исторію русской педагогики; благодаря этому обстоятельству, эти очерки имѣютъ преимущество передъ книгою г. М“...).

Иващенко, О. Воспоминанія объ англійской школѣ. Кіевъ. 1912. — 1—3) 1912, стр. 151; 4) В. Е., сент. (Хорошій отзывъ). 5) В. В., окт. (Тоже).

Игрушка, ея исторія и значеніе. Сборникъ статей подъ ред. Н. Бартрамъ. М. 1912. — 1—2) 1912, в. II. 3) В. В., № 6. (Хорошій отзывъ).

Книга о ребенкѣ. Ч. 2. Воспитаніе ребенка. Перев. съ нѣм. подъ ред. д-ра Л. Г. Оршанскаго. Изд. В. М. Саблина. М. 1912. Стр. 575. Ц. 3 р. — 1) 1912, стр. 73 — о I ч. 2) С. Сл., № 1692. („...Книга представляетъ собою весьма солидную хрестоматію по вопросамъ воспитанія дѣтей“...).

Коноровъ, М. И. Учебная коллекція психологическихъ приборовъ и таблицъ. Съ рис. аппаратовъ и таблицъ. Научно-популярная педагогическая б-ка. В. III. СПб. 1912. Стр. 38. Ц. 25 к. — **Нечаевъ. А.,** проф. Какъ преподавать психологію? Методическія указанія для учителей средн. учебн. завед. СПб. 1911. Стр. 72. Ц. 40 к. — Р. М., ноябрь („...Обѣ эти книжки могли очень бы пригодиться любому преподавателю психологіи, который захотѣлъ бы сдѣлать свое преподаваніе болѣе нагляднымъ и интереснымъ“...).

Куперштейнъ, В. М. и Е. Г. Шалитъ. Записки по методикѣ ариѳметики. Ч. II. Изд. книжн. маг. Е. И. Золотарева. Елисаветградъ. 1911. Ц. 50 к. — Р. Шк., № 7—8. („...можно только отъ всей души привѣтствовать продолженіе этого, въ высшей степени цѣннаго для всѣхъ работающихъ въ начальной школѣ, труда“...).

Лига народнаго воспитанія въ Берлинѣ и Домъ Песталоцци-Фребеля. Библіотека свободнаго воспитанія и образованія. Подъ ред. И. И. Горбунова-Посадова. М. 1911. — Р. Шк., № 9. („Вопросъ дошкольнаго воспитанія — больной вопросъ, особенно въ городахъ съ ихъ скученностью ...Большой интересъ поэтому имѣютъ попытки его разрѣшенія. Объ одной изъ такихъ попытокъ и говоритъ предлагаемая брошюра“...).

Лихтенберже. А. Мой маленькій Тротъ. Сочиненіе, увѣнчанное Французской Академіей Монтіоновской преміи. Перев. съ 56 франц. изд. Изд. Дороватовскаго и Чарушникова. Ц. 60 к. — 1) Жизнь д. в., № 10. („Трогательная книжка Л. о душѣ ребенка—можетъ сдѣлать для воспитанія больше многихъ ученыхъ докладовъ.. Переводъ хорошъ“...). 2) Р. В., № 269. (Авторъ „далъ намъ рѣдкій человѣческій документъ изъ жизни ребенка, съ полнотой его внутреннихъ волненій и порывовъ, часто совсѣмъ непонятныхъ для взрослыхъ“).

Лозинскій, Е. Вегетаріанство и воспитаніе. М. 1912. Стр. 80. Ц. 25 к. — Н. Ж. д. в. № 11 („...Горячо рекомендуемъ брошюру г. Л., очень краткую, но богатую содержаніемъ"...).

Лозинскій, Е. Новыя проблемы воспитанія. Т. I. Религія. Нравственность. Сексуальное воспитаніе. СПб. 1912. Стр. 288. Ц. 1 р. 75 к. — Пед. С., окт. (Сочувственный отзывъ).

Нейваненко, С. Г. Четырехлѣтняя народная школа съ дополнительными курсами. Проектъ, удостоенный преміи на первомъ всерос. конкурсѣ при Моск. Отдѣл. И. Русск. Техн. О-ва. М. 1912. — Р. Шк., № 10. („...можно назвать проектъ г. Н. тѣмъ именемъ, что далъ ему самъ авторъ,— „мечтой жителя, работавшаго въ провинціальной глуши", — мечтой, по отношенію къ общимъ вопросамъ организаціи народной школы, чрезвычайно осторожной, и мечтой, въ отношеніи вопросовъ внѣшкольнаго образованія, чрезвычайно неосторожной".

Общее дѣло. Сборникъ статей по вопросамъ распространенія образованія среди взрослаго населенія. Подъ ред. В. Костроминой. В. III. Москов. О-во грамотности. М. 1912. Ц. 1 р. 75 к. — 1) З. Д., № 21. (Хорошіи отзывъ). 2) Р. В., № 244. („...По богатству и разнообразію своихъ статей выпускъ третій „Общаго дѣла" съ большимъ интересомъ прочтется всѣми интересующимися дѣломъ просвѣщенія народа"...).

Памяти П. Ф. Лесгафта. Сборникъ статей подъ ред. Совѣта СПб Біологич. Лабораторіи. СПб. 1911. — 1) 1911; 2) Р. Шк., № 10. („...богатый и прекрасный вкладъ въ русскую культуру и лучшій памятникъ П. Ф. Лесгафту").

Пенцигъ, Р. Серьезные отвѣты на дѣтскіе вопросы. Избранныя главы изъ руководства къ семейному воспитанію. Пер. съ нѣм. Л. А. Гурладіи-Васильевой. Изд-во О. Богдановой. СПб. 1911. Стр. XXVII + 242. Ц. 1 р. 25 к. — 1—2) 1910 и 1911. 3) Р. М., окт. („...Вообще, мы не рекомендовали бы эту книгу лицамъ, мало знакомымъ съ литературой по педагогикѣ; для людей же, знакомыхъ уже съ вопросами воспитанія, она представитъ большой интересъ и дастъ много поучительнаго"...).

Пироговъ, Н. Сочиненія. Т. I и II. Изд. въ память столѣтія со дня рожденія Н. И. Пирогова. 1810—13 ноября—1910 г. Изд. Пироговскаго т-ва. Кіевъ. 1910. — 1—7) 1910 и 1911; 8) Ж. М. П. П., сент. („...Юбилейное изданіе сочиненій Н. И. Пирогова принесетъ большую пользу всѣмъ, кто интересуется вопросами воспитанія, кто захочетъ ближе и полнѣе, чѣмъ прежде онъ могъ это сдѣлать, познакомиться съ трудами, съ личностью, ростомъ и развитіемъ педагогической силы перваго русскаго реформатора воспитанія"...).

Покотило, Н. П. Практическое руководство для начинающаго преподавателя исторіи. СПб. 1912. — 1—4) 1912, стр. 76 и 152; 5) Р. Шк., № 9. („...книга г. П. найдетъ себѣ дорогу въ руки многихъ преподавателей. Но оригинальными и въ, общемъ, цѣнными въ ней являются только глава объ ученическихъ рефератахъ и разборъ учебниковъ"...).

Постовскій, Н. П., Е. А. Бергманъ, М. Н. Постовская. Вспомогательныя школы за границей. Развитіе. современное положеніе и организація ихъ. М. 1912. — 1) 1912, стр. 77; 2) Ю. Б., № 1.2 (26/27). (Оцѣнки не дано).

Практическая школьная энциклопедія. Подъ общей ред. Тулупова и Шестакова. М. 1912. Изд. журн. „Для народнаго учителя". Ц. 3 р 50 к. — 1) З. Д., № 18. („...Книга является необходимой для каждаго дѣятеля по народному образованію и для каждой школы"). 2) С. Сл., № 1671 („...Это изданіе, несомнѣнно. представляетъ весьма цѣнный вкладъ въ педагогическую литературу. Оно явится лучшимъ другомъ-руководителемъ нашихъ народныхъ учителей и дѣятелей по народному образованію"...). 3) Р. В., № 232. („...Это весьма полезное и цѣнное руководство для работниковъ и дѣятелей по народному образованію"...).

Рождественскій, С. В. Очерки по исторіи системъ народнаго просвѣщенія въ Россіи въ XVIII—XIX в.в. Т. I. СПб. 1912. — 1) 1912, стр. 152; 2) И. В., сент. („...трудъ, основанный на продолжительномъ изученіи архивнаго матеріала и печатныхъ пособій, отличающійся крайней объективностью и, можно сказать, исчерпывающій и освѣщающій съ новыхъ точекъ зрѣнія всѣ данныя по народному образованію"...). 3) Ю. Б., № 1/2 (26/27). („...трудъ полезенъ не только для историка, но и для юриста; въ особенности цѣнны второй и третій очерки, гдѣ полнота изложенія, новизна матеріаловъ и оригинальность взглядовъ особенно замѣтны"...).

Рѣковъ, В. Безъ средней школы. СПб. 1912. Стр. 277. Ц. 1 р. 50 к. Изд. Н. Н. Шишкина.—С. Сл., № 1706. („...Разсказъ одного юноши, собственнымъ горбомъ пробившагося, безъ средней школы, экстерномъ до манящаго званія студента университета. Разсказъ не оставляетъ сомнѣнія въ правдивости пережитого. Это и не разсказъ, въ сущности, — а полу-записки"...).

Сборникъ въ честь Пирогова, подъ ред. проф. Е. А. Боброва. Варшава 1912. — И. В., сент. (Хорошій отзывъ).

Симонъ, М. М., проф. Дидактика и методика математики въ средней школѣ. Пер. I. В. Яшунскаго. СПб. 1912. Стр. 257. Ц. 2 р. — В. В., окт. (Хорошій отзывъ).

Столѣтіе Кіевской первой гимназіи. (1809—1811—1911 г.г.). Т. III, ч. 2. Кіевъ. 1911. Ц. 5 р. — 1—4) 1911 и 1912, стр. 13, 78 и 152 — о I—III т.; 5) Ж. М. Н. П., окт. (Хорошій отзывъ).

Сѣрополко, С. Внѣшкольное образованіе. Сборникъ статей. Изд. журн. „Педагогич. Листокъ". М. 1912. Ц. 40 к. — 1) З. Д., № 18. („... даетъ освѣщеніе общихъ вопросовъ внѣшкольнаго образованія и вообще вводитъ въ курсъ работы, давая въ то же время указанія на необходимую литературу"). 2) Р. М., ноябрь. (Хорошій отзывъ).

Тадасу-Мисава. Великіи реформаторъ воспитанія и образованія Жанъ-Жакъ Руссо. М. 1912. Ц. 10 к. — II. Ж. д. в., № 11 (Хорошій отзывъ).

Третлейнъ, П. Методика геометріи. Ч. I. Пер. съ нѣм. подъ ред. Ф. В. Филипповича. Изд. журн. „Обновленіе Школы". Спб. 1912. Стр. 180. Ц. 60 к. — Т. и К. О., № 6. („... Эта работа заслуживаетъ серьезнаго и вдумчиваго къ себѣ отношенія: съ ней можно спорить, но ее необходимо уважать. Книга издана хорошо... Новую методику можно смѣло рекомендовать всѣмъ преподавателямъ математики").

Труды комиссіи по организаціи экскурсій для учащихъ и учащихся среднихъ учебныхъ заведеній Московскаго округа съ 28. XII. 1910 г. по 6. I. 1911 г. Подъ ред. Комарницкаго, Гинтовта, Гиндце, Линдемана, Тарасова, Ульянинскаго, Шульгина. М. 1911. — Ж. М. Н. П., окт. („... Труды этой комиссіи содержатъ весьма полезный матеріалъ для всѣхъ желающихъ предпринять экскурсію по Россіи или за границу ...").

Труды перваго съѣзда директоровъ средне учебныхъ заведеній Спб. учебнаго округа (съ 7 — 11 января 1912 г.). Изд. т-ва М. О. Вольфъ Спб. и М. 1912. Ц. 1 р. 25 к. Стр. 290. — Рѣчь, № 311. („... „Труды" не смогутъ стать руководящимъ трудомъ для школьныхъ работниковъ, но въ достаточной степени уясняютъ обществу офиціальный типъ педагога средней школы. И это открытое выступленіе передъ обществомъ заслуга немалая, — не всякій рѣшается на этотъ опытъ").

Чарнолускій, В. Вопросы народнаго образованія на первомъ общеземскомъ съѣздѣ. Спб. 1912. — 1—4) 1912, стр. 79; 5) Р. М., окт. (Хорошій отзывъ).

Челпановъ, Г., проф. Сборникъ статей. (Психологія и школа). М. 1912. — 1-2) 1912, в. II, 3) Р. М., сент. („... Намъ кажется, что познакомиться съ высказанными въ немъ (сборникѣ) соображеніями долженъ каждый, серьезно относящійся къ своему дѣлу педагогъ").

Чемберлэнъ, К. Ф. Дитя. Очерки по эволюціи человѣка. Пер. съ англ. Ч. I—II. Изд. педагог. библ. „Душевная жизнь дѣтей". М. 1911. Ц. по 1 р.

50 к. — Р. Шк., № 9. („Громадное сочиненіе проф. Ч. представляетъ крайне интересное и чрезвычайно поучительное сопоставленіе научно установленныхъ фактовъ изъ жизни ребенка съ данными антропологіи ...“).

Черткова, А. К. Изъ моего дѣтства. Воспоминанія. М. 1911. — 1-2) 1912, в. II; 3) З. Ж., № 36. („Вотъ книга, которую мы горячо рекомендуемъ вниманію читателя... Книга производитъ прекрасное впечатлѣніе въ художественномъ отношеніи. Это — не простой разсказъ о первыхъ 7-ми годахъ жизни дѣвочки: это — глубоко продуманное изслѣдованіе о всѣхъ движеніяхъ дѣтской души, о зарожденіи ея запросовъ эстетическихъ, религіозныхъ, научныхъ, соціальныхъ и т. п. ...“).

Чеховъ, Н. В. Народное образованіе въ Россіи съ 60-хъ годовъ XIX вѣка. М. 1912. — 1-3) 1912, стр. 152; 4) Ю. Б., № 1—2 (26—27). (Сочувственный отзывъ).

Шмейль, Отто, проф. Очерки по методикѣ естествознанія. Пер. съ нѣм. С. Аржаная и А. Пинкевича. Спб. 1912. Стр. 134. Ц. 90 к. — Пед. С., сент. („... Появленіе этой книжки на русскомъ языкѣ... слѣдуетъ привѣтствовать. Она интересна и въ основныхъ своихъ положеніяхъ глубоко справедлива.. Къ сожалѣнію, переводъ разсматриваемой книги совершенно не отвѣчаетъ достоинствамъ содержанія ея. Языкъ перевода — неуклюжій, часто прямо-таки неправильный...“).

Шохоръ-Троцкій, С. И. Методика ариѳметики для учителей среднихъ учебныхъ заведеній. Над. 2-е. Спб. 1912. Ц. 2 р. 40 к. — Р. Шк., № 10. („... Въ виду несомнѣнныхъ методическихъ и педагогическихъ достоинствъ „Методики“ мы хотѣли бы вѣрить, что она получитъ широкое распространеніе среди преподающихъ математику“).

Эрнъ, О. А. Очерки по методикѣ ариѳметики. Рига. 1912. Ц. 80 к. — Р. В., № 257. (Сочувственный отзывъ).

Юнгъ, Дж. В. А. Какъ преподавать математику. Спб 1912. — 1-2) 1912, стр. 81 и 153; 3) Р. Шк., № 9. („... Книга читается легко и съ неослабѣвающимъ интересомъ...“). 4) Н. Ж. д. в., № 11. (Хорошій отзывъ).

Литература и языкознаніе. Искусство.

Айхенвальдъ, Ю. Посмертныя сочиненія Л. Н. Толстого. Съ портретомъ Толстого. Спб. 1912 Стр. 64. Ц. 45 к. — Рѣчь, № 318. (Хорошій отзывъ).

Барвинокъ, В. И. Никифоръ Влеммидъ и его сочиненія. Кіевъ. 1911. — Ж. М. Н. П., окт. („... книга отъ первой страницы до послѣдней читается съ неослабѣвающимъ интересомъ, потому что сообщаетъ свѣдѣнія въ научномъ отношеніи очень цѣнныя, для читателя-неспеціалиста имѣющія сверхъ того и интересъ новизны. Освѣдомительное значеніе книги — внѣ сомнѣнія. Другое дѣло — ея значеніе, какъ изслѣдованія. Въ этомъ отношеніи книга далеко не безупречна...“).

Бенуа, А. Исторія живописи всѣхъ временъ и народовъ. Ч. I. Пейзажная живопись. В. I. Изд. „Шиповникъ“. Спб. 1912. — 1) 1912, стр. 81; 2) С. М., сент. („... Написанная очень яснымъ и мѣткимъ языкомъ, она (книга) даетъ увлекательное и красивое изложеніе эволюціи пейзажа, начиная отъ первобытнаго искусства...“).

Фонъ-Бергъ, Э. П. Русская комедія до появленія А. Н. Островскаго. Варшава. 1912. Стр. 399. — И. В., окт. (Отрицательный отзывъ).

Бороздинъ, А. К., проф. Русская литература въ XIX вѣкѣ. (Сто лѣтъ литературнаго развитія). Изд. 2-е, дополн. Спб. 1912. — 1) 1911; 2) 1912, стр. 82; 3) И. В., сент. (Неодобрительный отзывъ).

Брянскій, А. М. и В. И. Лачиновъ. Глаголинъ и его роли. Отзывы и портреты. Изд. 3. Элькиндъ. Спб. 1912. Стр. 44. — И. В., ноябрь. (Удовлетворительный отзывъ).

Буличъ, Н. Н. Очерки по исторіи русской литературы и просвѣщенія съ начала XIX вѣка. Изд. 2-е. Спб. 1912. — 1) 1912, стр. 153. 2) Р. М. ноябрь. („... Теперь „Очерки“ замѣтно постарѣли, но и до сихъ поръ очень полезны и поучительны для широкаго круга читателей...“).

Бѣлинскій, В. Г. Статьи о русской литературѣ. Ист.-литер. библіотека, подъ ред. Иванова-Разумника. Спб. 1912. Стр. 293. Ц. въ пер. 35 к. — С. Сл., № 1671. (Оцѣнки не дано).

Вейнбергъ, Л. О. Краткіе литературно-историческіе очерки. Изд. т-ва И. Д. Сытина. Ц. 70 к. — Р. М., ноябрь. (Отрицательный отзывъ).

Венгеровъ, С. А. Собраніе сочиненій. Т. III. Передовой боецъ славянофильства — К. Аксаковъ. Спб. 1912. — 1-3) 1912, стр. 82 и 153: 4) В. Е., ноябрь. („... Очеркъ жизни и дѣятельности К. С. Аксакова у г. В. сдѣланъ не только съ исчерпывающей полнотой и обстоятельностью, но и съ широкимъ безпристрастіемъ...“).

Всеволодскій-Гернгроссъ, В. Театръ въ Россіи въ эпоху Отечественной войны. Спб. 1912. Ц. 3 р. 75 к. — 1) Р. В., № 250. („... книга могла бы имѣть интересъ, какъ собраніе фактовъ, заимствованныхъ изъ печатныхъ источниковъ, если бы эти факты были представлены въ нѣсколько большемъ порядкѣ“). 2) Рѣчь, № 276. (Хорошій отзывъ).

Вѣтринскій, Ч. (Чешихинъ, В.). Ѳ. М. Достоевскій въ воспоминаніяхъ современниковъ, письмахъ и замѣткахъ. Изд. т-ва И. Д. Сытина. М. 1912. Стр. 333. Ц. 1 р. 10 к. — 1) С. Сл., № 1678. (Оцѣнки не дано). 2) Р. В., окт. („... книга имѣетъ цѣлью облегчить изученіе и преподаваніе литературы...“). 4) Совр., № 11. („... Книга сослужитъ хорошую службу русскому читателю и, несомнѣнно, продвинетъ впередъ познаніе и пониманіе Достоевскаго...“).

Глѣбовъ, И. Учебный курсъ исторіи новѣйшей русской литературы для средн. учебн. заведеній. Новочеркасскъ. 1911. Ц. 1 р. 60 к. — В. В., № 6. („... Не отличаясь яркостью и самостоятельностью изложенія, неоднородная въ отдѣльныхъ своихъ частяхъ, не свободная, мѣстами, отъ недостатковъ... книга эта, по общему духу, является, въ хорошемъ смыслѣ слова, благонамѣренною и, во всякомъ случаѣ, можетъ пробудить въ юныхъ читателяхъ желаніе самостоятельно ознакомиться съ новѣйшею русскою литературою...“).

Горнфельдъ, А. Г. О русскихъ писателяхъ. Т. I. Минувшій вѣкъ. Книг-во „Просвѣщеніе“. Спб. 1912. Ц. 1 р. 25 к. — 1) В. Е. ноябрь. (Удовлетворительный отзывъ). 2) С. Сл., № 1727. (Хорошій отзывъ). 3) Рѣчь, № 304. (Хорошій отзывъ).

Грабарь, Игорь. Петербургская архитектура въ XVIII и XIX вѣкѣ. — Рѣчь, № 318. (Хорошій отзывъ).

Гуревичъ, Л. Литература и эстетика. М. 1912. — 1-4) 1912, стр. 154. 5) Р. В., сент. („... И многое въ этой книгѣ будетъ съ живымъ интересомъ прочтено всякимъ, кто ищетъ не всеразрѣшающаго догмата, не окончательнаго рѣшенія, но достойнаго пути къ самостоятельнымъ рѣшеніямъ, надлежащихъ пріемовъ для оцѣнокъ...“). 6) В. Е., сент. („... Передъ нами, такимъ образомъ, книга критика, предъявляющаго самостоятельный цѣльный, и довольно законченный въ деталяхъ взглядъ на сущность искусства — явленіе въ нашей литературѣ довольно рѣдкое... Книга г-жи Г. заслуживаетъ вниманія всѣхъ, кто серьезно интересуется вопросами искусства...“).

Даль, Вл. Толковый словарь живого великорусскаго языка. 4-е исправл. и значительно дополн. изд.. подъ ред. проф. И. А. Бодуэна-де-Куртенэ. Въ 4 томахъ. Изд. т-ва М. Вольфъ. Спб. и М. — Рѣчь, № 283. („... словарь Даля — книга не только полезная и нужная; это — книга занимательная; всякій любитель отечественнаго слова можетъ читать ее или хоть перелистывать съ удовольствіемъ“).

Добролюбовъ для школы. Со вступител. статьей Н. Котляревскаго. Изд-во О. Н. Поповой. Ц. 2 р. — 1-3) 1912, стр. 84 и 154; 4) Р. М., ноябрь.

(„Эта благообразная книга... соотвѣтсвенно не дорогая по цѣнѣ, конечно, сослужитъ службу и школѣ и всякому учащемуся...“).

Жоховъ, Д. П. Очерки по исторіи русской литературы. Пушкинъ, Гоголь, Лермонтовъ, Кольцовъ, Бѣлинскій. Спб. 1912. — 1) 1912, стр. 156; 2) Р. Шк., № 9. („... Живое, искреннее изложеніе, простой, вполнѣ доступный языкъ, тонкій психологическій анализъ, интересныя параллели характеровъ... Все это дѣлаетъ книгу г. Ж. цѣннымъ и интереснымъ учебнымъ руководствомъ“).

Закржевскій, А. Карамазовщина. Нсихологическія параллели. Достоевскій, В. Брюсовъ, В. Розановъ, М. Арцыбашевъ. Кіевъ 1912. — 1) 1912, стр. 155; 2) В. Е., окт. (Отрицательный отзывъ). 3) З. Ж., № 45. („... психологическія параллели“ могли бы быть интересными, если бы не нестерпимая трескотня и вычурная фразистость изложенія ..“).

Зеленецкій, А. Настольный ороографическій справочникъ. Пособіе при всякаго рода письменныхъ работахъ. М. 1911. Ц. въ папкѣ 1 р. — 1-2) 1912, стр. 85; 3) Пед. С., сент. („... Чистенькій, но дороговатый, несомнѣнно, „Справочникъ“ г. З. на нашъ взглядъ, сослужитъ свою службу скорѣе дѣлу правописанія вообще“).

Золотаревъ, С. А. Очерки по исторіи русской литературы. Древняя письменность. Спб. 1912. — 1) 1912, стр. 156; 2) Р. Шк., № 9. („...Сжатое, но интересное, содержательное изложеніе, умѣлое проведеніе общественной точки зрѣнія при оцѣнкѣ старинныхъ памятниковъ и людей, тактичная модернизація нѣкоторыхъ изъ нихъ, — все это дѣлаетъ учебное руководство г. З. заслуживающимъ рекомендаціи въ качествѣ учебнаго иособія...“).

Золотаревъ, А. С. Очерки по исторіи русской литературы. Ѳ. И. Тютчевъ, А. К. Толстой, А. А. Фетъ. А. Н. Майковъ. Я. П. Полонскій, Ѳ. И. Достоевскій, Л. Н. Толстой. Спб. 1912 — 1-2) 1912, стр. 88 и 156; 3) Р. Шк., № 9. („... Впечатлѣніе отъ анализа, сдѣланнаго г. З., получается ясное и цѣлостное и можетъ быть усвоено и въ школьномъ изученіи, и отдѣльными читателями...“).

Кадминъ, Н. Очерки по исторіи русской литературы. М. 1912. — 1) 1912, стр. 86; 2) В. В., № 6, („... При первомъ же знакомствѣ съ книгою, въ общемъ—довольно содержательною... бросается въ глаза отсутствіе настоящей связи между отдѣльными главами...“),

Каландъ, Елизавета. „Ученіе Деппе“ какъ основа современной игры па фортепіано и техническіе совѣты піанистамъ. Пер. съ 3-го нѣм. изд. Л. Сушковой. Рига. — Рѣчь, № 304. („... Каждый преподающій на фортепіано, обязанъ прочесть „Ученіе Деппе“ и не только прочесть, но и проштудировать“).

Колтоновская, Е. А. Женскіе силуэты. Спб. 1912. — 1) 1912, стр. 155; 2) С. М., окт. („... случайный сборникъ статей, появившихся въ разное время, при различныхъ обстоятельствахъ, но всегда „по поводу“: къ юбилею, къ гастролямъ, къ выходу книги... Скользящіи легкій слогъ, но столь же скользящія по поверхности мысли, замѣчанія...“).

Кранихфельдъ, В. П. Въ мірѣ идей и образовъ. Т. II. Книг-во т-во „Просвѣщеніе“. Спб. 1912. Ц. 1 р. 25 к. — 1-2) 1912, стр. 17—о I т; 3) С. М., окт. (Оцѣнки не дано). 4) С. Сл., № 1727. (Тоже).

Леонтьевъ, К. О Владимірѣ Соловьевѣ и эстетикѣ жизни. — См. ниже.

Леонтьевъ, К. Собраніе сочиненій. — См. ниже.

Лернеръ, Н. О Труды и дни Пушкина. Изд. 2-е. Спб. 1910 — 1-8) 1910 и 1911; 9) Ж. М. Н. П., окт. („... работа отличается многосторонностью и точностью и потому является наилучшимъ справочнымъ пособіемъ...“).

Линовскій, А. Л. Очерки по исторіи русской литературы. Отъ Петра Великаго до Пушкина. Спб. 1912.—1) 1912, стр. 156; 2) Р. Шк., № 9. („Очерки г. Л. предназначены для средней школы, но они не менѣе цѣнны и для самообразованія и даже, можетъ быть, болѣе пригодны именно для этой цѣли...“).

Лѣпиловъ, К. М. Лѣпка въ семьѣ и школѣ. Спб. 1912. — 1) 1912, стр. 129; 2) Р. Шк., № 9. („... книга производитъ вполнѣ пріятное впечатлѣніе и заслуживаетъ быть рекомендованной для всѣхъ школъ... а также для семьи, какъ чрезвычайно полезное пособіе, широко пропагандирующее лѣпку...").

Максимовъ, В. Е. Очерки по исторіи русской литературы 40-хъ—60-хъ годовъ. Натуральная школа. Спб. 1912. — 1-2) 1912, стр. 88 и 156; 3) Р. Шк., № 9. (Хорошій отзывъ).

Максимовъ, И. Г. Систематическое чтеніе по словесности. Опытъ библіографическаго указателя для юношества. Тифлисъ. 1911. Ц. 90 к. — 1-2) 1912, в. II. 3) Пед. С., сент. („... Захватывая огромнѣйшее содержаніе: старую и новую литературу Россіи и Запада, философію и науку, „Опытъ" оставляетъ желать слишкомъ многаго. Списки книгъ и статей составлены видимо спѣшно и необдуманно, со случайными позаимствованіями изъ энциклопедій и распространенныхъ „программъ чтеній!..").

Масловъ, В. И. Литературная дѣятельность К. Ѳ. Рылѣева Кіевъ. 1912. — 1-3) 1912, стр. 88 и 155; 4) И. В., сент. („Большая, со вниманіемъ и любовью составленная книга...").

Михельсонъ. М. И. Русская мысль и рѣчь. Свое и чужое. Опытъ русской фразеологіи. Сборникъ образныхъ словъ и иносказаній. Посмертное изданіе. Спб. 1912. — Ж. М. Н. П., окт. („... Книга г. М., во всякомъ случаѣ, предназначалась авторомъ для взрослыхъ, интересующихся наукою о русскомъ языкѣ. Я думаю, что эти лица сумѣютъ извлекать для себя нужный имъ матеріалъ изъ всего этого весьма обширнаго труда").

Мишеевъ, Н. Очерки по исторіи всеобщей литературы. Средніе вѣка и эпоха возрожденія. — Литература новаго времени. Спб. 1912. Ц. каждаго тома 1 р. 25 к. — 1-2) 1912, стр. 89. 3) В. В., № 6. („... для того, чтобы „Очерки" г. М. могли стать настоящимъ руководствомъ, пригоднымъ для употребленія въ гимназіяхъ, они должны быть кореннымъ образомъ переработаны и исправлены со стороны какъ содержанія, такъ и формы").

Муратовъ, П. Образы Италии. Т. II. М. 1912. — 1-2) 1912, стр. 89 — о I—II т.; 3) С. М., сент. („2 й томъ Муратова производитъ такое же прекрасное впечатлѣніе, какъ и первый...") 4) В. Е., окт. — о I и II т. („Книга М. читается съ большимъ и серьезнымъ интересомъ...").

Памяти Константина Николаевича Леонтьева. Литературный сборникъ. Спб. 1911. — **К. Леонтьевъ.** Ѳ Владимірѣ Соловьевѣ и эстетикѣ жизни. (По двумъ письмамъ). М. 1912. — **К. Леонтьевъ.** Собраніе сочиненій. Т. II и III. М. 1912. — 1) 1912, стр. 87; 2) И. В. окт. („... сборникъ „Памяти К. Н. Леонтьева" не только не ведетъ къ реализаціи идей Л., но даже лишенъ значенія для ихъ популяризаціи. Въ послѣднемъ смыслѣ гораздо полезнѣе изданіе І. И. Фуделя, опубликовавшаго отдѣльной книжкою два письма къ нему Л. и предпринявшаго теперь полное собраніе его сочиненій и писемъ... Не всякій читатель совладаетъ съ Л. цѣликомъ, но всякій кое-что получитъ на свою долю отъ его богатства ..").

Натеръ, В. Ренессансъ. Очерки искусства и поэзіи. М. 1912. — 1 2) 1912, стр. 90; 3) З. Ж., № 45. (Оцѣнки не дано).

Переверзевъ, В. Ѳ. Творчество Достоевскаго. Критич. очеркъ. М. 1912. — 1-2) 1912, стр. 156; 3) Р. Б., № 11. („Печальная книга: испорченная книга даровитаго человѣка... выводы его изуродованы его критическими пріемами...").

Нетровъ, Н. И., проф. Очерки изъ исторіи украинской литературы XVII и XVIII вѣковъ, преимущественно драматическая. Кіевъ. 1911. — И. В., сент. („...Отличительныя черты труда проф. Н. — богатство матеріала и отсутствіе той специфической сухости, которая дѣлаетъ работы по древнерусской литературѣ недоступными широкой публикѣ"...).

Рождественнъ, А. Бѣлинскій критикъ-художникъ. Казань. 1911.— 1) 1912* стр. 91; 2) Пед. С., ноябрь. („...Написанная живымъ, прекраснымъ

языкомъ, проникнутая искреннимъ, теплымъ чувствомъ благоговѣнія къ великому критику, книга, несмотря на свой небольшой размѣръ, содержитъ въ себѣ не мало справедливыхъ сужденій, но съ нѣкоторыми сужденіями, заключающимися въ ней, трудно согласиться"...).

Розановъ, В. Уединенное. Почти на правахъ рукописи. СПб. 1912. Стр. 300. Ц. 1 р. 50 к. — С. М., сент. („...Такого откровеннаго направленія, такой обнаженности, такого удивительнаго цинизма, еще не знала русская литература").

Ромэнъ Роланъ. Жизнь Бетховена. Перев. съ 3-го франц. изд. С. Тарасова. Изд. М. И. Семенова. СПб. 1912. 190 стр. мал. форм. Ц. 1 р.— Рѣчь, № 269. (Хороши отзывъ).

Рукописи Пушкина. I. Автографы Пушкинскаго музея. Вып. I. СПб. 1911. — 1) 1912, стр. 157; 2) Р. М., ноябрь. (Прекрасный отзывъ).

Русскія пословицы и поговорки въ рисункахъ В. М. Васнецова. Пояснительный текстъ I. К. Линдемана. Изд. т-ва скоропечатни А. А. Левенсонъ. 1912 г. Ц. 10 р. — Р. В, № 220. („...Новое изданіе, несомнѣнно, заслуживаетъ вниманія собирателей, лицъ, интересующихся искусствомъ и его историковъ").

Соболевскій, С. А. Эпиграммы и экспромпты. Подъ ред. В. В. Каллаша. Изд. С. Г. Мамиконянъ. М. 1912. Стр. 146 + VI. Ц. 1 р. 25 к.— 1) Р. М., сент., („...историческое значеніе его (Соболевскаго) эпиграммъ должно быть признано безспорнымъ, и можно быть только благодарнымъ В. Каллашу за его, хотя бы и несовершенную, попытку"). 2) В. Е., окт. (Изданіе „не вызываетъ особыхъ упрековъ"...).

Стеблевъ, А. И. Историческій обзоръ русской литературы XVIII и первой четверти XIX вѣка. Пушкинъ и его предшественники. Курсъ средней школы. Изд. В. М. Саблина. М. 1912. Стр. 508. Ц. 1 р. 50 к. — Ж. М. И. П., ноябрь. („Книга... г. С. не представляетъ собою хорошо продуманнаго и равномѣрно разработаннаго сочиненія"...).

Тимофеевъ, Г. А. А. Алябьевъ. Очеркъ жизни и творчества. Изд. Юргенсона. 1912. Ц. 1 р. — Рѣчь, № 283. („Хороши отзывъ).

Толстовскій музей. Т. I. Переписка Л. Н. Толстого съ гр. А. Л. Толстой. 1857 — 1903. СПб. 1911. — 1) 1911; 2) 1912, стр. 90; 3) И. В., сент. („...Кто хочетъ знать настоящаго Толстого... пусть читаетъ и перечитываетъ эту книгу"...).

Философовъ, Д. В. Старое и новое. Сборникъ статей по вопросамъ искусства и литературы. М. 1912. — 1) 1912, стр. 93. 2) В. Е., окт. („...Передъ нами „мистическіи реалистъ", враждующіи и съ идеализмомъ, и съ эмпиризмомъ въ литературѣ и искусствѣ, поклонникъ символическаго искусства"...).

„Фонолексика". Нѣмецко-русскій словарь съ указаніемъ произношенія и грамматич. свойствъ каждаго слова. Состав. **А. Миллеръ.** Изд. Копельмана. Одесса. Стр. 458. Ц. 80 к. — Р. Шк., № 10. (Отрицательный отзывъ).

Чернышевъ, В. Въ защиту живого слова. СПб. 1912. Стр. 83. Ц. 50 к. — Р. Б., № 11. (Хорошій отзывъ).

Чернышевъ, В. Правильность и чистота русской рѣчи. Опытъ русской систематической грамматики. СПб. 1911. — 1) 1912, стр. 158; 2) Пед. С., окт. („...Книга Ч., при всей своей научной цѣнности, составлена очень популярно, что придаетъ ей особенное значеніе въ практическомъ отношеніи"...).

История.

А. Н. А. Боевая работа русской арміи въ войну 1904 — 05 г.г. Ч. I. Изд. кн. Абамелекъ-Лазарева. СПб. 1912. Стр. 279. Ц. 2 р. — С. Сл., № 1735. („Книга составлена по спеціальному порученію издателя и носитъ характеръ компиляціи"...).

А. Р. Историческая переписка о судьбахъ православной церкви. Изд. Сытина. М. 1912. Стр. 64. Ц. 50 к. — Р. Б., № 11. („Небольшая, хорошо изданная брошюра можетъ имѣть немалое значеніе для изученія „великой смуты“ 1904 — 06 г.г. Авторами „историч. переписки“ являются С. Ю. Витте и К. П. Побѣдоносцевъ“...).

Абрамовичъ, Н. Дѣтскіе годы А. П. Чехова. Изд. ред. „Юной Россіи“. М. 1910. Стр. 62. Ц. 12 к. — Пед. С., ноябрь. („...Для читателя средняго возраста, уже заинтересовавшагося произведеніями Чехова, очеркъ кое-что дастъ, но самъ по себѣ не можетъ возбудить интереса къ писателю“).

Абрамовъ, И. Что говорятъ забытыя могилы. Изд. „Жизнь и знаніе“. Библіотека для юношества — кн. 7-я. Подъ ред. и съ предисл. М. В. Новорусскаго. СПб. 1912. Ц. 65 к. — С. М., № 11. (Хорошій отзывъ).

Аркасъ, М. Історія України. Съ рис. 2-ое изд. Краковъ. 1912. Ц. 2 р. 60 к. 424 стр. — Рѣчь, № 276. („...Книга г. А. — компилятивная работа диллетанта. Но написана она съ такой любовью къ предмету, что невольно заражаетъ читателя интересомъ къ историческому повѣствованію, живому и занимательному“...).

Архивъ Раевскихъ. Т. IV. Ред. и примѣч. Б. Л. Модзалевскаго Изд. П. М. Раевскаго. СПб. 1912. — о II и III см. св. рец. 1910 и 1911 г.г. 1) Ж. М. Н. П., окт. (Хорошій отзывъ). 2) И. В., окт. („...изданіе выполнено безукоризненно“).

Афанасьевъ, Г. Е. Наполеонъ и Александръ. Причины войны 1812 г. Кіевъ. 1912. — В. Е., окт. („Небольшая брошюра проф. А. даетъ, основанное на новѣйшихъ историческихъ трудахъ, изложеніе причинъ, приведшихъ къ расторженію франко-русскаго союза и къ походу Наполеона на Россію“...).

Бабинъ, А. Исторія Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ. Т. I — II. СПб. 1912. — 1 — 3) 1912, стр. 21, 95 и 158; 4) Ж. М. Н. П., сент. (Хорошій отзывъ).

Багалѣй, Д. И., проф. Очерки изъ русской исторіи. Т. III. Статьи по исторіи просвѣщенія. Харьковъ. 1911. Ц. 3 р. — 1 — 6) 1911 и 1912, стр. 21 и 95— о I т.; 7) Р. В., № 209. („...На ряду съ цѣнными статьями (по фактическому матеріалу) имѣются мимолетныя замѣтки или очень спеціальнаго характера, или слишкомъ временнаго значенія... Благодаря всему этому, книга чрезвычайно громоздка, и для широкаго круга читателей рекомендовать ее нельзя“...). 8) В. В., № 6. („...проф. В. съ чрезмѣрной полнотой пытался собрать все то, что онъ писалъ по исторіи русскаго просвѣщенія: каждая маленькая газетная замѣтка, каждое незначительное юбилейное привѣтствіе... вошло въ означенный томъ и служитъ утомительнымъ балластомъ“...).

Багалѣй, Д. И. и Д. П. Миллеръ. Исторія г. Харькова за 250 лѣтъ его существованія (съ 1655 г. по 1905 г.). Историч. монографія. Ц. за 2 т. 8 р. — Альбомъ старинныхъ плановъ г. Харькова, снимковъ его видовъ и портретовъ его дѣятелей. Ц. 1 р. — 1) В. Е., ноябрь. („...Въ этой работѣ достаточно полно и въ значительной мѣрѣ на основаніи архивныхъ источниковъ охвачены главнѣйшія стороны жизни такого крупнаго торгово-промышленнаго и культурнаго центра, какъ Харьковъ, въ его историческомъ развитіи“...) 2) Г. Д., № 20. (Та же рецензія, что и въ В. Е.).

Базановъ, И. А. Судьбы крестьянскаго вопроса послѣ реформы 19-го февраля 1861 г. Томскъ. 1911. — И. В., окт. (Интересная статья).

Барклай-де-Толли. Изображеніе военныхъ дѣйствій 1812 г. СПб. 1912. Ц. 50 к. Стр. 107. — 1) С. Сл., № 1671. („...Кромѣ самого описанія военныхъ дѣйствій (до Бородинскаго боя) въ брошюрѣ помѣщенъ цѣлый рядъ документовъ: реляціи, рескрипты, письма Кутузова и др. Весь этотъ матеріалъ нуждается, конечно, въ разборѣ и комментаріяхъ. Изданіе его въ такомъ видѣ, какъ это сдѣлалъ нынѣшній владѣлецъ, едва ли отвѣчаетъ современнымъ требованіямъ“). 2) Рѣчь, № 311. (Неудовлетворительный отзывъ).

Барсковъ, Я. Л. Памятники первыхъ лѣтъ русскаго старообрядчества. СПб. 1912. Стр. XVI + 426. Ц. 2 р. — И. В., ноябрь. (Хороши отзывъ).

Богдановичъ, Т. Александръ I. М. 1912. — 1 — 2) 1912, стр. 96 и 159; 3) Р. Б., № 11. (Хорошій отзывъ).

Богословскій, М. Земское самоуправленіе на русскомъ сѣверѣ въ XVII ст. Т. II. М. 1912 г. Стр. 311 + 45. Ц. 2 р. — Р. В., № 220. („...Охватывая очень спеціальные вопросы, книга г. Богословскаго тѣмъ не менѣе прочтется безъ усилій и съ неослабѣвающимъ интересомъ всякимъ образованнымъ читателемъ"...).

Боргманъ, А. И. Учебная книга по русской исторіи. (Руководство для старшихъ классовъ средн. учебн. завед.). Ч. I. До Петра Великаго. Изд. т-ва А. С. Суворина „Новое Время". СПб. 1912. Стр. 270. Ц. 1 р. — Русская исторія. (Пособіе для средней школы и самообразованія). Ч. I. СПб. 1912. Стр. 467. Ц. 2 р. 50 к. — И. В., сент. (Очень хороши отзывъ).

Боринъ, Л. За родные очаги. (Война 1812 г.). М. 1912. — 1) 1912, стр. 159; 2) Жизнь д. в., № 9. („...книжка Б. все-таки прочтется многими не безъ пользы, тѣмъ болѣе, что по изложенію она доступна для читателей народныхъ библіотекъ").

Быковъ, Н. Кѣмъ дѣлается исторія? Опытъ историческаго міропониманія. СПб. 1912. Стр. 183. Ц. 80 к. — 1) С. Сл., № 1685. („Далеко не всѣ мысли, которыми г. Н. Быковъ захотѣлъ подѣлиться съ читателями, — могутъ претендовать на оригинальность, новизну или особенную глубину. Въ общемъ, въ его книжкѣ нѣтъ ничего новаго. Но она не лишена интереса"...). 2) З. Ж., № 42. („Единственная ея цѣнность — популяризація нѣкоторыхъ истинъ и воспитательное значеніе для молодого читателя той концепціи, которой проникнуто все міропониманіе автора").

Бытъ и нравы русской арміи послѣ 1812 г. По письмамъ генерала Фези изъ Польши и Кавказа. Перев. съ рѣдкой рукописи и обработалъ шт.-кап. В. Н. Жилинскій. Изд. В. Березовскаго. 1912. Стр. 208. Ц. 1 р. 20 к.— И. В., ноябрь. („...въ предлагаемой небольшой книжкѣ найдется немало матеріала для характеристики того времени. Переводъ обработанъ тщательно"...).

Валишевскій, К. Екатерина Великая. К-во „Современныя Проблемы", стр. 428. Ц. 3 р. — Рѣчь, № 311. („...Разсказчикъ В. очень хороши, живой, остроумный, интересный. Переводъ „Екатерины Великой" сравнительно недуренъ"...).

Васенко, П. Двѣнадцатый годъ. — См. ниже рец. на кн. **Князькова.**

Васенко, П. Г., проф. С. Ф. Платоновъ, Е. Ф. Тураева-Церетели. Начало династіи Романовыхъ. Историч. очерки. Изд. Я. Башмакова. СПб. 1912. Стр. 248. Ц. 1 р. 75 к. — С. Сл., № 1756. („...Книжка состоитъ изъ нѣсколькихъ очерковъ, дающихъ, въ общемъ, связный и послѣдовательный разсказъ о происхожденіи династіи Романовыхъ и объ условіяхъ воцаренія ихъ"...).

Васильевъ, М. Отечественная война (1812 г.). Изд. Казанскаго Учебн. округа. Казань. 1912. Стр. 127. Ц. 30 к. — И. В., окт. („...Книга г. В. вполнѣ подходитъ подъ общій уровень развитія учащихся средняго возраста и надо надѣяться, что будетъ прочитана ими съ большимъ интересомъ и пользой"...).

Вейнбергъ, Б. П. Изъ воспоминаній о Дмитріѣ Ивановичѣ Менделѣевѣ, какъ лекторѣ. Томскъ. 1910. Стр. II + 42. Ц. 30 к. — Ж. М. Н. П., окт. („...Брошюра читается легко и достигаетъ своей цѣли"...).

Вороновскій, В. М. Отечественная война 1812 г. въ предѣлахъ Смоленской губ. 1812 — 1912 г.г. Юбилейное изданіе Смоленскаго Губ. Земства. СПб. 1912. — 1) З. Д., № 19. („...по своимъ художественнымъ достоинствамъ стоитъ въ ряду лучшихъ изданій такого рода"). 2) Р. В., № 226. („...Побольше бы мѣстныхъ архивныхъ данныхъ и поменьше бы компиляціи

и напыщенной риторики, и тогда областныя историческія изданія получили бы большой интересъ и большое значеніе"...).

Гинзбургъ, С. М. Отечественная война 1812-го года и русскіе евреи. СПб. 1912. Ц. 1 р. 50 к. — В. Е., окт. („...Эта книга займетъ не послѣднее мѣсто въ громадной литературѣ, вызванной юбилеемъ отечественной войны. Она дастъ больше, чѣмъ обѣщаетъ ея заглавіе"...).

Глинскій, Б. Б. Революціонный періодъ русской исторіи (1861—1881 гг.). Ч. I и II. Изд. т-ва А. С. Суворина „Нов. Вр." СПб. 1913. Стр. 528 + 552. Ц. 5 р. 50 к. — 1) Рѣчь, № 276. („...Историческіе очерки г. Глинскаго лишены всякой системы и даже тѣни руководящей идеи"...). 2) И. В., ноябрь. („...Книгу г. Г. можно смѣло рекомендовать широкому кругу читателей, которые прочтутъ ее съ пользой и интересомъ").

Гнѣвушевъ. Экономическое положеніе Великаго Новгорода во второй половинѣ XVI в. (Отт. изъ VI кн. „Сборн. Новг. О-ва любит. древностей").— Ю. Б., № 1/2 (26/27). (Хорошій отзывъ).

Горяиновъ, С. 1812 г., документы государственнаго и СПб. главнаго архивовъ. Изд. Мин. Иностр. Дѣлъ. СПб. 1912. — 1) Р. М., окт. („...Будущій историкъ 1812 г. при изученіи хранящихся въ указанныхъ архивахъ актовъ долженъ будетъ съ благодарностью отнестись къ изданію С. М. Горяинова"...). 2) И. В., ноябрь. (Хорошій отзывъ).

Грековъ. Новгородскіе бобыли въ XVI и XVII в.в. (Отт. изъ „Журнала Мин-ва Нар. Просв." 1912, іюль). — Ю. Б., № 1/2 (26/27). (Удовлетворительный отзывъ).

Грушевський, М. Культурно-національный рухъ на Украіні въ XVI—XVII віці. Київъ — Львівъ. 1912. — 1) 1912, стр. 160; 2) Р. Б., № 11. („...интересная и содержательная книга г. Г. вполнѣ отвѣчаетъ задачамъ исторической популяризаціи и можно отъ души пожелать, чтобы авторъ выпустилъ эту книгу и на русскомъ языкѣ"...).

Добрынинъ, К. И. Памятный годъ. 1812. Изд. В. С. Спиридонова. М. 1912. Стр. 376. Ц. 2 р. — Рѣчь, № 283 („...книга г. Д. — это совершенно лишній, ненужный балластъ въ юбилейной литературѣ").

Довнаръ-Запольскій, М. В. Обзоръ новѣйшей русской исторіи. Т. I. Кіевъ. 1912. — 1) Ж. М. Н. П., сент. („...какъ и большинство лекціонныхъ курсовъ, - трудъ компилятивный, кой-гдѣ основанный на личномъ изученіи источниковъ, но во многомъ самостоятельно обработанный и изобилующій своеобразными, но мѣткими и правдивыми характеристиками главныхъ дѣятелей. Все это изложено въ легкой литературной формѣ и читается съ большимъ вниманіемъ"...). 2) Р. Б., окт. (Хорошій отзывъ). 3) В. В., № 6. („...Книга написана живо и съ интересомъ прочтется въ широкихъ слояхъ читающей публики... но все-таки это не „обзоръ новѣйшей русской исторіи"). 4) И. В., сент. („...изложена легкимъ литературнымъ языкомъ и прочтется съ большимъ интересомъ всѣми учащимися"...).

Жерве, Н. Н. и В. Н. Строевъ. Историческій очеркъ 2-го кадетскаго корпуса. 1712 — 1912 г.г. Подъ общей ред. А. К. Линдеберга. СПб. 1912. Ц. 4 р. — Пед. С., ноябрь. („...производитъ весьма благопріятное впечатлѣніе: авторы извлекли изъ архива не мало цѣнныхъ документовъ и подобрали ихъ умѣлой рукой. Многія страницы читаются съ неподдѣльнымъ интересомъ")...

Зайцевъ, К. Очерки исторіи самоуправленія государственныхъ крестьянъ. СПб. 1912. Стр. 204. Ц. 1 р. 50 к. — З. Д., № 22. (Въ общемъ отзывъ хорошій).

Записки Императрицы Екатерины II. — Записки княгини Екатерины Дашковой. Изд. Литературно-научнаго книг-ва. СПб. 1911 г.— С. М., № 11. (Благодаря отсутствію вводной статьи и примѣчаній „изданіе теряетъ научное и популярно-научное значеніе"...).

Исторія іезуитскаго ордена, составленная по подлиннымъ, отчасти не изданнымъ, документамъ аббатомъ **Геттэ.** Т. I, кн. 1 — 3. Пер. О. А. Циклинской. М. 1912. Стр. 194. — И. В., сент. („Хотя въ изслѣдованіи

аббата Геттэ очень много недостатковъ, но любители историческаго чтенія, конечно, съ большимъ интересомъ прочтутъ его книгу"...).

Фонъ-Іелинъ. Записки офицера арміи Наполеона. Пер. съ нѣм. М. 1912 г. Ц. 25 к. — Н. Ж. д. в., № 11. („...безхитростный реализмъ составляетъ главное, впрочемъ и единственное, достоинство блѣдныхъ записокъ ф.-Іелина").

Карсавинъ, Л. Монашество въ средніе вѣка. (Исторія Европы по языкамъ и странамъ). СПб. 1912. — 1) 1912, стр. 161. 2) Р. М., окт. (Хорошій отзывъ). 3) Р. Б., № 11. („...книжка г. К. поражаетъ краткостью, бѣглостью, часто поверхностью въ изложеніи исторіи монашества втеченіе всѣхъ среднихъ вѣковъ до Франциска Ассизскаго. Время Франциска и послѣдующая эпоха повидимому, и извѣстны автору ближе, и самого его интересуютъ больше: это сказывается и въ содержаніи, и въ изложеніи послѣднихъ четырехъ главъ"...).

Картины церковной жизни Черниговской епархіи изъ IX-вѣковой ея исторіи. Кіевъ. 1911. In folio 8 ненум. + 207 стр. и 58 отдѣл. таблицъ иллюстр. Ц. 11 р. — И. В., окт. („...настоящее роскошное изданіе... должно порадовать сердце каждаго любящаго старину вообще, въ особенности же церковную, и во всякомъ случаѣ въ церковно-общественной жизни Черниговской епархіи оно займетъ подобающее ему значеніе и мѣсто"...).

Карѣевъ, Н. И. Неизданные документы по исторіи парижскихъ секцій 1790 — 95 г.г. („Изъ „Запис. И. Академіи Наукъ" по историко-филологич. отдѣл., т. XI., № 2). СПб. 1912. Ц. 1 р. 15 к. — 1) В. Е., ноябрь. („Эта небольшая книга заслуживаетъ вниманія всѣхъ интересующихся исторіей великой французской революціи"...). 2) Р. В., № 257. („...Новое изданіе К.— очень цѣнный вкладъ въ литературу по исторіи французской революціи и, конечно, будетъ привѣтствовано не только у насъ, но и на Западѣ").

Карѣевъ, Н. И. Собраніе сочиненій Т. II. Философія исторіи въ русской литературѣ. Кн-во „Прометей" Н. Н. Михайлова. СПб. 1912. Стр. 236. Ц. 1 р. 50 к. — о I т. см. 1912, стр. 100 и 161. — С. Сл., № 1699 („..Во всякомъ случаѣ, статьи проф. Карѣева занимаютъ свое мѣсто въ исторіи нашей соціально-культурной мысли"...).

Киріонъ, Епископъ. Культурная роль Иверіи въ исторіи Руси. Тифлисъ. 1910. — Ж. М. Н. П., сент. („...Авторъ изслѣдованія не владѣетъ научными методами, ему чужда критика источниковъ. Въ результатѣ всего этого получаются неправильные выводы"...).

Кистяковскій, Б. Страницы прошлаго. М. 1912. — 1 — 3) 1912, стр. 101 и 161; 4) Н. Ж. д. в., № 9. („...Критическая часть книги г. К. заслуживаетъ вниманія всѣхъ интересующихся ходомъ развитія политическихъ идей въ Россіи, но положительная часть — это хвалебная ода русскому либерализму").

Ключевскій, В. О. Опыты и изслѣдованія. М. 1912. — 1 — 4) 1912, стр. 162; 5) И. В., окт. (Въ книгу „вошло 6 небольшихъ по объему, но чрезвычайно важныхъ по содержанію изслѣдованіи"...).

Книга для чтенія по древней исторіи. Ч. I. Ц. 2 р. 25 к.— Р. В., № 226. („...Въ общемъ надо замѣтить, что большая часть статей въ „Книгѣ для чтенія" приноровлена къ пониманію учащихся III и IV классовъ. Нѣкоторыя же изъ нихъ прочтутся съ интересомъ учащимися болѣе старшихъ классовъ"...).

Князьковъ, С. А. Священной памяти двѣнадцатаго года. Изд. т-ва И. Д. Сытина. М. 1912. Ц. 30 к. — **Васенко, П. Г.** Двѣнадцатый годъ. Очерки исторіи отечественной войны. Изд. 2-е. СПб. 1912. — 1 — 2) 1912, стр. 160 — о 2-й кн.; 3) С. М., сент. („Въ обѣихъ этихъ популярныхъ брошюрахъ хорошо изложены организація армій — русской и французской — и самый ходъ войны. Это — безспорное достоинство обѣихъ книжекъ. Несравненно слабѣе изображено отраженіе отдѣльныхъ событій 12-го года на настроеніи разныхъ круговъ русскаго общества... Но всего хуже изображеніе

причинъ войны, и опять-таки особенно у г.г. Васенко и Платонова... Въ общемъ брошюра г. Князькова предпочтительнѣе книжки г. Васенки").

Козловскій, И. П. Андрей Виніусъ, сотрудникъ Петра Великаго. СПб. 1911. — **А. Филипповъ**. Депутаты Екатерининской комиссіи и правительствующій сенатъ. СПб. 1910. — 1 — 2) 1911 и 1912, в. I- о 1-й кн.; 3) С. М., № 11. („...Работа г. К. несравненно обстоятельнѣе, серьезнѣе и лучше довольно поверхностнаго этюда г. Ф"...).

Кони, А. Ѳ. На жизненномъ пути. Т. II. СПб. 1912. Ц. 2 р. 75 к.— Р. В., № 274. (Хорошій отзывъ).

Корниловъ, А. Курсъ исторіи Россіи XIX в. Ч. I — II. М. 1912.— 1 — 2) 1912, стр. 102 и 162; 3) Р. Б., № 11. („...Въ общемъ книга даетъ... довольно тщательно составленный сводъ фактическаго матеріала и этой своей стороной она безусловно можетъ быть полезна для лицъ, начинающихъ знакомиться съ новой русской исторіей"...). 4) И. В., сент. („...написанъ хорошимъ литературнымъ языкомъ, читается легко и стоитъ недорого; его смѣло можно рекомендовать широкому кругу читателей, интересы которыхъ этотъ курсъ съ успѣхомъ будетъ обслуживать").

Кречетовичъ, I. И. Крестьянская реформа въ Оренбургскомъ краѣ (по архивнымъ даннымъ). Т. I. Подготовка реформы. М. 1911. — 1 — 2) 1911 и 1912, стр. 102; 3) С. М., № 11. („...нельзя сказать, чтобы работа К. представляла особую цѣнность даже для спеціалиста-историка, не говоря уже о широкой публикѣ, т. к. составитель перегрузилъ свою книгу мало интересными бумагами"...).

Круковская, Л. П. А. Морозовъ. Очерки жизни и дѣятельности. К-во К. Ф. Некрасова. М. 1912. Стр. 96. Ц. 40 к. — 1) С. Сл., № 1685. („...Спокойный, обстоятельный разсказъ г-жи Л. Круковской производитъ глубокое впечатлѣніе... Излагаемые ею факты говорятъ сами за себя"). 2) Рѣчь, № 297. („...Нѣтъ силъ оторваться отъ этой небольшой книжечки, хотя нѣтъ въ ней ни блестящихъ мыслей, ни яркаго языка, ни захватывающихъ событіи. Ея обаяніе — въ личности П. А. Морозова, — живой легенды среди нашихъ тусклыхъ будней, быстро нищающихъ душъ и шаблона"...).

Кудашевъ, С. С., кн. Исторія Императора Александра Павловича. ч. III. Отечественная война. М. 1912 г., стр. 441. Ц. 2 р. 50 к. — Р. В., № 238. („...Появленіе этой книги не прибавляетъ никакого плюса къ существующей литературѣ по исторіи Отечественной войны").

Лавровъ, Д. Святый страстотерпецъ, благовѣрный князь угличскій царевичъ Дмитрій, московскій и всея Россіи чудотворецъ. Сергіевъ Посадъ. 1912. Стр. 193. Ц. 75 к. — И. В., сент. (Оцѣнки не дано).

Леви, А. Наполеонъ въ интимной жизни. М. 1912. — 1 — 3) 1912, стр. 102 и 162; 4) Рѣчь, № 290. („...Книга Л. ни съ какой стороны не является крупнымъ литературнымъ явленіемъ. Она не даетъ ни яркаго художественнаго портрета Бонапарта, ни глубокаго анализа его души и характера... Общій тонъ книги панегирическій"...).

Либровичъ, С. Ф. Царь или не царь? Историческая хроника. СПб. 1912. — 1) 1912, в. 1; 2) С. М., № 11. („...Книжка имѣетъ значеніе, главнымъ образомъ, по прекраснымъ рисункамъ и снимкамъ съ рукописей, обильно ее украшающимъ. Но текстъ отличается весьма значительными недостатками"...).

Ложье, Ц. Дневникъ офицера великой арміи въ 1812 г. М. 1912.— 1 — 2) 1912. стр. 162; 3) Р. Б., № 11. („...появленіе дневника Ложье въ русскомъ переводѣ можно только привѣтствовать. Къ сожалѣнію, переводъ этотъ сдѣланъ не особенно удачно"...).

Массонъ, Ф. Наполеонъ и женщины. Съ иллюстрац. Изд. „Соврем. проблемы". М. 1912. Ц. 2 р. — Рѣчь, № 255. (Оцѣнки не дано).

Мейеръ, Э. Теоретическіе и методологическіе вопросы исторіи. Пер. съ нѣм. А. А. Малининъ. Изд. 2-е, испр. М. 1911. — 1 — 2) 1912, стр. 104. 3) Р. Шк., № 10. (Излагаются воззрѣнія Меиера).

Мелиховъ, В. А. Культъ римскихъ императоровъ. Харьк. 1912.— П. В., ноябрь. (Удовлетворительный отзывъ).

Мемуары князя Адама Чарторижскаго. Перев. съ франц. А. Кизеветтера. Т. I, стр. X + 386. М. 1912. Ц. 2 р. 50 к. Изд. К. Ф. Некрасова.— Рѣчь, № 297. (Очень хорошій отзывъ).

Михайловъ, В. А. Отголоски декабристскаго движенія во французской литературѣ. Историко-литературный очеркъ. Популярная библіотека. № 102. М. Ц. 10 к. — В. Е., ноябрь. (Хорошій отзывъ).

Моранъ. П. Навелъ I до восшествія на престолъ. Пер. съ франц. П. П. Ширяевой. М. 1912. Книг. К. Ф. Некрасова. Стр. 468. Ц. 3 р. — Р. В., № 257. („...Благодаря талантливому изложенію, книга Морана читается какъ романъ. Русскій переводъ сдѣланъ прекраснымъ литературнымъ языкомъ“).

Народная война. Подъ ред. Д. И. Тихомірова. „Библіотека для семьи и школы“. М. 1912. Изд. „Юной Россіи“, стр. 157. Ц. 25 к. — Рѣчь, № 290 („...книга производитъ цѣльное впечатлѣніе и прочтется съ большимъ интересомъ“...).

Народная война 1812 г. Постоянная комиссія народныхъ чтеній. СПб. 1912. Стр. 103. Ц. не обознач. — И. В., окт. („...интересная книжка“...).

Нелидова, Е. Русь въ ея столицахъ. Старая Ладога. 1912. Стр. 118. Ц. 30 к. — Н. В., окт. („Книжка г-жи Н. представляетъ собою очень симпатичный по задачѣ и интересный по исполненію трудъ“...).

Ничиноренко, Иванъ Ивановичъ. (1842 — 1910). Кіевъ. 1911. Ц. 75 к. — Ж. М. Н. П., ноябрь. (Хорошій отзывъ).

Новомбергскій, Н. Слово и дѣло государевы. Т. 1. М. 1911. — 1—4) 1912, стр. 63 и 163. 5) Ж. М. Н. П., окт. (Хорошій отзывъ).

Отголоски 1812 — 1813 годовъ въ письмахъ къ М. А. Волковой. Изд. М. С. Волковой. Ц. 1 р. — Р. В., № 209. („... Сборникъ писемъ, изданный г-жей Волковой заключаетъ въ себѣ много цѣннаго, особенно послѣ ухода французовъ“...).

Отечественная война и ея причины и слѣдствія. Иллюстриров. сборникъ. М. 1912 г. — С. М., окт. („...сборникъ въ общемъ, принесетъ значительную пользу и долженъ быть рекомендованъ всѣмъ, интересующимся 12-мъ годомъ“...).

Отечественная война и русское общество. Т. V и VI. М. 1912. — 1 — 12) 1911 и 1912, стр. 105 и 163 — о т.т. I — [illegible] 13) С. М., окт. (Хорошій отзывъ лишь о нѣкоторыхъ статьяхъ, вошедшихъ въ эти томы). 14) Н. Ж. д. в., № 11 — о V т. („...по разнообразію и характеру матеріала — одинъ изъ наиболѣе интересныхъ и выдержанныхъ изъ всей серіи“...).

Павловскій, И. Краткій біографическій словарь ученыхъ и писателей Полтавской губ., съ половины XVIII вѣка. Полтава. 1912 — 1 — 2) 1912., стр. 105 и 163; 3) Ж. М. Н. П., сент. („...изданіе проведено довольно тщательно и должно послужить какъ для біографовъ, такъ и для библіографовъ весьма цѣннымъ пособіемъ, которое, кстати сказать, по обилію матеріала и недорого (1 р.)“). 4) Р. М., окт. (Словарь „можетъ быть полезенъ, какъ матеріалъ для будущаго“...).

Переписка М. А. Балакирева съ П. И. Чайковскимъ, съ предисловіемъ и примѣч. С. Ляпунова. Изд. Ю. Г. Циммерманъ. СПб. М., Рига. Лейпцигъ. 1912. Ц. 1 р. — Рѣчь, № 325. (Рецензентъ отмѣчаетъ крупное значеніе труда г. Л.).

Писарева, Е. Памяти Анны Павловны Философовой. Изданіе россійскаго теософическаго общества. СПб. 1912. Стр. 80. Ц. 75 к. — Рѣчь, № 297. („...Жизнь А. П. стоитъ того, чтобы о ней была написана подробная, исчерпывающая біографія..., но пока этого изслѣдованія еще нѣтъ, книжка Е. Ѳ. Писаревой является незамѣнимой. Издана она очень хорошо“...).

Писаревъ, М. Н. Въ память Отечественной войны. 1812 — 1912. Изд. Воронежской учен. архив. комиссіи подъ ред. Н. П. Михневича. М. 1912. Стр. 40. Ц. 10 к. — Н. В., окт. (Хорошій отзывъ).

Пичета, В. Причины отечественной войны. – См. ниже рецензію на книгу **де-Сегюра**.

Полежаевъ, Н. За шесть лѣтъ (1906 — 1912 г.г.). СПб. 1912. — 1) 1912, стр. 147; 2) С. М., окт. (Отрицательный отзывъ). 3) Н. Ж. д. в., № 11. (Тоже).

Поповъ, М. С. Арсеніи Мацѣевичъ и его дѣло. СПб. 1912 — 1) 1912, стр. 164; 2) Р. В., № 269. (Авторъ „далъ обстоятельное жизнеописаніе ростовскаго архіерея, познакомилъ съ его литературными трудами и его практической дѣятельностью. Въ этомъ — несомнѣнная цѣнность изслѣдованія свящ. П. Но теоретическая часть книги, насколько изложеніе связывается съ вопросомъ о секуляризаціи церковныхъ вотчинъ, значительно слабѣе"...).

Порфирьевъ. Частныя грамоты къ Донковскому воеводѣ Наз. Ив. Тимирязеву. (Отт. изъ „Чтеній", 1912, кн. 1). — Ю. Б., № 1/2 (26/27). („...очень интересная брошюрка"...).

Сборникъ памяти Л. М. Маціевича. (1 января 1877 г. — 24 сент. 1910 г.). Біографич. очеркъ, воспоминанія, газетныя статьи, телеграммы и т. д. СПб. 1912. Стр. 172. Ц. 1 р. — И. В., сент. („...книга... заслуживаетъ серьезнаго вниманія русскаго общества, и оно должно сказать искренное большое спасибо составителямъ и авторамъ ея". .).

де-Сегюръ, графъ. Походъ въ Россію. Записки адъютанта Наполеона I. Пер. съ франц. Э. Пименовой и Н. Васина. Универсал. библ. Ц. 50 к. — **В. Пичета.** Причины отечественной войны. Историч. очеркъ. Универсал. библ. книг-во „Польза" Ц. 10 к. — **Т. Сократова. (Алабина).** Наполеонъ въ Россіи. Общедоступ. очеркъ, подъ ред. К. В. Сивкова. Универсал. библ. к-ва „Польза". Ц. 10 к. — 1) 1912, стр. 164 — о 2-й книгѣ; 2) Н. Ж. д. в., № 9. („...Маленькая брошюрка Пичета составлена очень хорошо... Очеркъ Сократовой популяренъ, но нѣсколько поверхностенъ... Записки гр. Сегюра рисуютъ картину похода Наполеона въ Россію съ точки зрѣнія француза, а потому нѣсколько субъективны"...).

Сивицкій, С. Н. Отечественная война въ Прибалтійскомъ краѣ. Съ историч. очеркомъ Прибалтійскаго края въ XVIII ст. Изд. Рижскаго Педагог. О-ва. Рига. 1912. — 1) 1912, стр. 165; 2) С. М., окт. („...полезная работа по мѣстной исторіи, которую долженъ знать каждый спеціалистъ. Она доступна и для всякаго, интересующагося исторіей"). 3) И. В., окт. (Хорошій отзывъ).

Сократова, Т. Наполеонъ въ Россіи. — См. выше рецензію на книгу **де-Сегюра**.

Соневицкій, И. И. Холмщина. Очерки прошлаго. СПб. 1912. Стр. 53. Ц. 65 к. — И. В., ноябрь. („...книга прочитывается съ большимъ интересомъ"...).

Тельбергъ, Г. Г. Очерки политическаго суда и политическихъ преступленій въ Московскомъ государствѣ XVII в. М. 1912. — 1 — 2) 1912, стр. 108 и 165; 3) Р. В., № 214. („...работа г. Т. прочтется съ интересомъ и не одними только спеціалистами"...).

Товарищи Пушкина по Императорскому Царскосельскому лицею. Матеріалы для словаря лицеистовъ перваго курса. 1811 — 1817 г.г. Состав. и изд. **Н. Гастфрейндъ.** Т. I и II. СПб. 1912. Ц. 3 р. и 2 р.—1) 1912, стр. 160; 2) Рѣчь, № 325. („...Работа въ общемъ весьма добросовѣстная и внушительная уже по одному объему"...).

Три вѣка. Россія отъ смуты до нашего времени. Историч. сборникъ подъ ред. В. В. Каллаша. Т. I. VII вѣкъ, первая половина. Изд. т-ва И. Д. Сытина. М. 1912. Стр. 258. — 1) Р. В., № 232. („...Вышедшій первый томъ составленъ очень интересно, но далеко не все въ немъ окажется по плечу читателю-неспеціалисту"...). 2) Рѣчь, № 325. („...Въ общемъ сборникъ производитъ очень хорошее впечатлѣніе"...).

Филипповъ, А. Депутаты Екатерининской комиссіи и правительствующій сенатъ. — См. выше рец. на книгу **Козловскаго**.

Французы въ Россіи. 1812 годъ по воспоминаніямъ современниковъ-иностранцевъ. Сборникъ, составл. **А. Васютинскимъ, А. Дживелеговымъ и С. Мельгуновымъ**. Ч. I — III. М. 1912. — 1 — 2) 1912, стр. 165 — о I — II ч; 3) Р. В., № 204. (Хорошій отзывъ). 4) Н. Ж. д. в., № 9. — I-II ч. („...Хрестоматія составлена и задумана удачно. Своей цѣли она вполнѣ достигаетъ. Переведена книга неровно, мѣстами шероховато"...). 5) Р. В., № 238 — о III ч. (Хороши отзывъ).

Хованскій, Н. Ф. Участіе Саратовской губ. въ Отечественной войнѣ 1812 г. съ 22 рис. Изд. Саратовской ученой архив. комиссіи, Сарат. 1912. Стр. 296. Ц. 1 р. — Н. В., окт. (Хорошій отзывъ).

Хрептовичъ-Бутеневъ, К. А., графъ. Замѣтка о военныхъ дѣйствіяхъ въ 1812 г, въ мѣстности Новогрудскаго и Ошмянскаго уѣздовъ. СПб. 1911. Стр. 29. — Н. В., ноябрь. (Хорошій отзывъ).

Череванскій, Вл. Творчество русской силы. Историч. монографія. Ч. I — II. СПб. 1912. Стр. IX + 219 + 319. Ц. не обознач. — Н. В., окт. („...Въ исторію книга г. Ч. не внесетъ новой лепты, но ея настоящее мѣсто въ библіотекахъ среднихъ школъ, гдѣ она явится хорошимъ подспорьемъ къ курсу русской исторіи"...).

Чижовъ, С. Медали въ память столѣтія Отечественной войны. (Критическая замѣтка). М. 1912. Стр. 9. Ц. не обознач. — Н. В., окт. (Небезъинтересная брошюра).

Шарковъ, В. В. Учебникъ русской исторіи. Одесса. 1912. — 1 — 2) 1912, стр. 109 и 166; 3) С. М., № 11. („...учебникъ г. Ш. совершенно не годенъ къ употребленію").

Шпаковъ, А. Я. Государство и церковь въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ въ Московскомъ государствѣ. Царствованіе Θеодора Ивановича. Учрежденіе патріаршества въ Россіи. Одесса. 1912. Стр. XXII + 399; приложенія, ч. I — II. — Ж. М. Ю., № 9. („...Изслѣдованіе проф. Ш. по внутреннимъ и внѣшнимъ своимъ достоинствамъ, по богатству и новизнѣ матеріала, тщательности и яркости изложенія, должно быть признано выдающимся явленіемъ современной ученой литературы, одинаково достойнымъ вниманія какъ историковъ права, такъ и историковъ церкви"...).

Шуазель-Гуффье. гр. Историческіе мемуары объ императорѣ Александрѣ и его дворѣ. Перев. З. Мировичъ. Вступител. статья А. Кизеветтера. М. 1912. Стр. 275. Ц. 1 р. 50 к. — Рѣчь. № 311. („.. кто интересуется именно частной жизнью императора Александра I, для того мемуары графини Ш.-Г. будутъ имѣть свое значеніе"...).

Географія, антропологія и этнографія.

Батумское побережье. — „Русскіе тропики". Сборникъ статей Л. В. Вилькенскаго, М. Я. Фенстера, С. А. Анисимова, Ю. П. Дядюши, А. Н. Краснова и В. Н. Прянишникова. Съ 55 рис. и картою побережья Батума. 1911. Стр. 181. Ц. 1 р. 20 к. — Р. Шк., № 9. („...даетъ много полезныхъ и интересныхъ свѣдѣній для широкаго круга читателей вообще и для многочисленныхъ туристовъ и экскурсантовъ, посѣщающихъ Кавказъ"...).

Гассертъ. К. Города. Географическіи этюдъ. Въ перев. и передѣлкѣ съ нѣм. Л. Д. Синицкаго. М. 1912. — 1) 1912. стр. 54; 2) В. Е., сент. („...Книга читается съ интересомъ и является далеко не излишнимъ дополненіемъ къ преимущественно переводной русской литературѣ о городахъ").

Гассертъ, К. Изслѣдованіе полярныхъ странъ. Одесса. 1912. — 1-2) 1912, стр. 25 и 110; 3) Р. М., сент. („Книжка Г. едва ли заслуживала перевода... написана съ точки зрѣнія узко-нѣмецкой, полна недосмотровъ и ошибокъ въ области исторіи изслѣдованія Сибири и участія въ научной работѣ русскихъ изслѣдователей... Языкъ перевода тяжелъ и полонъ германизмовъ"...).

Давыдкинъ, М. и И. Селезневъ. Географія для народныхъ училищъ. Со мног. рис. въ текстѣ и двумя раскрашен. картами. М. 1912. Изд. И. Д. Сытина. Ц. 45 к. — 1) С. Сл., № 1727. („...Написана она просто, толково и обнимаетъ весь тотъ циклъ знаній, который преподается въ народныхъ училищахъ подъ общимъ именемъ географіи...“). 2) Р. Шк., № 10. („...заслуживаетъ вниманія, несмотря на свои, порой даже крупные, недостатки...“).

Дворниковъ, П. и Соколовъ, С. Географія Россійской Имперіи. М. 1912. Стр. VII + 302. Ц. 1 р. 20 к. — 1) Пед. С., ноябрь (Неудовлетворительный отзывъ). 2) Р. Шк., № 10. (Въ общемъ отзывъ хорошій).

Дворниковъ, П. и Соколовъ С. Краткій курсъ географіи Россійской Имперіи. Изд. маг. „Сотрудникъ Школы“ А. К. Залѣсской. М. 1912. Стр. 302. Ц. 1 р. 20 к. — Р. Шк, № 10. (Удовлетворительный отзывъ).

Елпатьевскій, С. Египетъ. Изд. т-ва „Общ. Польза“, 2-е. СПб. 1912. Ц. 1 р. — Р. Шк., № 9. („...желающій познакомиться съ этой таинственной страной сѣдой древности не найдетъ лучшей, болѣе красочной книги для знакомства съ нею, какъ названная книга г. Е.“...).

Инфантьевъ, П. Жизнь народовъ Россіи. Этнографическіе разсказы. Т. II. Изд. кн. маг. П. В. Луковникова. СПб. 1912. Ц. 1 р. — Ест. и Г., № 8. („...Разсказы... нѣсколько однообразны и суховаты... но читаются они все же съ удовольствіемъ, чему способствуетъ ихъ этнографическій интересъ“...).

Камчатская экспедиція Федора Павловича Рябушинскаго, снаряженная при содѣйствіи И. Русск. Геогр. О-ва. Ботанич. отдѣлъ. В. I. **В. А. Комаровъ.** Путешествіе по Камчаткѣ въ 1908—1910 г. М. Ц. 5 р. — Прир.. ноябрь. („...Для интересующихся отдаленнымъ краемъ нашей страны книга проф. К. является незамѣнимой“...).

Курдовъ К. М. Ледяной міръ. М. 1911. — 1-2) 1912, стр. 26 и 111; 3) Р. Шк., № 9. („Авторъ книжки „Ледяной міръ“ обладаетъ не дюжиннымъ талантомъ популяризатора. На 70 стр. онъ далъ полное, живое описаніе ледяного царства на горахъ, на полярныхъ материкахъ и островахъ и окружающихъ ихъ океанахъ, вкратцѣ затронувъ, въ заключеніе, вопросъ о ледниковой эпохѣ“...).

Курдовъ, К. М. Отечествовѣдѣніе. Россія сравнительно съ новѣйшими государствами міра. М. 1912. — 1-2) 1912, стр. 166; 3) Р. Шк., № 10. („...появленіе курса г. К. можно только привѣтствовать и пожелать ему самаго скораго распространенія“...).

Лесгафтъ, Э. Краткій курсъ географіи внѣевропейскихъ странъ (Африка, Азія, Австралія, Америка). СПб. 1911. Стр. IV + 212, со многими рисунками въ текстѣ. Ц. 1 р — Пед. С., сент. („...нельзя не признать новый трудъ нашего знаменитаго педагога Э. Ф. Лесгафта очень цѣннымъ пріобрѣтеніемъ, какъ для воспитанниковъ среднеучебныхъ заведеній, такъ въ особенности для всѣхъ, преслѣдующихъ цѣли самообразованія“).

Лесгафтъ, Э. Краткій курсъ географіи Европы. СПБ. 1911. — Пед. С., окт. („...можно отъ всей души привѣтствовать появленіе учебника на книжномъ рынкѣ“...).

Лесгафтъ, Э. Краткій курсъ географіи Россіи. Изд. 8-е, испр. и дополн. СПб. 1912. Стр. 263. Ц. 1 р. 50 к. — Р. Шк., № 10. („...Въ рекомендаціи этотъ учебникъ не нуждается“...).

Матеріалы по этнографіи Гродненской губ. По порученію Управл. Виленскаго Учебн. Окр. редактировъ. Е. Р. Романовъ. Изд. Управл. Вилен. Учебн. Окр. Вып. I-II. Вильна. 1911—12. Стр. 239 + 396. — И. В., сент. (Хорошій отзывъ).

Мечниковъ, И. И. Сорокъ лѣтъ исканія раціональнаго міровоззрѣнія. М. 1913. Изд. „Научнаго Слова“. Ц. 2 р. — 1) Р. В., № 257. („...рядъ антронологическихъ очерковъ, столь тѣсно связанныхъ между собою, что въ сущности они составляютъ одно цѣлое, и посвященныхъ въ высокой степени важнымъ и интереснымъ вопросамъ.. эти очерки будутъ прочитаны съ тѣмъ же интересомъ, съ какимъ они читались сорокъ лѣтъ тому назадъ“...) 2) Прир.,

ноябрь. („Вообще вся книга производитъ замѣчательное свѣжее, бодрое впечатлѣніе"...).

Орловская, Е. Н. Крымъ. М. 1911. — 1) 1912, в. I; 2) Р. Шк., № 9. („...Изложеніе вполнѣ литературное: книга читается легко и доступна для учащихся, которымъ мы и рекомендуемъ ее"...).

Пекарскій, Э. и В. Цвѣтковъ. Пріаянскіе тунгусы. — См. ниже рецензію на книгу **Трощанскаго.**

Раудэ, Ѳ. Маленькая географія. Книг-во Атласъ. Кіевъ. 1912. Стр. 33. Ц. 40 к. — Р. Шк., № 10. (Отрицательный отзывъ).

Рудневъ, Я. П. Учебникъ географіи для народныхъ школъ. СПб. 1911. — 1) 1912, стр. 27: 2) Р. Шк., № 10. („...заслуживаетъ вниманія, несмотря на свои, порой даже крупные, недостатки,..").

Скупенскій, Г., д-ръ. На лазурномъ берегу Сочи, какъ курортъ. Наблюденія и впечатлѣнія врача. 2-е дополн. изд. съ иллюстр. въ текстѣ. М. 1911. Стр. 65. Ц. 30 к. — Р. Шк., № 9. („...д-ръ С... ничего не далъ для серьезнаго знакомства съ этимъ уголкомъ, кромѣ восторженныхъ похвалъ Сочи вообще и курорту Кавказская Ривьера, въ частности. Его книжка, какъ онъ ни отрицаетъ это, носитъ непріятный рекламный характеръ"...).

Смирновъ, О. А. Иллюстрированная географія Кавказа съ отдѣломъ родиновѣдѣнія. СПб. 1912. Стр. 118 съ 140 рис. Ц. 65 к. — Ест. и Г., № 9. („...мало пригодна и въ качествѣ руководства для учащихся, и въ качествѣ книги, которая могла бы принести „пользу всякому взрослому русскому читателю"...).

Сперанская, М., Е. Орлова, А. Скобелева, С. Менделѣева, П. Ордынскій и П. Тереховъ. Географія Россіи. Изд. т-ва И. Д. Сытина. М. 1912. — 1) 1912, стр. 167; 2) Р. Шк., № 10. (Хорошій отзывъ).

Трощанскій, В. Ф. Наброски о якутахъ Якутскаго округа. Подъ ред. и съ примѣч. Э. К. Пекарскаго. Казань. 1912. Стр. 144. Ц. 1 р. — **Э. Пекарскій и Вл. Цвѣтковъ.** Пріаянскіе тунгусы. СПб. 1912. Стр. 48. Ц. 50 к. — Н. В., сент. („...Наброски" г. Т. даютъ интересный и разнообразный матеріалъ для знакомства съ жизнью якутовъ. Книга написана легкимъ языкомъ... Наблюденія гг. П. и Ц. посвящены тунгусамъ, населяющимъ Приморскую обл. вблизи г. Аяна на Охотскомъ побережьѣ. Обоими авторами тщательно разработанъ вопросъ о приращеніи инородцевъ, о семейномъ и матеріальномъ ихъ бытѣ, о вѣрованіяхъ и нравахъ"...).

Филиппсонъ, А. Средиземье. (Область Средиземнаго моря). М. 1911. — 1-5) 1911 и 1912, стр. 113: 6) Р. Шк., № 9. („...Можно отъ души поблагодарить журн. „Землевѣдѣніе" за счастливую мысль дать русскому читателю этотъ „лучшій пока обзоръ области Средиземья", да еще въ прекрасномъ переводѣ").

Чеглокъ, А. Мои приключенія въ Сахарѣ и сѣверной Америкѣ. В. II. СПб. 1911—12. — 1) 1912, стр. 114; 2) Р. Шк., № 9. („...Собственно, о животныхъ разсказано довольно мало, и сообщаемыя свѣдѣнія весьма отрывочны, поверхностны и часто мало существенны. Очерки читаются легко, т. к. они написаны очень живо... Главное достоинство всѣхъ очерковъ—это ихъ правдивость и искренность"...).

Шелеспановъ, А. Ф. Географическое описаніе Волчанскаго у., Харьковской губ. Изд. Волчанскаго уѣздн. з-ва. — З. Д., № 20. („Работа г. Ш., далеко шире своего скромнаго заглавія. Въ тоненькой брошюркѣ... дѣлается попытка представить всю жизнь уѣзда"...).

Математика и естествознаніе.

Аррениусъ, Сванте. Судьба планетъ. М. 1912. — 1—2) 1912, стр. 114 и 167; 3) Н. Ж. д. в., № 11. (Хорошій отзывъ).

Баде, Э. Террариумъ, его устройство и содержаніе. Пер. съ нѣм. подъ ред. Н. Н. Мамонтова. Изд. А. Ф. Девріена. СПб. 1912. Ц. 1 р. — Ест. и

Г., № 7. („...книжка затрогиваетъ всѣ существенные вопросы содержанія обитателей террариума и устройства и ухода за нимъ, а потому, ...является очень полезнымъ руководствомъ, и мы рекомендуемъ ее всѣмъ любителямъ террариума"...).

Беккерель, Ж., проф. Эволюція матеріи и міровъ. Пер. съ франц. С. А. Алексѣева. Изд. „Physice". СПб. 1912. Стр. 46. Ц. 30 к. — Р. М., ноябрь. („...Книжка написана живымъ, увлекательнымъ языкомъ. Переводъ вполнѣ удовлетворителенъ").

Борель-Штеккель. Элементарная математика. Ч. I. Ариѳметика и алгебра. Одесса. 1911. — 1) 1912. В. I. 2) Пед. С., сент. („...Переводъ сочиненія Бореля является такимъ образомъ весьма цѣннымъ вкладомъ въ нашу элементарную математическую литературу, и я не сомнѣваюсь, что въ самомъ близкомъ будущемъ его благотворное вліяніе отразится на школьномъ преподаваніи"...).

Бремъ. Жизнь животныхъ. Изд. руск. книжн. т-ва „Дѣятель", СПб. 1912. 13 т., по 6 р. Т. II и VII. — О VI т. см. 1911 и 1912, в. I; 1) 1912, стр. 168 — о VII т.; 2) С. Сл., № 1699. — О II т. („...Новый выпускъ по своимъ качествамъ не отличается отъ перваго тома: столь же тщательно обработанъ текстъ, языкъ вполнѣ литературный, книга выпущена на хорошей бумагѣ и столь же богато снабжена отлично исполненными иллюстраціями").— 3) Р. В., № 274. (Въ рецензіи М. Мензбиръ указываетъ, что отъ стараго Брема не сохранилось ничего кромѣ названія. Главными недостатками новаго изданія являются сухость изложенія и сокращеніе монографій отдѣльныхъ видовъ. Положительныя стороны новаго изданія — полная переработка систематики и хорошая внѣшность).

Вагнеръ, Ю., проф. Разсказы о томъ, какъ устроено и работаетъ наше тѣло. Изд. „Посредника" № 544, 2-е. М. 1911. Стр. 88. Ц. 20 к. — В. В., окт. („...Отдѣльные органы и функціи описаны довольно ясно, указано соотношеніе нѣкоторыхъ физіологическихъ функцій между собою, но общаго обзора всей жизнедѣятельности организма, во всей его совокупности, нѣтъ"...).

Васильева, Л. В. и **Б. Капценко.** Руководство къ преподаванію курса начальнаго природовѣдѣнія. Ч. I. М. 1912. Стр. 8+173. Ц. 1 р. 25 к.— Прир., сент. („Книжка производитъ очень хорошее впечатлѣніе, какъ по замыслу, такъ и по изложенію"...).

Григорьевъ, Г. Курсъ физики. Ч. II. СПб. 1911. — 1—2) 1911 — о 1-й ч. 3) 1912, стр. 116—о II ч. 4) Р. Шк., № 7—8. („...и въ настоящемъ своемъ видѣ учебникъ представляетъ собой большой шагъ впередъ въ сравненіи съ курсомъ Краевича").

Елачичъ, Е. Разсказы изъ жизни животныхъ. СПб. 1911. Ц. 60 к. — 1-2) 1912, стр. 111; 3) Ест. и Г., № 9. („...Знаніе природы, живость и доступность изложенія—вотъ черты, составляющія достоинства этой книги"...).

Естествознаніе въ школѣ. Непеpіодич. изданіе, выходящее подъ общей ред. проф. В. А. Вагнера и Б. Е. Райкова. Сборн. № 1. СПб. 1912.— 1—2) 1912, стр 168; 3) Рѣчь, № 269 („...желая всякаго успѣха новому періодическому сборнику, нельзя не пожелать ему также большей цѣльности и большей строгости какъ въ выборѣ матеріала, такъ и въ его литературной отдѣлкѣ").

Закъ, М. М. Основы теоріи вѣроятностей. Опредѣленіе ошибокъ. Способъ наименьшихъ квадратовъ. СПб. 1912. Стр. 37. Ц. 50 к. — Р. В., № 274. (Отрицательный отзывъ).

Захаровъ, В. В. Руководство къ первоначальнымъ практическимъ занятіямъ по химіи. М. 1912. Ц. 60 к. — Р. Шк., № 7 — 8. („...Опыты описаны достаточно подробно, такъ что воспроизвести описанное, даже безъ помощи лаборанта, не представитъ никакихъ трудностей").

Кабановъ, Н. Очерки по физіологіи здороваго и больного организма. Физіологія отдѣльныхъ органовъ. Изд. М. и С. Сабашниковыхъ. М. 1910. —

1—5) 1910 и 1911; 6) Ест. и Г., № 8. („...интересный и очень солидный трудъ“...).

Каменьщиковъ, Н. Космографія. (Начальная астрономія). СПб. 1912.— 1) 1912, стр. 117. 2) Р. Шк., № 10. („Прекрасная, тщательно обработанная книга г. К. представляетъ не столько учебникъ для средней школы, сколько введеніе въ астрономію для лицъ, желающихъ заняться наукою подробнѣе“...).

Кемпбеллъ, Н. Р. Современная электрическая теорія. Пер. съ англ. Б. Р. Абрамсона и М. Я. Якобсона, съ дополн. и измѣнен. подъ редакціей И. И. Боргмана. Изд-во „Образованіе“. СПб. 1912. Стр. VIII+470. Ц. 2 р. 50 к.— Р. М., окт. („...книга даетъ обстоятельную картину всѣхъ важнѣйшихъ явленій природы“...).

Конъ, Э. и **Г. Пуанкаре.** Пространство и время съ точки зрѣнія физики. Одесса. 1912. — 1—2) 1912, стр. 169; 3) Н. Ж. д. в., № 11. („...всякому, желающему получить общее представленіе о сущности принципа относительности и новой механики, совѣтую прочесть эту небольшую, недурно переведенную книжку“...).

Кротковъ, Бернашевскій и **Васильевъ.** Живой счетъ—иллюстрированный сборникъ ариѳметическихъ задачъ и упражненіи для сельскихъ школъ. Подъ ред. Е. А. Звягинцева. Ч. I — III. Изд. Сытина. Ц. 15, 20 и 25 коп. — З. Д., № 22. (Рецензентъ рекомендуетъ задачникъ какъ дополненіе къ общепринятымъ изданіямъ).

Кюри, Madame. Радіоактивность. Т. I, в. I и II. СПб. 1912. — Р. В., № 269 („...книга является не только превосходнымъ учебникомъ по вопросамъ радіоактивности, но и отличной настольной справочной книгой, которая необходима всякому, кто хотѣлъ бы серьезно заниматься радіоактивностью“...).

Лезанъ, Шарль. Введеніе въ математику. Трудъ внѣ всякой оффиціальной программы, посвященный друзьямъ дѣтей. Пер. съ послѣдн. франц. изд. подъ ред. В. Р. Мрочека. Изд. Акціонер. О-ва Типограф. дѣла въ СПб. СПб. 1912. Стр. 188. Ц. 30 к. — Т. и К. О., № 5 („...этотъ „трудъ внѣ всякой оффиціальной программы“ можетъ быть смѣло рекомендованъ самымъ широкимъ слоямъ читателей“).

Литцманъ, В. Теорема Пиѳагора. Пер. съ нѣм. „Б-ка элементарной математики“ подъ общей ред. С. О. Шатуновскаго. Изд. „Mathesis“. Одесса. 1912. Стр. 80. Ц. 40 к. — Прир., ноябрь. („...можно... горячо рекомендовать всѣмъ интересующимся вопросами элементарной математики“...).

Лоджъ, О. Міровой эфиръ. Пер. съ англ. подъ ред. Д. Д. Хмырова. Одесса. 1911. — 1) 1911; 2—6) 1912, стр. 29, 119, 170; 7) Пед. С., окт. (Хорошій отзывъ).

Майкельсонъ, А. А. Свѣтовыя волны и ихъ примѣненіе. Одесса. 1912.— Тоже.—Пер. Файгельсона, подъ ред. и съ примѣч. проф. А. А. Гершуна. Изд. „Физика“. СПб. 1912. — 1) 1912, стр. 120—о 1-мъ перев.; 2) Совр., № 11. (Прекрасный отзывъ. Оба перевода хороши). 3) Пед. С., окт. („Очень интересная книга“...).

Надинъ, П. Въ царствѣ замѣчательныхъ изобрѣтеніи и открытій.—См. ниже рецензію на книгу **Томъ-Тита.**

Нетыкса. М. А. А) Черченіе для ремесленниковъ и кустарей. Общій курсъ. М. 1910. Ц. 1 р. — Б) Черченіе-рисованіе для ремесленниковъ и кустарей. Общій курсъ. М. 1911. Ц. 50 к. — В) Черченіе и размѣтка для мастеровыхъ, для котельныхъ размѣтчиковъ. М. 1911. Ц. 1 р. 75 к. Г) Черченіе для мастеровыхъ. Курсъ для размѣтчиковъ механическаго цеха. М. 1911. Ц. 1 р. 50 к. — Д) Черченіе и размѣтка для мастеровыхъ, для столяровъ и модельщиковъ. М. 1911. Ц. 2 р. — Т. и К. О., № 6. („...Перечисленныя книги, написанныя яснымъ, точнымъ языкомъ, снабжены при этомъ обширнымъ подборомъ чертежей, выдѣленныхъ въ отдѣльныя таблицы... Изъ всѣхъ отдѣловъ этой серіи книгъ, вообще очень богато разработанныхъ, наиболѣе лабымъ намъ показался отдѣлъ рисованія“...).

Нечаевъ, А. Почва и ея исторія. Географич. этюдъ. Изд. 2-е. СПб. 1911. — 1) 1912, стр. 130: 2) Ест. и Г., № 9. („Нельзя не привѣтствовать появленіе 2-мъ изданіемъ этой интересной книжки, въ доступной формѣ, но вполнѣ научно и серьезно излагающей исторію и современное положеніе почвовѣдѣнія"...).

Новыя идеи въ физикѣ. Сборникъ № 1. **Строеніе вещества.** СПб. 1911. — 1—9) 1911 и 1912, стр. 30 и 170; 10) Р. Шк., № 10. (Хорошіи отзывъ).

Новыя идеи въ физикѣ. Сборн. № 2. **Эфиръ и матерія.** СПб. 1911. — 1—5) 1911 и 1912, стр. 31. 6) Р. Шк., № 10. (Хорошій отзывъ).

Новыя идеи въ физикѣ. Сборн. № 3. **Принципъ относительности.** СПб. 1911. — 1—3) 1912, стр. 30, 121 и 171: 4) Р. Шк., № 10. (Хорошій отзывъ).

Новыя идеи въ физикѣ. Сборн. № 5. **Природа свѣта.** Изд. „Образованіе". СПб. 1912. Стр. 149. Ц. 80 к. — Р. М., ноябрь. („...Кромѣ рѣчи Эйнштейна, всѣ остальные очерки являются довольно спеціальными"...).

Новыя идеи въ химіи. Сборн. № 1. Стереохимія. Химическая механика. СПб. 1912. — 1-2) 1912, стр. 171; 3) Р. Шк., № 10. („...Вообще книга, при достаточной ясности изложенія и сжатости обширнаго матеріала, довольно ярко оттѣняетъ состояніе современной химіи и читается съ большимъ интересомъ"...).

Неннетъ, Р. К. Менделизмъ. Перев. съ 3-го англ. изд. „Bios". Подъ ред. прив.-доц. московск. универс. В. С. Елпатьевскаго. М. 1913. Ц. 1 р. 50 к.— Р. В., № 269. (Книга „весьма обстоятельно знакомитъ читателя съ открытіемъ Менделя и практическимъ значеніемъ добытыхъ имъ результатовъ"...).

Планкъ, М. Отношеніе новѣйшей физики къ механистическому міровоззрѣнію. Пер. съ нѣм. І. Л. Левинтова. Одесса 1911. — 1-2) 1911; 3-5) 1912, стр. 29 и 171; 6) Пед. С., окт. („...доступна пониманію лишь тѣхъ, которые уже болѣе или менѣе знакомы съ затрагиваемымъ ею фактическимъ матеріаломъ"...).

Нойнтингъ, Дж. Давленіе свѣта. Одесса. 1912. — 1) 1912, стр. 171; 2) Прир., сент. („...Достоинства книжки заставляютъ насъ рекомендовать ее всѣмъ, кто интересуется новѣйшими успѣхами физики, и кому не удалось вполнѣ посвятить себя этой наукѣ"...).

Рубакинъ, Н. А. Что такое кометы? М. 1912. — 1) 1912, стр. 122; 2) Р. Шк., № 7-8. („...Написана книжка вполнѣ вразумительно"...).

Садовниковъ, М. Жизнь муравьевъ. Альбомъ стереоскопическихъ фотографій. М. 1911. Ц. 2 р. 50 к. — Р. Шк., № 7-8. („...Снимки сдѣланы и напечатаны удачно, такъ что при правильной установкѣ ихъ въ стереоскопѣ получаются весьма отчетливыя картины. Но, къ сожалѣнію, эта правильная, должная установка достигается очень не легко"...).

Сельскіи, Л. Естественная исторія. Ч. I-II. Варшава. 1911. Ц. 75 к. — Р. Шк., № 10. (Отрицательный отзывъ).

Томъ Титъ. Научныя забавы. Физика въ опытахъ, фокусахъ и забавахъ. Пер. съ франц. Со множествомъ рис. В. І. Б-ка И. Горбунова-Посадова. № 172. М. 1912. Ц. 65 к. — **П. Надинъ.** Въ царствѣ замѣчательныхъ изобрѣтеній и открытій. В. 1-й І. Какъ работаетъ телефонъ. II. Какъ работаетъ безпроволочный телеграфъ. Со мног. рис. Б-ка И. Горбунова-Посадова. № 239. М. 1912 Ц. 25 к. — Р. Шк., № 7-8. („Книжки полезныя. Вторая въ большей мѣрѣ, нежели первая"...).

Успѣхи физики. Сборникъ статей о важнѣйшихъ открытіяхъ послѣднихъ лѣтъ. В. 2-й. Изд. „Матезисъ". Одесса. 1911. Стр. 203. Ц. 1 р. 20 к. — 1) 1911; 2) Прир., сент. („...Подборъ статей даетъ яркую картину современнаго состоянія физики"...).

Фридманъ, В. Свѣтъ и матерія. М. Изд. „Наука". 1912. — 1-2) 1912, стр. 124; 3) Р. В., № 250. (Хорошіи отзывъ).

Целль, Э. Разумно ли животное? (Новый взглядъ на душу животнаго). Пер. съ нѣм. В. Соколова. М. 1912. — 1-2) 1912, стр. 173; 3) Р. Шк., № 10. (Отрицательный отзывъ).

Чеглокъ, А. Разсказы изъ жизни животныхъ Африки. Отдѣльные выпуски. Книг-во К. Тихомирова. М. 1912. — 1) Ест. и Г., № 8. („...даже взрослый читатель съ неослабнымъ интересомъ прочтетъ разсказы г. Ч...“). 2) Р. Шк., № 10. (Хорошій отзывъ).

Шенихенъ, І. В. Природовѣдѣніе въ американской школѣ. II. Проф. **Корбеттъ, Л.** Школьный садъ М. 1912 — 1) 1912, стр. 80; 2) Рѣчь, № 304 („Слѣдуетъ усиленно рекомендовать нашимъ учителямъ эту небольшую книжку, механически составленную изъ двухъ различныхъ статей двухъ авторовъ“...).

Шохоръ-Троцкій, С. Геометрія на задачахъ. Основной курсъ. Книг. для учителей. Изд. 2-е. М. 1912. Стр. XXVIII + 435. Ц. 2 р. — Р. В., № 269 („...преподаватели нашей средней школы, особенно новички въ педагогическомъ дѣлѣ, найдутъ въ этой книгѣ немало полезнаго для себя“...).

Щукаревъ, А., проф. Введеніе въ курсъ физики. Ученіе объ энергіи и энтропіи въ элементарномъ изложеніи. Изд. „Природа и Школа“, 2-е. Стр. 64. Ц. 30 к. — Прир., сент. (Хорошій отзывъ).

Прикладныя науки.

Агунаковъ, И. Я. Общественныя дороги и городскія улицы, современное устройство, содержаніе и администрація ихъ. СПБ. 1912. Ц. 5 р. 50 к. — Рѣчь, № 311. („...Книга г. А., предназначенная для инженеровъ, дорожныхъ техниковъ, земскихъ и городскихъ дѣятелей, богата техническимъ содержаніемъ“...).

Бауэръ, О. Мемуары къ исторіи бухгалтеріи и памятники священной старины. М. 1911. — Ж. М. Н. П., сент. („...Для изученія исторіи торговли XVI ст. книга г. Б. представляетъ интересъ... Для ознакомленія же съ развитіемъ бухгалтеріи она даетъ еще больше матеріала, частью излагая, частью дѣлая доступнымъ ознакомленіе въ подлинникѣ съ цѣлымъ рядомъ авторовъ, положившихъ основаніе двойной бухгалтеріи...).

Горностаевъ, Д. Какъ построить крестьянскую кирпичную избу. Ц. 5 к. — Т. и К. О, № 6. (Удовлетворительный отзывъ).

Демени, Г., Ж. Филиппъ, Г. Расинъ. Теоретическій и практическій курсъ физическаго воспитанія. Пер. со 2-го франц. изд. д-ра М. Владимірскаго. Изд. М. и С. Сабашниковыхъ. М. 1912. Ц. 1 р. 75 к. — Р. В., № 269. („...Книга полезна для всѣхъ руководителей физическаго воспитанія, для учителей дѣтской гимнастики; полезна она и для каждой семьи, гдѣ занимаются домашней гимнастикой и интересуются физическимъ воспитаніемъ дѣтей“).

Дернова-Ярмоленко, А. Азбука матери. Первые уроки по уходу за ребенкомъ. М. 1912. — 1-2) 1912, стр. 127; 3) В. В., окт. (Хорошій отзывъ). 4) Р. Шк., № 10. („...отъ души привѣтствуемъ появленіе этой прекрасной и полезной книжки и желаемъ ей широкаго распространенія“.).

Джювоттъ, Ф. Берегите ваше здоровье. Азбука гигіены для дѣтей въ школѣ и дома. М. 1912. Стр. 117. Ц. 55 к. — 1) Н. Ж. д. в., № 11. („Съ удовольствіемъ рекомендуемъ вниманію публики эту небольшую хорошую книгу...“). 2) В. В., окт. (Сочувственный отзывъ).

Ивановъ, В. Добываніе искусственной грунтовой воды. СПб. 1912. Стр. 15. — Г. Д., № 19. („...Изложеніе статьи сжатое и общедоступное, и изданіе ея заслуживаетъ тѣмъ большаго вниманія, что въ русской литературѣ почти вовсе не имѣется свѣдѣній объ устройствѣ водоснабженій по методу добыванія искусственной грунтовой воды“...).

Илькевичъ, К. Я. Грибы-разрушители деревянныхъ частей строеніи. Т. I. М. 1912. Ц. 6 р. 50 к. — С. Х. и Л., сент. (Хорошій отзывъ).

Кацъ, Р., д-ръ мед. Очки, ихъ польза и вредъ. Изд. 2-е, знач. дополн., съ 8 рис. въ текстѣ. СПб 1912. Стр. 95. Ц. 50 к. — В. В., окт. („...книжка можетъ быть весьма полезна для читателей, имѣющихъ элементарныя свѣдѣнія по анатоміи глаза и физіологіи зрѣнія и физикѣ"...).

Котельниковъ, В. Г. Воздѣлываніе простого табака-махорки. Изд. А. Ф. Девріена, 3-е, просмотр. и дополн. СПб. 1911. — С. Х. и Л., сент. („...является очень удачнымъ популярнымъ руководствомъ").

Малаховскій, Н. Матеріалы для изученія хлопководства. В. I. Изд. Гл. Упр. землеустр. и землед.—Р. В., № 269. (Неудовлетворительный отзывъ).

Мерингъ, А. Я. Артельная переработка продуктовъ сельскаго хозяйства, какъ ее устроить и вести. Ярославль. 1912. Ц. 12 к. — В. К., кн. 4. („Брошюра г. М. представляетъ большой практическій интересъ и именно потому, что то, что написано въ ней, взято изъ самой жизни... написана очень популярно, убѣдительно и толково"...).

Народная энциклопедія научныхъ и прикладныхъ знаній Т. V. Медицина. М. 1910. — О. В., № 7. (Хорошій отзывъ).

Рахмановъ, В. В. О томъ какъ надо жить, чтобы быть здоровымъ. Бесѣды о воздухѣ, жилищѣ, одеждѣ, пищѣ, нитьѣ, работѣ, отдыхѣ и проч. М. 1911. — 1) 1912, стр. 131; 2) В. В., окт. (Неудовлетворительный отзывъ).

Робертъ, О. Какъ самому устроить стереоскопъ. Нер. съ нѣм. А. Караваева. Библіотека И. Горбунова-Посадова. М. 1912. Стр. 14. — Т. и К. О., № 7. („Это небольшая брошюра, содержитъ ясное изложеніе теоріи стереоскопа, его устройство и даетъ наставленіе какъ его построить самому, она вполнѣ умѣстна въ ученич. б-кахъ промышленныхъ училищъ").

Родныхъ, А. Исторія воздухоплаванія и летанія въ Россіи. Кн. I Летаніе и воздухоплаваніе въ старину. СПб. 1912. Кн. II. Тайная подготовка къ уничтоженію арміи Наполеона въ двѣнадцатомъ году при помощи воздухоплаванія. Съ 19 снимками со старин. рис. СПб. 1912. Ц. 70 к. — **Его-же.** Краткій очеркъ по исторіи русскаго воздухоплаванія. СПб. 1910. Ц. 10 к. — Тоже. Изд. 2-е. СПб. 1911. Ц. 10 к. — 1—4) 1912, стр. 131 и 175 — о 1-й книгѣ; 5) С. М., сент. (Хорошій отзывъ о всѣхъ книгахъ).

Селивановскій, И. Борьба съ деревенскими пожарами. СПб. 1911. — 1) 1911; 2) Т. и К. О., № 7. („...книга въ общемъ производитъ хорошее впечатлѣніе и несомнѣнно принесетъ читателямъ извѣстную пользу, давъ довольно цѣнный матеріалъ и указанія противопожарнаго характера").

Селивановскій, И. Какъ заготовлять для себя и на продажу полезную для здоровья и дешевую пищу. Вып. I. Толокно и крупа, какъ пища и лѣкарство и простые способы ихъ приготовленія изъ овса. — „Деревен. хозяйство и крестьянская жизнь", подъ ред. И. Горбунова-Посадова. Кн. 42. М. 1905. Ц. 3 к. — Т. и К. О., № 6 („...Книга написана простымъ языкомъ, доступнымъ и понятнымъ для каждаго грамотнаго... Изданіе въ общемъ очень добросовѣстное, старательное и притомъ дешевое"...).

Сербскій, В. Психіатрія. Руководство къ изученію душевныхъ болѣзней. 2-е исправл. и дополн. пад. Студенч. издательская коммиссія. М. 1912. Стр. 654 + XXI.—Р. В., № 269 („...Въ общемъ это—прекрасный и въ высокой степени полезный трудъ: для русскаго современнаго читателя это лучшее, что можно рекомендовать. Книга издана прекрасно").

Сивай, Н. Изслѣдованіе котельныхъ устройствъ. М. 1906.—Т. и К. О. № 5. („...книга можетъ быть полезной для лицъ желающихъ ознакомиться съ заводскимъ контролемъ за топками и ближе разобраться въ вопросахъ, связанныхъ съ экономичностью работы котловъ"...).

Смирновъ, С. С. Отдѣлка поверхности деревянныхъ издѣлій. М. 1912. Ц. 35 к. — Ж. М. Н. П., ноябрь. („...Въ сжатомъ, точнымъ и хорошимъ слогомъ написанномъ, изложеніи авторъ сообщаетъ самыя необходимыя свѣдѣнія и даетъ вполнѣ вѣрныя указанія... Книжка читается съ интересомъ и легко"...).

Соболевъ, Н. Н. Набойка въ Россіи. Исторія и способъ работы. М. 1912. Стр. 107. Ц. 75 к. — И. В., ноябрь. („...книгу можно порекомендовать любителямъ нашей древне-русской старины, владѣльцамъ коллекцій набоекъ и хранителямъ музеевъ"...).

Справочникъ по с.-х. опытнымъ учрежденіямъ Россіи Изданіе кружка общественной агрономіи подъ ред. А. Г. Дояренко. Стр. XXXI + 430. Ц. 2 р. 50 к. М. 1912 г. — Р. В., № 232. („...Книга позволяетъ каждому интересующемуся ознакомиться съ положеніемъ дѣла. Для всѣхъ же участвующихъ въ организаціи новыхъ опытныхъ станцій она станетъ исключительно цѣннымъ пособіемъ"...).

Справочныя свѣдѣнія о дѣятельности земствъ по сельскому хозяйству (по даннымъ 1910 г.). Составл. подъ ред. В. Морачевскаго. Ч. 1—2. Изд. Г. У. З. п З. СПб. 1912. — З. Д., № 17. („Давая значительный матеріалъ для качественной и количественной характеристики земствъ въ отношеніи ихъ агрономическихъ и экономическихъ мѣропріятій, изданіе это можетъ быть полезно для всѣхъ интересующихся работой земствъ въ этомъ направленіи"...).

Тулайковъ, Н. М. Неурожай въ 1911 г. и задачи агрономіи юго-в. Евр. Россіи. Изд И. Горбунова-Посадова. М. 1912. Стр. 16. Ц. 10 к. —С. Сл., № 1692. (Вкратцѣ излагается содержаніе).

Усовъ, В. В. Культура болотъ, ихъ осушеніе, луговодство и полевое хозяйство на нихъ. Изд. А. Ф. Девріена, 2-е, исправл. и дополн. СПб. 1911. Ц. 1 р. 80 к. — С. Х. и Л., сент. („...книгу У ...надо признать полезной для лицъ, интересующихся культурой болотъ").

Уэллсъ, I. Игры на полу. Съ рис. Синклера. Пер. съ англ. С. Г. Займовскаго. — Р. В., № 214. („...Книжку можно рекомендовать не только родителямъ и всѣмъ желающимъ покупать игрушки, но и дѣтямъ. научившимся хорошо читать и понимать прочитанное"...).

Федоровъ, П. А. Рѣзчикъ-любитель. Изд. 5, дополн. СПб. 1912. Ц. 30 к. — Ж. М. Н. П., ноябрь. (Отрицательный отзывъ).

Отв. Издатель **П. Богдановъ.** Отв. Редакторъ **Л. Кулжинская.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РУССКАЯ МЫСЛЬ. Открыта подписка на 1913 г., на ежемѣсячный литературно-политическій журналъ. Редакт.-изд. П. Б. Струве. Въ литературно-критич. отдѣлѣ ближайшее участіе принимаетъ В. Я. Брюсовъ. Отдѣломъ естествознанія завѣдуетъ проф.-академ. В. И. Вернадскій. Въ 1913 г. журналъ будетъ издаваться по тому-же плану, который былъ положенъ въ основу 1911 г. и осуществлялся въ 1912 г., и при участіи тѣхъ-же литературныхъ силъ. Въ 1912 г. были помѣщены, между прочимъ, слѣдующія беллетристическія произведенія. Д. С. Мережковскій. Александръ I. Романъ. З. Н. Гиппіусъ. Романъ-царевичъ. Повѣсть изъ соврем. жизни. В. Я. Брюсовъ. Алтарь побѣды. Повѣсть IV вѣка. Юрій Слезкинъ. Помѣщикъ Галдинъ. Борисъ Садовскій. Яблочный царекъ, историч. повѣсть. Драма Стукена Гаванъ, въ перев. Ѳ. Сологуба и А. Чеботаревской. Аянтъ-Биченосецъ. Трагедія Софокла въ перев. Ѳ. Ф. Зѣлинскаго. Въ томъ же году помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи: С. А. Андреевскій. Будущія задачи суда. Н. А. Бердяевъ. Націонализмъ и антисемитизмъ передъ судомъ христіанскаго сознанія. В. Я. Богучарскій. Земскій союзъ или Священная Дружина? В. И. Вернадскій. Изъ исторіи идей. Л. Я. Гуревичъ. О посмертныхъ художественн. произведеніяхъ Толстого. Ѳ. Ф. Зѣлинскій. Идея возмездія въ античной трагедіи и жизни. А. А. Кауфманъ. Русская курсистка въ цифрахъ. А. А. Корниловъ. Семейство Бакуниныхъ. Эпоха Отечеств. войны и ея значеніе въ новѣйшей исторіи Россіи.

В. А. Маклаковъ. Левъ Толстой, какъ общественный дѣятель. Кн. В. А. Оболенскій. Очерки хуторской Россіи. Герценъ. Общерусская культура и украинскій партикуляризмъ. Кн. Е. Н. Трубецкой. Старый и новый національный мессіанизмъ. А. И. Шингаревъ. Законодательная инициатива членовъ Госуд. Думы и Госуд. Совѣта. Въ отдѣлѣ Матеріалы по исторіи русской литературы и культуры, между прочимъ, были и будутъ напечатаны неизданное юношеское произв. И. С. Тургенева, его же письмо къ П. Біардо, матеріалы для біографіи Л. Н. Толстого („Дѣло объ отставномъ поручикѣ Львѣ Толстомъ"), письма К. Д. Кавелинѣ. Отдѣлы: „Въ Россіи и заграницей (обзоры и замѣтки)" и „Критическое обозрѣніе". Условія подписки: Съ дост. и перес. въ Россіи на годъ 15 р., на 9 мѣс. 11 р. 25 к., на 6 мѣс. 7 р. 50 к., на 3 мѣс. 3 р. 75 к.; за границу на годъ 17 р., на 9 мѣс. 12 р. 75 к., на 6 мѣс. 8 р 50 к, на 3 мѣс. 4 р. 25 к. На одинъ мѣсяцъ только для иногор. внутри Россіи 1 р. 25 к. Цѣна отдѣльн. номера въ продажѣ 1 р. 25 к. Принимается подписка и производится розничная продажа журнала въ Москвѣ: въ отдѣл. конт. журн. — Сивцовъ-Вражекъ, д. 20, кв. 3. (С. В. Лысцовой), въ книжн. магаз. — „Образованіе", М. О. Вольфа и Н. П. Карабасникова, въ конторѣ Н. Н. Печковской; въ Спб. — въ главн. конт.: Нюгадская ул., л. 6 (близъ Финляндскаго вокз.),—въ книжн. магаз. Н. П. Карабасникова, М. О. Вольфа и кн. скл. „Право"; въ Варшавѣ — въ книжн. магаз. Н. П. Карбасникова; въ Кіевѣ — въ книжн. магаз Н. Я. Оглоблина „Трудъ", въ Одессѣ—въ книжн. магаз. „Трудъ", „Одесскія Новости" и „Нов. Врем."; въ Саратовѣ—въ книжн. магаз. „Нов. Врем."; въ Харьковѣ—въ кн. магаз. Дредеръ; въ Баку—въ книжн. магаз. „Сотрудникъ".

„Что и какъ читать дѣтямъ", ежемѣсячный критико-библіографическій журналъ. Продолжается подписка на 1913 годъ (годъ изданія 2-й). Журналъ ставитъ себѣ цѣлью содѣйствовать болѣе сознательному выбору дѣтской книги со стороны семьи и школы. Главное вниманіе удѣляется отзывамъ о новыхъ книгахъ и журналахъ, доступныхъ для чтенія и пониманія дѣтей дошкольнаго и школьнаго возраста (до 16 лѣтъ). На-ряду съ отзывами и критическимъ разборомъ вновь выходящей литературы на страницахъ журнала удѣляется мѣсто для обзоровъ книгъ, вышедшихъ за прежніе года, съ цѣлью помочь разобраться въ относительномъ достоинствѣ книгъ, получившихъ широкое распространеніе, и съ цѣлью обратить вниманіе на незаслуженно забытыя книги. Въ журналѣ помѣщаются также руководящія статьи по отдѣльнымъ общимъ и частнымъ вопросамъ дѣтскаго чтенія и критическіе разборы книгъ и указателей литературы, имѣющихъ аналогичныя съ задачами журнала цѣли—отвѣчать на вопросъ—что и какъ читать дѣтямъ. Комплектъ номеровъ за прошлый 1911—1912 г.—цѣна 1 р. 50 к. Подписной годъ съ 1-го Октября 1912 г. по 1-е Октября 1913 г. Годовая подписная цѣна 2 руб. съ доставкой. Заграницу 2 р. 50 к. Въ отд. продажѣ цѣна номера 20 к. Продажа отдѣльныхъ номеровъ производится въ Конторѣ журнала: Книжный складъ „Провинція", СПБ., Стремянная ул., 6, и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ. Подписка отъ иногороднихъ подписчиковъ принимается исключительно въ Редакціи журнала. Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Геслеровскій пер., 29, кв. 30. Подписка отъ городскихъ подписчиковъ принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Издательница Н. А. Бекетова. Редакторъ Е. А. Елачичъ.

Просвѣтительное дѣло въ Азіатской Россіи. Открыта подписка на новый педагогическій журналъ на 1913 й годъ (1-й годъ изданія). Журналъ ставитъ своею цѣлью, прежде всего, разработку и освѣщеніе важнѣйшихъ вопросовъ, касающихся всѣхъ родовъ (дошкольнаго, начальнаго, высшаго начальнаго, средняго, высшаго и внѣшкольнаго) образованія и разныхъ типовъ русской школы въ Сибири, на Дальнемъ Востокѣ, въ Маньчжуріи и въ Средне-Азіатскихъ владѣніяхъ, причемъ къ сотрудничеству въ журналѣ редакція привлекаетъ какъ

общественныхъ и литературныхъ дѣятелей. такъ и представителей педагогическаго міра указанныхъ раіоновъ. Должное мѣсто въ журналѣ отводится также школѣ инородческой и нашихъ восточныхъ сосѣдей — китайцевъ, японцевъ и корейцевъ. Въ виду, однако, неразрывной связи чисто мѣстныхъ вопросовъ народнаго просвѣщенія съ общими педагогическими и психологическими проблемами, послѣднимъ въ журналѣ отводится большой отдѣлъ, и къ участію въ немъ приглашаются видные, преимущественно столичные, представители педагогической и психологической наукъ. Опредѣляя, такимъ образомъ, основное направленіе журнала, редакція заботится также и объ освѣщеніи тѣхъ вопросовъ науки, политики и жизни, которые находятся въ той или иной связи съ вышеизложенной программой. Въ 1913 году журналъ будетъ выходить ежемѣсячно и заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1. Оригинальныя статьи общаго и мѣстнаго характера. 2. Критико-библіографическій отдѣлъ (критическіе обзоры, рефераты, рецензіи, списки новыхъ книгъ и книгъ, присылаемыхъ въ редакцію для отзыва. какъ на русскомъ, такъ и иностранныхъ языкахъ). 3. Отчеты о дѣятельности педагогическихъ обществъ, съѣздовъ, конгрессовъ, учрежденій. . Педагогическая хроника, общая и мѣстная. 5. Научная хроника. 6. Переписка съ читателями. 7. Объявленія. Отдѣльныя приложенія будутъ даваться по мѣрѣ возможности. Подписная цѣна—3 руб. въ годъ съ пересылкою. Подписныя деньги, рукописи, предназначаемыя къ напечатанію въ журналѣ, и всякаго рода корреспонденцію въ редакцію (въ томъ числѣ обмѣнныя изданія и книги для отзыва) просятъ адресовать: г. Харбинъ, Въ редакцію „Просвѣтительнаго дѣла въ Азіатской Россіи“. Отвѣтственный редакторъ Н. И. Петровъ.

Техническое и коммерческое образованіе. Педагогич. журналъ, издаваемый Постоянною Комиссіею по технич. образованію при Импер. Русск. Технич. Обществѣ, подъ ред. А. Г. Неболсина, при ближайшемъ участіи А. Н. Быкова. Принимается подписка на 1913 г. (22-й г. изданія). Журналъ посвященъ разработкѣ вопросовъ техническаго. коммерческаго, торгово-мореходнаго, сельско-хозяйственнаго и промышленнаго образованія, а также разработкѣ вопросовъ внѣшкольнаго образованія взрослыхъ рабочихъ. Программа изданія: I. Правительственныя распоряженія. II. Статьи по вопросамъ упомянутаго образованія. (Организація учебныхъ заведеній, учебные планы и программы учебныхъ курсовъ, методика и дидактика обученія; организація учебныхъ мастерскихъ; ремесленное ученичество. и т. п.). III. Хроника техническаго и коммерческаго образованія въ Россіи и за-границей. (Организація учебныхъ заведеній, курсовъ, лекціи и вечерне-воскресныхъ школъ; народныя чтенія, естественно-историческіе и промышленные музеи, выставки, съѣзды и т. п.). IV. Критика и библіографія. „Техническое и Коммерческое Образованіе“ въ 1913 году будетъ выходить ежемѣсячно, кромѣ 4 лѣтнихъ мѣсяцевъ (Май—Августъ), книжками отъ 3 до 4½ печатныхъ листовъ каждая. Книжки осенняго полугодія выходятъ въ началѣ. а весенняго въ концѣ каждаго мѣсяца. Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой въ Россіи 3 р. За ½ г. 1 р. 50 к., на 1 мѣсяцъ—50 к. за-гран. за г. 4 р. Подписка принимается: въ конторѣ редакціи (СПБ., Пантелеймонская, 2) и въ книжныхъ магазинахъ Н. П. Карбасникова, „Новое Время“, Риккера и Цинзерлинга (Мелье).

Сельское хозяйство и лѣсоводство. Открыта подписка на 1913 г. (LXXIII г.) ежемѣсячный журналъ Главнаго управленія землеустройства и земледѣлія. Журналъ ставитъ себѣ задачею—служить проводникомъ агрономическихъ знаній и быть органомъ дѣятелей въ области сельскаго хозяйства, какъ научной, такъ и практической. Съ этой цѣлью на страницахъ „Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства“ будутъ помѣщаться: I. Оригинальныя статьи техническаго и экономическаго характера по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, не исключая землеустройства, переселенія, колонизаціи

рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ, а равно и лѣсоводства. 2. Обзоры русской и иностранной литературы по сельскому хозяйству. 3. Библіографія изданій, отвѣчающихъ характеру и программѣ журнала. 4. Переводы наиболѣе выдающихся произведеній иностранной сельско-хозяйственной литературы въ видѣ приложенія къ журналу отдѣльными листами. 5. Объявленія. „Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“ выходитъ ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ 15 печатныхъ листовъ, съ рисунками. Подписная цѣна на журналъ съ доставкой и пересылкой: въ Россіи — на годъ 6 руб., на полгода 3 р., въ государствахъ почтоваго союза — на годъ 8 р., на полгода 4 р. Отдѣльный нумеръ 1 руб. Полные комплекты журнала за 1901 — 1905 гг. продаются по 7 р., за 1906 г. — по 3 р., за 1909 г. (съ двумя книжками за 1908 г. и приложеніемъ: В. Гарвудъ — „Созданіе новыхъ растительныхъ формъ. Очеркъ жизни и дѣятельности Л. Бербенка“), за 1910 годъ съ приложеніемъ: Г. Де-Фризъ — „Племенное растеніеводство (сортоводство)“, за 1911 годъ съ приложеніемъ: В. А. Генри — „Корма и кормленіе“ и за 1912 годъ съ приложеніемъ: Е. Давенпортъ — „Основы племенного разведенія“ — по 6 руб. за годовой экземпляръ съ пересылкою. Подписка принимается въ конторѣ журнала „Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“ — С.-Петербургъ, Вас. Остр., 10 л., д. 23, кв. 31. Телеф. 533 — 95. Редакторъ П. М. Дубровскій.

Извѣстія Одесскаго Библіографическаго Общества при Императорскомъ Новороссійскомъ Университетѣ. Выходятъ выпусками приблизительно каждый мѣсяцъ по три печатныхъ листа. Содержаніе: краткіе протоколы засѣданій Общества; доклады членовъ Общества, рецензіи и статьи о книжныхъ новостяхъ (преимущественно изъ области историческихъ, соціальныхъ и гуманитарныхъ наукъ); библіографическіе матеріалы; библіографическіе обзоры и указатели; статьи и замѣтки по библіотековѣдѣнію и старинѣ Новороссійскаго Края, Бессарабіи и Крыма; книжныя объявленія. Цѣна выпуска 25 коп. Складъ изданія при библіотекѣ Императорскаго Новороссійскаго Университета. Продажа отдѣльныхъ номеровъ въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ „Одесскихъ Новостей“.

ЗАВѢТЫ. Ежемѣсячный журналъ. Открыта подписка на 1913 г. II-й г. изданія. Въ ближайш. кн. 1913 г. будутъ напечатаны произведенія: Гр. А. Н. Толстого (Комедія въ 5 д. „Лѣнтяй“), Ю. Балтрушайтиса („Кочевники“ поэма, „Искры и Звѣзды“, „Шелестъ травъ“ и др.), В. Винниченко („Федоръ Биланъ“), Бориса Зайцева („Грѣхъ“), А. И. Иванчина-Писарева (Изъ воспоминаній о „хожденіи въ народъ“). М. Пришвина („Въ слоновой долинѣ“), А. Ремизова („Сказъ и росказни“, „Вещь темная“ и „Свѣтъ немерцающій“), С. Сергѣева-Ценскаго („Лерикъ“). Ѳ. Сологуба (разсказы), И. Шмелева („Поденка“) и др.). Статьи: А. Баха, С. А. Венгерова, Ф. Вольховскаго, А. Воронова, Н. Геккера, А. Гуковскаго, А. Дермана, С. Зака, Е. Звягинцева, Р. Иванова-Разумника, В. Лункевича, Г. Лягарделя, К. Качаровскаго, А. Керенскаго, С. Метальникова, Н. Морозова. С. Мстиславскаго, Н. Огановскаго, Н. Ракитникова, М. Ратнеръ, Н. Русанова (Н. Е. Кудрина), Скиѳа, Н. Суханова, Б. Берненкова, Виктора Чернова, Гр. Шрейдера и др. Постоянные отдѣлы: „Историческіе матеріалы по литературѣ и общественному движенію“: о А. Герценѣ, Н. Михайловскомъ, Н. Чернышевскомъ, Г. Успенскомъ, И. С. Тургеневѣ, Петрашевцахъ, Каракозовѣ, М. Гоцѣ и др. Дѣла и дни — Я. Вѣчевъ (В. Черновъ). Литература и общественность — Р. Ивановъ-Разумникъ. По градамъ и весямъ. — М. Пришвинъ. Свое и чужое (русск. жизнь).— С. Мстиславскій. Текущая жизнь. Подписная цѣна: на 12 мѣс.—10 руб.; на 6 мѣс.—5 руб.; на 3 мѣс.—2 р. 50 к.; на 1 мѣс. — 85 коп. Отдѣльная книга 1 руб., съ налож. плат. 1 р. 20 к. За границу 13 руб., 7 р. 50 коп., 3 р. 25 коп. Подписавшіеся на весь

1913 годъ имѣютъ право получить комплектъ №№ 1912 года, вмѣсто 8 руб., за 5 руб. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ — въ конторѣ журнала, Косой пер., 11, уг. Соляного.—Редакторъ П. П. Инфантьевъ.

ВѢСТНИКЪ ПСИХОЛОГІИ, криминальной антропологіи и педологіи (Вѣстникъ Психо-Неврологическаго Института). Принимается подписка на 1913 годъ (II годъ изданія). Подъ общею редакціею академика В. М. Бехтерева. Въ составъ редакціоннаго Комитета входятъ: проф. С. К. Гогель (криминальная антропологіи), А. Ф. Лазурскій (психологія) и директоръ Педологическаго Института К. Н. Поварнинъ (педологія). Въ 1913 году журналъ выходитъ въ количествѣ 5 книжекъ, объемомъ въ 8—10 листовъ каждая, заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Оригинальныя статьи: научныя изслѣдованія, популярно-научныя статьи, публичныя лекціи и рѣчи. 2) Отчеты о научныхъ засѣданіяхъ и съѣздахъ. 3) Критика и библіографія: критическія статьи о вновь выходящихъ въ Россіи и за границей книгахъ и сочиненіяхъ, рефераты ихъ, библіографическіе отзывы и замѣтки и т. п. 4) Научная хроника. 5) Хроника Психо-Неврологическаго Института. 6) Списки книгъ, жертвуемыхъ въ библіотеку Института. 7) Приложенія: краткіе протоколы засѣданій Совѣта Института, обозрѣнія преподаванія въ Институтѣ, годичные отчеты о дѣятельности Института. Отдѣльныя приложенія даются по мѣрѣ возможности. Подписка принимается: въ канцеляріи Психо-Неврологическаго Института. Подписная цѣна—6 руб. въ годъ съ пересылкой. Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и учителей начальныхъ школъ, при подпискѣ непосредственно чрезъ канцелярію или библіотеку Института — 3 р. 50 к.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ. наукамъ и библіографіи. Вѣстникъ литературы. Необходимый журналъ для интеллигентныхъ читателей, издаваемый т-вомъ М. О. Вольфъ. (Открыта подписка на 1913 годъ XVI-й годъ изданія). Каждый нумеръ заключаетъ въ себѣ: 1. Иллюстр. статьи по вопросамъ литературы, науки и библіографіи. 2. Литературныя воспоминанія и біографіи, съ портретами, автографами и пр. 3. Критическіе очерки о новыхъ книгахъ и новыхъ течен. въ литерат. въ Россіи и за границею. 4. Историко-литературныя изслѣдованія. 5. Статьи по техникѣ чтенія. 6. Обзоръ текущей литературы русской и иностранной. 7. Иллюстраціи: снимки съ выдающихся книгъ, портреты, виды, библіотечные знаки, каррикатуры и пр. и пр. 8. Хроника литературнаго міра въ Россіи 9. Русскія книжныя новости. 10. Вѣсти изъ Франціи, Германіи, Англіи и др. странъ. 11. Россика (свѣдѣнія о переводахъ по иностран. яз). 12. Новости по библіот. дѣлу и библіогр. 13. Отзывы и рецензіи о новыхъ книгахъ. 14. Справки, касающіяся книгъ. 15. Ежемѣсячные каталоги новыхъ книгъ русскихъ, франц., нѣм., англ. 16. Библіографическія извѣстія. Приложенія: Систематическіе каталоги по разнымъ отраслямъ знаніи, общимъ и спеціальнымъ, иллюстрированные проспекты новыхъ книгъ, анкеты по вопросамъ, касающимся чтенія литературы и пр. Годовая подписная цѣна „Извѣстій по Литературѣ“ и „Вѣстника Литературы“, съ дост. и перес. 1 р. Съ перес. за границу — 1 р. 50 к. (—4 франка). Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ: 1) Гост. Дв., 13 и 2) Невскій пр., 13; въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ, 12, д. Джамгаровыхъ и 2) Моховая ул., 22, д. Чижова и Курындиной (противъ университета).

ТРУЖЕНИКЪ. Еженедѣльный литер.-обществен. и кооперативный журналъ. Открыта подписка на 1913 г. Журналъ ставитъ своей задачей популяризацію среди самыхъ широкихъ слоевъ общества кооперативныхъ идей и содѣйствіе развитію въ трудящихся массахъ

населенія стремленія къ самообразованію и самодѣятельности. Въ журналѣ будутъ помѣщаться статьи: 1) по вопросамъ теоріи и практики кооперативнаго движенія, 2) разсказы, повѣсти и стихотворенія русскихъ и иностранныхъ писателей, 3) еженедѣльная хроника общественной, политической и кооперативной жизни въ Россіи и заграницей, 4) статьи по вопросамъ самообразованія и организаціи культурно-просвѣтительныхъ учрежденій, 5) библіографія изданій, отвѣчающихъ характеру и программѣ журнала „Труженикъ", 6) переписка между лицами, интересующимися вопросами коопераціи и самообразованія, 7) смѣсь, 8) объявленія. Подписная цѣна: на годъ съ пересылкой 3 р., 1/2 года 1 р. 50 к., 1/4 года 75 к., и 1 мѣсяцъ 25 к., пробный № для ознакомленія высылается за одну 7 к. марку. Для членовъ кооперативовъ при коллективной подпискѣ, (не менѣе 5 экземпляровъ) скидка съ подписной цѣны 20%. Адресъ редакціи и конторы журнала: г. Полтава, Новопроложенная ул., д, № 45. Ред.-Издатель *Л. Костанди.*

ВѢСТНИКЪ НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ. Ежемѣсячный информаціонный, справочный и библіографическій журналъ. Издается при ближайшемъ участіи В. И. Чарнолускаго. Открыта подписка на 1913 г. (III г. изданія). Общіе вопросы образованія и воспитанія. — Дошкольное образованіе. — Начальная и высшая начальная общеобразовательныя школы. — Низшая профессіональная школа. — Образованіе учащаго персонала. — Внѣшкольное образованіе. — Самообразованіе. — Дѣтское чтеніе. Отдѣлы журнала: — Законы, циркуляры, сенатск. разъясненія. — Библіографія новыхъ книгъ и статей по нар. образованію, учебниковъ и учебн. пособій. — Рефераты и сводъ рецензій о новыхъ книгахъ и журналахъ по нар. образованію. — Сводъ отзывовъ: о научно-популярн. книгахъ и общихъ журналахъ; о дѣтскихъ книгахъ и журналахъ. — Списки: произведеній, допущ. въ учебн. заведенія; изъятыхъ произведеній; просвѣтит. обществъ и учрежденій. — Хроника. — Изъ литературы и жизни. — Изъ практики для практики. — Изъ статистики просвѣщенія. — Вопросы и отвѣты. — Сообщенія и заявленія. — Объявленія. — Подписн. цѣна: 1 р 50 к. съ пересылкой. — Отдѣльн. номеръ — 20 к. (можно 2-хъ коп. марк.). — Желающіе получить квитанцію, оплачиваютъ герб. сборъ (5 к.). — Подписка принимается во всѣхъ почтово-телерг. учрежденіяхъ по редакц. подписн. цѣнѣ.— Книжн. магазины удерживаютъ 5%. — Подробн. проспекты — безплатно. Полный комплектъ журнала за 1911—1912 г.г (15 №№) — 2 р., для подписывающихся до 1 янв. 1913 г — 1 р. 25 к. Адресъ редакціи и конторы: Спб., Невскій, д. 126, кв. 12. Ред.-Изд. *Е Ф. Проскурякова.*

ДЛЯ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ. Редакція Н. В. Тулупова и П. М. Шестакова. Открыта подписка на 1913 г. Изданія годъ VII. Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, кромѣ іюня и іюля, всего 20 разъ въ годъ книжками отъ 3-хъ до 4-хъ листовъ. Журналъ ставитъ своей задачей: 1) Содѣйствовать обновленію нашей школы на началахъ, диктуемыхъ современной научной педагогикой и запросами русской жизни. 2) Содѣйствовать объединенію работниковъ по народному образованію для достиженія наибольшей успѣшности въ ихъ работѣ. Съ этой цѣлью журналъ слѣдитъ за развитіемъ новыхъ педагогическихъ идей какъ у насъ въ Россіи, такъ и на Западѣ, и даетъ всякаго рода справки и указанія практическаго характера по вопросамъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія. Постоянные отдѣлы въ журналѣ: „Изъ школьной жизни за границей", „Школьная практика", „Библіотечная практика", „Библіографія", „Хроника учительскихъ организацій и просвѣтительныхъ обществъ", „Хроника земской дѣятельности по народному образованію". „Изъ писемъ учителей" и „Правительствен-

ныя распоряженія", Съ предстоящаго 1913 года журналъ увеличиваетъ свой объемъ, вновь вводя „Обзоръ періодической печати". Съ увеличеніемъ объема журнала нѣсколько увеличивается и подписная цѣна, а именно: въ годъ съ доставкой и пересылкой 3 р. (вмѣстѣ съ „Практической Школьной Энциклопедіей" 6 р.), на полгода 1 р. 50 к. Цѣна отдѣльнаго № журнала 20 к. Подписчикамъ журнала на 1913 годъ предоставлены льготныя условія при пріобрѣтеніи новой книги: „Практическая Школьная Энциклопедія". Годовые подписчики журнала получаютъ „Практическую Школьную Энциклопедію" вмѣсто 3 р 50 к. безъ пересылки, за 3 р, съ пересылкой. Подписка принимается въ конторѣ журнала: Москва, Б. Грузинская, д. 32, (телеф. 159-41), а также во всѣхъ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Имперіи. Пробный № журнала, подробныя свѣдѣнія и отзывы печати объ „Энциклопедіи" высылаются безплатно.

ЖИЗНЬ ДЛЯ ВСѢХЪ, Ежемѣсячный, иллюстрированный журналъ. Открыта подписка на 1913 г. (IV г. изданія). Редакторъ-издатель В. А. Поссе. Руководитель отдѣла самообразованія Н. А. Рубакинъ. 12 книжекъ журнала (2000 стр. убористой печати) съ иллюстраціями, художественно отпеч. на мѣловой бумагѣ. „Жизнь для всѣхъ" выходитъ въ 2-хъ изданіяхъ. Подписчики I изд. за 3 руб. въ годъ съ дост. и перес. (разсрочка отъ 1 р.) получаютъ 12 кн. „Жизни для всѣхъ" (по 160 стр. каждая) и 4 приложенія: Н. Рубакинъ. Исторія земли. В. А. Поссе. Исторія царствованія Николая II. М. Слобожанинъ. 50-тилѣтіе земства. В. А. Поссе. Бракъ, семья и школа. Подписчики II изд. за 6 р. 60 к. съ дост. и перес. (разсрочка отъ 2 р. 60 к.) получаютъ тѣ-же 12 книжекъ журнала, тѣ-же 4 приложенія и кромѣ того: 1) 4 тома „Жизни Россіи" (подробное описаніе страны и населенія съ картами и иллюстр.). Сибирскій отдѣлъ подъ ред. С. П. Швецова. 2) 3 тома сочин. Л. Н. Толстого съ его подробной біографіей. 3) Соч. Фр. Ницше „Такъ говорилъ Заратустра" въ перев. Ю. М. Антоновскаго. 4) Соч. I. Фихте „Назначеніе человѣка" съ очеркомъ жизни и творчества философа, напис. проф. И. И. Лапшинымъ. 5) Жизнь и ученіе М. Штирнера и Ницше. 6) Полное собр. стихотвореній великихъ славянофиловъ: А. С. Хомякова и К. С. Аксакова съ характеристикой славянофильства. 7) Полное собр. стихотв. К. Ѳ. Рылѣева и кн. А. И. Одоевскаго съ очеркомъ ихъ жизни въ связи съ движеніемъ декабристовъ. 8) Полное собр. сочин. (стихи, поэмы, проза) Е. А. Баратынскаго съ характ. литературной плеяды Пушкина. За приплату 3 р. 60 коп. всѣ подписчики получатъ 12 томовъ сочиненій Л. Н. Толстого (изящное изданіе съ иллюстр.), не вошедшихъ въ 3 тома, получаемыхъ въ видѣ безплатнаго приложенія въ 1913 г. Адресъ для денежныхъ переводовъ: Петербургъ, улица Жуковскаго, д. № 22, Главная контора „Жизни для всѣхъ".

РУССКАЯ ШКОЛА. Общепедагогическій журналъ для учителей и дѣятелей по народному образованію. Открыта подписка на 1913 г. (24-й г. изд.). Программа журнала: Общіе вопросы образованія и воспитанія. Реформа школы. Экспериментальная педагогика, психологія, школьная гигіена. Методика преподаванія разл. предметовъ. Исторія школы. Обзоры новѣйшихъ теченій въ области разныхъ наукъ. Дѣятельность госуд. и обществ. учрежденій по народному образованію (Госуд. Думы, земствъ и пр.). Народное образованіе за границей. Низшая и средняя школа въ Россіи. Вопросы національной школы разл. народовъ Россіи. Женское образованіе. Профессіональное образованіе. Внѣшкольное образованіе. Кромѣ статей по означенной программѣ, журналъ даетъ слѣдующіе постоянные отдѣлы: I. Экспериментальная педагогика, подъ ред. А. П. Нечаева и Н. Е. Румянцева. II. Критика и библіографія, обзоры педагогическихъ и дѣтскихъ журналовъ, подъ ред. А. Я. Гуревичъ. III. Хроника общаго и професс. образованія въ Россіи и заграницей. IV. Хроника библіотечнаго дѣла и внѣшкольнаго образованія. V. Разныя из-

вѣстія. VI. Новости литературы. VII. Новѣйшія правительственныя распоряженія и законодательныя постановленія. „Русская Школа“ выходитъ ежемѣсячно книжками, не менѣе 15 неч. листовъ. Подписная цѣна: въ Спб. безъ дост. — семь р., съ дост. — 7 р. 50 коп., для иногородн. — восемь руб.; заграницу — девять руб. въ годъ. Для сельскихъ учителей, выписыв. журналъ за свой счетъ. — шесть руб. въ годъ, съ разсрочкою (при подпискѣ 3 р. и къ 1 іюля — 3 р.). Городамъ и земствамъ, выписыв. не менѣе 10 экз., уступка въ 15%. Книжн. магазинамъ за комиссію 5% съ год. цѣны. Подписка съ разсрочкой и уступкой только въ конторѣ редакціи (СПБ., Лиговская, д. 1). Редакторъ-Издатель Я. Я. Гуревичъ.

Юридическая Библіографія, издаваемая Демидовскимъ Юридическимъ Лицеемъ. Принимается подписка на 1912 — 13 г.г. (VI г. изданія). Подписка принимается въ г. Ярославлѣ, въ конторѣ редакціи Юридической Библіографіи (зданіе Демидовскаго Юридич. Лицея) и въ г. Москвѣ въ книжн. магаз. „Правовѣдѣніе“ И. К. Голубева (Никольская, д. Славянскаго Базара) и въ книжн. магаз. П. Шибанова (Никольская ул.). Подписной годъ начинается 1 іюня 1912 г. и заканчивается 31 мая 1913 г. Подписная цѣна на годъ съ пересылкою и доставкою 2 руб. Юридическая Библіографія продается отдѣльными выпусками въ г. Ярославлѣ и книжн. магазин. С.-Петербурга, Москвы и Кіева по 40 к. за отдѣльный вып., по 80 к. за двойной вып. Юридическая Библіографія въ шестомъ году своего изданія будетъ выходить пять разъ въ годъ. Первый (двойной) вып. за текущи годъ № 1 — 2 (№ 26 — 27) вышелъ подъ ред. Н. Н. Голубева, А. Р. Свирщевскаго и Т. М. Яблочкова. Издатель: Демидовскій Юридическій Лицей.

Журналъ Министерства Юстиціи въ 1913 г. (XIX г.) будетъ выходить ежемѣсячно, кромѣ іюля и августа, книгами въ объемѣ около 20 листовъ. Подписной годъ начинается съ января 1913 г. Въ „Журналѣ“ печатаются: 1) Узаконенія и распоряженія правительства, приказы и циркуляры по вѣдомству М. Ю.; 2) Статьи по исторіи, теоріи и практической разработкѣ права и судопроизводства, особенно, гражданскаго и уголовнаго; 3) Обзоръ текущей судебной практики, систематическія извлеченія изъ рѣшеніи Гражд. и Уголов. Касс. Д—товъ и Общаго Собранія Правительствующаго Сената; 4) Литературное обозрѣніе: критическіе отзывы о новыхъ книгахъ и брошюрахъ, русскихъ и иностранныхъ, библіографическій указатель юридической литературы, русской и иностранной; 5) Обзоръ иностраннаго законодательства: свѣдѣнія о новыхъ законахъ и законопроектахъ въ иностранныхъ государствахъ; 6) Письма изъ Англіи и изъ Парижа; 7) Обзоръ иностранныхъ журналовъ. Подписная плата 8 руб. въ годъ съ доставкою и пересылкою. Отдѣльныя книги продаются по 1 руб., съ приложеніями по 2 руб. Книжные магазины пользуются за пріемъ подписки и объявленій уступкою 10%, за продажу отдѣльныхъ книгъ — 25%. Главная контора: Книжный складъ М. М. Стасюлевича, СПБ., Вас. остр., 5 линія, д. 28. Объявленія для напечатанія въ „Журналѣ“ принимаются въ Главн. Конторѣ съ платою по разсчету 8 руб. за страницу и 4 руб. за полстраницы. Редакція Журнала Министерства Юстиціи находится въ СПБ., по Екатерининской ул., въ зданіи Министерства Юстиціи. Редакторъ В. Ѳ. Дерюжинскій.

ВѢСТНИКЪ ВОСПИТАНІЯ. Открыта подписка на журналъ XXIV г. изданія. Журналъ ставитъ своею задачею выясненіе вопросовъ образованія и воспитанія на основахъ научной педагогики, въ духѣ общественности, демократизма и свободнаго развитія личности. Съ этой цѣлью журналъ слѣдитъ за развитіемъ педагогическихъ идей, за современнымъ состояніемъ образованія и воспитанія въ Россіи и заграницей и даетъ отзывы о новыхъ книгахъ по педагогикѣ, естествознанію, общественнымъ наукамъ, о дѣт-

скихъ книгахъ и друг. Кромѣ того, въ журналѣ помѣщаются научно-популярныя статьи по различнымъ отраслямъ знанія и искусства, литературно-педагогическіе очерки, разсказы, воспоминанія и проч. Журналъ выходитъ 9 разъ въ годъ (въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ журналъ не выходитъ); въ каждой книжкѣ журнала болѣе 20 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна: въ годъ безъ доставки—5 р., съ доставкой и пересылкой—6 р., въ полгода—3 р., съ пересылкой за границу—7 р. 50 к. для недостаточныхъ людей цѣна въ годъ съ доставкой и безъ доставки—5 р. Подписка принимается: въ конторѣ редакціи (Москва, Арбатъ, Старо-Конюшенный пер., домъ № 32), во всѣхъ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ и во всѣхъ крупныхъ книжныхъ магазинахъ. Редакторъ-издатель д-ръ Н. Ф. Михайловъ.

ШКОЛА И ЖИЗНЬ. Единственная еженедѣльная общественно-педагогическая газета съ ежемѣсячными приложеніями. Открыта подписка на 1913 г. 3-й г. изданія. Задача газеты: тѣсное единеніе школы съ жизнью и семьи со школою; свободное развитіе всѣхъ видовъ школы, отъ высшей до низшей. Въ число безплатныхъ приложеній на 1913 г., не менѣе 80 печ. лист., входятъ, между прочимъ, трактатъ о воспитаніи Джона Локка, сборникъ статей самаго выдающагося представителя эксперим. психологіи Стэнли Холла и другія классическія произведенія, необходимыя не только каждому педагогу, но и всѣмъ интересующимся школой и воспитаніемъ. Программа газеты: 1) Статьи по вопросамъ: а) организаціи школы и школьнаго законодательства, б) общепедагогической теоріи и практики. 2) Статьи по различнымъ вопросамъ образованія и воспитанія. 3) Фельетонъ, характеризующій по преимуществу внутреннюю жизнь школы или популяризующій различныя стороны знанія. 4) Обзоръ печати. 5) Хроника образованія; дѣятельность законодательныхъ учрежденій, правительства и т. д. 6) Хроника школьной жизни въ Россіи и за границей. 7) Обозрѣніе спеціальной литературы, русской и иностранной. 8) Объявленія. Освѣщеніе всего, что касается умственнаго, нравственнаго и физическаго воспитанія, школьнаго и дошкольнаго, какъ въ Россіи, такъ и за границей, обезпечивается сотрудничествомъ профессоровъ, преподавателей средней и низшей школы, земск. и город. дѣятелей, членовъ Г. Думы и Г. Совѣта, дѣятелей разл. обществъ и родительскихъ организацій. Редакція газеты имѣетъ корреспондентовъ въ разныхъ городахъ Имперіи и за границей и спеціальныхъ корреспондентовъ въ Г. Совѣтѣ и Г. Думѣ. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—6 р., на 6 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—2 р. Для учащихъ въ начальныхъ училищахъ допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб. и къ 1 февраля, 1-му марту, 1-му апрѣля и 1-му мая по 1 руб. Подписка принимается: въ Главной Конторѣ, Петербургъ, Кабинетская, д. Губернскаго Земства, № 18, во всѣхъ почт. отдѣл. и въ солидн. книжн. магаз. Редакторъ: Г. А. Фальборкъ. Издатели: Н. В. Мѣшковъ и Г. А. Фальборкъ.

ВОПРОСЫ НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ. Журналъ, издаваемый СПБ. Обществомъ Грамотности. Вышелъ № 1-ый. Содержаніе: 1. Отъ редакціи. 2. Постоянная помощь школьникамъ, какъ обязанность страны — Бориса Фрометта. 3. Введеніе всеобщаго обученія въ земскихъ губерніяхъ въ 1908—1911 г. — Чужеземцева. 4. О театрахъ для народа — П. Жулева. 5. Кинематографъ и его культурное значеніе.—А. Черновой. 6. Хроника. 7. Библіографія. Обзоръ литературы по геометріи—И. Г—іанскаго. Журналъ ставитъ себѣ задачею: 1) давать рядъ замѣтокъ и статей по народному образованію, преимущественно практическаго характера и

2) содѣйствовать объединенію дѣятельности просвѣтительныхъ обществъ въ Россіи, являясь, по мѣрѣ возможности, органомъ русской частно-общественной инициативы въ дѣлѣ народнаго образованія. Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ. Подписная цѣна: въ годъ 1 р. 50 к.; съ 1 октября 1912 г. до 1 января 1914 г.—1 р. 85 к.; отдѣльный №—15 коп. Подписка принимается въ редакціи: Спб., Театральная ул., д. № 5, Спб. Общество Грамотности, отъ 11 утра до 3 час. дня ежедневно, кромѣ праздниковъ и отъ 6 до 9 час. вечера ежедневно, кромѣ праздниковъ и понедѣльниковъ.

ПРИРОДА. Ежемѣсячный популярный естественно-историческій съ иллюстраціями въ текстѣ журналъ для самообразованія, подъ редакціей проф. В. А. Вагнера (Спб.), проф. Л. В. Писаржевскаго (Спб.) и препод. В. Ж. К. Л. А. Тарасевича (Москва). Открыта подписка на 1913 годъ. (2-й годъ изданія). Содержаніе: Философія естествознанія. Астрономія. Физика. Химія. Геологія съ палеонтологіей. Минералогія. Общая біологія. Зоологія. Ботаника. Человѣкъ и его мѣсто въ природѣ. Условія подписки: цѣна въ годъ (съ доставкой и пересылкой) — 5 руб.; на 1/2 г. —3 руб., на три мѣсяца—1 руб. 50 коп., за границу на годъ — 7 руб. Допускается разсрочка: 3 руб. при подпискѣ и 2 р. не позже 1 мая. Подписка на 1/2 года, 3 мѣсяца и въ разсрочку принимается только въ главной конторѣ (Москва, Мясницкая. Гусятниковъ пер., 11). Принимается подписка: Въ конторѣ журнала „Природа“ (Москва), во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, земскихъ складахъ и почтовыхъ отдѣленіяхъ. Адресъ главной конторы и редакціи: Москва, Мясницкая, Гусятниковъ пер., 11. Телефонъ № 4-10-81.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ. Ежемѣсячный педагогическій журналъ. Изданіе Училищн. Совѣта при Свят. Сѵнодѣ. Годъ изданія XVIII. Открыта подписка на 1913 годъ. Кромѣ книгъ журнала подписчики получатъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеніи: 1) Школьный Календарь на 1913 — 1914 учебный годъ. 2) Книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе разсказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для классного пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстируются рисунками и чертежами. 5) Учебныя карточки. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, — равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній. На международной Выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года журн. „Народное Образованіе“ удостоенъ золотой медали. Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сѵнодѣ (СПБ., Кабинетская, 13). Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образованіе“. Редакторъ *П. Мироносицкій.*

СВОБОДНОЕ ВОСПИТАНІЕ. (Органъ реформы образованія и воспитанія) подъ редакціей И Горбунова-Посадова. Ежемѣсячный журналъ (съ сентября 1912 по сентябрь 1913 г.). Принимается подписка на 1912/13 годъ (годъ изданія шестой). Цѣль журнала: разработка вопросовъ о такомъ воспитаніи и образованіи, которое основано на самодѣятельности, на удовлетвореніи свободныхъ запросовъ дѣтей и юношества и на производительномъ трудѣ, какъ необходимой основѣ жизни. Въ1912—1913 г. въ „Свободномъ Воспитаніи“ появится рядъ статей, содержащихъ въ себѣ описаніе постановки и дѣятельности передовыхъ школъ Европы и Америки, статьи, описывающія работу передовыхъ школъ Россіи, статьи, излагающія новые методы школьнаго обученія, статьи по вопросамъ семейнаго и дошкольнаго

обученія (дѣтскіе сады и т. д.), статьи по вопросамъ совмѣстнаго воспитанія, полового воспитанія и т. д. и т. д. Вообще же постоянною задачею журнала будетъ и дальше освѣщеніе главныхъ вопросовъ воспитанія и снабженіе учителей и родителей практическими указаніями для ихъ работы съ дѣтьми. Подписная цѣна: на 1 годъ съ пересылкой 3 р., на полгода — 1 р. 50 к.; безъ доставки въ Москвѣ 2 р. 50 к. за границу 3 р. 60 к. Для сельскихъ учителей на 1 годъ 2 р., на полгода 1 р. Подписка принимается: 1) въ редакціи журнала „Свободное Воспитаніе" (Москва, Дѣвичье полѣ, Трубецкой пер., 8). 2) въ книгоиздательствѣ „Посредникъ" (Москва, Арбатъ д. 36): 3) въ книжномъ магазинѣ „Посредникъ" (Москва, Петровскія линіи), и во всѣхъ другихъ книжныхъ магазинахъ, принимающихъ подписку на журналы. Издатель *А. Н Коншинъ*. Редакторъ *И. Горбуновъ-Посадовъ*.

БЮЛЛЕТЕНИ ЛИТЕРАТУРЫ И ЖИЗНИ. Двухнедѣльный журналъ новаго типа (4-й годъ изданія). Продолжается подписка. Подписной годъ начинается съ 1-го сент. Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ, книжками въ 4 — 5 печатныхъ листовъ большого формата въ два столбца. Задача журнала „Бюллетени Литературы и Жизни" — по возможности всесторонне отражать картину идейной, духовной жизни страны. Все временное, скоропреходящее, хотя бы и сенсаціонное, но нехарактерное для жизни человѣческаго духа, журналомъ „Бюллетени" совершенно игнорируется, какъ ненужный балластъ. только затемняющій подлинное лицо жизни. Наоборотъ, изъ массы печатнаго матеріала журналъ выбираетъ главнымъ образомъ то, что не носитъ характера случайности, а имѣетъ длительный интересъ, интересъ, такъ сказать, вѣчности, что раскрываетъ жизнь въ ея основѣ, что углубляетъ душу читателя и расширяетъ его умственный кругозоръ. Библіографическій отдѣлъ журнала „Бюллетени" представленъ въ такомъ, можно сказать, исчерпывающемъ видѣ, какъ ни въ одномъ изъ существующихъ общихъ журналовъ. Библіографія въ томъ видѣ, какъ она ведется въ „Бюллетеняхъ", необходима для самаго широкаго круга читателей. Подписная цѣна: на годъ 3 р. Допускается разсрочка: 1 р. — къ 1-му сент., 1 р. — къ 1-му янв. и 1 р. — къ 1-му мая. За границу на годъ — 5 р. Для сельскихъ учителей при непосредственномъ обращеніи въ контору журнала подписная цѣна на годъ — 2 р. 50 к. Имѣются полные комплекты журнала „Бюллетени" за 1910 — 11 и 1911 — 12 г.г. Цѣна комплекта 1-го года — 2 р., 2-го — 3 р. съ пересылкой. Цѣна за оба комплекта въ переплетѣ (3 тома) — 6 р. 50 к. Адресъ конторы и редакціи: Москва, Хлѣбный пер., д. 1. Издатели: *В. Крандіевскій и В. Носенковъ*, Редакторъ: *В. Крандіевскій*.

„БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ" Періодическій органъ Русскаго Библіографическаго Общества при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Московскомъ Университетѣ. Открыта подписка. Журналъ ставитъ своей главной задачей оповѣщеніе членовъ Библіографическаго Общества при Московскомъ Университетѣ о всѣхъ выдающихся фактахъ изъ жизни О-ва. Кромѣ того будутъ помѣщаться какъ спеціальные труды по библіографіи (теоретическія изслѣдованія, систематическіе обзоры и пр.), такъ равно и хроника библіографической жизни (русской и заграничной). Статьи и замѣтки иного содержанія не принимаются. Журналъ выходитъ съ 1913 года по два №№ въ каждомъ полугодіи (приблизительно въ мартѣ, іюнѣ, сентябрѣ, декабрѣ) размѣромъ не менѣе 3 печ. листовъ. ЦѢНА — 3 руб. въ годъ, для дѣйствительныхъ членовъ Общества — безплатно. АДРЕСЪ: Москва, Моховая 11, Старое зданіе Университета, Библіографическое Общество. Личные переговоры по понедѣльникамъ отъ 7 до 8 час. вечера. Секретарь Общества *Б. Боднарскій*.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

„ОБРАЗОВАНІЕ“

РИШЕЛЬЕВСКАЯ УЛ., ДОМЪ № 12.

Коммиссіонеръ ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи наукъ и Одесскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Техническаго Общества. Одесское отдѣленіе журнала „НИВА“.

Магазинъ получаетъ всѣ заслуживающія вниманія книжныя новинки немедленно по выходѣ ихъ. Имѣются всѣ произведенія русскихъ и иностранныхъ писателей (въ лучшихъ переводахъ). Принимается подписка на всѣ періодическія изданія, выходящія въ Россіи, по цѣнамъ редакціи.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

С. Я. БАКАЛА

въ ОДЕССѢ. по Екатерининской ул., № 48. Телеф. 39-22.

Постоянно снабженъ выборомъ учебныхъ книгъ и пособій по программамъ всѣхъ учебныхъ заведеній г. Одессы и его Округа.

Беретъ на себя составленіе новыхъ и пополненіе существующихъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ библіотекъ.

Заказы казенныхъ и общественныхъ учрежденій, земствъ и школъ выполняются аккуратно съ соотвѣтствующей уступкой.

Высылаетъ во всѣ города Европейской Россіи учебныя, а также книги по всѣмъ отраслямъ знаній съ наложеннымъ платежомъ, а заграницу только по полученіи стоимости.

Покупаетъ всевозможныя изданія и цѣнныя библіотеки за добросовѣстныя цѣны.

Краткіе каталоги удешевленныхъ книгъ высылаются и выдаются по первому требованію безплатно.

Проспекты и **смѣты** библ. на суммы 50—1000 рублей, по первому требованію.

СВОДЪ РЕЦЕНЗІЙ

О НОВЫХЪ РУССКИХЪ, НАУЧНЫХЪ И НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫХЪ КНИГАХЪ.

1912 г.

ПРИЛОЖЕНІЕ
КЪ ЖУРНАЛУ
„БИБЛІОТЕКАРЬ"
(1912 г.).

С-ПЕТЕРБУРГЪ,
1913.

Для составленія „Свода рецензій“ за 1912 годъ Редакція „Библіотекаря“ пользовалась слѣдующими журналами и газетами:

Вопросы Философіи и Психологіи (В. ф. и п.).
Вѣстникъ Воспитанія (В. В.).
Вѣстникъ Европы (В. Е.).
Вѣстникъ Коопераціи (В. К.).
Городское Дѣло (Г. Д.).
Естествознаніе и Географія (Ест. и Г.).
Жизнь для всѣхъ (Ж. д. в.).
Журналъ М. Н. Просвѣщенія (Ж. М. Н. П.).
Журн. Мин. Юстиціи (Ж. М. Ю.).
Запросы Жизни (З. Ж.).
Земское Дѣло (З. Д.).
Историческій Вѣстникъ (И. В.).
Міръ.
Новый журналъ для всѣхъ (Н. Ж. д. в.).
Общественный врачъ (О. В.).
Педагогическій Сборникъ Военно-Учебныхъ Заведеній (Пед. С.).
Право (Пр.).
Природа (Прир.).
Русская Мысль (Р. М.).
Русская Старина (Р. С.).
Русская Школа (Р. Шк.).
Русскія Вѣдомости (Р. В.).
Русское Богатство (Р. Б.).
Русское Слово (Р. Сл.).
Рѣчь.
Сельское Хозяйство и Лѣсоводство (С. Х. и Л.).
Современникъ (Совр.).
Современное Слово (С. Сл.).
Современный Міръ (С. М.).
Техническое и Коммерческое Образованіе (Т. и К. О.).
Утро Россіи (У. Р.).
Экономистъ Россіи (Э. Р.).
Юридическая Библіографія (Ю. Б.).

Въ скобкахъ приведены сокращенія заглавій журналовъ, примѣняемыя въ „Сводѣ“.

Рецензіи на книги по библіотечному дѣлу извлекаются и изъ нѣкоторыхъ не вошедшихъ въ этотъ списокъ журналовъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

	стр.
Алфавитный указатель рецензированныхъ книгъ	II
Сводъ рецензій за декабрь 1911 г., январь и февраль 1912 г.	1
„ „ „ мартъ, анрѣль и май 1912 г.	35
„ „ „ іюнь, іюль и августъ 1912 г.	136
„ „ „ сентябрь, октябрь и ноябрь 1912 г. . .	176

Систематическое оглавленіе.

НАЗВАНІЯ ОТДѢЛОВЪ.		Дек. Февр.	Мартъ Май.	Іюнь Авг.	Сент. Ноябрь.
Общій отдѣлъ	Стр.	1	35	136	176
Религія, философія, психологія, логика и этика	„	2	40	137	177
Общественныя и юридическія науки	„	4	47	141	180
Образованіе и недагогика . . .	„	11	71	151	190
Литература (исторія и теорія). Критика. Языкознаніе. Искусство	„	14	81	153	195
Исторія	„	21	94	158	199
Географія, антропологія и энтографія	„	25	109	166	207
Математика и естествознаніе . :	„	27	114	167	209
Прикладныя науки	„	31	125	173	213

Алфавитный указатель.

[Цифры — №№ страницъ].

А. Н. А. Боевая работа русск. арміи въ войну 1904—05 г.г. 199.
А Р. Исторія переписки о судьбахъ православн. церкви. 199.
Абрамовичъ. Дѣтскіе годы Чехова. 200.
Абрамовъ. Старообрядцы на Вѣткѣ. 109.
„ Что говорятъ забытыя могилы. 200.
Агунаковъ. Обществ. дороги и городск. улицы. 213.
Ададуровъ. Подтоварный кредитъ. 141.
Адлеръ. Теорія геометрич. построеній. 114.
Адріанова. Матеріалы для исторіи цѣнъ на книги въ древн. Руси. 104; 158.
Айхенвальдъ. Посмертн. сочин. Толстого. 195.
„ Силуэты русск. писателей. 14; 81.
Академія иностр. язык. Франц. яз. 81.
Alba. 191.
Александровичъ. Исторія новѣйш. русск. литерат. 81.
Александровскій. Положеніе о городск. обществ. банкахъ. 180.
„ и Миллеръ. Законъ о договорѣ торгов. комиссіи. 141.
Александровъ. Библія и естествозн. по вопросу о происхожд. міра. 177.
Алексѣевъ, А. Георгъ Еллинекъ. 47.
Алексѣевъ, В. М. В. Ломоносовъ. 81.
Алексѣевъ, Н. Науки обществ. и естеств. въ историч. взаимоотнош. ихъ методовъ. 141.
Алешинцевъ. Исторія гимназич. образов. въ Россіи. 71; 151; 190.
Алчевская. Передуманное и пережитое. 190.
Амира. Какъ изучать юриспруденцію? 47.
Аммонъ. Обязанности матери. 125.
Андреяновъ. Франція. 95.
Андріановъ. Преддверіе великой годовщины. 158.
Андріевскій. Первый русск. книгопечатникъ. 94.
Анкета учащимъ земскихъ школъ (Моск. губ.). 71.
Антоновъ. Русск. свѣтскіе богословы 137.
Апухтинъ. Народная военная сила. 158.
Арабажинъ. Этюды о рус. писателяхъ. 81.
Аристотеля, Политика. 187.
Аріянъ. Первый женскій календарь. 35.
Аркасъ. Исторія Украіны. 200.
Аркинъ. Физіологія человѣка. 27.
Арнольди. По островамъ Малайск. архипел. 25; 109.
Аррениусъ. Вселенная. 114; 167.
„ Судьба планетъ. 114; 167; 209.
Архивъ Раевскихъ. 200.
Арциховскій. Раздражимость и органы чувствъ у растеніи. 167.
Аскольдовъ. А. А. Козловъ. 153.
Ассоновъ. 1812 г. въ Калужской г. 95.
Афанасьевъ. Наполеонъ и Александръ. 200.
Бабинъ. Исторія С.-А. Соед. Штат. 21; 95; 158; 200.
Багалѣй. Очерки изъ рус. исторіи. 21; 95; 200.
„ и Миллеръ. Исторія г. Харькова. 200.
Бадэ. Терраріумъ. 209.
Базановъ, И. Судьбы крестьян. вопроса. 200.
Базановъ, П. Дополнител. статьи по алгебрѣ и геометріи 114.
Balet. Военныя силы Японіи. 4.
Балталонъ. Бесѣды по методикѣ начал. обученія. 190.
Барабошкинъ. Новилика и мѣры борьбы съ нею. 126.
Барановъ, А. Школьная астрономич. обсерваторія. 71; 167.
Барановъ, В. Основныя начала обществен устройства. 47.
Барановъ, Е. и Казмановъ. Толстой живъ. 156.

Барановъ, П. Начал. физика. 114.
Баранскій. Исторія русск. права. 95.
Барбэ д'Оревильи. Дэндизмъ и Дж. Брэммель. 153.
Барвинокъ. Влеммидъ и его сочиненія. 195.
Барклай-де-Толли. Изображ. военныхъ дѣйствій 1812 г. 200.
Барсковъ. Памятники первыхъ лѣтъ русск. старообрядчества. 201.
Бартрамъ. Игрушка-радость дѣтей. 151.
Батумское побережье. 207.
Баухъ. И. Кантъ и его отношеніе къ естествознанію. 137.
Бауэръ. Мемуары къ исторіи бухгалтеріи. 213.
Бачинскій. Дѣятельность Ломоносова. 167.
Бебель. Изъ моей жизни. 95.
Бееръ. Міровоззрѣніе Э. Маха. 2; 40.
Бекетова. Англія. 95.
Беккерель. Эволюція матеріи и міровъ. 210.
Беккеръ. Врожденное слабоуміе и его отношеніе къ военной службѣ. 47.
Беловъ, (фонъ). Городской строй и город. жизнь средневѣк. Германіи. 48; 158.
Бенигсенъ. Нѣсколько данныхъ о современ. Монголіи. 48.
Бенуа. Исторія живописи. 81; 195.
„ „Пиковая дама", Пушкина. 14.
„ Путеводитель по картин. галлереѣ И. Эрмитажа. 81.
Бераръ. Персія и персидская смута. 95.
Бергсонъ. Восиріятіе измѣнчивости. 177.
„ Время и свобода воли. 40.
„ Матерія и память. 2; 40; 137.
Бергъ, Л. Объ измѣненіи климата въ истор. эпоху. 114.
Бергъ (фонъ), Э. Русск. комедія до Островскаго. 195.
Бердяевъ. Философія свободы. 40.
„ Хомяковъ. 48; 141.
Берлинраутъ и Раскинъ. Еврейское населеніе г. Вологды. 48.
Берлинъ. (Путевод.) 109.
Берманъ. Сущность прагматизма. 40.
Бернацкій, В. Самоубійства среди воспитан. военно-учебн. завед. 71.
Бернацкій, Н. Теоретики государств. соціализма въ Германіи. 48.
Бернгардъ. Борьба поляковъ за существов. въ Пруссіи. 4; 95.
Беттнеръ. Разведеніе огородныхъ овощей. 173.
Бехтеревъ. Объективная психологія. 40.
Библіографич. ежегодникъ. 36; 136.
Библіотека избран. сочин. Добролюбова. 81.
Библіотека классиковъ точнаго знанія, 114.
„ мемуаровъ. 96.
„ Москов. Синодал. Типогр. 176.
„ свободн. воспит. и образов. 71.
„ Ульянинскаго. 136.
„ Хуторянина. 173.
Бинэ и Симонъ. Развитіе интеллекта у дѣтей. 11.
Блатовъ. Коммерч. корреспонденція. 31.
Блюменталь. Обществ. борьба съ туберкулезомъ. 48.
Боборыкинъ. Столицы міра. 110.
Бобровъ. Очеркъ борьбы съ туберкулезомъ. 31; 126.
„ Что долженъ знать „легочный больной"? 126.
Богдановичъ. Александръ I. 96; 159; 201.
Богдановъ, А. Философія живого опыта. 177.
Богдановъ, Е. Откармливаніе с.-х. животныхъ. 126.
Богдановъ, П. Наборно-типограф. дѣло. 136.
Боголѣповъ и Соболевъ. Очерки русско-монгол. торговли. 141.
Богословскій. Земское самоуправл. на русск. сѣверѣ. 201.
Богучарскій. Изъ исторіи политич. борьбы въ 70 и 80 г.г. XIX в. 21; 96; 159.
„ Герценъ. 96; 159.
Боднарскій. Библіографія произведеній Л. П. Толстого. 36.
Божеряновъ. Походъ въ Москву Наполеона. 96.
Болдуинъ. Духов. развитіе дѣтск. индивидуума. 191.
Боммели. Исторія земли. 114.
Боргманъ. Русск. исторія. 201.
„ Учебн. книга по русск. исторіи. 201.
Борель-Штекель. Элементар. математика. 27; 210.
Боринъ. За родные очаги. 159; 201.
Борисовъ. Руководство по библіотеч. техникѣ. 36.
Бородинъ, И. Кр. учебн. ботаники. 115.
Бородинъ, Н. Искусств. охлажденіе. 174.
„ Рыболовство и рыбоводство. 126.
Бородкинъ. Кр. исторія Финляндіи. 21; 96.
Бороздинъ. Русск. литерат. въ XIX в. 82; 195.
Борьба за престолъ. (Петръ III и Екатерина II). 99.
Боцяновскій. Богоискатели. 2.
Брандесъ. Что такое национал. чувство? 180.

Браунъ. Мои работы по безпроволоч. телеграфіи. 115; 168.
Бремъ. Жизнь животныхъ. 27; 168; 210.
Бродскій, Мельгуновъ и др. Россія и Наполеонъ. 106.
Броуновъ. Учебн. физич. географіи. 25.
Брунсъ. Обработка почвы. 31.
Брусянинъ. Л. Андреевъ. 82.
Брюнелли. Гражданскій истецъ. 48.
Брюсовъ. Далекіе и близкіе. 14; 82.
Брянскій и Лачиновъ. Глаголинъ и его роли. 195.
Булгакова. Герои и подвижники смутнаго времени. 96; 159.
Булгаковъ, В. У Толстого въ послѣд. годъ его жизни. 15.
„ Университетъ и университ. наука. 49.
Булгаковъ, С. Два града. 49; 141.
„ Философія хозяйства. 40.
Буличъ. Очерки по исторіи русск. литерат. и просвѣщ. 153; 196.
Буткевичъ. Моя пасѣка. 126.
Бутовскій. Давность владѣнія. 49.
Бутру. Наука и религія въ соврем. философіи. 2.
Быкова. Смутное время на Руси. 159.
Быковъ. Н. Кѣмъ дѣлается исторія? 201.
Бытъ и нравы русск. арміи послѣ 1812 г. 201.
Быховскій. Бракъ, раздѣл. жительство супруговъ и разводъ. 186.
Бѣлецкій. Методика земледѣлія. 71; 191.
Бѣлинскій. Педагогич. сочиненія. 191.
„ Собр. сочин. Ред. Ив. Разумника. 15.
„ Собр. сочин. Ред. Носкова. 15.
„ Статьи о Державинѣ. 86.
„ Статьи о Пушкинѣ. 153.
„ Статьи о русск. литерат. 196.
Бѣлозеровъ. Мелкій кредитъ въ Воронеж. губ. 4.
Бѣльскій. Новая земледѣльч. Россія. 180.
Бэнъ. Сумерки русск. литерат. 82.
В. В. Очерки крестьянск. хозяйства. 49.
В. В. и Н. В. Мысли Пушкина. 153.
Вагнеръ. А. Новый курсъ въ біологіи. 115.
Вагнеръ. В. Біологич. теоріи и вопросы жизни. 27.
Вагнеръ. Р. Моя жизнь. 96; 153.
Вагнеръ. Ю. Животныя. 115.
„ Разск. о томъ, какъ устроено и работаетъ наше тѣло. 210.
„ Заленскій и др. Учебн. природовѣдѣнія. 115.
Вайнштейнъ. Дѣйствующее законодательство о евреяхъ. 54.
Вайсфельдъ. Идеалы воспитанія. 12.
Валаевъ. Сбытъ хлѣба. 174; 180.
Waldstein. Подсознательное „я". 177.
Валишевскій. Дочь Петра Великаго. 96.
„ Екатерина Великая. 201.
„ Иванъ Грозный. 159.
„ Первые Романовы. 21.
„ Петръ Великій. 21.
„ Преемники Петра. 96.
Вальденбергъ. Государств. идеи Крижанича. 4; 49; 142.
Вальтеръ. В. Рих. Вагнеръ. 82; 153.
Вальтеръ, І. Исторія земли и жизни. 27.
Вандаль. Наполеонъ и Александръ І. 22; 97; 159.
Вармингъ. Растеніе и его жизнь. 115.
Варнеке. Замѣтки объ Островскомъ. 153.
Васенко, П. Двѣнадцатый годъ. 160; 203.
„ и др. Начало династіи Романовыхъ. 201.
Васенко, С. Годъ великаго испытанія. 159.
Василевскій. Интеллигенти. земледѣльч. община Криница. 49; 142.
Васильева и Кащенко. Руков. къ преподав. курса природовѣд. 210.
Васильевъ, В. Библіотечное дѣло. 36.
Васильевъ, М. Отечеств. война. 201.
Васильевъ, Н. Наши соціалисты. 142; 180.
Васильковскій. Чудеса растител. царства. 115.
Васьковскій. Задачи по русск. гражданск. праву. 49.
„ Курсъ гражданск. процесса. 180.
Введенскій. Логика. 40; 177.
Вега. 177.
Везенковъ. Македонія и причины балкан. войны. 181.
Вейнбергъ, Б. Изъ воспомин. о Менделѣевѣ. 201.
Вейнбергъ, Л. Кр. литерат.-историч. очерки 196.
Вейхельтъ (и др.). Книга по русск. исторіи. 97.
Великая реформа. 22.
„ Россія. 49.
Великій Князь Николай Михайлов. Петербургскій Некрополь. 97; 160.
Вельскій. Выбитые на хутора. 4; 49; 181.
Венгеровъ. Собр. сочин. 82; 97; 153; 196.
Вентвортъ и Ридъ. Начал. ариѳметика. 27.
Вентцель. Этика и педагогика творческой личности. 71; 191.
Веретенниковъ. Изъ исторіи Тайной Канцеляріи. 22; 97.
Вериго. Единство жизненныхъ явленій. 115; 168.

Браунъ. Мои работы по безпроволоч. телеграфіи. 115; 168.
Бремъ. Жизнь животныхъ. 27; 168; 210.
Бродскій, Мельгуновъ и др. Россія и Наполеонъ. 106.
Броуновъ. Учебн. физич. географіи. 25.
Брунсъ. Обработка почвы. 31.
Брусянинъ. Л. Андреевъ. 82.
Брюнелли. Гражданскіи истецъ. 48.
Брюсовъ. Далекіе и близкіе. 14; 82.
Брянскій и Лачиновъ. Глаголинъ и его роли. 195.
Булгакова. Герои и подвижники смутнаго времени. 96; 159.
Булгаковъ, В. У Толстого въ послѣд. годъ его жизни. 15.
„ Университетъ и университ. наука. 49.
Булгаковъ, С. Два града. 49; 141.
„ Философія хозяйства. 40.
Буличъ. Очерки по исторіи русск. литерат. и просвѣщ. 153; 196.
Буткевичъ. Моя пасѣка. 126.
Бутовскій. Давность владѣнія. 49.
Бутру. Наука и религія въ соврем. философіи. 2.
Быкова. Смутное время на Руси. 159.
Быковъ. И. Кѣмъ дѣлается исторія? 201.
Бытъ и нравы русск. арміи послѣ 1812 г. 201.
Быховскій. Бракъ, раздѣл. жительство супруговъ и разводъ. 186.
Бѣлецкій. Методика земледѣлія. 71; 191.
Бѣлинскій. Педагогич. сочиненія. 191.
„ Собр. сочин. Ред. Ив. Разумника. 15.
„ Собр. сочин. Ред. Носкова. 15.
„ Статьи о Державинѣ. 86.
„ Статьи о Пушкинѣ. 153.
„ Статьи о русск. литерат. 196.
Бѣлозеровъ. Мелкій кредитъ въ Воронеж. губ. 4.
Бѣльскій. Новая земледѣльч. Россія. 180.
Бэнъ. Сумерки русск. литерат. 82.
В. В. Очерки крестьянск. хозяйства. 49.
В. В. и Н. В. Мысли Пушкина. 153.
Вагнеръ. А. Новый курсъ въ біологіи. 115.
Вагнеръ. В. Біологич. теоріи и вопросы жизни. 27.
Вагнеръ. Р. Моя жизнь. 96; 153.
Вагнеръ. Ю. Животныя. 115.
„ Разск. о томъ, какъ устроено и работаетъ наше тѣло. 210.
„ Заленскій и др. Учебн. природовѣдѣнія. 115.
Айнштейнъ. Дѣйствующее законодательство о евреяхъ. 54.
Вайсфельдъ. Идеалы воспитанія. 12.
Валаевъ. Сбытъ хлѣба. 174; 180.
Waldstein. Подсознательное „я“. 177.
Валишевскій. Дочь Петра Великаго. 96.
„ Екатерина Великая. 201.
„ Иванъ Грозный. 159.
„ Первые Романовы. 21.
„ Петръ Великій. 21.
„ Преемники Петра. 96.
Вальденбергъ. Государств. идеи Крижанича. 4; 49; 142.
Вальтеръ. В. Рих. Вагнеръ. 82; 153.
Вальтеръ, І. Исторія земли и жизни. 27.
Вандаль. Наполеонъ и Александръ І. 22; 97; 159.
Вармингъ. Растеніе и его жизнь. 115.
Варнеке. Замѣтки объ Островскомъ. 153.
Васенко, П. Двѣнадцатый годъ. 160; 203.
„ и др. Начало династіи Романовыхъ. 201.
Васенко, С. Годъ великаго испытанія. 159.
Василевскій. Интеллигенти. земледѣльч. община Криница. 49; 142.
Васильева и Кащенко. Руков. къ преподав. курса природовѣд. 210.
Васильевъ, В. Библіотечное дѣло. 36.
Васильевъ, М. Отечеств. война. 201.
Васильевъ, Н. Наши соціалисты. 142; 180.
Васильковскій. Чудеса растител. царства. 115.
Васьковскій. Задачи по русск. гражданск. праву. 49.
„ Курсъ гражданск. процесса. 180.
Введенскій. Логика. 40; 177.
Вега. 177.
Везенковъ. Македонія и причины балкан. войны. 181.
Вейнбергъ, Б. Изъ воспомин. о Менделѣевѣ. 201.
Вейнбергъ, Л. Кр. литерат.-историч. очерки 196.
Вейхельтъ (и др.). Книга по русск. исторіи. 97.
Великая реформа. 22.
„ Россія. 49.
Великій Князь Николай Михайлов. Петербургскій Некрополь. 97; 160.
Вельскій. Выбитые на хутора. 4; 49; 181.
Венгеровъ. Собр. сочин. 82; 97; 153; 196.
Вентвортъ и Ридъ. Начал. ариѳметика. 27.
Вентцель. Этика и педагогика творческой личности. 71; 191.
Веретенниковъ. Изъ исторіи Тайной Канцеляріи. 22; 97.
Вериго. Единство жизненныхъ явленій. 115; 168.

Верховскій, В. Техника постановки химич. опытовъ. 28.
„ и Созоновъ. Элемент. курсъ химіи. 30; 123.
Верховскій, Г. Отдыхъ торг.-промышл. служащихъ. 4; 64.
Веселовскій, А. Женщина и старин. теоріи любви. 82.
„ Петрарка въ поэтич. исповѣди „Canzoniere". 15, 82.
„ Этюды и характеристики 82.
Веселовскій, Б. Исторія земства. 50; 181.
„ Календ.-справочн. город. дѣятеля. 6; 17.
„ Календ.-справочн. земск. дѣятеля. 57.
Образц. каталогъ книгъ по вопрос. мѣстн. самоуправленія. 39.
„ Справочн. б-ки по вопрос. мѣстн. самоуправл. 39.
Веселовскій, Н. Татарское вліяніе на посольскій церемоніалъ. 97.
Весинъ. Образцы сочиненій. 15.
Веттштейнъ. Руководство по систематикѣ растеніи. 168.
Вечерній. Іоанниты. 41.
Вивекаванда Свами. Практич. Веданта. 177.
Вигдорчикъ. Соціальное страхованіе. 4.
Вигуру и Жукелье. Психическая зараза. 50.
Визе. Сущность политич. свободы. 50.
Винеръ. О цвѣтной фотографіи. 174.
Виноградовъ, Н. Философія Д. Юма. 137.
Виноградовъ, П. Господство права. 50.
„ Средневѣковое помѣстье въ Англіи. 22; 97; 160.
Випперъ. Двѣ интеллигенціи и др. очерки. 50; 142.
Витте. Конспектъ лекціи о народн. и государств. хозяйствѣ. 5; 181.
Вишневскій. Гоголь и Бѣлинскій. 154.
Владиславлевъ. Русскіе писатели отъ Гоголя до нашихъ дней. 36.
„ Что читать? 36.
Воблый. Статистика. 50; 142.
Водаръ. Германская армія. 142.
Водовозовъ. На зарѣ жизни. 97.
Воейковъ. Домъ сумасшедшихъ. 83.
Военная галлерея 1812 г. 160.
Военскій. Годъ славы народной. 160.
Воиновъ. Христіанство и культура. 41.
Волгинъ. Судьбы англійск. крестьянства. 50.
Волконскій. Человѣкъ на сценѣ. 83.
„ Разговоры. 83.
Володкевичъ. Къ вопросу о реформѣ преподаванія математики. 71.
Вольгастъ. Проблемы дѣтскаго чтенія. 36.
Вольногорскій. По бѣлу свѣту. 28.
В--онъ. Всерос. кооператив. съѣздъ. 181.
Вопросы дошкольн. воспитанія. 191.
„ колонизаціи. 181.
„ и нужды учительства. 71.
„ педагогич. патологіи. 191.
„ теоріи и психологіи творчества. 20.
Воробьевъ. Деньги уничтожить у всѣхъ кромѣ капиталистовъ. 50.
Вороновскій. Отечеств. война въ предѣлахъ Смолен. г. 201.
Вороновъ. Основанія соціологіи. 142; 181.
Вощининъ. Переселенч. вопросъ въ Гос. Думѣ III соз. 142; 181.
Врангель, А. Воспомин. о Достоевскомъ въ Сибири. 83; 154.
Врангель, Н. Кипренскій въ частныхъ собраніяхъ. 98.
Всеволодскій-Гернгроссъ. Театръ въ Россіи въ эпоху Отеч. войны. 196.
Вся Россія. Изд. Фишъ. 37.
Вульфіусъ. Очерки по исторіи идеи вѣротерпимости и религіоз. свободы въ XVIII в. 41.
Вундтъ. Введеніе въ психологію. 41; 137.
„ Проблемы психологіи народовъ. 41; 137; 177.
Вѣна. (Путевод.). 109.
Вѣтринскій. Гончаровъ. 154.
„ Достоевскій. 196.
„ Некрасовъ. 83.
„ Отечеств. война въ родной поэзіи. 154.
„ Пушкинъ. 83.
„ Странички Герцена. 83.
Гавриловъ. Бродяга. 15.
Гагенъ. Зап.-европ. бѣднякъ. 142; 181.
Галанинъ. Методика ариѳметики. 28.
„ Образов. и обученіе. 191.
Галеви. Жизнь Фр. Ницше. 2; 41.
Гамбаровъ. Курсъ гражданск. права. 51.
Гаррисъ. Школа адвокатуры. 51.
Гартвигъ. Ручной трудъ. 191.
Гассертъ. Города. 51; 207.
„ Изслѣдов. полярныхъ странъ. 25; 110; 207.
Гастфрейндъ. Товарищи Пушкина по И. Царскосел. Лицею. 160; 206.
Гебгардъ. Исторія кооператив. движенія въ Финляндіи. 51.
Гединъ. Въ центрѣ Азіи. 110.
Гейманcъ. Психологія женщины. 3.
Гейманъ. Систематич. курсъ ариѳметики. 28.
Германская армія. 142.
Гернетъ. Дѣтоубійство. 51.

Гертвигъ. Учебн. зоологіи. 116.
Гершензонъ. Образы прошлаго. 15; 98; 154;
Герштенцвейгъ. Воспитывайте чтеніемъ. 37.
Гессе и Дофлейнъ. Строеніе и жизнь животныхъ. 168.
Геттэ. Исторія іезутск. ордена. 202.
Гефдингъ. Философія религіи. 41.
Гибсонъ. Начатки біологіи. 116.
Гиммеръ. Крестьян. бюджетъ на сѣверѣ. 51.
Гимназія на дому. 151.
Гинзбургъ. Отечеств. война и русск. евреи. 202.
Гинцбургъ. Логическіе выводы о народн. представительствѣ. 142.
Глаголинъ. За кулисами моего театра. 154.
Гливенко. Витторіо Альфьери. 83.
Гливицъ. Желѣз. промышлен. Россіи. 51.
Глинка. Опытъ по методикѣ физики. 28.
Глинскій. Революц. періодъ русск. исторіи. 202.
„ Царскія дѣти и ихъ наставники. 22.
Глѣбинъ. Кр. очеркъ исторіи русск. литерат. 84.
Глѣбовъ. Курсъ исторіи нов. русск. литературы. 196.
Гнѣвушевъ. Новгород. дворцовый приказъ. 98.
„ Экономич. полож. Вел. Новгор. 202.
Гоголь. Вечера на хуторѣ близъ Диканьки. 87.
Годовой отчетъ 8-классн. коммерч. училищѣ въ Лѣсномъ. 72.
Гоклеръ и Дежеринъ. Функціонал. проявленія психоневрозовъ. 42.
Головачевъ. Сибирь. 110.
Головинъ. Моя первая рус. исторія. 22.
Гольденвейзеръ. Преступленіе-какъ наказаніе, а наказаніе-какъ преступленіе. 51.
Гольдцингеръ. Лекціи объ Исламѣ. 41; 138.
Гольдціэръ. Исламъ. 138.
Гольдштейнъ. Русско-герман. торгов. договоръ. 51; 143.
„ Синдикаты и тресты. 5; 51; 143.
Гомбергъ. Опытъ изложенія основн. началъ этіологіи преступленія. 5; 52.
Гомперцъ, Г. Ученіе о міровоззрѣніи. 138.
Гомперцъ. Т. Греческіе мыслители. 84.
Горбачевъ. Коммерч. корреспонденція. 52.
Горбуновъ-Посадовъ. Кругомъ свѣта. 110.
„ Къ русск. учителямъ. 181.
Горностаевъ. Какъ построить крестьян. кирпичн. избу. 213.
Горнфельдъ. О русскихъ писателяхъ. 196.
„ О толкованіи художеств. произведеній. 154.
Городецкій. Логика. 42.
Городъ Томскъ. 181.
Горяиновъ. 1812 г. Документы государ. и СПБ. Глав. архивовъ. 202.
Готвальдъ. Отечеств. война. 160.
Гоуардъ. Городъ будущаго. 52.
Грабарь. Исторія русск. искусства. 154.
Петербургск. архитектура. 196.
Грацiановъ. Обработка земли. 31.
„ О сѣвооборотѣ. 31.
Широкогрядные посѣвы. 31.
„ О значеніи и способахъ накопленія снѣга на поляхъ. 31.
„ Значеніе тыквы для хозяйства и ея воздѣлываніе. 31.
Грацiанскiй. Парижскіе ремесл. цехи. 22; 98.
Грачевъ. Смоленскъ и его губернія въ 1812 г. 160.
Гредескулъ. Терроръ и охрана 52.
Грейденбергъ. Чувства и ихъ взаимн. соотношенія. 191.
Грековъ. Новгород. бобыли. 202.
Грибовскій. Государств. устройство и управленіе Россійск. Ими. 5; 52; 143.
Григорьевъ. Курсъ физики. 116; 210.
Гротъ. Введеніе въ химич. кристаллографію. 168.
Грубе. Духовная культура Китая. 52.
Грузенбергъ. Артуръ Шопенгауеръ. 42.
Грушевскій. Культурно-національ. рухъ на Украіні въ XVI-XVII в. 160; 202.
Гуляевъ. Векселя. 186.
„ Коммерч. справочникъ. 186.
„ Кр. учебн. законовѣд. 182.
Гуревичъ, Л. Литература и эстетика. 154; 196.
Гуревичъ, Я. и Навловичъ. Историч. хрестоматія по русск. исторіи. 98; 160.
Гурлиттъ. О воспитаніи. 12.
Гурьевъ. Политич. отношенія Россіи къ Монголіи. 53.
Гусевъ. Два года съ Толстымъ. 98.
Гушка. Представител. организаціи торгово-промышл. класса въ Россіи. 53; 143; 182.
Давидовичъ. Петербургск. текстил. рабочій въ его бюджетахъ. 143.
Давыдкинъ и Селезневъ. Географія. 208.
Даденковъ. Личность въ соврем. нѣм. педагогикѣ. 192.
Даль. Словарь живого великорус. яз. 196.
Дамбъ. Два новыхъ міра. 116.
Даниловъ. Водопроводы русск. городовъ. 3

Данскіи. Страхованіе рабочихъ. 182.
Данъ. Выборы въ Гос. Думу. 53.
Дауге. Искусство и творчество въ воспитаніи. 72.
Дашкова, кн. Записки. 202.
Дворниковъ и Соколовъ. Географія Россиск. Имп. 208.
„ „ Кр. курсъ географіи Рос. Имп. 208.
Двѣнадцатый годъ. 160.
Дегеренъ. Какъ лучше и выгоднѣе удобрять землю навозомъ. 126.
Дежеринъ и Гоклеръ. Функціонал. проявленія психоневрозовъ. 42.
Дейсенъ. Веданта и Платонъ въ свѣтѣ кантовой философіи. 42.
Деккеръ. Исторія развитія ребенка. 12; 192.
De la Martinière. Путешествіе въ сѣверныя страны. 26.
Де-Ламетри. Человѣкъ-машина. 138.
Де-ла-Флизъ. Походъ Наполеона въ Россію. 106.
Демени, Филиппъ и Расинъ. Курсъ физич. воспитанія. 213.
Демкинъ. Сборникъ практич. указаніи для всесторон. изуч. черченія. 32.
Демковъ. Исторія зап.-европ. педагогики. 72; 151.
„ Начал. народная школа. 12.
„ Педагогика. 12; 192.
Денисовъ. Лѣса Россіи. 126.
О желател. направленіи финанс. и экономич. политики. 182.
„ Ярмарки. 5; 53; 182.
Дернбургъ. Пандекты. 5.
Дернова-Ярмоленко. Азбука матери. 127; 213.
Дессуаръ. Очерки исторіи психологіи. 138; 177.
Джемсъ. Вселенная съ плюралистической точки зрѣнія. 42; 178.
Джюветъ. Берегите ваше здоровье. 213.
Диль, К. Комментарій къ „Основн. началамъ“ Д. Рикардо. 53; 143.
Диль. III. Византинскіе портреты. 22.
Дирофъ. Психологія. 42.
Дитя и міръ. 72.
Для чтенія хлиборобамъ. 53; 133.
Дмитріевъ, В. Критич. изслѣдов. о потребленіи алкоголя въ Россіи. 5; 53.
Дмитріевъ, Ѳ. Коопераціи въ Италіи. 182.
Дневникъ Елиз. Дьяконовой. 98.
Добіашъ. Учебн. электричества. 28; 116; 168.
Добролюбовъ. Біографич. очеркъ и избран. произвед. 84.
для школы. 84; 154. 196.
Добролюбовъ. Когда же придетъ настоящій день? 81.
„ Собр. сочин. Ред. Аничкова. 155.
„ Собр. сочин. Ред. Краних-фельда. 84.
„ Собр. сочин. Ред. Лемке. 15; 84.
„ Сочиненія. Изд. Антикъ. 84.
„ Темное царство. 81.
„ Что такое обломовщина. 81.
Доброхотовъ. Основ. свѣдѣнія изъ анатоміи и физіологіи. 116.
Добрынинъ. Памятный годъ 1812. 202.
Довнаръ-Запольскій. Исторія русск. народн. хоз-ва. 143.
„ Обзоръ нов. русск. исторіи. 202.
Докладъ о результатахъ работъ по составл. инвентаря городск. имущ. 54.
Доклады Вашингтонскому тюремному конгрессу. 53.
Документы и матеріалы, относящіеся къ исторіи Отечеств. войны. 161.
Донъ и Тикнеръ. Наглядная географія. 26; 111.
Дороватовскій. Сочи и Красная Поляна. 111.
Дорофеевъ. Школьный музей. 72.
Дофлейнъ и Гессе. Строеніе и жизнь животныхъ. 168.
Дриль, какъ ученый и обществ. дѣятель. 5.
Дриль. Ученіе о преступности. 54; 143; 182.
Дружининъ, В. Писанія русск. старообрядцевъ. 176.
Дружининъ. П. Право и личность крестьянина. 54.
Дукельскій. Учебн. химіи. 116.
Дьяконова. Дневникъ. 98.
Дѣйствія Нижегород. уч. архив. комиссіи. 98.
Дѣйствующее законодательство о евреяхъ. 54.
Дѣти-преступники. 143; 182.
Дэльнъ. Сборн. задачъ по дифференц. и интеграл. исчислен. 116.
Дюбуа. Воображеніе, какъ причина болѣзни. 42.
„ Самовоспитаніе. 42.
Дюваль. Историч. очеркъ возникнов. во Франціи и учрежд. въ Парижѣ правит. ссудныхъ банковъ. 182.
Дюпперонъ. Футболъ и др. игры того же типа. 127.
„ Шведская гимнастика. 127.
Дюркгеймъ. Самоубійство. 55; 182.
Дюшенъ. Исторія древней церкви. 43.

Евдокимовъ. С.-х. товарищества. 127; 133.
Евреиновъ. Идеологія ближневосточн. вопроса. 55.
Еврейская энциклопедія. 136.
Евтихіевъ. Законная сила актовъ администраціи. 55.
Ежегодникъ газ. „Рѣчь". 37.
„ Гл. Управл. Земл. и Землед. по Деп. Землед. 127.
„ Отдѣла Земел. Улучшенія. 127.
Екатерина II. Записки. 202.
Елачичъ. Разсказы изъ жизни животныхъ. 111; 210.
Елинъ. О приготовл. и дачѣ дешев. корма домашн. крестьян. скоту. 126.
Елистратовъ. Административ. право. 5.
Елнатьевскій. Египетъ. 208.
Ельяшевичъ. Два завѣта. 43.
Елисѣевъ. Школьные хоры. 15.
Енько. Лаборатор. методъ обученія начал. счету. 28.
Ермиловъ. Гордость вѣка (Новиковъ). 99.
Ермоловъ. Библіогр. указатель сочин., журнал. статей и замѣтокъ объ А. П. Ермоловѣ. 1.
Ершовъ. Какъ улучшить луга. 132.
Естествознаніе въ школѣ. 168; 210.
Ефименко. 1812 г. 161.
„ Учебн. русск. исторіи. 22; 99.
Ефремовъ. Русск. народные представители въ Англіи и Франціи. 182.
Жабъ. Басни Крылова. 16.
Желѣзновъ. Очерки политич. экономіи. 55; 188.
Жерве и Строевъ. Историч. очеркъ 2 кадет. корпуса. 202.
Жидъ. Потребител. о-ва. 143.
Жижиленко. Мѣры соціал. защиты въ отношеніи преступниковъ. 182.
Жиркевичъ. Пасынки военной службы. 183.
„ Сонное царство велик. начинаніи. 55; 143.
Житіе протопопа Аввакума. 99.
Жоховъ. Пушкинъ, Гоголь, Лермонтовъ, Кольцовъ, Бѣлинскій. 156; 197.
Жукелье и Вигуру. Психич. зараза. 50.
Жуковскій. Крестьян. дѣло и обществ. инициатива. 5.
Жураковскій. Кр. курсъ исторіи русск. живописи. 84.
Журинъ. Насѣкомыя, вредящія всходамъ. 127.
„ Насѣкомыя, вредящія колосьямъ. 127.
„ Насѣкомыя, вредящія буракамъ. 127.
„ Грызуны-мыши и суслики вредители. 127.
Журналъ уголовнаго права и процесса. 6.
Журналы засѣд. комиссіи Москов. 3-ва по опытн. дѣлу. 32.
Заборскій. Книжка вопрос. и замѣч. къ произвед. наш. писателей. 85.
„ Наши писатели. 16.
Завьяловъ. Элем. учебн. анатоміи, физіологіи и гигіены. 119.
За вѣру, царя и отечество. 1812 г. 99.
Загранич. экскурсіи группы курскихъ реалистовъ. 12.
Задачи и устройство средней школы. 12.
Займовскій. Авторское право. 183.
Зайцевъ, Д. Нуженъ ли въ Россіи лѣсоохранител. законъ. 127.
Зайцевъ, К. Очерки исторіи самоуправл. государ. крестьянъ. 202.
Законы объ обществахъ, союзахъ и собраніяхъ. 55.
Закревскій. Земское хозяйство въ Амурск. и Примор. областяхъ. 55.
Закржевскій. „Карамзовщина". 155; 197.
Закъ, А. Крестьянскій поземел. банкъ. 6; 56; 143.
Закъ, Л. Формы экомич. самопомощи. 144; 183.
Закъ, М. Основы теоріи вѣроятностей. 210.
Заленскій. Растенія. 115.
Залѣсскій. Системы призрѣнія бѣдныхъ. 183.
Замотинъ. Романтизмъ 20-тыхъ г.г. XIX ст. въ русск. литерат. 85.
Зандбергъ. Историч. беллетристика. 176.
Западная Европа. Спутникъ туриста. 111.
Записки кн. Дашковой. 202.
„ Имп. Екатерины II. 202.
„ судьи. 56.
Заринъ. 1812 г. 161.
„ Незабвенный годъ. 161.
Засодимскій. Два эпизода изъ исторіи Франціи. 56.
„ Деспотизмъ. 56.
„ Урокъ народамъ. 56.
Захаровъ. Руков. къ первонач. практич. занят. по химіи. 210.
Звѣздинъ. О Болдинскомъ имѣніи Пушкина. 155.
Звягинцевъ. Народная жизнь и школа. 72.
Зеленецкій. Настол. орѳографич. справочникъ. 85; 197.
Зеленинъ. Къ вопросу о русалкахъ. 16.
Земское обложеніе земель и торг.-промышл. завед. 62.
Зилоти. Мои воспомин. о Листѣ. 85.
Зиновьевъ. На современныя темы. 6.
Златовратскій. Какъ это было. 22.
Золотаревъ. Л. Разведеніе подсолнечника 128.

Золотаревъ, С. Древняя письменность. 156; 197.
„ Очерки по исторіи педагогики. 192.
„ Очерки по исторіи русск. литерат. 88; 156; 197.
„ Теорія словесности. 85.
Зоологическая хрестоматія. 169.
Золотницкій. Путеводитель по кумысолечебнымъ мѣстамъ. 174.
Зомбартъ. Будущность еврейск. народа. 144; 183.
„ Евреи. 56; 144; 183.
„ и др. Крещеніе евреевъ. 183.
Зоргенфрей и Тюлеліевъ. Римскія древности. 22.
Зубрилинъ. Какъ кормить скотъ. 174.
„ Улучшайте покосы. 128.
Зякинъ. На помощь ближнему! 6.
Иваненко. Записки и воспоминанія. 161.
Ивановъ, А. Сухіе элементы. 32.
Ивановъ, В. Добыв. искусств. грунтовой воды. 213.
Ивановъ, Г. Новая теорія права и нравствен. 56.
Ивановъ, Е. Херсонесъ Таврическій. 161.
Ивановъ, М. Исторія музыкал. развитія Россіи. 16.
Ивановъ-Разумникъ. Исторія рус. обществ. мысли. 16.
Иванчинъ-Писаревъ. Какъ находить воду и устраивать колодцы. 32; 128.
Иващенко. Воспоминанія объ англ. школѣ. 151; 192.
Игнатьевъ. Астрономич. досуги. 116.
„ Наука о небѣ и землѣ. 28; 169.
Игрушка. Ея исторія и значеніе. 72; 192.
Извольскій. Ариѳметика. 116.
„ Геометрія на плоскости. 169.
Извѣстія Москов. О-ва распростр. естеств.-научн. знаній. 73.
„ О-ва славян. культуры. 85.
„ О-ва Толстовск. музея. 16.
„ Отдѣл. русск. яз. и словесн. И. Ак. Наукъ. 85.
Изгоевъ. П. А. Столыпинъ. 99.
Изданія земствъ 34-хъ губ. по общей экон. и оцѣночн. статистикѣ. 136.
Изъ родной литературы послѣ-гоголевск. періода. 85.
Иллюстратовъ. Жизнь рус. народа въ его пословицахъ и поговоркахъ. 16.
Иллюстриров. каталогъ мастерской учебн. пособій Вятскаго губ. з-ва. 73.
Иловайскій. Учебн. финансов. права. 144.
Ильинскій. Грамоты Болгарск. царей. 99.
Илькевичъ. Грибы-разрушители. 213.
Индриксонъ. Работа по физикѣ для средн. школы. 117.
„ Учебн. физики. 169.
Инфантьевъ. Жизнь народовъ Россіи. 208.
Исаевъ. Забастовки учащихся. 56.
„ Чѣмъ объяснить вздорожаніе жизни? 6.
Исаченко. Граждан. процессъ. 183.
Историко-литератур. б-ка. 86.
Историческая библіотека. 99.
Историческое обозрѣніе. 99.
Исторія іезуитскаго ордена. 202.
„ Россіи въ XIX в. 23; 99.
„ русск. литературы XIX в. 85.
Итоги науки въ теоріи и практикѣ. 37.
Иширковъ. Болгарія. 166.
Іелинъ (фонъ). Записки офицера арміи Наполеона. 203.
Іенсенъ. Новый свѣтъ. 56.
Іерузалемъ. Учебн. психологіи. 43.
Іозефсонъ. Женщина и мать. 123.
Іона. Святая гора Аѳонъ. 3.
Іонасъ. Новый законъ о страхов. рабочихъ. 183.
Іорданскій, М. Что такое земская страховка. 183.
Іостъ. Лекціи по физіологіи растеніи. 117.
Кабановъ. Очерки по физіологіи. 210.
Каблуковъ. Курсъ статистики. 56.
„ Пособіе къ ознакомл. съ условіями и пріемами собиранія и разраб. свѣдѣній при земскостат. изслѣдов. 56.
Кавтарадзе. Спутникъ молодого натуралиста. 117; 169.
Кадминъ. Очерки по исторіи русск. литерат. 86; 197.
Казаковъ. Адвокатъ. 57; 144.
Казанцевъ. Учебн. географіи Россійск. Имп. 166.
Казина. Мысли и думы о женщинѣ. 144.
Казмановъ и Барановъ. Толстой живъ. 156.
Казненная королева (Марія Стюартъ). 99.
Кайданова. Первый рус. ученый Ломоносовъ. 16; 86.
Какъ завести крестьянамъ посѣвъ травъ. 132.
„ загрязняются питьевыя воды. 128.
„ удобрять землю въ садахъ. 174.
„ устроить х-во на новыхъ мѣстахъ. 132.
Каландъ. Ученіе Денне. 197.
Календарь-справочникъ городск. дѣятеля. 6; 57.
„ земск. дѣятеля. 57.
Калкинсъ. Протозоологія. 117.

Каллашъ. Двѣнадцатый годъ. 100.
Кальвейтъ. Очеркъ сел. х-ва Верхней Сванетіи. 128.
Каменецкій. Къ вопросу о правѣ открытія б-къ. 136.
Каменьщиковъ. Космографія. 117; 211.
Камчатская экспедиція Рябушинскаго. 208.
Канель. Первая помощь въ несчастн. случаяхъ. 128.
Канторовичъ. Авторское право. 57.
„ Законы о состояніяхъ 57.
„ Конвенція между Россіею и Франц. для защиты литерат. и художеств. произвед. 183.
Кантъ. Основоположеніе къ метафизикѣ нравовъ. 43.
Канелькинъ и Цингеръ. Природовѣдѣніе. 28; 117.
Каптеревъ. Патріархъ Никонъ и царь Алексѣй Михайловичъ. 23; 100.
Каратыгинъ. Въ странѣ крестьян. товариществъ. 6.
Караффа-Корбуттъ. Озонъ и его примѣненіе. 128.
Карръ. Философія Бергсона. 178.
Карсавинъ. Монашество въ средніе вѣка. 161; 203.
Картины церков. жизни Черниговъ. епархіи. 203.
Карутцъ. Среди киргизовъ и туркменъ на Мангышлакѣ. 26; 111.
Карѣевъ. Въ какомъ смыслѣ можно говорить о существов. феодализма въ Россіи. 57.
„ Неиздан. документы по исторіи парижск. секцій. 203.
„ Парижск. секціи временъ франц. револ. 23.
„ Собраніе сочиненій. 100; 161; 203.
Кассиреръ. Познаніе и дѣйствительность. 178.
Кассонъ. Сказаніе о жаткѣ. 128.
Катаевъ. Къ вопросу о типѣ учебника рус. исторіи для средн. школы. 12.
Каталогъ инкунабуловъ Москов. Публичн. и Румянцов. Музеевъ. 176.
„ книгъ б-ки Бахрушина. 37.
„ Педагогич. б-ки. 37.
Катковъ. Очерки статистики. 184.
Катцъ. Наше избирател. право. 186.
Кауфманскій сборникъ. 100.
Кауфманъ, А. Статистика. 58.
Кауфманъ, Г. Теорія потребител. коопераціи. 58.
Кауфманъ. Р. (фонъ). Финансовое хозяйство органовъ мѣстн. самоуправл. 57.
Каценеленбаумъ. Коммерч. банки. 6; 144.
Кацъ. Очки. 214.
Кашинъ. Этюды объ Островскомъ. 16; 86; 155.
Кащенко и Васильева. Руков. къ преподав. курса природовѣд. 210.
Квятковскій. Механика вселенной. 117.
Кельтуяла. Курсъ исторіи русск. литер. 86.
Кемпбелъ, В. Наглядная геометрія. 117.
Кемпбеллъ, П. Соврем. электрич. теорія. 211.
Кеппенъ. Климатовѣдѣніе. 169.
Кергомаръ. Дошкольное воспитаніе и дѣтскіе сады во Франціи. 73.
Кизеветтеръ. Историч. очерки. 23; 100; 161.
„ Ломоносовъ. 17.
Киріонъ, еписк. Культур. роль Иверіи въ исторіи Руси. 203.
Киршенштейнеръ. Основ. вопросы школ. организ. 12.
Кирѣевскій. Собр. сочин. 86.
Кирѣевъ. Сочиненія. 144.
Киссель и Мойзель. Грудной ребенокъ. 125.
„ „ Развитіе и воспит. дѣтей. 73.
Киссъ. Основ. черты соврем. массонства. 178.
Кистяковскій, Б. Страницы прошлаго. 101; 161; 203.
Кистяковскій, В. Учебн. экономич. географіи. 6.
Клаузнеръ. Происхожд. и характеръ древнееврейск. письменности. 87.
Клейнъ. Вопросы элементар. и высшей математики. 118; 169.
Клингеръ. Животное въ античн. и соврем. суевѣріи. 111.
Клочковъ. Населеніе Руси при Петрѣ Велик. 101.
Ключевскій. Характеристики и воспоминанія. 101.
„ Опыты и изслѣдованія. 162; 203.
Книга для чтенія по древн. исторіи. 203.
„ для чтенія по исторіи нов. времени. 101.
„ о лошади. 32; 175.
„ о ребенкѣ. 73; 192.
Книги для дѣтей дошкольн. возраста. 37.
Книповичъ. Къ вопросу о дифференціаціи русск. крестьянства. 58; 145; 184.
Князьковъ. Какъ начался расколъ русской церкви. 43.
„ Священ. памяти 12-го года. 203.

Ковалевскій, М Соціологія. 184.
Ковалевскій, М. О. Древній Востокъ и первобытная Греція. 102.
„ Смутное время. 102.
„ Учебн. русск. исторіи. 162.
Ковалевскій, П. Отсталыя и ненормальныя дѣти. 73; 125.
Ковальковскій. Значеніе сортировки и очистки посѣвн. матеріала. 129.
„ О сыроваренін. 32.
Кованько. Государств. расходы Россіи. 58; 145.
Коганъ. Міросозерцаніе Бѣлинскаго. 87.
„ Очерки по исторіи нов. русск. литерат. 87.
„ Учебн. по исторіи зап.-европ. литерат. 87.
Хрестоматія по исторіи зап.-европ. литературъ. 155.
Козловскій. Андрей Виніусъ. 23; 204.
Козьминыхъ-Ланинъ. Заработки фабрично-заводск. рабочихъ Москов. губ. 6.
Колесниковъ. Образцовое хозяйство среди дикой безводной степи. 32; 174.
Коллекція специал. пособій для формал. развитія и изслѣдов. умств.-дефектив. школьник. 73.
Коллонтай. По рабочей Европѣ. 58; 145, 184.
Колосовъ. Очерки міровоззрѣнія Михайловскаго. 58; 145; 184.
Колтоновская. Женскіе силуэты. 155; 197.
„ Критич. этюды. 17; 87.
Колычевъ. Кассаціон. практика сената по город. и земск. дѣламъ. 7.
Комарницкій. Опытъ кратк. критико-библіографич. обзора нѣкотор. трудовъ по исторіи рус. литерат. 37.
Комаровъ. Путешествіе по Камчаткѣ. 208.
Коммунальный кредитъ въ иностран. государствахъ. 58.
Компейре. Умств. и нравствен. развитіе ребенка. 74; 151.
Кондратьевъ. Гр. А. К. Толстой. 17; 87; 155.
Кони. На жизненномъ пути. 59; 204.
Копоровъ. Учеб. коллекція психологич. приборовъ и табл. 192.
Конъ и Пуанкаре. Пространство и время съ точки зрѣнія физики. 169; 211.
Корниловъ. Курсъ русск. исторіи XIX в. 102; 162; 204.
Корсаковъ. Скорбные дни. 102.
Корфъ. Государств. строй Канады. 59.
Корчинскій. Строй обществ. и политич. организацій. 59.
Костинъ. Психологія, криминал. антропологія и гипнотизмъ въ десятич. системѣ библіогр. классификаціи. 37.
Костылевъ. О разведеніи хлѣбовъ. 129.
Костычевъ. Обработка земли. 32.
„ Объ удобреніи земли навозомъ. 126.
„ О правильн. обработкѣ земли плугомъ и пр. 126.
Котельниковъ. Воздѣлыв. простого табака-махорки. 214.
Котляревскій. Юридич. предпосылки русск. основн. закон. 145.
Коцебу. Политич. экономич. и военное значеніе присоединенія Босніи и Герцеговины къ Австро-Венгріи. 59.
Кошуровъ. Хлыстовскій соблазнъ. 44.
Кощевичъ. Соврем. рисованіе въ народн. школѣ. 74.
Кравковъ. Заразные факторы. 32; 129.
Кранихфельдъ. Въ мірѣ идей и образовъ. 17; 197.
Красикъ. Крестьянскій банкъ. 59.
Кредитная кооперація въ Моск. у. 7; 59.
„ „ въ чертѣ еврейск. осѣдлости. 145.
Кречетовичъ. Крестьян. реформа въ Оренбургск. краѣ. 7; 102; 204.
Кривенко. Собр. сочиненій. 59.
Кривошеинъ и Столыпинъ. Поѣздка въ Сибирь и Поволжье. 9.
Кротковъ. Практич. естествознаніе. 118; 169.
Кротковъ (и др.). Живой счетъ. 211.
Кругликовъ-Гречаный. Методика исторіи. 151.
Кругомъ свѣта. 110.
Круковская. Н. А. Морозовъ. 204.
Круковскій. Родная жизнь. 26.
Крыловъ. Басни. 87.
Крюковъ. Аргентина. 7.
Кувшинская. Исторія фабричн. законодатель. въ Англіи. 184.
Кудашевъ. Исторія Имп. Александра Павловича. 204.
Кузьминъ. Пчеловодство. 129.
Куклярскій. Осужденный міръ. 178.
Кукулеско. Элементар. курсъ химіи. 118.
Кулаковскій. Исторія Византіи. 102; 162.
Кулишеръ. Политич. экономія. 59; 145.
Кульжинскій и Пейкирхъ. Историч. хрестоматія. 23.
Кулыжный. Союзы и крестьянство. 184.
Куперштейнъ и Шалитъ. Записки по методикѣ ариѳметики. 192.

Купчинскій. Новая Японія. 184.
Курдовъ. Ледяной міръ. 26; 111; 208.
Отечествовѣдѣніе. 166; 208.
Курочкинъ. Очерки естествен. исторіи. 118.
Курсы по коопераціи. 184.
Курчинскій. Городскіе финансы. 60.
Кутузовъ. Наглядная геометрія. 118.
Къ вопросу объ элементарн. преподаваніи исторіи. 151.
Кэниссэ. Астрономич. фотографія. 169.
Кюри. Радіоактивность. 211.
Л. А. Б. Къ вопросу о предполагаем. возрожденіи нашего флота. 60.
Лабордъ. Курсъ винодѣлія. 129.
Лаврентьевъ. Законовѣдѣніе. 184.
„ Хрестоматія по законовѣд. 7; 60; 184.
Лавровъ, К. Курсъ психологіи. 44; 178.
Лавровъ, Д. Св. страстотерпецъ. благов. князь угличск. Дмитрій. 204.
Лаговъ. Римъ. 112.
Ладо. Сборн. литер.-обществ. 185.
Ламаркъ. Философія зоологіи. 170.
Лампертъ. Атласъ бабочекъ и гусеницъ. 118.
Ламтевъ. Описаніе нов. универсал. элемента „Универсаль-Нивардо". 174.
Ланге. Женскія вопросъ. 60.
Лапшинъ. Вселенское чувство. 44.
Лачиновъ и Брянскій. Глаголинъ и его роли. 195.
Лебедевъ, А. Въ помощь изучающимъ родную литературу. 38.
Лебедевъ, И. Сила и здоровье. 129.
Лебедевъ, Н. Простыя слова къ простымъ ичелякамъ. 129.
Лебедевъ, С. Руководство къ ботанич. экскурсіямъ. 118.
Лебедь-Юрчикъ. Распредѣл. дохода и оплата труда въ сахар. промышл. 60.
Лёбъ. Жизнь. 44; 138.
Левенгардтъ и Рабесъ. Учебн. біологіи. 171.
Левенфельдъ. Сексуальныя проблемы. 60.
Леви, А. Наполеонъ въ интимной жизни. 102; 162; 204.
Леви, П. Раціонал. воспитаніе воли. 178.
Левитусъ. Курсъ элементар. алгебры. 119.
Левицкій, А. Ближайшія нужды опытнаго дѣла въ Москов. губ. 32.
„ Объ организаціи метеоролог. сѣти въ Моск. губ. 32.
Левицкій, Н. Борьба съ самоубійствами учащихся. 74.
Лезанъ. Введеніе въ математику. 211.
„ Посвященіе въ тайны математ. 119.
Ленскій. По кооператив. Европѣ. 7; 60.
Леонтьевъ, В. Объ изученіи положенія рабочихъ. 61; 145; 185.
Леонтьевъ, К. О романахъ Л. Толстого. 17; 87.
„ О Вл. Соловьевѣ и эстетикѣ жизни. 87; 198.
„ Собр. сочин. 198.
Лепешинская и Добрынинъ. Волга. 26; 112.
Лермантовъ. Курсъ примѣнимой алгебры. 119.
Лернеръ. Труды и дни Пушкина. 197.
Лесгафтъ. Кр. курсъ географіи внѣеврон. странъ. 208.
„ Кр. курсъ географіи Европы. 208.
„ Кр. курсъ географіи Россіи. 208.
Ли. Исторія инквизиціи. 103.
Либенъ и Шуйская. Кр. курсъ рус. исторіи. 23.
Либровичъ. Царь или не царь? 23; 204.
Лига народн. воспитанія въ Берлинѣ. 192.
Линниченко. Антоновичъ. 23.
Липинъ. Жизнь и труды Ломоносова. 17; 88.
Липовскій. Очерки по исторіи русск. литер. 156; 197.
Литвиновъ-Фалинскій. Какъ и для чего страхуются рабочіе. 146; 185.
„ Новые законы о страхов. рабочихъ. 146; 185.
Литвинцевъ. Маленькіи рус. историкъ. 24.
Литошенко. Таможен. обложеніе въ Россіи с.-х. машинъ и орудій. 7.
Литцманъ. Теорема Пиѳагора. 211.
Лихачевъ. Историч. значеніе итало-греческой иконописи. 88.
Лихтенберже. Мой маленькій Тротъ. 192.
Лобасъ. Убійцы. 185.
Ловеллъ. Марсъ и жизнь на немъ. 119.
Логосъ. 61; 146.
Лоджъ. Міровой эфиръ. 29; 119; 170; 211.
„ Сущность вѣры въ связи съ наукой. 138.
Ложье. Дневникъ офицера великой арміи въ 1812 г. 96; 162; 204.
Лозинскій. Вегетаріанство и воспитаніе. 193.
„ Новыя проблемы воспит. 193.
Lolo. Словарь сценическ. дѣятелей въ стихахъ. 88.
Ломоносовскій сборникъ. Изд. Архангел.
„ Губ. Стат. Ком. 17.
„ Изд. И. Акад. Наукъ. 17.

Лопатинъ. Положител. задачи философіи. 44.
Лосицкій. Распаденіе общины. 146; 185.
Лосскіи. Введеніе въ философію. 44.
Лотоцкій. Душа твоего ребенка. 77.
Лукашевичъ, І. Неорганич. жизнь земли. 119; 170.
Лукашевичъ, К. Школ. праздникъ древонасажденій. 80.
Луначарскіи. Религія и соціализмъ. 61.
Лучицкій. Состояніе земледѣльч. классовъ во Франціи. 61; 146; 185.
Львовъ. Въ странѣ Амонъ-Ра. 166.
Лысенковъ. Кр. руков. по анатоміи человѣка. 119.
Лѣпиловъ. Лѣпка въ семьѣ и школѣ. 129; 198.
Лэвенфельдъ. О глупости. 178.
Люблинскій. Очерки уголов. суда. 61.
Любченко. Геометрич. черченіе. 120.
Лялинъ. Основы винодѣлія. 129.
Ляцкій. Гончаровъ. 88; 155.
Лященко. Хлѣбная торговля. 146; 185.
Ляховъ. Основ. черты социал. и экономич. отношеній въ эпоху Алекс. I. 185.
Мавричевъ. Кредит. т-ва Екатеринбургск. у. 61.
Магазинеръ. Чрезвычайно-указное право въ Россіи. 62.
Майзель и Киссель. Грудной ребенокъ. 125.
„ „ Развитіе и воспит. дѣтей. 73.
Майкельсонъ. Свѣтовыя волны. 120; 211.
Майковъ, В. Книга писцовая по Новгороду Велик. конца XVI в. 103.
Майковъ, П. Алфавит. указатель ко 2-му полн. собр. Закон. Рос. Имп. 62; 146.
Макаренко. Чѣмъ и какъ удобрять землю. 129.
Макаровъ, В. Очеркъ исторіи старообрядчества. 3.
Макаровъ, Н. Новая кооперація въ с. х-вѣ. 7.
Макгованъ. Китайцы у себя дома. 112.
Маккавѣевъ. Геометрич. черченіе. 120.
Максимовъ, В. Очерки по исторіи русск. литерат. 88; 156; 198.
Максимовъ, И. Систематич. чтеніе по словесности. 38; 198.
Малевъ. Критич. разборъ „теоріи счета“ и „теоріи баланса“. 174.
Малаховскій. Матеріалы для изуч. хлопководства. 214.
Малеинъ. Мои воспоминанія. 103.
Мальцевъ. Православ. церкви и русскія учрежденія за границею. 7.
Малышевъ. Начал. курсъ анатоміи и физіол. человѣка. 120.
Мамлокъ. Стереохимія. 120.
Марголинъ, А. Въ полосѣ ликвидаціи. 62.
Марголинъ, Д. Курсъ фармакогнозіи. 32.
„ Курсъ фармаціи. 32.
Маргуліесъ. Человѣкъ и его мѣсто въ природѣ. 120; 170.
Маркеловъ. Личность какъ культурно-историческое явленіе. 103; 178.
„ Философія и наука. 44.
Марковичъ. Геометрія пространства. 29.
Марковъ, А. Правила адвокат. профессіи. 187.
Марковъ, Д. Записки по методикѣ исторіи и географіи. 74.
Марковъ, Е. Озеро Гокча. 112.
Марковъ, Н. Памятка о Ломоносовѣ. 17.
Марръ. Кавказъ и памятники духовн. культуры. 162.
Масановъ. Русск. сатиро-юмористич. журналы. 88.
Масловъ. Литератур. дѣятельность Рылѣева 88; 155; 198.
Массонъ. Наполеонъ и женщины. 204.
Матеріалы для исторіи цѣнъ на книги. 104; 158.
„ по этнографіи Гродненской губ. 208.
Махаевъ. Выдѣлка издѣлій изъ ивы и камыша. 130.
Махнушкинъ. Кр. руководство по лѣсной технологіи. 130.
Медвѣдковъ. Кр. исторія педагогики. 192.
Медвѣдскій. Ломоносовъ. 17; 89.
Мезерницкій. Отъ теоріи къ жизни. 170.
Мейеръ. Теоретич. и методологич. вопросы исторіи. 104; 204.
Мелиховъ. Культъ римск. императоровъ. 205.
Мелкихъ. Изъ экономич. жизни. Зап. Сибири. 146; 185.
Мемуары князя Адама Чарторижскаго. 205.
Мензбиръ. Зоогеографич. атласъ. 120.
Меншуткинъ. М. В. Ломоносовъ. 17; 89.
Мерингъ. Артел. переработка продуктовъ с. х-ва. 214.
„ Артел. сбытъ сушен. овощей. 130.
Методъ въ наукахъ. 3.
Мечниковъ. Сорокъ лѣтъ исканія раціонал. міровоззрѣнія. 208.
Мещерскій. Новый ленъ и его борьба съ хлопкомъ. 174.
„ Цѣны на землю. 146.
Мижуевъ. Соврем. школа въ Европѣ и Амер. 74.
Микетовъ. Что сдѣлало народ. представительство 3-го соз. 186.

Миллеръ, А. „Фонолексика". Нѣм.-русск. слов. 199.
Миллеръ, Д. и Багалѣй. Исторія г. Харькова. 200.
Миллеръ, М. и Александровскій. Законъ о договорѣ торгов. комиссіи. 141.
Милль. Пробужденіе души. 74.
Милюковъ. Вооружен. миръ и ограниченіе вооруженій. 8.
Мининъ и Псищевъ. Законы о вознагражд. ж.-д. предпріят. за смерть и утрату работоспособн. 62.
Минковскій. Пространство и время. 29; 121; 170.
Минцловъ. Обзоръ записокъ, дневниковъ, воспоминаній, писемъ и путешествій. 38; 136.
Мироновъ. Изображеніе богини Побѣды въ греческой пластикѣ. 155.
Миславскій. Поземел. община въ Россіи. 147; 186.
Митрофановъ. Л. Н. Толстой. 18.
Михайловъ. Обычный институтъ старожильства. 62.
Михайловъ, А. Практич. наставл. къ выгонкѣ нѣкотор. раннихъ цвѣтовъ. 174.
Михайловъ, А. В. Опытъ введенія въ изуч. русск. литератур. языка и письма. 89.
Михайловъ. В. А. Отголоски декабристск. движенія. 205.
Михайловъ, В. М. Руков. къ изготовл. прибора для никкелиров. предметовъ. 33.
Михельсонъ. Русская мысль и рѣчь. 198.
Мишеевъ. Очерки по исторіи всеобщ. литер. 89; 198.
Міэ. Жизнь и ея проявленія. 170.
Могилатъ. Новый взглядъ на образованіе дождя. 170.
Модестовъ. Могаръ. 128.
„ Заготовка посѣвного зерна. 128.
Монро. Исторія педагогики. 74.
Моранъ. Павелъ I. 205.
Моренъ. Физич. состоянія матеріи. 121.
Морозовъ. Отчетъ о командировкѣ въ заграниц. оспенные инстит. 33.
Мукосѣевъ. Статистич. характеристика русско-герман. товаро-обмѣна. 51; 62.
Муратовъ, Н. 1812 г. 163.
Муратовъ, П. Образы Италіи. 89; 198.
Муромцевъ, С. А. Сборн. статей. 8.
Мусинъ-Пушкинъ. Сборн. статей по вопрос. школ. образов. 75; 151.
Мэннъ и Твиссъ. Учебн. физики. 29.
Мюллеръ. Основн. законы электрохиміи. 121; 168.
Мюнстербергъ. Психологія и учитель. 12.
Мюратъ, Л. и П. Идея о Богѣ. 138.
Мятлева. Происхожд. самобытной рус. народности. 24.
Надинъ. Въ царствѣ замѣчател. изобрѣтеній. 211.
Надсонъ. Проза. Дневникъ. Письма. 18; 89.
Назаревскій. Очерки по исторіи и теоріи коллективно-капиталистич. хоз-ва. 147; 186.
На морѣ и на землѣ. 166.
Народная война. Ред. Тихомірова. 205.
„ 1812 г. 205.
Народная энциклопедія. 8; 62; 90; 112; 188; 214.
Наторпъ. Культура народа и культ. личности. 62; 147.
„ Соціал. педагогика. 75.
Наше право. 186.
Нашествіе Наполеона. Альбомъ. 24; 104.
Невскій. Ленскія событія. 147.
Незабвенному В. В. Стасову. 18.
Нейваненко. 4-хлѣтняя народн. школа. 193.
Нейкирхъ и Кульжинскій. Историч. хрестоматія. 23.
Нейманъ. Что было въ Россіи сто лѣтъ тому назадъ. 163.
Нелидова. Русь въ ея столицахъ. 205.
Немировскій. Реформа городск. самоуправл. 8; 62.
Нетушилъ. Обзоръ Римской исторіи. 24.
Нетыкса. Черченіе для ремеслен. и кустарей. 211.
„ Черченіе-рисов. для ремесл. и куст. 211.
„ Черченіе и размѣтка для мастеров. 211.
„ Черченіе для мастеров. 211.
„ Черченіе и размѣтка для мастер., столяровъ. 211.
Нечаевъ, А. Очеркъ психологіи для воспитателей и учителей. 3.
Нечаевъ, А. В. Неживая природа. 115.
Нечаевъ, А. П. Почва и ея исторія. 130; 212.
„ Чудеса земли. 170.
Нечаевъ, Я. Сушка овощей по американ системѣ. 174.
Ниве. Великая Отечеств. война. 163.
„ Отечеств. война. 163.
Нижегородскій ежегодникъ. 1; 38.
Никитинъ. Способы и пріемы практич. наблюд. и изслѣдов. по гигіенѣ. 130.
Никифоровъ. Кѣмъ былъ Л. Н. Толстой? 18.
Николаевъ. Эфемериды. 147.
Никольскій, Б. Причины колебанія русск. государ. бумагъ. 147.
Никольскій, Н. Древній Израиль. 3.
„ Христіанство среди чувашъ 139.

Никоновъ, Б. Споръ о ребенкѣ. 63.
Никоновъ, Л. О происхожд. культурн. растеніи. 130.
„ Практич. занятія по ботаникѣ. 121.
Никулинъ. Болѣзни школ. возраста. 75.
Ницше. Автобіографія. 45; 139.
Ничипоренко. (1842—1910). 205.
Повакъ. Общедоступное почвовѣдѣніе. 130.
Новгородскій. Кирпичное производство. 33.
„ Луженіе, паяніе и никкелированіе. 33.
Новгородцевъ и Покровскій. О правѣ на существованіе; 8; 63.
Новомбергскій. Слово и дѣло государевы. 63; 163; 205.
Новорусскій. Устройство и оборудов. школы. 75.
Новоселовъ. Латыши. 167.
Новости дѣтск. литературы. 1.
Новый полный словарь иностран. словъ. 38.
„ сборникъ писемъ Толстого. 90.
„ энциклопед. словарь Брокгауза и Ефрона. 38; 137; 176.
Новыя идеи въ педагогикѣ. 151.
„ въ физикѣ. 30; 31; 121; 170; 171; 212.
„ въ философіи. 139; 179.
„ въ химіи. 171; 212.
Нольде, А. Происхожд. части текста дѣйствующ. свода граждан. узакон. губ. Прибалт. 63.
Нольде, Б. Очерки рус. государ. права. 8; 63.
Нолькенъ. Законъ о страхов. рабочихъ. 186.
Носковъ. Кто такой Ломоносовъ. 18; 90.
Нѣмковъ. Уставъ земледѣлія. 33.
Нѣмчиновъ. Городское самоуправл. 186.
Обзоръ главнѣйш. отраслей промышлен. и торговли. 63.
Оболенскій. Записки о войнѣ. 104.
Образцовый каталогъ книгъ по вопросамъ мѣстн. самоуправл. 39.
Обручевъ. Эоловый городъ. 112.
Обуховъ. Принципъ единой школы. 12; 75.
Общая исторія европейск. культуры. 63.
Общее дѣло. 193.
Общества потребителей (Моск. губ.). 63.
Общество любителей россійск. словесности при Москов. Унив. 1811—1911. 18.
Овечниковъ. Улучшайте луга. 126.
О военномъ воспитаніи молодежи. 75.
Овсянико-Куликовскій и Сакулинъ. Практич. курсъ синтаксиса русск. яз. 90.
Овсянниковъ. Эпизодъ изъ жизни Л. Н. Толстого. 155.
Огановскій. Очерки по исторіи земельн. отношеній въ Россіи. 64.
Огіенко. Изданіе „Неба Новаго“ І. Галятовскаго. 139.
Одиссея Гомера. 87.
Озеровъ. На темы дня. 147.
Окуличъ. Спутникъ по древн. Пскову. 104; 112.
Окуневъ. Особый судъ по дѣламъ о малолѣтнихъ. 8.
Ольшвангъ. О предупрежд. несчастн. случаевъ отъ электрич. тока. 130.
Опытъ разведенія хлопчатника на югѣ Евр. Россіи. 130.
Организація сбыта ремеслен. издѣлій. 8.
Орловская. Крымъ. 26; 112; 209.
Орловскій, Е. Гродненская старина. 104.
Орловскій, С. Очерки Швеціи. 167.
Особый судъ по дѣламъ о малолѣтнихъ. 8.
Основы устройства доходнаго хоз-ва въ нечернозем. части Россіи. 132.
Оствальдъ. Аналитич. химія. 29; 121.
„ Важнѣйшія свойства коллоиднаго состоянія матеріи. 171.
„ Исторія электрохиміи. 29.
„ Колесо жизни. 121.
„ Наука и философія. 179.
„ Основы физич. химіи. 171.
„ и Рамсей. Популярно-научные очерки. 122.
Островскій. Сибирскіе евреи. 8.
Отголоски 1812—13 г.г. въ письмахъ къ Волковой. 205.
Отдыхъ торгово-промышлен. служащихъ. 4; 64.
Отечеств. война. 104.
„ „ въ изображ. русск. писателей. 156.
„ „ и ея причины и слѣдствія 205.
„ „ и русское, о-во 105; 163; 205.
Отчетъ И. Публич. Б-ки. 38; 177.
„ о 2-недѣл. с.-х. курсахъ для учащихъ Тверск. г. 75.
„ о научно-образов. музеѣ Бѣлевск. з-ва. 75.
„ по экскурсіи ученик. Тайшетской ж.-д. школы. 75.
„ по экскурсіи ученик. технич. классовъ при Омскихъ мастерск. 75.
Оффнеръ. Умств. утомленіе. 76.
Очерки по исторіи педагогич. ученій. 76.
„ по исторіи русской литературы. 156.
Ошанинъ. О призрѣніи покинутыхъ дѣтей. 186.

Павловичъ и Гуревичъ. Историч. хрестоматія по русск. исторіи. 98; 160.
Павловскій. Кр. біографич. словарь ученыхъ и писателей. Полтав. губ. 105; 163; 205.
Павловъ-Сильванскій. Феодализмъ въ Удѣл. Руси. 105.
Пажитновъ. Соврем. дороговизна на Западѣ и въ Россіи. 147; 186.
Памяти Леонтьева. 87; 198.
„ Лесгафта. 193.
„ Ломоносова. 81.
„ Пирогова. 13.
„ Фаусека. 12.
Памятники музея изящн. искусствъ имени И. Александра III въ Москвѣ. 156.
Панковъ. Льготное землевладѣніе въ Москов. госуд. 64.
Панкратовъ. Безъ хлѣба. 187.
„ Ищущіе хлѣба. 3.
Парамоновъ и Поварникъ. Выдѣлка кожъ-мостовья. 175.
Пасманикъ. Странствующій Израиль. 64.
Пастуховъ. Ленъ-долгунецъ. 130.
Патеръ. Ренессансъ. 90; 198.
Паткановъ. О приростѣ инородч. населенія Сибири. 8.
Педашенко. Памятники Пушкину. 156.
Пекарскій и Цвѣтковъ. Пріаянскіе тунгусы. 209.
Пелла. Іонизація газовъ. 122; 171.
Пеннетъ. Менделизмъ. 212.
Пенцигъ. Серьезн. отвѣты на дѣтскіе вопросы. 193.
Первоначальная ариометика. 27; 122; 172.
Первый антиалкогол. адресъ-календ. 64.
„ опытъ плана осмотра Москвы. 76.
Переверзевъ. Творчество Достоевскаго. 156; 198.
Передовыя школы и воспитател. учрежд. Европы и Америки. 13.
Переписка Балакирева съ Чайковскимъ. 205.
„ Л. Толстого съ гр. А. Толстой. 20; 90; 199.
Пересъ. Почему Наполеона никогда не существовало? 163.
Перцевъ. Учебн. древней исторіи. 105; 163.
Петербургскій Некрополь. 97; 160.
Петрашень. Маріинская система. 167.
Петровичъ. Рабочіе бакинск. нефтепромышл. района. 64.
Петровъ, А. Рабочій вопросъ въ Японіи. 187.
Петровъ, В. Обязательность обученія. 76.
Петровъ, Н. Очерки изъ исторіи украинск. литерат. 198.
Пиксановъ. Грибоѣдовъ. 90.
Пиленко. Новый законъ объ авторск. правѣ. 9; 57.
„ Очерки по систематикѣ части международн. права. 9; 64.
„ Стародумцы и обновленцы. 147.
Пирлингъ. Димитрій Самозванецъ. 105; 165.
Пироговъ. Сочиненія. 193.
„ и его наслѣдіе Пирогов. съѣзды. 33; 131.
Писарева, Е. Памяти А. П. Философовой. 205.
Писарева, Л. Дѣтскія болѣзни. 131.
Писаревъ, М. Въ память Отечеств. войны. 205.
Письма П. А. Катенина къ Н. И. Бахтину. 164.
„ Чехова. 90.
Пичета. Причины Отечеств. войны. 164; 206;
Пишель. Будда, его жизнь и ученіе. 3; 45.
Планкъ. Отношеніе новѣйш. физики къ механистич. міровоззрѣнію. 29; 171. 212.
„ Теоретич. физика. 122.
Платоновъ, Н. Практич. занятія по начал. астрономіи. 29; 122.
Платоновъ, С. и др. Начало династіи Романовыхъ. 201.
Платонову, Сергѣю Феодоровичу, ученики. 24.
Плеханъ. Кассовыя и бухгалтер. правила и бюджетный контроль. 64.
Поварникъ и Парамоновъ. Выдѣлка кожъ-мостовья. 175.
Погожевъ. За завѣсой тумана. 112.
„Пожаръ Москвы“. 24.
Пойнтингъ. Давленіе свѣта. 171; 212.
Покотило, Руков. для начинающ. преподавателя исторіи. 76; 152; 193.
„ Что читать народ. учителю по исторіи. 38.
Покровскій, Е. А. Объ уходѣ за малыми дѣтьми. 125.
Покровскій, І. и Новгородцевъ. О правѣ на существованіе. 8; 63.
Покровскій, М. Рус. исторія съ древн. временъ. 24.
Полежаевъ. За шесть лѣтъ. 147; 206.
Полетаевъ. Три года преподав. естествозн. и географіи. 76; 152.
Поликарповъ. Къ исторіи Отечеств. войны. 105.
Политика Аристотеля. 187.
Политуръ. Ломоносовъ и жизнь XVIII в. 18; 91.
Полное собраніе русск. лѣтописей. 106.
Положеніе о выборахъ въ Госуд. Думу. Изд. М-ва Вн. Дѣлъ. 65.
Положеніе о выборахъ въ Госуд. Думу. Сост. Саатчіанъ. 64; 187.

Полуэктовъ. Луженіе, паяніе и полированіе металловъ. 175.
Поляки и евреи. 65.
Полянскій. Статьи по уголов. праву. 65.
Полярный Уралъ. Экспедиція бр. Кузнецовыхъ. 113.
Помяловскіи. Учебн. новой исторіи. 106.
Поповъ, В. Справоч. указатель къ „Войнѣ и миру". 91; 156.
Поповъ, Г. Домъ Романовыхъ. 106.
Поповъ, И. Великая могила прошлаго. 164.
„ Отъ небесн. имперіи къ середин. республикѣ. 187.
Поповъ, М. Арсеній Мацѣевичъ и его дѣло. 206.
Поповъ, Н. Война и летъ воиновъ. 131.
Porosz. Половая жизнь. 131.
Порфирьевъ. Частныя грамоты къ Данковскому воеводѣ. 206.
Порфирьевъ, С. Сифилисъ въ Евр. Россіи. 65.
Порѣцкій. Дары моря. 29.
„ На волѣ и дома. 29.
Поселковая жизнь въ 1910 г. 9.
Посошковъ. Книга о скудости и о богатствѣ. 65.
Постовскій и др. Вспомогател. школы за границей. 77; 193.
Поѣздка въ Сибирь и Поволжье. 9.
Правила адвокатской профессіи въ Россіи. 187.
Практич. школ. энциклоп. 193.
Прейеръ. Душа ребенка. 13; 77.
Преллеръ. „Одиссея" Гомера въ пер. Жуковскаго. 18.
Прилуко-Прилуцкій. Корифеи русск. слова. Державинъ. 91.
Примѣрные каталоги. 39.
Принсъ. Защита о-ва и преобразов. уголовн. права. 9; 65; 187.
Принцесса Луиза Тосканская. Исторія моей жизни. 164.
Принципъ относительности. 30; 121; 171; 212.
Природа свѣта. 212.
Программы чтенія для самообразов. 1.
Прокоповичъ. Аграрный кризисъ. 65; 147.
„ Прерван. рѣчь на диснутѣ проф. Чистякова. 187.
Прокошевъ. Религіоз. кризисъ на западѣ Европы. 139.
Промышленность и торговля въ законодател. учрежденіяхъ. 148.
Пругавинъ. „Братцы" и трезвенники. 45; 139; 179.
„ О Л. Толстомъ и толстовщинѣ. 156.
Прянишниковъ. Ученіе объ удобреніи. 175.
Псищевъ и Мининъ. Законы о вознагражд. ж.-д. предпріят. за смерть и утрату работоспособн. 62.
Пуанкаре. Новая механика. 122.
Пушкинъ. Евгеній Онѣгинъ. 86.
„ Переписка. 91.
Пѣсни, собранныя Кирѣевскимъ. 91.
Пѣтуховъ. Русская литература. 18; 156.
Рабесъ и Левенгардтъ. Учебн. біологіи. 171.
Рабиновичъ. Родители и дѣти. 186.
Рагозинъ. Законы объ о-вахъ, союзахъ и собраніяхъ. 55.
Разсказы очевидцевъ о 12-мъ годѣ. 164.
Разумовскій. Апофеозъ воли. 45.
Райковскій. Устройство ульевъ. 175.
Райковъ. Геологич. экскурсіи въ окрестностяхъ СПб. 30.
Рамсей и Оствальдъ. Популярно-научные очерки. 122.
Раскинъ и Берлинраутъ. Еврейск. населеніе г. Вологды. 48.
Раудэ. Маленькая географія. 209.
Раухъ. Кантъ и его отношеніе къ естествозн. 179.
Рахмановъ. О томъ, какъ надо жить, чтобы быть здоровымъ. 131; 214.
Реклю. Равнины и горы. 26.
Рей. Современ. философія. 3; 139.
Рейснеръ. Государство. 9.
Рейссъ. Словесный портретъ. 187.
Рклицкій. Востокъ по Библіи. 106.
Робертъ. Какъ самому устроить стереоскопъ. 214.
Роговинъ. Законы объ обществ., союзахъ и собран. 55.
Родниковъ. Очерки по исторіи рус. педагогіи. 13.
Родныхъ. Исторія воздухоплаванія въ Россіи. 131; 175; 214.
„ Кр. очеркъ по исторіи русск. воздухоплав. 214.
„ Тайная подготовка къ уничтож. арміи Наполеона. 164; 214.
Родъ. Современ. Китай. 113.
Рождественскій, А. Основы общей теоріи права. 66.
Рождественскій, С. Очерки по исторіи системъ народн. просвѣщ. 152; 194.
„ Матеріалы для исторіи учебн. реформъ. 152.
Рождествинъ. Ушинскій. 91.
„ Бѣлинскій. 91; 198.
Рожковъ. Основы научн. философіи. 139.
Розановъ. Уединенное, 199.
Романовскій. Государ. учрежденія древн. и нов. Россіи. 187.

Романовскій. Наполеонъ и Александръ I. 106.
„ Отечеств. война. 106.
Роменко. Некрасовъ. 156.
Ромэнъ-Роланъ. Жизнь Бетховена. 199.
Россія и Наполеонъ. 106; 164.
Россъ. Съ Наполеономъ въ Россію. 106.
Руа. Французы въ Россіи. 106.
Рубакинъ. Среди книгъ. 1; 39.
„ Среди тайнъ и чудесъ. 179.
„ Что такое кометы. 122; 212.
Рубашева. Особые суды для малолѣтнихъ. 66.
Рудинъ. Законъ о преобразов. мѣстнаго суда. 148.
Рудневъ. Учебн. географіи. 27; 209.
Руководство къ устройству школ. естеств.-историч. музея мѣстной природы. 77.
Рукописи Пушкина. 157: 199.
Румянцевъ. Обзоръ литературы по психологіи дѣтства. 139.
Русская женщина въ гравюрахъ и литограф. 19.
„ жизнь въ эпоху Отечеств. войны. 165.
„ исторія съ древн. временъ. 24.
„ математич. библіографія. 30; 122.
„ энциклопедія. 39; 177.
Русскіе портреты XVIII и XIX ст. 91.
„ учителя за границей. 77.
Русскій Библіофилъ. 19.
„ біографич. словарь. 165.
Русскія пословицы и поговорки въ рис. Васнецова. 199.
Русское воздухоплаваніе. 131.
„ государств. х-во и бюджетъ. 148.
Руссобтовскіи. Историч. освѣщеніе финляндск. вопроса. 9; 66.
Руцкій. Выставка работъ ученич. досуга. 13.
Рыкачевъ. Привозъ хлѣбовъ въ Германію. 148; 187.
Рѣковъ. Безъ средней школы. 194.
Рябининъ. Исторія о Путивлѣ. 107.
Саатчіанъ. Положеніе о выборахъ въ Гос. Думу. 64: 187.
Савва, арх. Хроника моей жизни. 109.
Садовниковъ. Жизнь муравьевъ. 212.
Садовской. Русская Камена. 92.
Сажинъ. Чахотка и алкоголизмъ. 131.
Сазеракъ-де-Форжъ. Человѣкъ сталъ летать. 131.
Сазоновъ. Лѣсное государств. хоз-во. 132.
Сакулинъ и Овсянико-Куликовскій. Практич. курсъ синтаксиса русск. яз. 90.
Самаринъ. Сочиненія. 19.
Самсоновъ. Родные писатели. 92.
Сахаровъ. О предсоборномъ присутствіи. 3.
Сборникъ археологич. статей. 24.
„ воспоминаніи о Толстомъ. 19.
„ 2-й — О религіи Толстого. 45.
„ въ честь Ломоносова. 19; 92.
„ въ честь Пирогова. 194.
„ матеріал. для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа. 113.
„ о земствѣ въ Сибири. 188.
„ памяти Маціевича. 206.
„ постановленій по части раскола. 3.
„ свѣдѣній о с.-х. опытн. учрежд. 132.
Свобода печати при обновлен. строѣ. 188.
Сводъ закон. Россійск. Имп. Ред. Мордухай-Болтовскаго. 9; 66.
„ „ „ „ Сост. Озерецковскій и Цыпкинъ. 188.
Свѣтловъ. Современ. балетъ. 19.
Святловскіи. Мобилизація земел. собственности. 148.
Сегаль. Крестьян. землевладѣніе въ Закавказьѣ. 148.
Сегюръ (де) Двѣнадцатый годъ. 24.
„ Походъ въ Россію. 206.
Селезневъ и Давыдкинъ. Географія. 208.
Селивановскій. Какъ скоплять золу, удобрять ею землю. 132.
„ Борьба съ деревен. пожарами. 214.
„ Какъ заготовлять для себя и на продажу... пищу. 214.
Сёлли. Недагогич. психологія. 179.
Сельскіи. Естеств. исторія. 212.
Сельскій и деревенскій календарь. 132.
С.-хоз. календарь на 1912 г. 33.
Семеновъ. Средняя Азія. 113.
Сементковскій. Соврем. Россія. 66.
Семинъ. Великая годовщина. 66.
Сенъ-Симонъ. Собр. сочиненій. 66.
Сербскій. Психіатрія. 214.
Сергѣенко. Нов. сборникъ писемъ Толстого. 90.
„ Толстой и его современники. 19.
Сибирцевъ. Къ біографич. свѣдѣн. о Ломоносовѣ. 92.
Сивай. Изслѣдов. котельн. устройствъ. 214.
Сивицкій. Отечеств. война въ Прибалтійск. краѣ. 165; 206.
Сидоровъ. Инородческій вопросъ. 188.
Сикорскій. Антрополог. и психологич. генеалогія Пушкина. 92.
Симолинъ. Договоръ промыслового ученичества. 67.
Симонъ, Е. Школа и хлѣбъ. 77.

Симонъ, М. Дидактика и методика математики. 194.
Симонъ, Т. и Бинэ. Развитіе интеллекта у дѣтей. 11.
Систематич. каталогъ книгъ, вышедшихъ въ 1910 г. 39.
Сиповскій, В. В. Мих. Ломоносовъ. 20.
" Курсъ исторіи русск. словесности. 92.
" Очерки изъ исторіи русск. романа. 92.
Сиповскій, В. Д. Избран. педагогич. сочин. 77; 152.
" О школ. дисциплинѣ. 13; 78.
Сказанія иностранцевъ о русск. арміи въ войну 1904—1905 г.г. 25.
Скалозубовъ. Пособіе для ботанич. экскурсій. 171.
Скворцовъ. Новая космологія. 172.
Скупенскій. На лазуриомъ берегу. 209.
Слетовъ. Прямолинейная тригонометрія. 122.
Словарь литературн. типовъ. 157.
" членовъ о-ва любителей россійск. словесн. при Моск. Унив. 20.
Слово о полку Игоревѣ. 157.
Слушательницы СПБ. Высш. Курс. по даннымъ переписи. 188.
Смирновъ, К. Валяльно-войлочное производство. 175.
Смирновъ, М. Переславль-Залѣсскій. 27.
Смирновъ, П. Среди живой природы. 113.
Смирновъ, С. Отдѣлка поверхности деревян. издѣлій. 214.
Смитъ. Введеніе въ неорганич. химію. 122.
Смолнскій. Раскрѣпостите дѣтей. 13.
Смутное время и отечесств. война. 165.
Соболевскіи. Эпиграммы и экспромиты. 199.
Соболевъ, М. Элемент. учебн. политич. экономіи. 67; 148; 188.
" и Боголѣновъ. Очерки русско-монгол. торговли. 141.
Соболевъ, Н. Набойка въ Россіи. 215.
Содди. Радій и его разгадка. 172.
Соденъ (фонъ). Палестина и ея исторія. 107.
Созоновъ и Верховскіи. Элементар. курсъ химіи. 30; 123.
Соковниичъ. Что нужно знать земледѣльцу. 132.
Соколова. Сѣверный Сфинксъ. 25; 107.
Соколовъ, К. Какъ и чѣмъ удобрять землю. 132.
Соколовъ, К. Н. Парламентаризмъ. 188.
Соколовъ, С. и Дворниковъ. Географія Рос. Имп. 208.
" " кр. курсъ географіи Рос. Имп. 208.
Сокольскій. Принципы экономичности и ихъ выраженіе въ соврем. строительствѣ. 132.
Сократова. Наполеонъ въ Россіи. 206.
Сокровища русской живописи. 157.
Соловейчикъ. Очерки по еврейск. исторіи и культурѣ. 107.
Соловьевъ, В. Россія и вселенская церковь. 45
" Собраніе сочиненій. 45; 140.
Соловьевъ, Н. Марія Тальони. 157.
Солнцевъ. Заработная плата. 67.
Соневицкій. Холмщина. 206.
Спекторскіи. А. Л. Блокъ. 67.
" Бѣлинскій и западничество. 157.
Сперанская (и др.). Географія Россіи. 167; 209.
Сперанскіи. Обществ. роль. философіи. 179.
Спиноза. Политич. трактатъ. 67.
Списокъ книгъ район. научно-педагогич. учител. б-ки. 177.
Справочникъ по с.-х. опытн. учрежден. 215.
Справочн. книга по Архангел. город. обществ. управл. 10.
Справочныя б-ки по вопрос. мѣстн. самоуправл. 39.
" свѣдѣнія о дѣятельн. о-въ по с. х-ву. 215.
Спутникъ экскурсанта. 113.
" чиновника. 2.
Средство увеличить количество кормовъ для скота. 132.
Стасюлевичъ и его современники въ ихъ перепискѣ. 10; 67; 148; 189.
Статистич. атласъ гор. Москвы. 10; 149.
" ежегодникъ. Ред. Шарый. 149.
Стеблевъ. Историч. обзоръ русск. литерат. 199.
Степановскій. Маслодѣліе — богатство сѣвера. 189.
Столица. Развитіе въ дѣтяхъ жизнерадостности. 78; 152.
Столыпинъ и Кривошеинъ. Поѣздка въ Сибирь и Поволжье. 9.
Столѣтіе Кіевской 1-й гимназіи. 13; 78; 152; 194.
Стоюнинъ. Педагогич. сочин. 78.
Страдальцы за землю русскую. 107.
Страсбургеръ. Реальныя основанія ученія о наслѣдственности. 172.
Стратоновъ. Замѣтки по исторіи земск. соборовъ. 149.
Строевъ и Жерве. Историч. очеркъ 2 кадет. корпуса. 202.
Строеніе вещества. 30; 170; 212.
Струве. Patriotica. 10.

Суперанскій. Каталогъ выставки въ память Гончарова. 157.
Сустовъ. О присутствіи для разработки вопросовъ, подлежащ. разсмотрѣнію всерос. собора. 3.
Сухановъ. Патологич. характеры. 179.
Сухоплюевъ. Взгляды Ломоносова на политику народонасел. 149.
Сухотинъ. Земел. пожалованія въ Москов. государ. при царѣ Владиславѣ. 107.
Сушкинъ. Покровительств. окраска животныхъ. 123; 172.
Сѣверцевъ. Этюды по теоріи эволюціи. 67.
Сѣрополко. Внѣшкол. образов. 194.
Табрумъ. Религиоз. вѣрованія современ. ученыхъ. 45; 140.
Тадасу-Мисава. Ж.-Ж. Руссо. 194.
Танаторъ и Куровскій. Практич. руководство по количеств. анализу. 123.
Танковъ. Историч. очеркъ Курск. Маріин. женск. гимназіи. 78.
Тарановичъ. Изготовл. черепицы и дренажныхъ трубъ. 33.
Тарановскій. Догматика положител. госуд. права во Франціи. 67.
Тарапыгинъ. Годъ русск. славы. 107.
„ Замѣчател. историч. сооруженія. 107.
„ Храбрымъ безсмертіе. 25; 166.
Тарасова. Дѣтскій судъ. 149.
Тахтарева. Какъ летаютъ люди. 132.
Тельбергъ. Очерки политич. суда и политич. преступл. въ Моск. госуд. 108; 206.
„ Система госуд. преступл. въ улож. Алексѣя Мих. 68.
Тенеромо. Живыя слова Толстого. 20.
Теодоровичъ. Трагедія дѣтской души. 78.
Теплыхъ. Отечеств. война. 104.
Терскій сборникъ. 68.
Тикнеръ и Донъ. Наглядная геометрія. 26; 111.
Тильденъ. Химич. элементы. 123.
Тимофеевъ. Алябьевъ. 199.
Титовъ. Счастливые острова. Н. Зеландія. 68.
Тихвинскій. Собесѣдованія по химіи. 123.
Тіандеръ. Датско-русскія изслѣдованія. 108; 165.
Очеркъ исторіи театра. 20.
Ткаченко. Какимъ зерномъ надо сѣять. 126.
Товарищи Пушкина по И. Царскосел. Лицею. 206.
Толстовскій музей. 20; 90; 199.
Толстой, Левъ, и голодъ. 68; 149.
Толстой, И. И. Византійскія монеты. 108.
Толь. Ночные братья. 25.
Толычева. Разск. очевидцевъ о 12-мъ годѣ. 164.
Томилинъ. Курсъ физики. 30.
Томсонъ. Матерія, энергія и эфиръ. 172.
Томъ Титъ. Научныя забавы 212.
Торг.-промышл. биржев. и банковый справочн. ежегодникъ. 189.
Торговля и промышленность Евр. Россіи. 10.
„ „ Россіи и Финляндіи. 189.
Тотоміанцъ. Кооперація въ русск. деревнѣ. 68; 149: 189.
Травинъ. Ломоносовъ. 20.
Трапезниковъ. Очеркъ исторіи Пріуралья и Прикамья. 165.
Третлейнъ. Методика геометріи. 194.
III-я Государств. Дума 189.
„ „ „ Фракція народ. своб. 11; 68.
Третьяковъ. Человѣкъ. 115.
Три вѣка. Россія отъ смуты до нашего времени. 206.
Троицкій, Д. Двѣнадцатый годъ. 108.
Троицкій, П. Кр.свѣдѣнія по космографіи. 123; 172.
Трощанскій. Наброски о якутахъ. 209.
Трубицынъ. О народной поэзіи. 157.
Труды I всерос. съѣзда по борьбѣ съ торгомъ женщинами. 149.
„ I закавказ. съѣзда дѣятелей по мелк. кредиту. 11; 68.
„ комиссіи по организаціи экскурсій. 113; 194.
„ музыкал.-этнографич. комиссіи. 20.
„ подсекціи статист. XII съѣзда естеств. и врачей. 189.
„ психологич. лабораторіи 46.
„ I съѣзда директоровъ ср.-уч. зав. 194.
„ Харьков. о-ва с. х-ва. 133.
Туганъ Барановскій, Къ лучшему будущему. 189.
Тукалевскій. Искания русскихъ масоновъ. 46.
Тулайковъ. Неурожай въ 1911 г. 215.
Тумаевъ. Сборн. задачъ и вопросовъ по физикѣ. 123.
Тумимъ. Мой мірокъ. 92.
„ Пиши грамотно. 92.
Туммерманъ. Кр. курсъ ариометики. 30.
Тумскій. Начала химіи. 30; 123.
Тураева-Церетели (и др.) Начало династіи Романовыхъ. 201.
Тураевъ. Исторія древняго Востока. 108.
1812 г. въ басняхъ Крылова. 157.
„ Первое „Утро“, посвящ. отечеств. войнѣ. 165.

Тюлеліевъ и Зоргенфрей. Римскія древности. 22.
Тютрюмовъ. Уставъ граждан. судопроизв. 190.
Тютчевъ. Руководство для сельск. старосты. 150.
„ Опека у крестьянъ. 150.
„ Семейные раздѣлы у крестьянъ. 150.
„ Правила и порядокъ взысканія съ крестьянъ долговъ. 150.
Угорщина. Наши зарубежные братья въ борьбѣ за народность. 11.
д'Удинъ. Искусство и жестъ. 92.
Указатель статей, помѣщ. въ „Рус. Богатствѣ". 2.
Ульяновъ. Указатель журнал. литературы. 39.
Ульяновъ, И. Человѣкъ птица. 33.
Ульяновъ, Н. Ломоносовъ. 20; 92.
Урусовъ. Книга о лошади. 32; 175.
Усовъ. Культура болотъ. 215.
Успенскій. Символы Таро. 140.
„ Tertium Organum. 46; 123.
Успѣхи физики. 212.
Уставъ о гербовомъ сборѣ. 68.
Устиновъ. Ученіе о народн. представительствѣ. 69; 190.
Учител. календарь-справочн. для предвар. тел., низш. и школы повыш. типа. 78.
„ „ „ для преподав. город. 2-клас., сел. и второклас. школъ. 78.
Уэллсъ. Игры на полу. 215.
Уэнтуортъ и Ридъ. Первоначал. ариѳметика. 27; 124; 172.
Фабенсъ и Кюмленъ. Курсъ физич. воспитанія юношества. 133.
Фабръ. Жизнь насѣкомыхъ. 124.
Фагэ. Какъ читать. 152.
Фалѣевъ. Атласъ для нагляди. изученія законовѣд. 69.
„ Учебн. законовѣдѣнія. 69.
Фарадей. Химич. исторія свѣчи. 30; 124; 172.
Фармаковскій. Педагогич. мнемоника. 13; 79.
Фаутъ. Природа луны. 124.
Федернъ. Данте и его время. 20.
Федоровъ, А. Торговое право. 11; 69.
Федоровъ, В. Родители и дѣти ихъ самоубійцы. 79.
Федоровъ, И. Опытъ хронологич. канвы къ біографіи Бѣлинскаго. 93; 157.
Федоровъ, П. Деревен. красильщикъ. 133.
„ Производство свѣчей. 33.
„ Рѣзчикъ любитель. 215.
Фельцманъ. Вспомогател. школы для психич.-отстал. дѣтей. 79.
Ферреръ. О новой школѣ. 13.
Филипповичъ. Начал. геометрія. 124.
„ Указатель учебн. математич. литературы. 31.
Филипповъ, А. Депутаты Екатеринин. комиссіи. 25; 204.
„ Правит. Сенатъ при Петрѣ В. 108.
„ Учебн. исторіи русск. права. 190.
Филипповъ, И. Государств. устройство Индіи. 190.
Филиппсонъ. Средиземіе. 113; 209.
Филиппъ и Бонкуръ. Воспитаніе ненормал. дѣтей. 14; 73.
Философовъ. Неугасимая лампада. 46.
„ Старое и новое. 93; 199.
Фламмаріонъ. Луна. 172.
Флеровъ. Впечатлѣнія дѣтства. 79.
„Фонолексика". Нѣм.-русск. словарь. 199.
Фортунатова и Шлегеръ. Азбука. 93.
„ „ и Фортунатовъ. 1-й годъ обученія въ нач. школѣ. 79.
Фортунатовъ. Изъ географіи и статистики подмосковныхъ губ. 69.
Фохтъ. Значеніе опытн. дѣла въ с. х-вѣ. 133.
Франкъ. Исторія воздухоплаванія. 175.
Французы въ Россіи. 165; 207.
Фрейдъ. Психологія сна. 46.
Фридманъ, Б. Преступл. и наказаніе по Улож. о наказан. 186.
Фридманъ, В. Свѣтъ и матерія. 124; 212.
Фридолинъ. Кр. исторія европ. искусства. 93.
Фрисъ (де). Мутаціи и періоды мутаціи при происхожд. видовъ. 124; 172.
Фуксъ. Исторія нравовъ. 108.
Халатьянцъ. Очеркъ исторіи Арменіи. 166.
Хвольсонъ. Гегель, Геккель, Коссутъ и 12-я заповѣдь. 173.
„ Можно ли прилагать законы физики ко вселенной. 31.
Хворостанскій. Кр. курсъ естествен. исторіи. 173.
Хвостовъ. Этика человѣч. достоинства. 140; 179.
„ Очеркъ исторіи этическ. ученій. 140.
Хижняковъ. Кредитныя и ссудо-сберегател. т-ва въ Москов. губ. 11.

Хлопинъ. Самоубійства, покушенія на самоуб. и несчастн. случаи среди учащихся уч. зав. М. П. П. 14.
„Хлѣборобъ". Календарь. 133.
Хованскій. Участіе Саратов. губ. въ Отечеств. войнѣ. 207.
Холлъ. Внутренній свѣтъ. 179.
Храбрымъ безсмертіе. Военная хрестоматія. 166.
Хрептовичъ-Бутеневъ. Замѣтка о воен. дѣйств. въ 1812 г. 207.
Христіановичъ. Опытъ устройства общеобразовател. школы. 71.
Христіансенъ. Философія искусства. 93.
Хроника моей жизни. Записки арх. Саввы. 109.
Цвѣтаевъ. Указатель по всеобщ. литерат. 93.
Цвѣтковъ и Пекарскій. Пріаянскіе тунгусы. 209.
Целль. Разумно ли животное? 173; 213.
Циглеръ. Исторія педагогики. 79.
Цингеръ. Начал. физика. 125.
„ и Капелькинъ. Природовѣдѣніе. 28; 117.
Цѣхановскій. Брюссел. междунар. сахар. конвенція. 190.
„ Русск. свеклосахар. промышлен. 190.
Чада. Педагогич. значеніе дѣтск. рисунк. 79.
Чарнолуская. Обществ. б-ки въ Америкѣ. 39.
Чарнолускій. Вопросы народн. образ. на I общеземс. съѣздѣ. 79; 194.
Чарушинъ. О роли народн. учителей въ оздоровленіи русск. деревни. 33.
Чаяновъ. Ленъ и др. культуры въ организац. планѣ крестьян. х-ва. 133.
„ Опытъ анкетн. изслѣдов. денежн. элемента крестьян. х-ва. 69.
Чеглокъ. Мои приключенія въ Сахарѣ и Сѣв. Африкѣ. 114; 209.
„ Разсказы изъ жизни животн. Африки. 213.
Челпановъ. Собр. статей. 80: 194.
Чемберлэнъ. Дитя. 194.
Череванскій. Творчество русск. силы. 207.
Чернышевскій въ Сибири. 20; 93; 157.
Чернышевъ, В. Правильность и чистота русск. рѣчи. 158; 199.
„ Русское ударение. 158.
„ Въ защиту живого слова. 199.
Чернышевъ, И. Крестьяне объ общинѣ. 11; 69.
Чернышевъ, С. О вѣсѣ головного мозга. 133.
Черткова. Изъ моего дѣтства. 80; 195.
Черепнинъ. Отечеств. война. 166.
Чеховъ, А. Письма. 90.
Чеховъ, П. Народное образов. въ Россіи. 152; 195.
Чижевскій. Выборы въ Госуд. Думу. 69.
Чижовъ. Медали въ память отечеств. войны. 207.
Число филіальн. учрежденій, капиталы и прибыли акціонер. банковъ коммерч. кред. 70.
Чистяковъ. Страхованіе рабочихъ. 150; 190.
Что дѣлала и что сдѣлала III Госуд. Дума. 150.
Что необходимо знать о векселяхъ. 133.
Шагренъ (де). Приготовл. біологич. коллекцій. 125.
Шалитъ и Куперштейнъ. Записки по методикѣ ариѳметики. 192.
Шалландъ. Иммунитетъ народн. представителей. 70; 150.
Шапошниковъ. Теорія цѣнности и распредѣленія. 150.
Шарковъ. Учебн. русск. исторіи. 109; 166; 207.
Шаринъ. Чудеса птичьяго міра. 173.
Шастенъ. Тресты и синдикаты. 70; 150; 190.
Шатровъ. Курсъ технологіи дерева. 33.
Шаховская. Короленко. 93; 158.
Швейцеръ. Гигіена грудного ребенка. 134.
Швецовъ. Промышлен. огородъ. 134.
„ и Кармышевъ. Воздѣлыв. томата. 129.
Шейнисъ. Еврейское студенчество въ цифрахъ. 70; 150.
Шелеспановъ. Географич. описаніе Волчанск. у. 209.
Шенихенъ. Природовѣдѣніе въ американ. школѣ. 80; 213.
Шеперманъ. Словарь. къ теософич. литературѣ. 180.
Шереметьевъ. Крестьян. кредит. кооперація въ Юхновск. у. 70.
Шершеневичъ. Курсъ торгов. права. 70.
Шеръ. Исторія профессіонал. движенія рабочихъ печати. дѣла въ Москвѣ. 11; 190.
Шестовъ. Добро въ ученіи Толстого и Ницше. 46.
Шиндлеръ. Растопчинъ и Кутузовъ. 109.
Школа Гораса Манна въ Нью-Іоркѣ. 71.
„ Левицкой. 80.
Школьное зданіе. 134.
Школьный праздникъ древонасажденій. 80.
Школьныя экскурсіи. 14.
Шлейермахеръ. Рѣчи о религіи. 46.

Шмейль. Очерки по методикѣ естествозн. 195.
Шмейль-Фитченъ. Школ. опредѣлитель . . . дикорастущ. и культурн. растеніи. 125.
Шмидтъ, В. Шлифовка, протравка и полированіе слоновой и обыкнов. кости, рога. . . 33.
Шмидтъ, Г. Виновники пожара Москвы въ 1812 г. 166.
Шнеерсонъ. Берлинъ. 109.
Шнейдеръ. Распространн. низш. с.-х. образов. 80.
Шоръ и Элькинъ. Вывозъ зерновыхъ продуктовъ изъ Германіи. 70.
Шоттеліусъ. Бактеріи. 34; 134.
Шохоръ-Троцкій. Геометрія на задачахъ. 213.
„ „ Методика ариѳмет. 195.
Шпаковъ. Государство и церковь въ ихъ взаимн. отношен. въ Москов. госуд. 207.
Шницеръ. Гончаровъ. 158.
Шрейдеръ. Страна восходящаго солнца. 167.
Шрейнеръ. Женщина и трудъ. 70.
Штанковъ и Дасничевъ. Сборникъ обязател. постановл. и распоряж. по москов. градоначал. 70.
Штейнеръ. Мистеріи древности и христіанство. 180.
Штекель. Причины нервности. 46; 140.
„ Что на днѣ души таится. 140.
Штеклинъ. Азбука ариѳметики. 125.
„ Методика ариѳмет. 80.
Штернъ. К. и В. Воспоминанія, показанія и ложь въ раннемъ дѣтствѣ. 14.
„ Монографія о душевн. развитіи ребенка. 77.
Штокъ и Штэлеръ. Практич. руков. по количеств. неорганич. анализу. 173.
Штракъ. Кровь въ вѣрованіяхъ и суевѣріяхъ человѣчества. 71.
Штюренбургъ. Неуберъ и Шенкендорфъ. О воен. воспит. молодежи. 75.
Шуазель-Гуффья. Историч. мемуары объ Имп. Александрѣ. 207.
Шубертъ. Математич. развлеч. и игры. 125.
Шуйская и Либенъ. Кр. курсъ рус. исторіи. 23.
Шульце. Техника психологич. и педагогич. эксперимента. 180.
Шумаковъ. Сотницы, грамоты и записи. 109.
Шустеръ. Наша нервная система и ея разрушители. 173.
Щегловъ. Народъ и театръ. 94.
Щеголевъ. Пушкинъ. 94; 158.
Щелкановцевъ. Кр. курсъ зоологіи. 125.
Щербина. О кіевской старинѣ. 94.
Щукаревъ. Введеніе въ курсъ физики. 213.
Эббингаузъ. Основы психологіи. 141.
„ Очеркъ психологіи. 46.
Эйхенвальдъ. Электричество. 31.
Экономич.-статистич. сборникъ. 34; 134.
Экхартъ. Проповѣди и разсужденія. 46.
Эмерсонъ. Избранники человѣчества. 180.
Эйгельманъ. Курсъ русск. граждан. судопроизв. 190.
Энциклопедич. словарь Граната. 39; 177.
Эрлеманъ. Кр. учебн. по гигіенѣ. 134; 175.
Эрнъ, В. Борьба за Логосъ. 4; 47.
Эрнъ, Ѳ. Очерки по методикѣ ариѳметики. 195.
Эфиръ и матерія. 31; 212.
Эфруси. Исторія Россіи. 25.
Юнгъ, Г. Ч. и І. Г. Первая книжка по геометріи. 125.
Юнгъ, Дж. Какъ преподавать математику. 81; 153; 195.
Юрмаліатъ. Какъ надо доить коровъ. 135.
„ Скотный дворъ. 135.
„ Телята. 135.
Юшкевичъ. Міровоззрѣніе и міровоззрѣнія. 141.
Ягодовскій. Лѣтнія работы по естествозн. 125.
Якимахъ. Одинъ изъ скромныхъ героевъ отечеств. войны. 166.
Янжулъ. Воспоминанія о пережитомъ и видѣнномъ въ 1864—1909 г.г. 11.
Ярошевичъ. Крестьянскія плантаціи сахарной свеклы. 175.
„ Очерки хуторск. х-ва въ Кіев. губ. 150.
Ясевичъ-Бородаевская. Борьба за вѣру. 47; 141.
Ѳедоровъ. Обработка и удобреніе почвы. 135.
Ѳемелиди. Гюго. 94.

Тип. „Гермольдъ" 7 рота 26

БИБЛІОТЕКАРЬ.

ЖУРНАЛЪ ОБЩЕСТВА

БИБЛІОТЕКОВѢДѢНІЯ.

Томъ III.

: : 1912 г. : :

III г. изданія. СПБ.

СОДЕРЖАНІЕ III-го ТОМА.

стр.

Отъ редакціи 185

Памяти Любови Порфирьевны Вахтеровой. — **А. Покровской.** 188

Юбилей Николая Михайловича Лисовскаго (съ портретомъ). 48

Вопросы библіотечнаго дѣла на Московскомъ городскомъ Съѣздѣ по народному образованію (29 янв. — 8 февр. 1912). — **Б. Р.** 12

Новыя правила о народныхъ библіотекахъ. — **Б. К.** . . . 221

Курсы по библіотечному дѣлу 257

Юбилей Харьковской Обществен. Библіотеки. — **Л. Хавкиной.** 8

Американскій библіотекарь. — **H. Schoenberg** 210

Русскія библіотечныя зданія.

IV. Кіевская Городская Публичная Библіотека — **Н. Сафронѣева.** (Съ 2 рис. на отд. листѣ и 2 планами въ текстѣ) 1

V. Одесская Городская имени Императора Николая II Библіотека — Архит. **Нестурха.** (Съ 4 рис. на отд. листахъ и 2 планами въ текстѣ) 83

„Нормальный планъ" на I Всероссійскомъ Съѣздѣ по библіотечному дѣлу. — **П. Богданова.** 19

Десятичная библіографическая классификація — **М. Костина.** 191

Латинская транскрипція и русскій алфавитъ. — **Н. Сафронѣева** 217

Изъ практики одной библіотеки. — **Е. Ветчинкиной.** . . . 92

О формѣ систематическаго каталога. — **Вл. Восинскаго.** (Съ 2 рис.) 208

Положеніе вопроса о дезинфекціи книгъ. — **А. Войничъ-Сянженцкаго.** 101

Общества библіотековѣдѣнія.

СПб. — Отчетъ Общества Библіотековѣдѣнія за 1911 г. 141

„ Изъ жизни О. Б. . . . . 70 и 258

Москва. Изъ жизни Комиссіи Библіотековѣдѣнія. . . 72

стр.

Библіографія русской спеціальной литературы.

А. Рецензіи и рефераты.

Библіографическій ежегодникъ. Вып. I. Подъ ред. И. В. Владиславлева. — **П. Богданова.** . . . 51

Васильевъ, В. Н. Библіотечное дѣло. Часть II. — **Его-же.** . . . 55

Никитинъ. Библіотека, ея устройство и пополненіе. — **Его-же.** . . . 112

Боровко. Библіотечный каталогъ. — **Его-же.** . . . 114

Библіотека Д. В. Ульянинскаго. Библіографическое описаніе. — **Его-же.** . . . 114

Эйхлеръ. Библіотековѣдѣніе высшаго порядка. — **Его-же.** . . . 229

Богдановъ, Н. Классификація инженерныхъ знаній по системѣ Melwil Dewey. — **А. П.** . . . 228

„Будущее современной книги". . . . 231

Б. Списки новыхъ книгъ и журнальныхъ статей по библіотековѣдѣнію . . . 56, 116 и 234

В. Списки новыхъ книгъ по библіографіи и книжному дѣлу . . . 64, 118 и 242

Изъ иностранной литературы и жизни.

XII Съѣздъ германскихъ библіотекарей въ Гамбургѣ . 67

XI Собраніе Союза швейцарскихъ библіотекарей въ Цофингенѣ . . . 69

Печатныя карточки Королевской Библіотеки въ Берлинѣ . . . 127

Судовыя библіотеки въ Германскомъ флотѣ . . . 127

Международный комитетъ Лондонской Library Association . . . 128

Египетская библіотека въ Каирѣ . . . .

Годовой отчетъ British Museum за 1910 г. — **Е. Гейнца.** 128

Личный составъ и штаты шведскихъ академическихъ библіотекъ. . . . 149

Оклады библіотекарей въ университетскихъ библіотекахъ Вюртемберга . . . 149

Публичная библіотека въ Нью-Іоркѣ . . . 150

Общій каталогъ герман. библіотекъ . . . 150

Deutsche Bücherei въ Лейпцигѣ. — **М. Б.** . . . 152

34-ое ежегодное собраніе американскаго союза библіотекарей въ Оттавѣ, въ іюнѣ 1912 г. — **H. Schoenberg.** . . . 153

Американскія библіотеки (изъ ст. Н. Мальцевой въ „Педагогическомъ Обозрѣніи"). . . . 155

K. Lange. Der Bibliothekar. } Рефераты **Е. Гейнца** . . 128
Old English Libraries. }

стр.

Хроника русскаго библіотечнаго дѣла.

Некрологи: Г. В. Юдинъ, И. Г. Жуковъ, М. Г. Котельниковъ. 74
Измѣненія въ личномъ составѣ научн. библіотекъ 74, 129 и 261
Изъ жизни государственныхъ и академическихъ библіотекъ. . . . . 75, 129 и 261
Изъ жизни публичныхъ, общественныхъ и др. общедоступныхъ библіотекъ въ городахъ . . . 77 и 265
Библіотечное дѣло въ уѣздахъ . . . 129 и 269
Разныя извѣстія . . . 80, 137 и 273

Справочный отдѣлъ.

2. Указатель изъятыхъ №№ журналовъ. — 5 Рецензіи на книги по техникѣ.—6. Пересоставленіе инвентаря.— 7. Борьба съ зачитываніемъ книгъ. — 8. Указатель дѣтскихъ книгъ . . . 81 и 138

Письма въ редакцію:

Совѣта Марьинорощинской библіотеки . . . 83
Б. С. Боднарскаго . . . 139

ПРИЛОЖЕНІЕ:

Сводъ рецензій о новыхъ русскихъ, научныхъ и научно-популярныхъ, книгахъ за 1912 г. (декабрь 1911 г., январь—ноябрь 1912 г.) . . . 1—215
Алфавитный указатель рецензированныхъ книгъ. . . II—XXIII

ср. 73020

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ
„ПРОВИНЦІЯ“

С.-Петербургъ, Стремянная, д. № 6.

Спеціальность склада: исполненіе заказовъ на книги для

ШКОЛЬНЫХЪ И НАРОДНЫХЪ БИБЛІОТЕКЪ.

Кромѣ того, складъ высылаетъ всѣ имѣющіяся въ продажѣ книги и беретъ на себя систематическую высылку

НОВОСТЕЙ

по разнымъ вопросамъ, для всевозможныхъ библіотекъ.

На отвѣтъ при разнаго рода запросахъ просимъ прилагать одну 7-ми к. марку.

Примѣрные списки библіотекъ на разныя суммы и **полные каталоги** склада по требованіямъ высылаются **безплатно.**

Б 671б
1

БИБЛІОТЕК

ЖУРНАЛЪ ОБЩЕСТВА БИБЛІОТЕКОВѢДѢНІЯ.

ВЫХОДИТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ ГОДЪ, КНИЖКАМИ НЕ МЕНѢЕ 8 ПЕЧ. ЛИСТОВЪ.

ЗАДАЧА ЖУРНАЛА — ПОМОЧЬ УСОВЕРШЕНСТВОВАНІЮ РУССКАГО БИБЛІОТЕЧНАГО ДѢЛА.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Оригинальныя и переводныя статьи по разнымъ вопросамъ библіотечнаго дѣла. Библіографія спеціальной, русской и иностранной, литературы. **Сводъ рецензій** о новыхъ русскихъ, научныхъ и научно-популярныхъ, книгахъ. Хроника библіотечнаго дѣла. Журналы засѣданій и отчеты о дѣятельности Общества Библіотековѣдѣнія.

ОТКРЫТЪ ПРІЕМЪ ПОДПИСКИ

на **1913** годъ (IV годъ изданія).

Гг. члены Общества, проживающіе въ СПБ., уплачиваютъ за журналъ **3** р. въ годъ, иногородніе—**1** рубль.

Комплекты 1910 и 1911 гг. по—**5** р. за годъ, 1912 — **3** р.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА — 4 рубля въ годъ съ перес.; заграницу — **5** руб. Подписка принимается въ редакціи и въ книжномъ магазинѣ К. Л. Риккера — СПБ., Невскій, **14**.

Адресъ редакціи — С.-Петербургъ, Б. Самсоніевскій пр., д. 4, кв. 16.

Тип. „Гербольдъ" 7 рота 26.