Министерство культуры Челябинской области

Челябинская государственная академия культуры и искусств

Второй Международный интеллектуальный форум

ЧТЕНИЕ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПЕРЕКРЁСТКЕ

Челябинск, 19–21 сентября 2013 г.

МАТЕРИАЛЫ ФОРУМА

Челябинск

2014

УДК 304.4 +379.8

ББК 78.303

В87

Второй Международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрёстке» (Челябинск, 19–21 сент. 2013 г.): материалы форума / М-во культуры Челяб. обл., ФГБОУ ВПО «Челябинская государственная академия культуры и искусств» ; сост. В. Я. Аскарова, Т. О. Бобина, Ю. В. Гушул. – Челябинск, 2014. – 260 с.
ISBN 978-5-94839-440-4

Сборник включает материалы международного интеллектуального форума «Чтение на евразийском перекрестке», проведенного 19–21 сентября 2013 г. Министерством культуры Челябинской области и Челябинской государственной академией культуры и искусств.

Материалы отражают сложившиеся на сегодняшний день професиональные представления о состоянии чтения, его поддержке и развитии в XXI столетии. Сборник будет интересен всем, кто так или иначе связан с литературным процессом и специалистам инфраструктуры поддержки и развития чтения: издателям, библиотекарям, специалистам книжной торговли, педагогам, менеджерам сферы культуры, представителям властных структур и общественных организаций – тем, кто озабочен судьбами книги и чтения в нашей стране.

Печатается по решению редакционно-издательского совета ЧГАКИ

Научное издание

Составители
Виолетта Яковлевна Аскарова,
Татьяна Олеговна Бобина,
Юлия Владимировна Гушул

Второй Международный интеллектуальный форум
ЧТЕНИЕ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПЕРЕКРЁСТКЕ
Челябинск, 19–21 сентября 2013 г.
МАТЕРИАЛЫ ФОРУМА

Сдано 6.02.2014. Формат 60x84/16. Заказ № 1400.
Объем 15 п. л. Тираж экз. Подписано в печать 14.02.2014

Отпечатано в Челябинской государственной академии культуры и искусств. Ризограф
454091, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36а

© Челябинская государственная академия культуры и искусств, 2014
© Аскарова В. Я., сост., 2014
© Бобина Т. О., сост., 2014
© Гушул Ю. В., сост., 2014

ISBN 978-5-94839-440-4

СОДЕРЖАНИЕ

От составителей 7
Аглиуллина Р. Ф.
Проект «молодые – молодым» 11
Акимова С. В.
Книжный флешмоб в школе 13
Аргутина И. М.
Использование современных информационно-коммуникативных средств как инструмента для реализации литературных проектов 15
Аскарова В. Я.
Современный читатель как объект професссиональных представлений 24
Бобина Т. О.
Чтение как спасение в современной подростково-юношеской прозе 31
Ваганова М. Ю.
Проблема приобщения к чтению в логике исторических типов организационной культуры 36
Волкова М. В.
Издательское счастье 41
Галактионова Т. Г., Зайцева Е. В., Шайдулина Л. В.
Синергетический ресурс надпредметных (междисциплинарных) программ в развитии культуры чтения школьников 43
Галицких Е. О.
Мастерская построения знаний «Художественный портрет подростка в современной литературе: новые времена – другие дети» 49
Гатилова С. А., Наймушина С. В.
Художественная литература как средство интеллектуального, нравственного, речевого развития личности 60
Гончарук А. Е.
Что читают на территории образования? Анализ статистики использования ресурсов гибридной библиотеки университета 63
Груздева И. В., Русинова И. А.
Формирование текстовой компетентности младших школьников в проектной деятельности 70
Гурбич Г. П.
Метаморфозы чтения: взгляд непостороннего 75
Гушул Ю. В.
Работа с текстами отраслевой тематики в развитии читательской культуры студентов 80
Дроздова О. В.
Влияние художественной сказки на гиперактивных и агрессивных детей младшего возраста в условиях детской библиотеки 88

Евдищенко Г. А.
Создание условий для самореализации и творческого развития детей с ограниченными возможностями здоровья в специальной библиотеке 90
Ермолаева М. В.
Речевая культура переводных изданий для детей и юношества 95
Зубанова Л. Б., Шуб М. Л.
Читающая аудитория: информационные потребности и интересы жителей Челябинска 99
Карабатова Л. В.
Формирование читательской компетентности учащихся начальной школы в условиях реализации ФГОС 104
Кокорина С. В.
Роль тактильной (рукодельной) книги в жизни детей с нарушениями зрения: психолого-педагогический аспект 108
Колодина Н. А., Чугунова Ю. В.
«Читающая Евразия» – уроки международного фестиваля 111
Коростелина В. В.
Бумажная книга сдает свои позиции.
Новые пути решения актуальной проблемы 115
Лапшина Н. С., Фрост О. Ю.
Сохранность фондов Челябинской областной универсальной научной библиотеки и библиотек челябинска: проблемы и перспективы 119
Моргунова О. В.
Социальные сети – доступная среда для продвижения чтения 124
Никитина О. И.
Город Че – город молодых – город чтения 130
Олефир С. В.
«Цифровые мигранты» наступают: проекты продвижения детского чтения в Интернете 136
Павлова А. Ю.
Чтение в метро: социологический очерк 143
Павлюкевич Е. А.
Видеореклама как форма информирования о новых поступлениях художественной литературы 148
Паутова Т. А.
Информационная грамотность учащихся в современных условиях развития школьной библиотеки в разрезе новых Федеральных государственных стандартов 152
Порошина А. И.
Выбор текста при подготовке громких чтений в условиях библиотеки 156
Рамазанова Н. Р.
Аптека для души 159
Романичева Е. С.
Чтение в высшей школе: проблемы и решения 163

Рубцова Е. С.
Визуализация как способ продвижения книги и чтения 168
Селиванова А. П., Цапаева Л. П.
Территория образования – территория чтения 170
Сидорова А. Г.
Станут ли российские библиотеки «дружелюбным местом»? 175
Соковиков С. С.
Книжная учёность и популярная культура: казус одного мельника 181
Софьина М. Н.
Опыт организации и проведения квеста «Сумерки в библиотеке»
(игровое мероприятие для пользователей научной библиотеки
Южно-Уральского государственного университета) 185
Станиславская Е. И.
Феномен Гарри Поттера: книга – экран – книга 188
Сурдуковская С. В.
Развивающие возможности читателенаправляющих практик 192
Титова-Скиртачева Н. П.
«Битва века отменяется…» 198
Фатыхов С. Г.
Мы «Словом» болеем и «Словом» живем: о книге южноуральского
исследователя В. В. Поздеева «Слово о полку игореве» 204
Чепак О. В.
Книга и чтение как фактор социокультурной реабилитации инвалидов 210
Шакиров С. М.
Интерпретационные стратегии современной литературной критики:
время кризиса 215
Шуб М. Л.
Темпоральный статус чтения: ретроориентация, актуализация,
модернизация 222
Ягодинцева Н. А.
Книга против хаоса 227
Яковлева Т. А.
Культура книжная – культура дигитальная: очерк трансформации
восприятия текста 232
Ялышева В. В.
Публичная библиотека как центр книги и чтения 238

Рекомендации участников Второго международного интеллектуального
форума «Чтение на евразийском перекрестке» 245

Заключение № 364 от 18 декабря 2013 года
«О поддержке чтения в Челябинской области на 2014–2020 гг.» 254

Авторы 256

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

Представленный сборник включает материалы Второго международного интеллектуального форума «Чтение на евразийском перекрестке», который состоялся в Челябинске 19–20 сентября 2013 года. Форум был организован Министерством культуры Челябинской области и Челябинской государственной академией культуры и искусств. Форум объединил усилия представителей различных территорий: Украины, Беларуси, Казахстана, России (Санкт-Петербург, Москва, Рязань, Тольятти, Пермь, Екатеринбург, Оренбург, Уфа, Салават и др., города и районы Свердловской и Челябинской областей).

В форуме приняли участие более 500 специалистов, профессионально работающих с книгой; это были писатели, поэты, художники-иллюстраторы, издатели, библиотекари, учителя, культурологи, филологи, мастера художественного слова, работники книжных магазинов, журналисты, режиссёры, студенты и др. Всеобщая заинтересованность в проблемах поддержки и развития чтения проявилась и в том, что в форуме приняли участие члены правительства и Общественной палаты Челябинской области.

Форум включил в себя широкий спектр различных форм профессиональной коммуникации: пленарные и секционные заседания, дискуссии, круглые столы, мастер-классы, деловые игры, квесты, различные виды выставок и презентаций, семинар, тренинг, киноклуб, и т. д. Заседания проходили на различных площадках: в Челябинской государственной академии культуры и искусств, Министерстве социальных отношений Челябинской области, в областных библиотеках (универсальной научной, юношеской, детской им. В. Маяковского), центральной городской детской библиотеке им. М. Горького, научной библиотеке Южно-Уральского государственного университета, книжном магазине «Библио-Глобус», физико-математическом лицее № 31.

Тон конструктивному диалогу на протяжении всех дней работы форума был задан докладами: А. И. Рейтблата (канд. пед. наук, заведующий отделом библиографии журнала «Новое литературное обозрение», заведующий сектором редких книг Российской государственной библиотеки искусств, г. Москва) «Прошлое, настоящее и будущее чтения в России с точки зрения социолога»; Т. Г. Галактионовой (докт. пед. наук, профессор Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, научный эксперт Фонда поддержки образования, г. Санкт-Петербург) «Педагогика текста: от метаморфозы до технологии»;

Н. И. Диской (Министерство культуры Челябинской области) «Реализация государственной политики в сфере информационно-библиотечного обслуживания в Челябинской области»; В. Я. Аскаровой (докт. пед. наук, профессор Челябинской государственной академии культуры и искусств) «Читатель в фокусе профессиональных представлений: XXI век» – прозвучавшими на пленарном заседании «Метаморфозы чтения в условиях развития современных информационно-коммуникационных средств».

На секции «Публичная библиотека XXI века как институт поддержки и развития чтения: время перемен» обсуждалась проблема роли и места публичной библиотеки как организатора чтения в современных информационно-коммуникативных условиях, возможности новых интеллектуализированных устройств для чтения, мультимедийных средств и электронных коллекций в деятельности по активизации чтения.

Секция «Читательские коммуникации в молодежной среде: поиски новых технологий» была посвящена читательскому поведению молодежи в электронном мире. Одна из главных тем этой секции – поиски взаимопонимания молодежной библиотеки и ее читателей, перспективы развития библиотеки в электронном мире.

Яркой и содержательной была работа секции «Маленькому человеку – большое чтение». Здесь речь шла о новых читательских практиках юных читателей, радостях и горестях детской литературы, проблеме взаимодействия читателей разных поколений, различных технологиях вовлечения «цифровых аборигенов» в чтение.

Проблемы состояния и издания детской литературы на Урале были в центре внимания участников круглого стола «Челябинск как центр издания детской книги: утопия или трезвый расчёт?». «Изюминкой» встречи стал «Читательский марафон», который проводили со второклассниками челябинские поэты Я. Грантс и М. Придворов под руководством издателя М. В. Волковой.

Основным проблемами, обсуждавшимися на секции «Художественная литература как средство интеллектуального, нравственного, речевого развития личности» были теоретические подходы к изучению литературно-художественных текстов и их функционировании в социокультурном пространстве, ориентация читателей в современном литературном процессе: профессиональная и непрофессиональная рекомендация, бытование «рекомендательных» интернет-сервисов. Участие студентов в работе секции позволило живо обсудить и проблемы преподавания литературных курсов вузе.

Работа секции «Школа – территория чтения» выявила растущую озабоченность педагогов содержанием и качеством чтения школьников. Сильное впечатление произвели презентация проекта физико-математического лицея № 31 «Открытая книга», деятельность пермской гимназии № 10 по внедрению передовых технологий, направленных на совершенствование читательской деятельности школьников. Возможности более тесного сотрудничества педагогов и школьных библиотекарей обозначили сообщения последних о практике использования сетевых проектов в образовательно-воспитательном процессе. Обнаружилась острая проблема: педагоги и школьные библиотекари не просто не видят возможности взаимодействия, но и не понимают, какой ресурс могут предложить друг другу.

В секции, которая была посвящена поддержке и развитию чтения в вузах (она проходила в Научной библиотеке Южно-Уральского государственного университета), внимание было приковано к проблеме использования социальных сетей, видеорекламы и иных информационно-коммуникативных средств для продвижения чтения. Безусловными лидерами заседания были хозяева площадки – библиотекари НБ ЮУрГУ, которые представили интереснейшие доклады и видеоматериалы. Внимание было приковано к проблеме использования социальных сетей, видео-рекламы и иных информационно-коммуникативных средств для продвижения чтения.

Секция «По направлению к свету» была посвящена острейшей проблеме создания доступной среды для людей с ограниченными возможностями, преодолению стереотипов их восприятия, книге и чтению как фактору социокультурной реабилитации этой особой группы читателей, требующей усиленного общественного внимания.

На круглом столе «КНИГА. Вчера, сегодня, завтра», которая проходила в книготороговом комплексе Библио-Глобус, в игровой форме выявлялись критерии оценки книги разными категориями профессионалов (в частности, выявились кардинальные расхождения представлений издателей и библиотекарей по этому вопросу). Были обсуждены проблемы издания и оформления современной книги, в частности – южноуральской.

Культурологи на секции «Книжная культура: прошлое, настоящее, будущее?..» философствовали по поводу судьбы и перспектив традиционной книги в нынешнем электронном мире, социальных последствиях доминирования цифровых технологий в культуре.

Участники секции «Печатное слово – звучащее слово: энергия взаимодействия» искали возможности визуализации текста, выявляли возможности актерского чтения в понимании и интрепретации текста. Живость

работе секции придали показы студенческих работ по видеопоэзии и актерское чтение литературных новинок «Продолжения не будет».

Завершился форум увлекательной экскурсией «Куда падают метеориты»; гости побывали в Ильменском заповеднике, Музее камня, в Миасском краеведческом музее и на легендарном озере Чебаркуль, в которое упал метеорит в феврале 2013 года.

Одним из результатов форума стал творческий междисциплинарный проект «Чтение как искусство», в котором принимают участие студенты разных факультетов, педагоги, библиотекари Челябинской академии культуры и искусств (преподаватели дисциплин по сценической речи, библиотечно-библиографической деятельности, истории литературы). Это дает возможность наработки богатой эмпирической базы для поиска и реализации технологий вовлечения молодых людей в чтение научной, учебной и художественной литературы, развития их умения работать с текстами.

Форум побудил Общественную Палату Челябинской области заслушать на расширенном заседании 18 декабря 2013 года вопрос о поддержке и развитии чтения в Челябинской области. Это дало возможность публично обсудить развернутую резолюцию форума, проанализировать ситуацию в сфере читательской деятельности и состояние инфраструктуры поддержки и развития чтения и направить соответствующие предложения правительству Челябинской области.

В представленном труде опубликованы не все материалы форума; часть докладов в виде статей опубликована в выпущенном Межрегиональным центром библиотечного сотрудничества (МЦБС) сборнике: Кризис чтения: энергия преодоления : сб. науч.-практ. работ / ред.-сост. В. Я. Аскарова ; Межрегион. центр библ. сотрудничества ; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Москва : МЦБС, 2013. – 319 с. – Homosapiens, Homolegens. С электронной версией сборника можно ознакомиться на сайте МЦБС (http://mcbs.ru/publications/item/1572) и сайте Центра чтения Челябинской государственной академии культуры и искусств.

Проведение форума и выпуск сборника стало возможным благодаря финансовой поддержке Российской библиотечной ассоциации, МЦБС, ЧГАКИ, Министерству культуры Челябинской области и Благотворительного фонда «Источник надежды». В сборе и подготовке материалов форума к выпуску принимала участие З. В. Руссак.

Оргкомитет благодарит всех, кто участвовал в работе на общую пользу: разрабатывал проект форума, занимался его подготовкой, проведением и изданием материалов.

Р. Ф. Аглиуллина
«Издательство Марины Волковой», г. Челябинск

ПРОЕКТ «МОЛОДЫЕ – МОЛОДЫМ»

Всем уже надоело расхожее клише «Молодежь не любит читать». Это считается аксиоматичным; проблема снижения интереса к литературе у юных россиян даже не ОБсуждается, а сразу Осуждается. За трагическим пафосом разговоров об утрате позиции самой читающей нации можно упустить главное – возможность работать с молодыми людьми, привить им вкус к чтению.

Если мышление нашего юного современника – «клиповое», а менталитет определяется эпохой Web 2.0, он не всегда может взаимодействовать с текстом напрямую, без подготовки; следовательно, задача современного просветителя – стать посредником. Едва ли оправдает себя и снобистское отношение к вполне современной рекламе чтения. Это чувствует и сама молодежь. В социальной сети «ВКонтакте» можно увидеть немало блогов-«пабликов», которые пропагандируют чтение нестандартными методами: комиксы, коллажи, пародии – все это создают те, кто, согласно стереотипам, и читать едва ли должен.

Именно концепция общения на равных, вызова интереса к тексту через интерес к личности стала основой для проекта «Молодые – молодым». Наше издательство уже не первый год проводит «Читательские марафоны» для школьников. Это особый формат встреч с писателями, который направлен на формирование интереса к чтению у детей. До 2013 г. аудиторию составляли в основном младшие классы. С выходом сборника «На достаточных основаниях» в активе оказалось пятнадцать молодых челябинских поэтов. И родилась идея: почему бы не свести их со старшеклассниками, студентами – ровесниками и почти ровесниками? Действительно, разве может быть более убедительным доказательство существования «живой», «здесь-и-сейчас-существующей» литературы, чем встреча с тем, кто эту самую литературу пишет, но при этом не слишком от тебя отличается? Увидеть, поговорить, потрогать – и осознать, что проблемы его волнуют те же, что и тебя, и он об этих проблемах – пишет. Вот тут-то и зарождается интерес к тексту.

Уже больше десятка таких встреч прошло в Челябинске, Челябинской области, в Екатеринбурге. Интерес у ребят просыпается на глазах – как у начинающих читателей, так и начинающих писателей. Ведь друг для друга они до сих пор были величинами мифическими, а тут – предста-

ли во плоти. А сами встречи вполне могут проходить не только в классической форме чтения и общения с писателями, которая уже отработана годами «Читательских марафонов». Кроме мастер-классов и презентаций в школах и библиотеках, в рамках проекта уместны и нестандартные форматы: молодежные, эклектичные, способные привлечь как молодых читателей, так и тех, кто читателями может стать.

В Челябинске мы провели вечер под названием «Первый челябинский поэтический батл». Выступили и участники сборника, и многие другие молодые поэты, причем не только в стандартной программе с чтением своих произведений. Замыкал встречу пресловутый «поэтический батл» – необычное соревнование, участники которого написали текст на заданную зрителями тему. Вслед за этим – еще более необычный способ подачи материала. Костюмированные «Восточные вечера» включили в себя не только поэзию, но и музыку, танцы, фаер-шоу, тематический киносеанс и другие интересные способы знакомства с культурой Востока. Успех такого подхода к «рекламе» современной литературы вполне ощутим! Самый настоящий аншлаг, неослабевающий интерес зрителей, целая пачка поэтических сборников нашла себе дом – да что там, уже во время самого вечера многие не могли от него оторваться, отыскивая подборки только что выступивших поэтов. И ведь это – не организованный класс школьников, которых привели под руководством педагога. Это были почти «случайные люди», которых привлекло новое начинание.

Именно этот, свойственный юности интерес можно, а точнее – нужно использовать для пропаганды чтения, современной литературы, литературы нашего города. И проект «Молодые – молодым» доказал и продолжает доказывать, что стартовал вовремя. Показательно и то, как повлияла серия мероприятий на позицию молодых поэтов в литературном процессе и культурной жизни города. Участники проекта сейчас ярко выступают на городских мероприятиях, их приглашают и в другие города; заметным событием стала презентация сборника «На достаточных основаниях» в областной библиотеке им. В. Г. Белинского в Екатеринбурге. Сейчас челябинских поэтов ждут Екатеринбург, Пермь, Тольятти, Москва.

Конечно, такие крупные события в литературной атмосфере не могли пройти незамеченными. Приятно, что активно реагируют на инициативу средства массовой информации. Один из последних и самых ярких примеров – крупная статья в «Южноуральской панораме», поводом которой и стал «Первый челябинский поэтический батл». Она посвящена молодым поэтам нашего города, включает интервью с некоторыми из них, а на сайте

газеты появились и стихотворения героев. Очевидно, что проект «Молодые – молодым» нужен и читателям, и писателям, а по большому счету – всем, кто заинтересован в будущем чтения. Этих людей – учителей, библиотекарей, просветителей – мы и хотим привлечь к совместной работе, чтобы ширился интерес к современной литературе у молодежи.

С. В. Акимова
Библиотека школы-гимназии № 7, Казахстан, г. Экибастуз

КНИЖНЫЙ ФЛЕШМОБ В ШКОЛЕ

В век расцвета информационно-коммуникационных технологий в обществе обнаружился читательский кризис: все больше людей предпочитают аудиовизуальные источники информации, и это относится не только к молодому поколению. Сегодня практически каждый человек скорее посмотрит фильм, чем прочтет книгу; человеческий мозг предпочитает воспринимать готовые образы с экрана вместо того, чтобы создавать их самому. Общество разучилось прививать культуру чтения, потому что сегодня читать не модно. Можно бесконечно повторять, что исчезновение культуры чтения грозит исчезновением способности мыслить; исключая книги из своей жизни, люди перестают уделять внимание деталям, теряют способность рассуждать и анализировать и, как следствие, не могут формулировать мысли, делать выводы и грамотно говорить. Значимо и то, что современному читателю порой бывает скучно и неуютно в библиотеке, потому что зачастую он не может получить нужную ему книгу – ее просто нет в фонде школьной библиотеки. А ведь чтение имеет огромное значение в жизни детей, гораздо большее, чем в жизни взрослых. Книга, прочитанная в детстве, остается в памяти надолго, влияет на дальнейшее развитие ребенка, формирует миропонимание, вырабатывает определенные нормы поведения. В 6–7 лет преобладает эмоциональное отношение к книге; постепенно ребенок проходит путь от конкретных образов к понятийному мышлению.

Одна из острых проблем современной школьной библиотеки – проблема фондов. Известно, что библиотека жива новыми поступлениями. Например, в школьные библиотеки г. Экибастуза в 1970–1980-е гг. книги из бибколлекторов поступали ежемесячно: по школьной программе, для самообразовательного чтения, детские, даже так называемая «лапша». Сейчас положение изменилось: новых книг, если не считать учебников, поступает ничтожно мало, а старые получают вторую, третью, а порой и два-

дцать пятую жизнь, никак не отправляются на заслуженный отдых. Школьные библиотеки не могут сегодня привлечь ни учителя, ни ученика хорошим новым изданием. Библиотекари жалуются: в школах подклеивают «Войну и мир» еще 1958-го года издания… Характерно, что в странах постсоветского пространства вообще и в Казахстане в частности всегда было стыдно учиться только по учебникам: школьники много читали, поэтому и качество образования был значительно выше.

Чтобы частично исправить эту ситуацию, библиотекари школы-гимназии № 7 решились на акцию «Подари книгу библиотеке». К сожалению, книги в библиотеку приносили не систематически, да и не самые нужные и интересные, поэтому акцию нельзя было считать удавшейся. Возникла идея провести другую популярную молодежную акцию – флешмоб, в данном случае – книжный. Напомним, что флешмоб (от англ. flash mob: flash – вспышка, миг, мгновение; mob – толпа; переводится как «мгновенная толпа») – это спланированная массовая акция, в которой большая группа людей появляется в общественном месте и выполняет заранее оговоренные действия. При организации книжного флешмоба в Экибастузе нам хотелось продемонстрировать, что еще не перевелись активные читатели книг, а любовь к чтению – это активная, осознанная жизненная позиция думающего и культурного человека. Перед этой акцией была проведена информационная работа с учителями и учениками, в ходе которой пояснялась основная цель этой акции – дарение книг, пополнение фонда школьной библиотеки детскими книгами (не обязательно новыми, но аккуратными и чистыми).

В день флешмоба перед началом занятий все дети собрались в актовом зале школы-гимназии; в руках у каждого были книги. Каждый класс представил свой слоган о книге и чтении. Первоклашки утверждали: «Будешь книги ты читать, будешь очень много знать». «Читайте, девчонки, читайте, мальчишки! Плохому не учат любимые книжки», – вторили им второклассники. Ученики третьих классов призывали: «Читать всегда, читать везде, читать на суше и в воде!». А четвероклассники утверждали: «Книга – наш лучший друг!». «Новое поколение выбирает чтение», – твердо заявили пятиклашки. «Телевизор подождет. Книгу в руки и вперед!» – уверили шестиклассники. Свое трепетное отношение к книге выразили семиклассники: «Гранит науки мы грызем и книгу любим, бережем». «У меня теперь до века лучший друг – библиотека!» – скандировали восьмиклассники. «Книга – начало новой жизни», – считают девятиклассники. Учащиеся 10 «А» класса твердо сказали: «Скажем дружное «нет» отупе-

нию нации. В библиотеку идем за новой информацией!». А слоган выпускников «Мы к вам обращаемся, товарищи дети: полезнее книги нет вещи на свете! Пусть книги друзьями заходят в дома, читайте всю жизнь, набирайтесь ума!» прозвучал как напутствие всем ученикам.

Затем состоялось массовое дарение книг; в этот день фонд школьной библиотеки пополнился на 844 книги. Участники акции не просто подарили книги для библиотеки, они подарили друг другу частичку своей души. В этот день в школе царило приподнятое настроение. В библиотеку заходили учителя и ученики, рассматривали подаренные книги и говорили о том, как замечательно начался сегодняшний день, сколько позитива все получили. Отмечали, что среди единомышленников все почувствовали себя частью целого сообщества. По итогам флешмоба мы хотим узнать о лучшей, с точки зрения учеников и учителей, книге, прочитанной в учебном году.

В следующем году намечено провести два флешмоба. Второй будет посвящен литературному персонажу, на которого наши школьники хотели бы быть похожими больше всего.

И. М. Аргутина
Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНЫХ СРЕДСТВ КАК ИНСТРУМЕНТА ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ЛИТЕРАТУРНЫХ ПРОЕКТОВ

Введение

Вопрос об использовании виртуальных способов коммуникации в современном обществе, собственно говоря, вопросом уже не является. Это данность, факт развития цивилизации, такой же, как самодвижущийся транспорт, электричество, радио и ТВ. Попытка противостоять их внедрению и распространению не только бессмысленна, но и оборачивается, прежде всего, против самих протестующих. Во-первых, они оказываются за пределами современного информационного поля на заведомо проигрышной позиции человека, не владеющего (ограниченно владеющего) ситуацией. Во-вторых, при этом даже в ближнем окружении у них формируется репутация ретроградов, ортодоксов, как минимум – людей социально неадаптивных.

Поэтому, учитывая status quo, есть смысл говорить о необходимости освоения технологий с целью оптимизации ориентации и всех видов дея-

тельности как в социокультурном пространстве вообще, так и литературном в частности.

Современные информационно-коммуникативные средства весьма разнообразны. Однако выведя за скобки кино, радио, телевидение и СМИ как почти чисто информационные по форме (по содержанию есть серьезные вопросы о качестве информации, но это отдельный разговор) и телефонную, в т. ч. мобильную связь, я бы хотела перейти к мирному использованию Интернета и скайпа и на конкретных примерах продемонстрировать гармоничное или, по крайней мере, непротиворечивое включение их в число инструментов для освоения литературного пространства.

1. Обзор литературных проектов, использующих интернет-технологии

Возможности Интернета как справочной службы сегодня практически безграничны. Элементарный набор в поисковой строке Яндекса или Гугла позволяет найти произведения конкретного автора по его фамилии или, наоборот, установить автора по тексту, а также скачать почти любые тексты на ПК или электронную книгу, использование которой становится при сегодняшнем ритме жизни весьма актуальным. Аналогично можно найти информацию о литературных событиях, конференциях, конкурсах и т. д. Существует и множество интернет-энциклопедий, от трансформированных в электронную форму традиционных справочников и словарей (толковых, энциклопедических и по отраслям) до сугубо электронной и всеобъемлющей, но не всегда точной и объективной Википедии.

Однако это способы получения вполне конкретной информации по запросу, в то время как зачастую возникает необходимость составить общее представление о литературном процессе, определить значимые или знаковые его фигуры, быть в курсе новинок или даже оценивать положение дел и позиции в литературе с географической, социальной, психологической и иных точек зрения. Интернет предоставляет такие возможности.

Одним из наиболее серьезных и авторитетных некоммерческих литературных интернет-проектов является «Журнальный зал» (ЖЗ), представляющий деятельность русских толстых литературно-художественных и гуманитарных журналов, выходящих в России и за рубежом.

ЖЗ создавался в 1995–1996 гг. как своеобразная интернет-федерация нескольких толстых литературных журналов, договорившихся выставляться в Сети вместе: «Арион», «Дружба народов», «Знамя», «Иностранная литература», «НЛО», «Новая Юность», «Новый мир», «Октябрь». Сегодня перечень журналов, представленных на сайте, несколько расширился, но не

на порядок. В процессе работы ЖЗ определилась концепция сайта – представление феномена русской толсто-журнальной литературы в сегодняшнем ее состоянии как явления, прежде всего, эстетического. На практике это означает, что ЖЗ, пополняя свой состав, не может включать журналы узкоспециальные, общественно-политические и собственно, политические, а также избегает журналов с откровенно низким художественным уровнем, журналов только образовавшихся, а также же изданий, политика которых строится исключительно на идеологической остроте.

С 1996 г. литературный куратор сайта «Журнальный зал» – критик, прозаик, эссеист С. Костырко, сотрудник отдела критики журнала «Новый мир», а с 1998 г. редактор интернет-версии журнала. Это наглядно демонстрирует как технологию выхода «толстых» журналов в виртуальное пространство, так и потребность в таковом выходе. С другой стороны, информационно-коммуникативная функция сайта налицо: возможность перехода к электронным версиям представленных основных российских и русскоязычных журналов позволяет не только читать в он-лайне или скачивать для чтения произведения публикуемых авторов, но и получать информацию о самих журналах, их редколлегиях и редсоветах, контактные данные и т. п. Налицо и возможность обратной связи: рукописи, высланные по электронным адресам реальным бумажным изданиям, при благоприятных обстоятельствах публикуются в этих реальных изданиях, то есть в традиционной бумажной форме «толстого» журнала.

Особое достоинство сайта – тот факт, что все представленные на нем журналы, если только они продолжают свою деятельность, регулярно выкладывают свежие выпуски. На страничках авторов информация об их публикациях также постоянно обновляется по мере появления новых публикаций. С этой точки зрения проект – наиболее полный, актуальный и беспристрастный срез сегодняшней русской литературы.

Еще один, более молодой, но уже заметный проект – «Новая литературная карта России» (ЛК). Он позиционирует себя как Портал о современной русской литературе, в арсенале которого картотека авторов, медиатека, архивы журналов, информация о региональных литературных проектах, фестивалях и событиях литературной жизни. Карта имеет более «географический» оттенок – не зря на сайте имеется реальная карта России с точками литературно значимых населенных пунктов, выбрав один из которых можно сразу получить информацию о тех, кто пишет и работает в нем.

Сайт интересен тем, что представляет писателей по регионам, дает краткую информацию о них, «визитную карточку» в виде авторского текста

и даже фотографию, поскольку каждый регион имеет своего «литературного куратора». Однако, в отличие от ЖЗ, Литературная карта менее актуальна: однажды вывешенная информация об авторе не обновляется либо обновляется нерегулярно (или выборочно), то же касается и литературных событий в регионе, и получить актуальное представление о литературном процессе несколько затруднительно, как, впрочем, и выйти на контакт. На сайте также представлена информация о толстых журналах (но выход на их сайты не предусмотрен). Правда, на авторских страничках есть ссылка на интернет-публикации и обязательно (при наличии) на ЖЗ.

Много общего с ЛК и у евразийского журнального портала «МЕГАЛИТ», координатор Александр Петрушкин (Кыштым). Однако здесь более тщательно отслеживаются публикации авторов в концептуально близких изданиях, даются активные ссылки и есть полная и подробная контактная информация, что позволяет сотрудничать с порталом.

Отмечу региональные сайты. Несмотря на то, что для Интернета региональное деление условно, есть различие в запросах – не так часто жители Дальнего Востока интересуются библиотеками или издателями Урала. Задачу привлечения потенциального читателя, информирования его о литературных событиях и мероприятиях, в первую очередь, города и области, пытаются решить сайты библиотек. Особое место занимает Челябинская областная универсальная научная библиотека, чей сайт структурирован, охватывает все окололитературные сферы: от информации о библиотеках области, фондах, книгах и т. п. до репортажей и фотоотчетов об изданиях, презентациях, конкурсах и прочих мероприятиях. Очень достойный и представительный сайт у Челябинской областной юношеской библиотеки, хотя там не все просто с архивной навигацией. Кроме сайтов библиотек ту же задачу – пропаганды чтения, представления местных авторов, активного продвижения детской литературы – решает сайт издательства Марины Волковой. Хотя этот ресурс не является чисто литературным, его создатели выступают также инициаторами и организаторами новых форм реальной (не виртуальной) работы с читателями.

И совершенно особое место занимает сайт marginaly.ru, который трудно отнести к региональным, хотя территориально его создатель, В. Кальпиди, проживает в Челябинске. Этот сайт представляет проекты, выполненные в реале, на бумаге, или готовящиеся к исполнению: три тома Антологии уральской поэзии и материалы, связанные с ее персонажами, а также составленную и уже подписанную к печати Энциклопедию уральской поэтической школы и редкое собрание видеоклипов и видеозаписей

авторского чтения. Комментировать этот труд – задача неблагодарная, лучше ознакомиться с первоисточником. И хотя с концепцией составителя, его выбором и оценками можно спорить или соглашаться, но более полного и концентрированного представления реально существующей актуальной поэзии Урала, пожалуй, на сегодняшний день не найти.

Что касается сайтов не столько информационных, сколько чисто литературных, публикующих подборки и отдельные произведения авторов, – я не стану останавливаться на весьма популярных, более чем коммуникативных, но не слишком продуктивных в информационном плане сайтов Стихи.ру, Проза.ру и Поэзия.ру. Самотёк, лежащий в основе формирования материалов этих сайтов, бесконтрольная самопубликация привели к засилью низкоуровневых текстов, неумеренным и непрофессиональным похвалам ближайшего окружения автора и весьма низкому кпд: «выудить» качественные тексты из этих куч – большая проблема. Естественно, что, осознав этот факт, требовательные к себе авторы предпочитают иметь дело с сайтами профессиональными, имеющими редакционную коллегию, ведущую тщательный отбор материалов.

Одним из таких профессиональных, старейших (с 1997 г.) и уважаемых сайтов, на который ссылаются и упомянутые выше ЛК и Мегалит, является портал «Сетевая словесность». Он определяет себя как сетевой литературный журнал, электронная библиотека и лаборатория сетературных исследований и далее поясняет: *«Столь многосоставное определение отражает специфику информационной среды, в которой этой проект возник и развивается. Интернет размывает границы между традиционными институциями и различными формами текстуальной активности; рождаются гибридные, зыбкие, ранее не бывшие формы, точное имя которым еще лишь предстоит отыскать.*

«Словесность» – это журнал, поскольку здесь публикуются новые произведения. Но журнал предполагает периодичность, дискретность выпусков, здесь же – точечные публикации в континууме индивидуального и коллективного творчества. Нет выпусков, нет номеров, есть естественно образующиеся конфигурации текстов-авторов-тем-жанров-мотивов. В этом смысле «Словесность» – принципиальным образом НЕ журнал.

Значит, это библиотека, хранилище текстов? Да, поскольку «Словесность» – весьма представительное собрание произведений современной литературы. Но в обычную библиотеку попадают уже опубликованные произведения, здесь же они в большинстве случаев предстают перед публикой впервые.

И, наконец, «Словесность» – лаборатория словесного творчества в электронной среде – как теоретическое (см. раздел «Теория сетературы»), так и практическое (разнообразные эксперименты в построении гипертекстовых и мультимедийных произведений)»

Сайт имеет разделы по жанрам, характерным для толстых журналов, авторские и специальные проекты и, что делает его реально интерактивным, форум, ленту отзывов. Это дает возможность окликаться, реагировать на публикации и комментировать их. Очень важно то обстоятельство, что публикация в «Сетевой словесности» является результатом тщательного профессионального отбора; редколлегия сайта выполняет ту же работу, что и редколлегия «толстого» журнала. Не менее важно то, что состав редколлегии – известные поэты, прозаики и критики (Е. Горный, Г. Жердев, С. Слепухин и др.), что практически гарантирует качество представленных текстов.

И еще один сайт, который по сути и духу подобен «Сетевой Словесности», но «специализируется» на поэзии и активно использует в своей работе разнообразные информационно-коммуникативные средства, – это «45-я параллель». На примере этого интернет-альманаха я хочу подробно рассказать об использовании современных технологий не в ущерб, но во благо российской поэзии, поскольку сама работаю в редколлегии «45-й параллели» уже восьмой год.

2. Проекты, реализуемые в сети, реале и на бумаге, на примере деятельности сайта международного поэтического интернет-альманаха «45-я параллель»

Предшественницей Международного поэтического интернет-альманаха «45-я параллель» в 90-е гг. прошлого века была 24-полосная цветная газета с тем же названием, издававшаяся в Ставрополе, но доходившая до обеих столиц и имевшая тираж 200000 экземпляров. Газета освещала сферы науки, культуры, давала эксклюзивные интервью и уникальные материалы; она пользовалась огромной популярностью в среде творческой и технической интеллигенции. Однако финансовые обвалы и несоблюдение партнерами обязательств привели к ее вынужденному закрытию в 1995 году.

Бывший главный редактор газеты продолжал работать журналистом, сочинял стихи, выпустил авторские сборники, стал участником масштабного проекта Юрия Беликова «Дикороссы. Приют неизвестных поэтов», активно печатался в международном интернет-издании Георгия Жердева «Сетевая Словесность», вступил в Союз российских писателей. Знакомство именно с этими людьми и натолкнуло его на мысль возродить «45-ю параллель», собрав команду единомышленников. Кроме упомянутых Белико-

ва и Жердева и прежних соратников Интернет позволил найти в сети и пригласить в новую редколлегию поэтов – Эсмиру Травину из Харькова, Владимира Монахова из Братска, Ирину Аргутину из Челябинска. Позже «команду-45» пополнили поэты, проживающие не только в России, но и в США, Германии, Австралии и Израиле – альманах стал реально международным. Стоит отметить, что подобный способ приглашения в редколлегию авторов поэтических подборок, прочитанных и оцененных будущим главным редактором, позволил решить две проблемы сразу: обеспечения уровня издания и формирования коллектива соратников.

21 июня 2006 г. вышла виртуальная версия первого номера «45-й параллели» – с подзаголовком: «Поэтический альманах». Сразу сложились основные рубрики альманаха:

– «Из первых рук» – репортажи, статьи, критика, эссе, связанные с литературой (в первую очередь, поэзией) и событиями культуры;

– «Вольтеровское кресло» – эссе о встречах с выдающимися поэтами и их творчеством;

– «Четвертое измерение» – подборки состоявшихся поэтов русскоязычных со всего света;

– «Сим-Сим» – публикации молодых талантливых поэтов.

Кроме того, имеются такие – наиболее интерактивные – рубрики, как «Конкурсы-45» и «Тост за скобкой». Интернет-конкурсы в различных вариантах проводились альманахом раз в год-два, а с 2013 года обещают стать ежегодными – с настоящими призами, от книг и возможностей публикации в журналах, в т. ч. и бумажных, до денежного гран-при в 45 тыс. рублей. Но главная награда – тот факт, что победители получают мощную информационную поддержку, позволяющую им стать заметными на поэтическом небосклоне. А «Тост за скобкой» – это отклики читателей, а иногда и самих поэтов, т. е., «обратная связь», возможность высказаться по поводу публикаций и литературных событий.

Что касается основных рубрик, то подборки авторов стекаются в альманах по электронной почте отовсюду и сразу проходят первичный отбор по качеству. В случае сомнения все члены редколлегии высказывают свое мнение, и решение о публикации принимается голосованием. Электронная почта или скайп позволяют решить вопрос в считанные минуты. В дальнейшем ответственный редактор работает с 6–7 авторами выпуска, ведя переписку и готовя их подборки.

За семь лет существования в электронном формате альманах стал одним из самых уважаемых (его авторов и членов редколлегии приглашают в раз-

личные проекты), признанных («Золотое перо Руси – 2007» и др.) и посещаемых (в день – не менее 1000 читателей) литературных сайтов. Однако литературные проекты самого альманаха не ограничились интернет-пространством. Так, в 2010 г. стихи и эссе наших авторов были изданы на бумаге в виде солидной, объёмной (528 стр.) антологии под названием «45-я параллель» (выпущена издательским центром «Вест-Консалтинг», Москва). Члены редколлегии сайта за эти годы сплотились, стали родными и близкими – от Ставрополя до Сиднея, от Урала до Филадельфии. Вот только лично далеко не все общались, зная друг друга по фотографиям, переписке и иногда по скайпу.

Возможности виртуального общения между тем находили новое воплощение. В конце октября 2011 г. в библиотеке Бруклина состоялось интересное событие: выступление поэтов из разных стран под эгидой издания «45-я параллель» и Объединения Русских Литераторов Америки (ОРЛИТА). В программе приняли участие русскоязычные поэты из Нью-Йорка, Пенсильвании, Массачусетса, Колорадо, Западной Виргинии, Австралии. Провели вечер литератор, Президент Бруклинского клуба поэтов поэт и прозаик Елена Литинская и Президент ОРЛИТы поэт и литературовед Вера Зубарева. Выступления поэтов транслировались в прямом эфире через Интернет. Это дало возможность людям в разных странах не только следить за поэтическими чтениями, но и активно участвовать в них, присылать поздравления, задавать вопросы авторам. Как показала статистика, трансляцию смотрели в 150 точках мира.

Впрочем, интернет и мультимедийные технологии используются и на локальных мероприятиях. Электронными презентациями и видеоклипами уже никого не удивишь, а прямое включение по скайпу обеспечило эффект присутствия и реальное выступление главного редактора «45-й параллели» С. Сутулова-Катеринича на презентации моей новой книги в Челябинской областной универсальной научной библиотеки в январе 2013 г.

И, наконец, по инициативе одного из редакторов, Александра Карпенко, редколлегия интернет-альманаха в мае 2013 г. реально собралась в Москве. При этом одним из поводов для встречи был выход двухтомного издания «Русской поэзии XXI века». В книгу, основным составителем которой стал наш главный редактор, вошли 21 поэт из России (I том – «Останется голос») и 21 поэт из ближнего и дальнего зарубежья (II том – «Дом, где тебя ждут») – в большинстве авторы альманаха. Но основной причиной встречи было реальное проведение настоящего поэтического вечера в Литературной гостиной Андрея Коровина в Булгаковском Доме, где стихи участников альманаха прозвучали в авторском исполнении.

Статистика посещений сайта «45-й параллели» фиксирует 1000 обращений ежедневно, что свидетельствует о его востребованности, а ежедневно пополняемая рубрика откликов «Тост за скобкой» качественно характеризует его посетителей. Как сказала одна из членов редколлегии, поэт Вера Зубарева, круг наших читателей – профессиональные литераторы и любители настоящей поэзии, проживающие в разных уголках мира. Этот круг обширен именно за счёт сочетания электронного и бумажного издания.

Заключение

Вопрос о будущем бумажных изданий, которому якобы угрожает электронный формат, относится к сфере прогнозов. В пользу оптимистичного прогноза говорит интересный факт, зафиксированный мной лично во время поездки в США: библиотеки там не только занимают огромные по площади и прекрасно оснащенные помещения, но и пользуются у населения большим спросом и реально заполнены читателями. Существует даже очередь на некоторые книги и довольно жесткие сроки возврата.

Безусловно, у человека, воспитанного на книге, есть эстетические предпочтения. Имеют значение даже чисто тактильные ощущения. Кроме того, пока сложно представить детское чтение без правильного шрифта, хорошей картинки и их материального воплощения.

Впрочем, в пользу книги в нашей стране еще долго будет работать компьютерная неграмотность населения, хотя уверенности в том, что люди, не владеющие компьютерными технологиями, являются читателями, у меня нет. Тем не менее, молодое поколение активно осваивает современные информационно-коммуникативные средства. И если мы не хотим потерять это поколение в культурном аспекте и порвать с ним социальные связи, мы не имеем права закрыться от поступи прогресса или объявить его вредным, тем паче – безнравственным. Не имеют нравственности сами по себе ни электрический ток, ни автомобиль, ни телесигнал. Их можно использовать во благо или во вред, но ни запретить их, ни отказаться от них уже невозможно. Аналогично обстоит дело и с интернет-технологиями: они изобретены, работают и охватили весь цивилизованный мир. Неразумно отказываться от их богатейших возможностей, позволяющих находить практически любую информацию и людей, общаться и решать вопросы на расстоянии в тысячи километров, разрабатывать новые проекты, создавать творческие коллективы. Задача современного культурного человека – научиться использовать новые технологии во благо и воспитать у следующего поколения правильное отношение к этому могучему инструменту с большими возможностями.

В. Я. Аскарова
Челябинская государственная академия культуры и искусств, г. Челябинск

СОВРЕМЕННЫЙ ЧИТАТЕЛЬ КАК ОБЪЕКТ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ

Ситуация в сфере чтения во многом определяется системой представлений о читателе и его деятельности, сложившейся у профессиональных участников книжного процесса. Противоречия и разлад, характерные для нынешнего российского общества, его дегуманизация не могли не сказаться на понимании роли и места читателя в книжном процессе, характере взаимодействия с ним, приоритетных группах читателей, стратегии исследования различных читательских категорий и т. д. Нынешний читатель как основной адресат писательской, книгоиздательской, книготорговой и библиотечной деятельности явно сместился на периферию сознания занятых в книжном деле специалистов. Авторы бьются за рейтинги, литературные премии, участвуют в борьбе литературных группировок; издатели добиваются выгодных условий производства и реализации книжно-журнальной продукции, специалисты книжной торговли заняты проблемой экономической эффективности книгораспространения. Библиотекари озабочены проблемой выживания библиотек в стремительно изменяющемся мире, вопросами своей профессиональной жизни...

Признавая право каждой из названных сторон концентрироваться на обозначенных проблемах, нельзя не обратить внимание на то, что читатель, ради которого, казалось бы, создается и распространяется книжно-журнальная продукция, все чаще технологически рассматривается как средство решения различных корпоративных проблем: финансовых, маркетинговых, политических и т. д. Причем происходит это в условиях откровенного противостояния участников книжного процесса: представители каждой области книжного дела нередко относятся к своим коллегам по книгоизданию и книгораспространению как к некой враждебной силе, мешающей реализации их законных интересов. Создается впечатление, что сейчас ключевое слово их взаимодействия – «против». Издатели выступают против традиционных и электронных библиотек, а также против «книжных пиратов» и читателей; библиотекари – против издателей, читатели – против издателей и т. д. Правомерно возникает вопрос: а кто борется за права читателя, человека, который в духе терминологии общества потребления все чаще именуется пользователем, потребителем, клиентом?

Чтобы попытаться ответить на этот вопрос, рассмотрим книжный процесс как коммуникативное взаимодействие, которое во многом опреде-

ляется представлениями о читателе, бытующими на линиях «автор-читатель», «издатель-читатель», «книгораспространитель-читатель», «библиотекарь-читатель».

Рассматривая представления, сложившиеся на линии автор - читатель, зададимся вопросом: кем является читатель для современного российского писателя? Он уважаемый и полноправный собеседник, с которым предполагается субъект-субъектное взаимодействие, пассивный объект поучений или манипуляций? Тот, с которым автор щедро делится своими жизненными наблюдениями, литературно-художественными достижениями? Или, может быть, читатель рассматривается как нелюбимый, но обязательный участник книжного процесса, обеспечивающий материальное благополучие автора?

Понимая всю трудность выявления текучих, подвижных, скрытых, противоречивых писательских представлений, попытаемся проанализировать их отражение в высказываниях; они всегда в той или иной мере отражают реальность. Анализ материалов интервью в бумажных периодических изданиях и сетевом пространстве показал, что представления писателей на протяжении последнего столетия претерпели существенную трансформацию. Например, для И. Эренбурга, М. Шолохова, М. Горького было характерно ощущение долга перед читателями, стремление им помочь; современные писатели старшего поколения – А. Битов, В. Распутин, Ф. Искандер, А. и Б. Стругацкие, Л. Улицкая считали необходимым дать читателю точку опоры, надежду, помочь ему на пути движения к свету и добру. Высказывания многих современных авторов (А. Иличевского, В Пелевина, Э. Лимонова, Г. Садулаева, В. Орловой и др.) отражают отчуждение писателей и читателей; в абсолют возводится принцип недолжности: «Я ни перед кем не ответственен», «Я о читателе вообще никогда не думаю», «Мои читатели меня не интересуют» (более подробно об этом см. [2]). Между тем опыт писателей, которые уважительно общаются с читателями (З. Прилепин, Е. Водолазкин, М. Кучерская, П. Басинский и др.), показывает, что такая практика способствует лавинообразному спросу на их произведения, побуждает к книжным покупкам, стимулирует чтение. Челябинские встречи с ведущими писателями России, которые уже третий год проводятся по инициативе физико-математического лицея № 31 – яркое свидетельство того, что у этих контактов есть не только роскошь человеческого общения, преодоление отчуждения между пишущими и читающими, но и мощное читательское последействие.

Непросто складываются и отношения на линии издатель - читатель. Создается впечатление, что нынешние издатели интересуются читателем

преимущественно как средством повышения доходности собственной деятельности и обеспечения безбедного существования. Об этом свидетельствует, прежде всего, нешуточная борьба, которая сложилась вокруг поправок к 4-й статье ГК. Похоже, для современных российских издателей центральная проблема – борьба с «книжным пиратством». В результате отношения издателей, библиотек и читателей приняли достаточно напряженный характер. Интернет пестрит текстами под названиями: «Издатели против читателя!», «Издатели ничего не хотят делать!» и т. д.

О позиции российских издателей по отношению к читателям свидетельствуют и их высказывания. Анализ текстов, принадлежащих российским издателям в журнале «Книжная индустрия», показал, что они пытаются понять поведение читателей в основном в привязке к проблеме сбыта печатной продукции. Их размышления о читателе связаны, как правило, с тем, готов ли он платить за то или иное издание, ориентируется ли на бренд, выбирает или не выбирает тот или иной продукт; для издателей это человек, возможности которого определяют ценообразование, приоритеты ассортиментной политики и т. д. Чаще всего рассматривается такая цепочка проблем: люди покупают – люди не покупают – люди покупают, но мало, что нужно сделать, чтобы покупали больше и т. д. В телепередачах, посвященных современным проблемам книжного дела, издатели охотно рассуждают о различных платформах и моделях реализации книжной продукции, новых схемах книжного ритейла, а вопросы о читателе, его потребностях вызывают у них явное затруднение.

Ситуация, сложившаяся в сфере книжного бизнеса, непросто складывается и в западных странах (авторы и издатели в условиях развитого книжного рынка практически повсеместно борются за свои права), однако в Великобритании, например, вопрос о «пиратстве» решают так: если человек за книгой ушел к «пирату», это означает, что издатель в чем-то ошибся и не смог ответить на вопрос, чего же хочет читатель. Чтобы избежать убытков, связанных с реализацией книжной продукции, коллеги с туманного Альбиона успешно апробируют нестандартные бизнес-модели: продают электронную и бумажную книгу в связке; «вытягивают» из контента наиболее привлекательные для читателя детали – персоналии, бренды, географические названия, цитаты из других книг, музыку, которую слушают персонажи, и переключают внимание читателя на другие, близкие по ряду признаков книги, не забывая информировать о том, где их можно приобрести [9]. В США издатели предпочитают не бороться с пиратством, а игнорировать его, чтобы не иметь репутационных издержек. Издателей

интересует не урон, нанесенный пиратами, а увеличение прибыли путем создания удобных интерфейсов, выпуска более качественных книг, помощи читателям в их поиске, увеличения интереса к чтению и вовлечение самих читателей в литературный процесс [3; 7; 8].

Необходимость выстраивания гармоничных, гуманистически ориентированных взаимоотношений с читателями начинает осознаваться и в современной России. Одним из первых против сугубо коммерческого подхода к читателю выступил «Альянс независимых книгоиздателей и книгораспространителей», кредо которого – создание в России параллельного книжного пространства, где книга перестала бы быть только развлечением или товаром. Устремления альянса направлены на создание коммуникативной среды с гуманной атмосферой, где будут общаться люди, любящие книгу; он стремится к расширению круга читателей, созданию более дружественной атмосферы вокруг процесса чтения [1; 4; 6].

Обнадеживает и широкомасштабный проект «Читай легально» – первая социальная антипиратская кампания в сегменте электронной книги, которая стартовала 4 апреля 2013 г. Участники проекта поддерживают разъяснительный, а не запретительный диалог с читателем. В основе – уважительное отношение к читателю; предполагается, что он – честный человек, с которым можно договариваться. А вот антипиратские проекты манипулятивного характера типа «Мир без книг? Мы – против», явно бьют мимо цели и воспринимаются в основном как повод для упражнений в остроумии.

Весьма проблематично складывается взаимодействие с читателями и в сфере книжной торговли. Разрушение отлаженной системы книгораспространения, которая была характерна для советского периода, больно ударило по потребностям читателей, особенно – живущих в провинции. Львиная доля изданий оседает в Москве и Санкт-Петербурге, что предопределяет приоритетность столичного читателя, а жителей отделенных регионов обрекает на пестрый, но содержательно скудный ассортимент развлекательной литературной продукции в действующих книжных магазинах и переплату за доставку книг посредством интернет-торговли. Ущербность современной модели книгораспространения проявилась и в том, что книжные магазины, в том числе и крупные сетевые, терпят убытки.

На этом фоне обнадеживающим исключением выглядят социально ответственные книготорговые предприятия, ставящие во главу угла не столько извлечение прибыли, сколько просветительскую, гуманитарную деятельность. Книготорговые предприятия, которые осознают себя терри-

торией культуры, становятся все более востребованными. Это, в первую очередь, Торговый дом «Библио-глобус» (Москва) и его «младший брат» – челябинский Библио-глобус, книготорговая сеть «Новый книжный-Буквоед» (Москва, Санкт-Петербург), которые работают практически как культурные центры, являя собой синтез магазина и клуба. Успешно работают книжные магазины, ориентированные на людей, преследующих образовательные, развивающие цели чтения: «Фаланстер», «Циолковский» (Москва), «Пиотровский» (Пермь) [5].

Библиотека как важнейший институт инфраструктуры поддержки и развития чтения переживает затяжной, системный кризис, который не мог не сказаться на характере взаимодействия с читателями. Ситуация, которую представители высших органов российской власти обозначают как «хроническое недофинансирование», привела к несоответствию фондов и услуг запросам населения, а зарплата библиотекарей по принципу «ниже низкого» давно запустила механизм отрицательной селекции кадров.

Совокупность этих проблем обусловила ситуацию невостребованности или неполной востребованности библиотек; возможно поэтому читательские реакции на их закрытие в России носят предельно стертый характер, в то время как, например, подобные действия правительства Великобритании выводят на улицу сотни человек, а протестные петиции в защиту библиотечных учреждений подписывают десятки тысяч людей. Очевидный факт, что россияне не рассматривают библиотеку как общественное достояние, говорит о непонимании социумом ценности библиотеки, а также свидетельствует о том, что библиотека в реалиях нынешней жизни не смогла себя позиционировать как значимый и необходимый институт. Сейчас проблемой преобразования библиотек, развития чтения озаботились люди, не имеющие соответствующего специального образования (их порой несправедливо, на мой взгляд, называют «самозванцами»); это указывает на вакуум идей, дефицит адекватных управленческих решений, недостаточность интеллектуального потенциала в профессиональной библиотечной среде.

В то же время в российском библиотечном деле в ситуации выстраивания полноценного диалога с читателями есть немало обнадеживающих примеров. На наших глазах рождается принципиально новая библиотека. Все более заметным становится доминирование подхода Web 2.0, в соответствии с которым в центре внимания находится не носитель информации, а читатель как полноправный участник библиотечного процесса; в данном случае реализуется субъект-субъектное взаимодействие с читателями. Такие библиотеки активно включаются в среду обитания читателей –

Интернет, развивая с ними диалог на сайтах, в блогах, социальных медиа. Как правило, эти интернет-площадки чаще всего используются самыми смелыми, инициативными, интеллектуально раскрепощенными и увлеченными специалистами; изучение контента этих ресурсов представляет самостоятельную ценность для диагностики и выявления динамики профессионального сознания библиотекарей. Однако и здесь пока что прослеживается доминирование внутрипрофессионального взгляда на библиотеку; ее интернет-ресурсы редко рассматривается как площадка интерактивного взаимодействия читателей с библиотекарями и инструмент стимулирования межчитательского общения по поводу книги и чтения.

В наибольшей степени способными к взаимодействию с читателями в изменившихся условиях оказались детские и юношеские библиотеки: это Российская государственная библиотека для молодежи, Свердловская областная детско-юношеская библиотека, Пермская краевая детская библиотека им. Л. И. Кузьмина, Центральная городская библиотека для детей и юношества г. Новоуральска, Челябинская областная юношеская библиотека и немногие другие. Приходится согласиться с репликой в блогосфере: «...и только маленьких читателей еще уважают и любят».

Тематика библиотечно-библиографических исследований, публикации в профессиональной печати, информационные отчеты библиотек, содержание учебного процесса в вузах культуры и системе дополнительного профессионального образования также свидетельствуют о том, что читатель – отнюдь не центральная фигура профессионального библиотечного сознания. Очевидным следствием обозначенной ситуации является сужение круга специалистов, углубленно исследующих проблемы чтения и читательской деятельности.

Государственный образовательный стандарт третьего поколения по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» не предполагает изучения круга вопросов, связанных с читателем и его деятельностью. В его базовой части в блоке профессионального цикла практически нет учебных дисциплин, содержащих слова «чтение», «читатель», «дети», что затрудняет включение соответствующих учебных курсов в вариативную часть, ибо она является производной от базовой. Читателеведческая подготовка отсутствует и в образовательных стандартах, нацеленных на подготовку других представителей инфраструктуры поддержки и развития чтения – издателей и специалистов книжной торговли.

Судя по образовательным программам, размещенным на вузовских сайтах, дела с дисциплинами читателеведческой направленности в вузах

культуры страны, традиционно ориентированных на читателя и его изучение, обстоят следующим образом. Во МГУКИ в бакалавриате общего профиля изучаются только два курса («Социология и психология чтения» и «Искусство художественного чтения»), зато в магистратуре этого вуза в рамках профиля «Методика библиотечно-педагогической деятельности» изучается семь дисциплин, связанных с особенностями чтения юных читателей. В магистратуре СПбГУКИ в содержании профиля «Библиотечно-информационное обслуживание потребителей информации» названа только одна дисциплина: «Теория детской литературы и методология детского чтения». Значительно шире дисциплины читателеведческого цикла представлены в учебном процессе ЧГАКИ; здесь удалось включить в вариативную часть образовательной программы подготовки бакалавров семь предметов: «Читателеведение», «Социология и психология детско-юношеского чтения», «Эффективное профессиональное чтение» и др.), а магистранты изучают курсы «Социально-психологические аспекты чтения», «Психолого-педагогические аспекты библиотечно-информационного обслуживания детей и юношества», «Поддержка и развитие чтения: мировой опыт», «Особенности восприятия и аналитики текста», «Медийная поддержка чтения» и проч. В других вузах культуры страны дисциплины, связанные с читателем и его изучением, единичны.

Изложенное приводит к выводу о том, что читатели и специалисты инфраструктуры поддержки и развития чтения идут параллельными курсами; каждая из сторон решает свои проблемы. Результат очевиден: читатель не доверяет авторам, издателям, уходит к «пиратам», ищет (и, как правило, находит) нелегальные возможности не платить за контент, создает параллельные библиотеки в пику ныне действующим и занимается саморегуляцией читательской деятельности, игнорируя профессиональные рекомендации, литературную критику и проч. Необходима существенная коррекция профессионального сознания специалистов книжного дела, в противном случае его институты окажутся на обочине общественного прогресса.

1. Альянс независимых издателей и книготорговцев взялся за работу [Электронный ресурс] / [ред. ст.] // PRO-books.ru. Профессионально о книгах : [отрасл. портал] / гл. ред. Андрей Грачев – Санкт-Петербург : [Б.и.], 2011. – 15 дек. – Режим доступа: www.pro-books.ru/news/3/8308. – Дата обращения: 7.10.13.

2. Аскарова, В. Я. Читатель в фокусе профессиональных представлений: XXI век [Текст] / В. Я. Аскарова. – Москва : Межрегион. центр библ. сотрудничества, 2013 – С. 66–85.

3. Издатели и библиотеки конфликтуют по поводу е-книг в США [Электронный ресурс] / [ред. ст.] // PRO-books. Профессионально о книгах : [отрасл. портал] / гл. ред. Андрей Грачев – Санкт-Петербург : [Б.и.], 2012. – 1 окт. – Режим доступа: http://www.pro-books.ru/sitearticles/10297. – Дата обращения: 7.10.13.

4. Издательство Ад Маргинем – Презентация Независимого Альянса [Электронный ресурс] // Издательство Ад Маргинем. – [Москва : Ад Маргинем], 2011. – Режим доступа: ad-marg.livejournal.com. – Дата обращения: 7.10.13.

5. Котин, М. Деньги не главное. Почему альтруисты побеждают в бизнесе [Электронный ресурс] / М. Котин // SLON : [сайт] / генер. директор. – [Москва : Slon], 2012. – 3 сент. – Режим доступа: http://slon.ru/ http://slon.ru/business/dengi_ne_glavnoe_pochemu_altruisty_pobezhdaut_v_biznese-828291. xhtml. – Дата обращения: 7.10.13.

6. Независимые издатели и книготорговцы создают альянс [Электронный ресурс] / [ред. ст.] // PRO-books. Профессионально о книгах : [отрасл. портал] / гл. ред. Андрей Грачев – Санкт-Петербург : [Б.и.], 2011. – 9 нояб. – Режим доступа: www.pro-books.ru/news/3/8174. – Дата обращения: 7.10.2013.

7. Почему американские издатели не говорят о пиратстве**?** [Электронный ресурс] / [ред. ст.] // PRO-books. Профессионально о книгах : [отрасл. портал] / гл. ред. Андрей Грачев – Санкт-Петербург : [Б.и.], 2012. – 23 авг. – Режим доступа: www.pro-books.ru/sitearticles/10026. – Дата обращения: 7.10.13.

8. Читатели Британии и США хотят платить за е-книги просмотром рекламы [Электронный ресурс] / [ред. ст.] // PRO-books. Профессионально о книгах : [отрасл. портал] / гл. ред. Андрей Грачев – Санкт-Петербург : [Б.и.], 2012. – 15 окт. – Режим доступа: www.pro-books.ru/sitearticles/10512. – Дата обращения: 7.10.13.

9. FutureBook 2011. Издатель – это тот, кто между автором и читателем [Электронный ресурс] / [ред. ст.] // PRO-books. Профессионально о книгах : [отрасл. портал] / гл. ред. Андрей Грачев – Санкт-Петербург : [Б.и.], 2011. – 28 дек. – Режим доступа: www.pro-books.ru/sitearticles/8454. – Дата обращения: 7.10.13.

Т. О. Бобина

Челябинская государственная академия культуры и искусств, г. Челябинск

ЧТЕНИЕ КАК СПАСЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ПОДРОСТКОВО-ЮНОШЕСКОЙ ПРОЗЕ

Вдохновляющей тенденцией современной подростково-юношеской прозы стало укрепление роли книги и чтения в сюжете и личной траектории персонажей. Возросло присутствие литературного текста и ситуаций чтения, усилилось значение книги в построении фабулы и в духовно-нравственном движении героев: нередко их читательская биография изображается как увлекательный и характеристичный процесс. Книга, чтение предстают полем интенсивного общения, способом поиска и обретения

друзей, определения духовно близкого человека, а подчас и спасения – реального и фигурального. Читательский опыт литературных героев может стать обогащающим началом для реального читателя, служа своеобразной культурной навигацией, наращивая читательский багаж и тем самым содействуя преодолению кризиса чтения.

Пространство многих современных книг плотно насыщено литературным «материалом». В повседневном общении персонажей звучат фамилии писателей, названия произведений, имена литературных героев. Сам круг и характер читаемых книг служит исчерпывающим средством аттестации героя, приемом выявления личных предпочтений, духовных запросов. В поле общения персонажей фигурируют так называемые культовые, знаковые книги: «Ромео и Джульетта» в повести А. Жвалевского и Е. Пастернак «Шекспиру и не снилось», «Отелло» в повести О. Раина «Отроки до потопа». В повести Аи эН «Библия в SMS-ках» сюжетообразующим центром стали Ветхий и Новый Заветы, провоцирующие духовные усилия героев и, пусть на время, ставшие средством избавлением от эгоизма и одиночества. Подростки проводят своеобразную ревизию Книги книг, восторгаясь «Песнью Песней» и обсуждая «Нагорную проповедь», сомневаясь в правомерности поступков некоторых библейских персонажей.

В подростково-юношеской литературе, независимо от описываемой эпохи, действуют герои-книгочеи. Недюжинную начитанность выказывает герой повести О. Раина «Отроки до потопа» Сергей Чохов. Детдомовец Бригунец из повести Н. Ковалевой «Зима и лето мальчика Женьки» признается: «Я тоже книги люблю – про приключения» [1, с. 117]. Увлечение книгами, чтением служит знаком неординарности, даже превосходства в чуждой среде. Так, интерес к книге выделяет Женьку из общей массы детдомовцев. Его воодушевление чтением – некий императив иной жизни, знак жажды и возможности выхода за уготованные границы. Спасительные «Два капитана» Каверина стали способом самоидентификации подростка: «Больше всего ему нравилось, что она написана от первого лица. И можно думать, что будто он немного Саня Григорьев, сильный, смелый…» [там же, с. 35]. Судьба и образ книжного героя – словно альтернатива адской детдомовской реальности. Женьку удручает, что книги расходятся с жизнью: «Когда-нибудь так будет, чтоб не били совсем? Как в Алениных книжках. Как там? – Один за всех и все за одного… Один против всех. И все на одного» [там же, с. 172]. Известный романтический книжно-кинематографический лозунг трансформирован в драматическую антитезу. Позаимствованный у Р. Скотта девиз каверинского героя «Бороться и ис-

кать, найти и не сдаваться» провоцирует напряженный самоанализ героя-подростка: «Что искать? Что найти? И как бороться? Кастет ему с одного удара дух вышибет. Оставалось „не сдаваться”. Только это тоже получалось не очень. Женька просто терпел и молчал» [там же, с. 35]. Осознание несовпадения между книжными декларациями и реальностью душесозидательно, но неминуемо влечет взрыв.

В центре размышлений его молодой воспитательницы Алены Дмитриевны – знаменитые фразы Ф. М. Достоевского из «Преступления и наказания», «Братьев Карамазовых»: «Федор Михайлович, что вы там писали о слезе ребенка? Слезы – это очищение» [1, с. 97]. Алена спорит с классиком: «Нет, Федор Михайлович, это не страшно, если дети плачут. Ведь когда человек плачет, он еще верит, что его спасут, что ему помогут. Когда вера кончается, дети берут в руки нож» [там же, с. 98]. И она стремится избавить своего подопечного от излома судьбы, от жестокости сверстников.

Литературный образ помогает выработать систему ценностей, спасительное представление о желаемом. Так, для лидера стаи беспризорников Генки книжный мир – сказки Г.-Х. Андерсена – стал символом несбыточно-мечтательного, неисполнимого в реальности. Сказочный образ – точка отсчета в шкале человечности и доброты: «случись невозможное – доживи Генка до старости, стал бы похож на Оле Лукойе из старых Валькиных сказок. Хотя нет – Оле Лукойе добрый. Генка злой. Хуже собаки» [2, с. 121]. Литературные тексты своим несовпадением с реальностью провоцируют формирование представлений о неоднозначности понятий добра и зла, справедливости. Изменение репертуара чтения героя отражает его человеческую трансформацию; жанровые предпочтения служат зеркалом личных импульсов: «Всю жизнь Генка много читал. Сначала Валькины сказки… Последние годы читал много фантастики. Там в конце почти каждого романа случалась грандиозная битва, где на одной стороне собирались все силы Добра, а на другой – силы Зла» [там же, с. 324–325]. Генкина приязнь к фантастике проявляет его жажду отринуть явь: «Только в книжках добро и зло делятся в пространстве. На самом деле граница проходит внутри. Внутри каждого человека. И каждый из людей сражается сам с собой… Я свою битву уже проиграл. Но есть еще Валька и Ёська…» [там же, с. 122].

Книги предстают источниками животворных впечатлений юных персонажей. Читательская деятельность становится посылом для рефлексии героев, помогая в их личностном и духовном самоопределении, способствуя их самоидентификации. Текст является опорой духоподъемности персонажа в трудных жизненных ситуациях. Герои прибегают к чтению в дра-

матические моменты их бытия. Книга служит непреложным инструментом воспитания и достижения семейного лада, средством гармонизации отношений героя с самим собой и с окружающим миром. Гармонизирующий эффект книги и умиротворяющего материнского чтения проступает в воспоминании Сергея Чохова о случайном посещении кладбища и первом столкновении со смертью: мальчик «чувствовал себя так, словно заболел ангиной. Мама читала что-то про Незнайку и его друзей, – а он слушал ее голос и почему-то думал о той девушке, которой никто уже и никогда ничего не прочтет» [3, с. 184]. Литературное происхождение имеет внушаемый ему жизненный рецепт: «Будем действовать по графу Льву Николаевичу … делай что должно и будь, что будет» [там же, с. 289].

Книга буквально предстает способом спасения – в физическом и психологическом плане. В повести Раина грубоватый Стас, вследствие удара которого Сергей угодил в больницу, благодаря книге открывается с новой стороны: «Знаешь, я когда с ребрами маялся, в депрессняк впал… А тут тетка в гости пришла – она у меня библиотекарем работает. В общем, принесла стопку книг. Я, конечно, все брать не стал, но одну приметил, – Стас засмущался. – То есть я с чтением не очень дружу, а тут как что-то нашло. Открыл потом, одолел первые страницы – и прилип. Пока не дочитал до конца, не оторвался. Называется „Таинственный остров”. Это Жюль Верн. То есть книга, может, и детская, не знаю. Но меня царапнуло» [там же, с. 156]. Любимая книга, подаренная пострадавшему однокласснику, предстает своеобразной исцеляющей эстафетой в борьбе с болезнью и хандрой: врученный Стасом в больнице «Таинственный остров» Ж. Верна помогает Сергею превозмочь трудные обстоятельства. Благодаря Стасу возникает образ книгохранилища – места «подпитки» души, обретения гармонии. Книги – особенно «осенние» – потрепанные, читаные-перечитаные (которые «глотать хочется») противостоят и современным «искушениям» [там же, с. 158].

Чтение идентично спасению из сложной жизненной ситуации. В повести А. Лиханова «Мальчик, которому не больно», одним из способов излечения ребенка от недуга закономерно становится книга – «Библия для детей», врученная обездвиженному мальчику в утешение.

Для серьезно больных детей-героев повести Н. Назаркина «Изумрудная рыбка» увлекательная книга поистине целительна: она получает статус инструмента духоподъемности, служит альтернативой однообразному и грустноватому больничному бытию, скрашивая его. Предпочтительна динамичная, живительная своей энергией приключенческая литература: «Три мушкетера» А. Дюма, «Айвенго» В. Скотта, «Всадник без головы» М. Рида.

В повести Е. Мурашовой «Одно чудо на всю жизнь» наивная детская сказка становится импульсом к спасению друзей: «Увы! Чернявый, вертлявый, носатый Левушка всегда, во всех детских спектаклях играл Буратино. Но ощущал себя Пьеро... Но ведь Пьеро тоже сражался с Карабасом. Как умел» [2, с. 338]. Припомнившаяся мальчику расхожая фраза Ф. Достоевского «Красота спасет мир!» преобразуется в иное – «Красота – это наоборот от „стрелять”, – решил он и распахнул футляр» [2, с. 339]. Заиграв полонез Огинского, он обезоружил противников и спас всех.

В повести А. Жвалевского и Е. Пастернак «Время всегда хорошее» отождествление себя с самоотверженными героями «Трех мушкетеров» А. Дюма и «Двух капитанов» В. Каверина помогает Вите в неоднозначном 1980-м году обрести решимость в защите несправедливо обвиненного друга.

В книге «Страшная сказка. Невыдуманная повесть о детстве и войне» А. Самохлеб убеждает, что в годы фашисткой оккупации книга и чтение приобрели особую роль: литературные романтические герои выступают воодушевляющими образцами достойного поведения в военное лихолетье. Экстраполяция героических деяний книжных персонажей на военное детство провоцирует опасные приключения реальных детей. Книга служит альтернативой войне, средством нормального человеческого общения, компенсацией беды. Читаемые бабушкой во время ночевки семьи в поле строчки лермонтовского «Выхожу один я на дорогу» становятся мощным средством душесозидания. Компенсаторно-спасительно чтение «Евгения Онегина» Пушкина, «Мцыри» и «Паруса» Лермонтова. Мама читает стихи Тараса Шевченко – «самые грустные и только о женщинах, словно доказывая самой себе, что были и есть на свете судьбы пострашнее, чем у нее, что нужно не опускать рук, нужно бороться, не сдаваться» [4, с. 133].

Оправдан «книгоцентризм» романа М. Нисенбаума «Теплые вещи» – о становлении творческой личности: его сквозным образом стала именно книга – в ряду «теплых», очеловеченных, вещей. Книга – источник удовлетворения духовно-интеллектуальной жажды героя, толчок к творчеству, опора для индивидуального развития, поиска смысла бытия. Смена круга чтения Михаила – В. Маяковский, А. Блок, С. Черный, Р. Бах, Н. Гумилев, Ф. Петрарка, С. Соколов, Платон – знаменует личностное движение юного художника, его высвобождение от авторитетов. Состав текстов предстает базой идентификации личности. Знаковой книгой для Михаила явился томик китайской поэзии, открывшей новый мир тонких, неуловимых оттенков, помогшей лучше познать себя и спастись от пошлости и неуюта окружающего бытия.

В трилогии М. Чудаковой «Дела и ужасы Жени Осинкиной» прописывается безусловность чтения: здесь читают престарелые эмигранты, столичные барышни и мальчишки из алтайской глубинки. Книга и чтение становятся инструментом воодушевления читателей на благие дела. Игнат применяет мировой книжный юмористический репертуар (М. Зощенко, Б. Гарт) в целях смехотерапии для заболевшей бабушки и добивается успеха.

Таким образом, современные прозаики активно изображают увлеченных книгами ребят в качестве обаятельных персонажей, прибегают к характеристике своих героев кругом их чтения. Все это подтверждает укрепление книги и чтения в качестве ценного и захватывающего занятия. Бесспорна заразительность читательского опыта и впечатлений литературных героев для их ровесников; воодушевление персонажа книгой способно спровоцировать интерес к ней читателя, желание соотнести читательские впечатления литературного персонажа с собственными.

Авторы убеждают в развивающем потенциале чтения для своих героев, подчеркивают его значимую роль в поиске и обретении ценностей и личностных ориентиров, а также в процессах спасения себя и других, подспудно утверждая ценность этой деятельности для реальных ребят.

1. Ковалева, Н. Зима и лето мальчика Женьки / Наталья Ковалева. – Москва : АСТ: Астрель: Полиграфиздат, 2011. – 320 с.

2. Мурашова, Е. Одно чудо на всю жизнь / Екатерина Мурашова ; худож. Е. Горева. – Москва : Центр Нарния, 2010. – 368 с.

3. Раин, О. Отроки до потопа / Олег Раин. – Екатеринбург : Сократ, 2009. – 312 с.

4. Самохлеб, А. Страшная сказка. Невыдуманная повесть о детстве и войне / Анатолий Самохлеб. – Москва : АСТ; СПб. : Астрель-СПб. Владимир. – 281 с.

М. Ю. Ваганова

Челябинская государственная академия культуры и искусств

ПРОБЛЕМА ПРИОБЩЕНИЯ К ЧТЕНИЮ В ЛОГИКЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ТИПОВ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ

Чтение современного человека претерпевает серьезную трансформацию. Ритм жизни и новые средства коммуникации меняют характер нашего чтения: изменяется скорость чтения, мотивация, стратегии, репертуар читательских предпочтений. Читатель XXI века все реже может позволить себе стратегию «вдумчивого эмоционального погружения»; доминирующей становится стратегия выявления сути, главного, вскрытие новых идей, нестандартных мыслей и мнений (даже в художественном тексте). Социально престижным становится чтение с экрана смартфона и планшета, где текст может

являться частью видеофайла, сопровождаться голосом автора, музыкой, картинками. Нередко предполагается соучастие в этом процессе читателя, который находит свои варианты развития описанных событий, представляет ответы на поставленные автором вопросы, дает свои комментарии.

Понимание эволюционных изменений обостряет проблему организации передачи читательского опыта подрастающим поколениям. Все в меньшей степени прогрессивное педагогическое сообщество удовлетворяют «школярские» методы преподавания и изучения литературы; преобладает формальное следование школьным программам при полном отсутствии обучения культурным практикам чтения. Жесткая стандартизация учебного процесса лишает читателей возможности индивидуальной рефлексии. Становится очевидным, что сегодня общеобразовательная школа не в состоянии сформировать современный качественный уровень читательской компетентности.

Организация деятельности по передаче читательского опыта требует нового методологического прочтения. Так, в контексте мыследеятельной методологии Г. П. Щедровицкого, В. А. Никитина, А. М. и Д. А. Новиковых, организацию деятельности по приобщению к чтению возможно рассмотреть как исторически обусловленную смену организационных типов культуры: традиционной, корпоративно-ремесленной, профессиональной, проектно-технологической [1]. В различные исторические периоды развития цивилизации имели место разные типы основных форм организации деятельности, которые в современной литературе получили название организационной культуры. В эволюционном развитии типы культуры протекают параллельно-последовательно; каждый последующий тип формируется в недрах предыдущего; причем элементы одного из них присутствуют в другом, что обусловливает параллельное сосуществование и устаревших, и авангардных представлений.

Важно отметить, что в ходе онтогенеза и читатель последовательно, начиная с младенчества, осваивает способы деятельности, свойственные организационным типам культур, сформировавшимся в филогенезе в процессе общественно-исторического развития человечества: традиционной, ремесленной, профессиональной, проектно-технологической. Так, в традиционной культуре чтение рассматривалось как сакральное умение элитарных слоев, своего рода медитативная практика умозрения, подчиненная целям прагматического характера. Традиционный организационный тип культуры предопределял передачу читательского опыта членами жреческих коллегий и патрицианских семейств посредством ритуалов, мифов.

И в наше время сохраняется традиция приучения маленьких детей к культуре через чтение сказок, исполнение своеобразных ритуальных песенок («Спи, сыночек мой, усни, Скоро ноченька пройдет, Красно солнышко взойдет»), поговорок, присказках, пестушек: («Потягушки, потягушки», «Большие ноги шли по дороге: топ-топ-топ», «Водичка, водичка, умой мое личико»). Таким образом, передача читательского опыта происходит, в первую очередь, в семье. Именно родителям хочет подражать ребенок: он сохраняет и разделяет их взгляды, установки, интересы, образцы поведения, приобщается к семейным традициям. Дети с удовольствием копируют манеру разговора и привычки старших, таким образом накапливая собственный опыт читательского поведения и отношения к чтению.

В следующий этап развития – корпоративно-ремесленный тип культуры – происходит профессионализация труда, появляются ремесленники, писцы, чтецы, авторы. Способ трансляции знания – чтение, потому актуализируется образец и рецепт воспроизведения чтения. В корпоративно-ремесленный период появляются институты чтения, роль которых выполняли церкви, монастыри, школы и университеты, скриптории, книжные лавки, библиотеки. Они веками хранили и транслировали культуру чтения, организовывали среду как условие для оптимального развития читателя.

В зависимости от типа учреждения, содержания, культурных традиций, развивающая предметная среда может приобретать особый, неповторимый характер. Среда представляет собой социокультурное пространство, в рамках которого стихийно или с различной степенью организованности осуществляется процесс становления личности читателя. Среда дает ребенку возможность развиваться без опеки взрослого, становиться независимым, побуждает проявлять активность, инициативу. Для ребенка важно видеть читающих родителей, бабушек, дедушек, полезно слышать обсуждение прочитанного самыми близкими, которые передают рецепт чтения. Кроме того, большое значение имеет читательская биография успешных людей, возможность слушать чтение вслух стихов и прозы в актерском исполнении. На определенном возрастном этапе, приблизительно в возрасте трех лет, ребенок начинает копировать действия взрослых – либо непосредственно (предметно-манипулятивные действия), либо опосредованно в форме детской игры, создавая себе воображаемую ситуацию «взрослой жизни». Атрибуты читательской культуры, которые активно присваивает ребенок, дают ему возможность самостоятельно анализировать, быть свободным в выборе собственных действий, позже самостоятельно организовывать свою читательскую деятельность.

В процессе общественно-исторического развития человечества традиционный, ремесленно-корпоративный тип сменяются профессиональным типом культуры. В этот период начинается подготовка профессиональных библиотечных кадров в России, зарождается педагогика чтения, которая аккумулирует теоретические знания о чтении, методах обучения и самообучения, рациональных приемах и гигиене читательской деятельности, накапливаются теоретические знания о чтении в форме текста.

Так и ребенок в возрасте шести-семи лет поступает в школу (или учится читать и писать еще в детском саду), и основным способом освоения человеческой культуры для него становится текст – атрибут научного (профессионального) типа организационной культуры. Его носителем является, в первую очередь, учебная книга, а также словари, справочники, задачники. В школьные годы ребенок обучается чтению: он должен овладеть профессиональными читательскими практиками. Но традиционная программа (на основе стандартов и требований ЕГЭ) не только ставит ученика в позицию теоретика, но и лишает его возможности самостоятельно рассуждать о прочитанном: дети больше молчат, слушая учителя. Количество часов, отведенных на литературу, сокращается, уроки расписаны по минутам, не находится места творческому, рефлексивному чтению. В результате у школьников не возникает не только любви, но даже интереса к чтению. Такой подход (воспитание и обучение теоретиков) был исторически оправдан в ходе развития профессионального типа организационной культуры, когда трансляция чтения велась через теоретические знания в форме текста. Однако со второй половины XX в. профессиональный тип стал вытесняться новым типом организационной культуры – проектно-технологическим, требовались другие механизмы передачи читательского опыта: проекты, программы, технологии.

Появились разнообразные образовательные программы чтения; технологии эффективного чтения: «Школа быстрого чтения» О. А. Андреева и Л. Н. Хромова, «Школа рационального чтения» М. А. Зиганова, технология динамического (акмеологического) чтения В. А. и С. М. Бородиных, технология развития критического мышления средствами чтения и письма И. О. Загашева (РКМЧП), технология информационно-логической, ораторской и коммуникативной культуры специалиста (ИНЛОККС) И. В. Усачевой; технология творческого чтения И. И. Тихомировой, стратегиального чтения Н. Н. Сметанниковой.

Кроме того, для современного организационного типа культуры – проектно-технологического – характерно усиление институциональных яв-

лений: появление всероссийской общественной организации, объединяющей специалистов в области чтения (РАЧ), создание Международного института чтения, региональных центров чтения, принятие «Национальной программы поддержки и развития чтения», разработка и внедрение различных проектов содействия чтению (российских и международных), отраслевых и междисциплинарных.

Программно-проектная деятельность постепенно превращается в основной фактор, определяющий успех приобщения к чтению в различных учебно-образовательных учреждениях. В формате проектно-технологической деятельности происходит сближение институтов инфраструктуры поддержки, приобщения и развития чтения, коррекции форм, методов работы с читателями. Утрачивается монополистическая позиция школы в сфере общеобразовательных знаний: образовательный процесс представляется не равным учебному процессу; он включает в себя и дополнительное образование, намечается переход от единой моноструктурной формации к еще не сложившейся, но активно формирующейся полиструктурной системе. Существует необходимость изменения характера связей и отношений между воспитательно-образовательными учреждениями школьного и внешкольного образования, осознание общности их целей, выстраивания общей образовательно-воспитательной стратегии, осмысления основных форм объединения усилий профессионального сообщества – педагогов, библиотекарей, писателей, издателей.

Кроме того, проектная деятельность позволяет реализовать творческий потенциал читателей в постановке и решении злободневных задач, проблем, повышает их личную заинтересованность и мотивацию. Способы читательской деятельности не привносятся в готовом виде, не предлагаются правила или инструкции, следуя которым необходимо действовать: они строятся на взаимодействии со взрослым, на постоянно расширяющихся самостоятельных действиях читателя (собственных проб, выбора, конструирования, наблюдения-исследования). В проектной деятельности читатель, субъект деятельности, получает возможность быть самостоятельным, инициативным, активным деятелем, который ответствен за результат деятельности, способен восполнять недостающие знания, обретать умения. Чтение становится более раскованным, легче создается неформальная обстановка общения, появляется сотворчество читателя.

Организация деятельности по приобщению к чтению является индикатором качества чтения. Решать проблему приобщения к чтению важно с учетом исторических типов организационной культуры: традиционной, корпора-

тивно-ремесленной, профессиональной, проектно-технологической. Организационные типы культуры протекают параллельно-последовательно, в результате происходит обогащение, накопление способов, механизмов приобщения к чтению.

1. Новиков, А. М. Методология [Текст] / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. – Москва : СИНТЕГ, 2007. – 668 с.

М. В. Волкова
«Издательство Марины Волковой», г. Челябинск

ИЗДАТЕЛЬСКОЕ СЧАСТЬЕ

Что нужно для издательского счастья? Несколько лет назад, когда я начинала осваивать азы издательского дела, я бы сказала: «Авторов хороших. Художников. Редактора, корректора, верстальщика… Знаний издательских норм и правил». Авторов и художников взяли, какие были, и они стали хорошими. С редакторами и прочими сотрудниками издательства было сложнее, но тоже решили проблему. Профессиональные знания приобретали в процессе делания книг, хороших и не очень.

Непреодолимым препятствием оказался сбыт. Маленький удачный опыт взаимодействия с «Роспечатью» был полностью перечёркнут нерасторопностью магазинов и равнодушием библиотек. Издательское счастье стало синонимом слова «продвижение».

Продвижение отдельной книги выросло до масштабов продвижения чтения как главного вида человеческой деятельности. Наше издательство, и до того некоммерческое, стало и вовсе миссионерским, провозгласив и, главное, сделав своей основной миссией продвижение чтения и книг: хороших книг для семейного чтения. А с такой миссией пришлось и работу издательства перестраивать по принципу «Издаём книги. Создаём события». С 2006 г. издано около ста книг южноуральских авторов, проведено 625 Читательских марафонов (92 тысячи читателей), два областных фестиваля «Время читать!» (4800 участников и 130 авторов), Мяу-эстафета (199 библиотек пяти стран мира). Главный итог: преданные читатели, команда единомышленников, неплохие книги, новые имена в детской литературе. Полное счастье? Когда видишь глаза читателей на встречах, слышишь отзывы о книгах, работаешь с авторами – да, безусловно, полное счастье! Приятно, и когда уважаемые люди называют твое издательство «челябинским Детгизом» [1] или пишут так: «Издательство Марины Волковой» –

только центр. Котёл, в котором кипит и сублимируется всё самое талантливое, что имеется в культурном обиходе Южного Урала» [2].

А остальное время, вне встреч с читателями и добрыми людьми, чувствуешь себя одновременно белкой в колесе, Сизифом и Дон-Кихотом, отягощенным рефлексией. Потому что денег катастрофически не хватает, и их приходится зарабатывать совсем в другой, неиздательской сфере, а тут только тратить, тратить и тратить. Потому что вся работа по продвижению чтения держится на энтузиазме и героизме соратников, а не на отлаженной системе господдержки чтения в стране. Потому что… Эх, не будем про плохое, лучше снова – про счастье.

Каким же видится издательское счастье теперь, когда есть имя, читатели, авторы, успешные проекты, раскрученный сайт и даже маленькая собственная типография?

Мечта об издательском счастье сегодня – это мечта об инфраструктуре, инфраструктуре продвижения чтения и книги в Челябинской области. О хороших библиотекарях, которые бы продвигали наших, родных авторов. И чтоб отличали хорошую книгу от плохой. И чтоб закупали хорошие книги, а еще лучше – хорошие книги хороших южноуральских авторов.

Чтобы непременно был хотя бы один литературный музей. Хотя на нашу область их полагается не менее десяти. Музей южноуральской детской литературы должен быть обязательно. Ах, какой это веселый и яркий мог бы быть музей! Литературных журналов – штук пять, не менее. Их есть из чего выращивать, пусть живут и размножаются! Но один – обязательно детский журнал УрФО, без него никак! Главное, концепт уже есть. Учредить книжную палату Челябинской области и «Книжное обозрение Челябинской области» – обязательно. Создать несколько площадок для литературных кафе, встреч, мастерских, с льготными ценами за аренду, в хорошем месте. Места по льготным ценам для маленьких магазинчиков-клубов детской литературы, классики и книг по краеведению.

Важна система масштабных мероприятий: несколько литературных фестивалей, обязательно литературные автопробеги по области, книжная ярмарка хотя бы раз в год. И много-много локальных мероприятий, чтоб постоянное соревнование: кто что придумает для продвижения книги и чтения. И хотя бы ещё пять нормальных литературных критиков! (Нормальные – это те, которые оценивали бы тексты и их место в культуре, а не личности и их место в социуме и политике). Профессиональные конкурсы с профессиональными критериями. И ещё бы парочку издательств, ориентированных на высокую моду в книжном деле! Место или время в каждом

СМИ для обсуждения новинок литературы, обсуждения прочитанного, встреч с авторами. Гранты для авторов. Несколько литературных премий. Просто благодарности и добрые слова авторам по любому поводу. Ну и издателя иногда тоже похвалить можно. Гранты и социальный заказ для некоммерческих организаций, которые решатся продвигать чтение и книги. Например, просто читать детям вслух. Каждый день, в одно и то же время. Субсидии для издательств на понятной и прозрачной конкурсной основе. Программа развития чтения и книгоиздания в регионе. Как просто-то всё.

А я что буду тогда делать, когда сложится у нас такая инфраструктура поддержки чтения и книги? Не поверите. Просто буду делать хорошие книги. Много хороших книг. Чтоб на всех хватило. И буду абсолютно счастлива.

1. Капитонова, Н. А. Литературное краеведение Челябинской области / Н. А. Капитонова. – Челябинск : Абрис. – 2012. – Вып. 2. – 128 с.

2. Саввиных, М. О. Ангелы Че и его окрестностей / М. О. Савиных // День и Ночь.– 2013. – № 1. – С. 5–31.

Т. Г. Галактионова, Е. В. Зайцева, Л. В. Шайдулина

Российский государственный педагогический
университет им. А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург

СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ РЕСУРС НАДПРЕДМЕТНЫХ (МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ) ПРОГРАММ В РАЗВИТИИ КУЛЬТУРЫ ЧТЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

В статье рассматривается актуальная проблема проектирования и реализации надпредметных (междисциплинарных) программ, ориентированных на развитие культуры чтения подростков; описывается синергетический феномен «ансамблевого» педагогического взаимодействия в совместных проектах приобщения к чтению современных школьников. Теоретический замысел иллюстрируется на примере двух новых оригинальных проектов «Книжное дерево моей семьи» (5 класс) и «Большая энциклопедия шестиклассника» (6 класс), реализуемых авторами совместно с издательством «Просвещение» в серии «Работаем по новым стандартам». Целью статьи является популяризация надпредметных программ как перспективной формы организации мультимодального, полифоничного образовательного процесса, актуализирующего потребность школьников в читательской деятельности.

Феномен синергии в педагогической теории и практике

Для того чтобы выявить и описать синергетический потенциал надпредметных программ, мы попытались рассмотреть феномен синергии в

контексте педагогической практики. Анализ имеющихся работ (В. И. Андреева, А. А. Ворожбитовой, Е. Н. Гребенюк, В. А. Игнатовой, С. П. Капицы, Е. Н. Князевой, Е. Г. Пугачевой, Н. М. Таланчука, Д. И. Трубецкова, О. Н. Федоровой) позволил зафиксировать ряд ключевых позиций в этой сфере.

Весьма показательной, на наш взгляд, является этимология слова «синергия́» (греч. συνεργία – сотрудничество, содействие, помощь, соучастие, сообщничество; от греч. σύν – вместе, греч. ργον – дело, труд, работа, (воз)действие). В современной науке термином «синергия» обозначают суммирующий эффект взаимодействия двух или более факторов, характеризующийся тем, что их действие существенно превосходит эффект каждого отдельного компонента в виде их простой суммы.

Полагаем, что именно это явление выступает системообразующим фактором успешности надпредметных программ, ориентированных на развитие культуры чтения школьников. Педагогический эффект каждого отдельного учебного предмета существенно увеличивается за счет междисциплинарного взаимодействия. Это является логическим следствием синергетичности самого процесса образования. Мы разделяем позицию А. А. Ворожбитовой, которая рассматривает педагогическую синергетику как синтез многофакторных взаимодействий во встречных внешних и внутренних процессах воспитания и обучения, материализующихся в личности обучающихся [2].

Синергетический подход является методологическим принципом проектирования надпредметных междисциплинарных программ, поскольку в рамках их реализации как раз и наблюдаются обозначенные эффекты. Синергетический ресурс надпредметных программ развития культуры чтения можно рассматривать на уровне содержания, формы и способов педагогической коммуникации. Целесообразно говорить о так называемом «ансамблевом методе» обучения, предполагающем согласованность совместных действий, установок, требований всех педагогов, включенных в процесс реализации надпредметных программ развития культуры чтения.

Надпредметные (междисциплинарные) программы приобщения к чтению современных школьников: смысловой контекст

Говоря о надпредметных программах, мы сразу оказываемся в широком семантическом поле, в котором уместны такие понятия, как: метапредметные результаты, междисциплинарный подход, мультимодальный контекст и т. д. Рассмотрим их более подробно.

Под термином «надпредметная программа» как правило, подразумевают программу достижения метапредметных образовательных результатов в рамках совместной деятельности учащихся и учителей. Говоря о метапредметных результатах, мы подразумеваем «способы деятельности, применимые, как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов» [3]. Как синоним метапредметности, некоторые авторы (О. Е. Лебедев, А. Г. Каспаржак, В. В. Краевский, Е. Н. Поливанова, Г. А. Игнатьева, О. В. Тулупова) используют термин «интегративные результаты образования». В логике компетентностного подхода все более актуальными становятся идеи интеграции, формирования междисциплинарного мышления, метапредметных компетентностей, к которым и относится культура чтения. Следующим значимым для нас понятием является категория мультимодальности. Мультимодальный контекст – сравнительно новое понятие, которое пока не имеет общепринятых трактовок в русском языке. Однако в международной научной практике этот термин активно применяется при описании таких современных явлений, как опыт использования мультимодальных текстов в обучении и формировании мультимодальной грамотности. Мультимодальность характеризует категорию множественности форм, видов, образов действия, режимов одного и того же предмета или явления. Мультимодальность является выражением междисциплинарного подхода, в котором сущность таких понятий, как «общение», «образ», «предмет» выходит за рамки лексических и языковых параметров [8]. Теория мультимодальности активно разрабатывается в течение последнего десятилетия для того, чтобы системно решать вопросы, связанные с изменениями в обществе, которые являются следствием развития новых информационных технологий. Зарубежные авторы (Dawnene D. Hassett, Jen Scott Curwood) считают, что обучение грамотности в социальном, динамичном, мультимодальном контексте поможет пониманию и интерпретации современных и классических текстов [7]. Предлагаются новые критерии оценки грамотности в рамках мультимодальной парадигмы. Они предполагают наличие умений, необходимых для адекватного понимания текстов разной природы. Исследователи отмечают, что в XXI веке традиционные роли учителя как носителя знаний, транслятора, тренера сохраняются, но появляются и новые функции. Одна из них связана с необходимостью помощи детям в поиске и систематизации информации в сложном электронном мультимодальном мире. Учитель как «ресурс-менеджер» управляет многообразием печатных и электронных

ресурсов, помогая учащимся ориентироваться в тексте и добиваться поставленной цели. Не менее важной задачей является конструирование знаний в процессе совместной деятельности. При этом учитель становится «консультантом по дизайну», обеспечивает обратную связь, дает советы и рекомендации по разработке текстов с учетом образовательных целей. Поскольку общение происходит не только с помощью языковых средств, ни один текст не является мономодальным. В речевое сообщение вносят свой колорит звук, движение, жесты, изображение, оформление, цвет и др., поддерживая или опровергая его содержание. Из таких компонентов – независимых модулей – состоит всякое сообщение, делая его мультимодальным, многоуровневым. Мультимодальность означает совокупность нескольких модулей, которые дополняют содержание сообщения и влияют на то, как мы его воспринимаем, определяя тем самым синергетический эффект коммуникации. Такие модули несут в себе смысл "между строк", который и является наиболее важным. Все знаки семиотических систем, присутствующие в мультимодальном тексте, вносят свою долю информации, которую каждый человек может истолковать по-разному и уйти довольно далеко от первоначального смысла [9]. Эти явления и процессы необходимо учитывать при разработке и реализации надпредметных программ развития культуры чтения.

Надпредметные (междисциплинарные) программы развития культуры чтения как целевой компонент новых образовательных стандартов

Развитие культуры чтения находится в числе приоритетных направлений реализации стандартов нового поколения. В разделе «Ведущие целевые установки и основные ожидаемые результаты» примерной основной образовательной программы образовательного учреждения четко прописано, что в результате изучения всех без исключения предметов в школе будет продолжена работа по формированию и развитию основ читательской компетенции [6]. Описываются необходимые проявления названной компетенции, где чтение фигурирует как средство, потребность и инструментальный навык.

Чтение как средство продолжения образования и самообразования, осознанного планирования своего актуального и перспективного круга чтения, проведения досуга, подготовки к трудовой и социальной деятельности.

Чтение как потребность для познания мира, себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества.

Чтение как инструментальный навык, который включает: технику чтения, осмысленное чтение, рефлексивное чтение, овладение различными

видами и типами чтения: ознакомительным, изучающим, просмотровым, поисковым и выборочным; способность к выразительному чтению; владение коммуникативным чтением вслух и про себя; использование практики учебного и самостоятельного чтения; освоение основных стратегий чтения художественных и других видов текстов; умение выбрать стратегию чтения, отвечающую конкретной учебной задаче.

Междисциплинарная программа «Стратегии смыслового чтения и работы с текстом» является обязательным компонентом основной образовательной программы школы. Таким образом, реализуется системно-ориентированный способ приобщения к чтению. Он предполагает создание условий, в которых задействован потенциал всех компонентов соответствующего социокультурного пространства школы. Такая образовательная программа является способом формирования читательской компетенции как метапредметного образовательного результата, возникающего в процессе интеграции различных учебных дисциплин, потенциала воспитательной системы школы, дополнительного образования и самообразования.

Процесс реализации надпредметных программ, в частности, «Основы смыслового чтения и работа с текстом», связан с определенными рисками: отсутствие механизма текущего и итогового мониторинга, инструмента координации действий педагогов, неоднозначность оценки итоговых результатов, отсутствие у педагогов единых требований к качеству чтения, сложность поиска и отбора материала – метапредметных текстов, которые будут востребованы на разных предметах.

Однако, можно предположить, что современная образовательная ситуация все же весьма благоприятна для целенаправленного, системного решения задач развития и формирования читательской культуры школьников. Конкретными действиями в этом направлении стала разработка дидактической модели «Портфель читателя». Он представляет собой простой технологический инструментарий педагогического сопровождения читательской деятельности школьника. Рассмотрим его возможности на примере двух новых проектов: «Книжное дерево моей семьи» и «Большая энциклопедия шестиклассника», которые можно использовать как элективные компоненты в реализации междисциплинарной программы «Стратегии смыслового чтения и работа с текстом» в основной школе.

«Книжное дерево моей семьи». Портфель читателя-пятиклассника

«Книжное дерево моей семьи» продолжает серию «Учимся успешному чтению. Портфель читателя» для 1, 2, 3, 4 классов (Издательство

«Просвещение», Москва, 2012. Серия «Работаем по новым стандартам»), но при этом является самостоятельным методическим продуктом. Дидактический материал для учащихся 5-х классов и их родителей включает творческие, исследовательские задания для формирования и развития традиций семейного чтения. Работа с Портфелем становится поводом для изучения истории семьи и сохранения преемственности в чтении разных поколений. В список рекомендованной литературы входят книги русских и зарубежных писателей, составляющие круг чтения подростков в разные периоды российской истории XX–XXI вв.

«Учимся успешному чтению. Время открытий». Портфель читателя-шестиклассника

Шестой класс – особый этап школьной жизни, практически середина пути. Стратегия «обучения чтению» меняется на установку «чтение для обучения». Стараясь зафиксировать эту смену приоритетов, в Портфеле «Время открытий» мы предложили творческие, исследовательские задания для формирования читательской компетенции и освоения опыта исследовательской и проектной культуры. В рекомендованный список для чтения вошли лучшие современные детские энциклопедии, способные не только расширить кругозор, но и пробудить у школьников исследовательский интерес. Портфель читателя является инструментом педагогического сопровождения учащихся в рамках реализации междисциплинарных учебных программ основной школы «Стратегии смыслового чтения и работа с текстом», «Исследовательская деятельность», «Проектная деятельность». Подготовка и выполнение коллективного творческого проекта «Большая Энциклопедия Шестиклассника» становится полем для интеграции практически всех общеобразовательных предметов учебного плана и содержанием совместной работы класса.

В названных проектах мы попытались реализовать возможности надпредметных программ как перспективной формы организации мультимодального, полифоничного образовательного процесса, актуализирующего потребность школьников в читательской деятельности.

1. Андреев, В. И. Педагогика творческого саморазвития [Текст] / В. И. Андреев. – Казань : изд-во Казан. ун-та, 1996. – 568 с.

2. Ворожбитова, А. А. Синергетический аспект вузовского образования в свете лингвориторического подхода [Текст] / А. А. Ворожбитова // Вестник высшей школы. – 1999. – № 2. – С. 22–26.

3. Глоссарий ФГОС. Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс] // ПРОСВЕЩЕНИЕ : интернет-издание издательства «Просвещение». – [Б.м.] : изд-во Просвещение, 2008. – Режим доступа: http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=824. – Проверено: 21.01.14.

4. Гребенюк, Е. Н. Синергетический подход в гуманитарном исследовании : монография [Текст] / Е. Н. Гребенюк. – Астрахань, изд-во Астрахан. гос. ун-та, 2011. – 100 с.

5. Игнатова, В. А. Педагогические аспекты синергетики / В. А. Игнатова // Педагогика. – 2001. – № 8. – С. 26–31.

6. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа [Текст] / [сост. Е. С. Савинов]. – Москва : Просвещение, 2011. – 342 с. – (Стандарты второго поколения).

7. Теория и практика мультимодального обучения (на англ. яз.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.academia.edu/347165/Theories_and_practices_of_multimodal_eduaion_The_instructional_dynamics_of_picture_books_and_primary_classrooms. – Дата обращения: 30.08.13.

8. Bezemer, J. What is multimodality [Электронный ресурс] / J. Bezemer. – Режим доступа: http://mode.ioe.ac.uk/2012/02/16/what-is-multimodality/. – Дата обращения: 30.08.13.

9. Kolechko, V. Как поручик стал лейтенантом, а становой констеблем. Доместикация и форенизация реалий в аудиовизуальном произведении [Электронный ресурс] / V. Kolechko, A. Laukkonen. – Режим доступа: http://tutkielmat.uta.fi/pdf/gradu06145.pdf. – Дата обращения: 30.08.13.

Е. О. Галицких

Вятский государственный университет, г. Киров

МАСТЕРСКАЯ ПОСТРОЕНИЯ ЗНАНИЙ «ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ПОРТРЕТ ПОДРОСТКА В СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ: НОВЫЕ ВРЕМЕНА – ДРУГИЕ ДЕТИ»

> Мы ищем в книгах способ выйти за пределы собственной жизни и понять жизнь других.
>
> *Андре Моруа*

Замысел этой мастерской родился на педагогической дискуссии, которая состоялась в Кирове на форуме «Детство – история будущего». Участники форума говорили о современных школьниках и активно обсуждали доклад Давида Фельдштейна о «глубинных изменениях детства» [8]. Поэтому в этой мастерской шел поиск ответа на проблемный вопрос: «Как отразила художественная литература изменения в жизни подростков нового века по сравнению с нашим представлением о духовном опыте детства?». И эти изменения мы решили рассмотреть в художественных текстах вместе со студентами пятого курса, которые изучают детскую литературу. Они только что обсудили посещение Художественного музея, который предста-

вил выставку «Герои своего времени. Великосветский портрет XIX в. из собраний Государственного исторического музея». Студенты вглядывались в лица «героев» и «героинь» ушедшего века. Это были портреты княгини З. Н. Юсуповой, светлейшего князя А. М. Горчакова, А. Д. Черткова, светлейшего князя П. М. Волконского, графа Н. П. Панина, светлейшей княгини Т. В. Голицыной и др. В лицах проступало чувство собственного достоинства, награды и мундиры украшали героев, на портреты хотелось смотреть; они словно вступали в беседу со зрителем. Именно поэтому в качестве методического приема мы выбрали портрет как способ понимания лица, личности, образа жизни, мировоззрения человека. Ведь ещё Н. Заболоцкий наставлял: «Любите живопись, поэты! Лишь ей, единственной, дано души изменчивой приметы переносить на полотно».

Бывшие подростки нового века, сейчас студенты филологического факультета, стремились представить свои портреты на выставке живописи. Поэтому открывало нашу совместную творческую работу чтение с остановками стихотворения Леонида Мартынова, который выразил свое отношение к детям в таких строчках:

Какие
Хорошие
Выросли дети!
У них удивительно ясные лица!
Должно быть, им проще живется на свете.
Им проще пробиться, им легче добиться.

Студенты с помощью карандаша и листа бумаги формата А4 нарисовали свои портреты как имитацию собственного отражения в зеркале детства. Этот момент рисования необходим, чтобы создать атмосферу игры, ситуацию включения в творчество. Каждый рисовал на листе бумаги свой портрет в школьном возрасте, вспоминая свой образ в детстве. Получилось у всех: овал, глаза, нос, уши, рот… Далее необходимо дополнить его своими размышлениями и воспоминаниями.

Положим, они говорят, что труднее:
Экзамены, всякие конкурсы эти.
Быть может, и верно: им, детям, виднее,
Но очень хорошие выросли дети.

Следующее задание формулируется так: необходимо всмотреться в лица и характеры литературных героев, чтобы согласиться с поэтом или поспорить с ним. Какие они, ваши будущие ученики, ведь это будут дети второго десятилетия нового века?

Конечно, задорные эти ребята,
А впрочем, по множеству признаков судя,
Мы сами такими же были когда-то –
И нас не смирение вывело в люди [2, с. 166].

Какими они «были»? Перед студентами стоит задача – сравнить, понять, вчитаться в «художественные образы» подростков, которые живут по законам нового времени. И первый шаг на пути к цели – это обсуждение в группах по четыре человека своих воспоминаний о школе для того, чтобы нарисовать словесный портрет «бывшего школьника». Творческая работа «возвращения в школу» начинается с анализа стихотворения Александра Кушнера:

Контрольные. Мрак за окном фиолетов,
Не хуже чернил. И на два варианта
Поделенный класс. И не знаешь ответов.
Ни мужества нету еще, ни таланта.
Ни взрослой усмешки, ни опыта жизни.
Учебник достать – пристыдят и отнимут.
Бывал ли кто-либо в огромной отчизне,
Как маленький школьник, так грозно покинут?

Студенты вспоминают любимые уроки и трудные контрольные, переживания прошедших школьных лет.

Быть может, те годы сказались в особой
Тоске и ознобе? Не думаю, впрочем.
Ах, детства во все времена крутолобый
Вид – вылеплен строгостью и заморочен.
И я просыпаюсь во тьме полуночной
От смертной тоски и слепящего света
Тех ламп на шнурах, белизны их молочной,
И сердце сжимает оставленность эта.

Появляется тема времени жизни, антитеза детства и взрослости, сравнение памяти детства и сегодняшних переживаний.

И все неприятности взрослые наши:
Проверки и промахи, трепет невольный,
Любовная дрожь и свидание даже –
Все это не стоит той детской контрольной.
Мы просто забыли. Но маленький школьник
За нас расплатился, покуда не вырос,
И в пальцах дрожал у него треугольник.
Сегодня бы, взрослый, он это не вынес [2, с. 369].

Каждая группа обсуждает свои впечатления и воспоминания о школьных годах, составляет общий словесный портрет школьника и зачитывает его.

Далее переходим к работе с литературным материалом. Для того чтобы ответить на вопрос: какой он, современный подросток, мы прочитаем несколько рассказов и фрагментов повестей. Для этого нам потребуется особое «проникающее внимание», а чтобы его включить, каждый получает страницу из дневника учительницы Марсем, героини книги М. Аромштам «Когда отдыхают ангелы» [1].

«Проникающее внимание»

«И я ничего не знаю об их внутренней жизни. О том, что у них внутри. А это важно. Это, может быть, самое главное – думать про их внутреннюю жизнь. Про то, как там все происходит.

И я тогда дала себе слово: когда у меня будут «новые» дети, я начну по-другому. Я вообще стану другим человеком… Я буду учиться вглядываться – чтобы угадывать нечто про внутреннюю жизнь. Возможно, им чего-то не хватает для этой жизни. Взрослого внимания. Моего проникающего внимания» [1, с. 42].

А затем каждая группа читает страницу книги, раскрывающей впечатления первоклассницы от первого школьного дня. Эта страница дневника даст нам возможность ответить на вопрос: что не заметила учительница в первый день нового учебного года?

Каждая группа читает с разметкой страницу из дневника ученицы-первоклассницы, которая не захотела рисовать цветы в воображаемой вазе, когда они стоят в ведре: «Я посмотрела на доску и поняла, что не хочу так рисовать. Почему я должна рисовать вазу, если мой букет сидит в ведре?.. Я решила нарисовать огромное ведро – такое большое, чтобы цветы не чувствовали тесноты. И у них должно было быть много-много лепестков – не три, не четыре, а бесконечное множество – будто это вспышки далеких звезд» [1, с. 17]. Для первоклассницы астры, выращенные мамой, были не просто знаком внимания, а имели скрытый смысл «звезды» как символа радости и творчества, ожидания чуда. А оно не случилось! Поэтому девочка и сделала вывод, что с учительницей она «не сойдется характером».

Студенты отметили, что первоклассница обладает особым творческим зрением, детским мироощущением, эмоциональной яркостью переживаний. Уже в первом классе ученица проявляет свое личностное начало, свою творческую индивидуальность.

На следующем этапе можно увеличить объем литературного материала и предложить студентам прочитать рассказ М. Гончаровой «…щинят и каникулов» [4]. Рассказ эмоционален, его сюжет лаконично и ярко передает конфликт двух «миров»: ученика и учительницы, способной запугать, наорать, приказать, оскорбить, но не могущей понять и принять ученика таким, какой он есть в своей горькой сиротской судьбе: «Штефа никогда не стеснялась в выражениях.

– Болваны!!! Да разве ж я вам не говорила, что такое флора и фауна!?.. А ты, Занкин, Занкин! Безотцовщина! Что ты написал?! Что ты написал, я тя спрашиваю?! Встань, когда учитель с тобой разговаривает! Встань, я тебе сказала!.. И это после того, как школа так о тебе заботится, Занкин!!! Когда школа тебе купила ботинки и пальто, Занкин!!! Ботинки и пальто!!! Школа тебя воспитывает! Школа тебя одевает! А ты, Занкин, клоун!!!» [4, с. 299–300].

Студенты отмечают желание подростка сохранить чувство собственного достоинства, право на выражение своих мыслей. Занкин, один из всего класса, не испугался «Комиссии» и написал на листочке правду о том, что он любит «…щинят и каникулов». Он по-своему талантлив, поэтому и становится знаменитым клоуном; он глубоко чувствует людей, правду, красоту, юмор. Он исполнит свою мечту – встретится с английской королевой, станет артистом, победит на всемирном фестивале клоунов в Эдинбурге. Каждая группа обсуждает вопросы: что оскорбило мальчика в поступке учительницы? Что вы узнали о характере подростка из этого рассказа? Почему так назван рассказ? Почему переводчица не подошла к своему бывшему однокласснику?

Сейчас можно сделать следующий шаг со студентами, которые в поиске понимания современных школьников «переходят» в старшие классы и оказываются на уроке, где перед ними ставится вопрос: «Что такое Родина?» [5]. Содержание рассказа «Что такое Родина?» показывает остроту диалога между учительницей Лидией Ивановной и учеником Марком Гольштейном, который хочет услышать убедительный ответ на вопрос, зачем идти в армию и какую родину защищать:

«Вот, дети, – мерно расхаживала по классу Лидия Ивановна, – скоро закончите школу, мальчики пойдут в армию, девочки выйдут замуж...

– Лидьванна! – отозвался с последней парты Марк Гольштейн.

– А зачем в армию?

– Что значит, зачем? – растерялась учительница. – Родину защищать!

– А что значит – Родина? – не унимался Марк.

– Родина? Ну как же, что значит... Это ... место, где ты родился!

– Значит, я буду защищать Китай?

– Почему Китай!

– Я там родился.

– Нет, же, Родина – это не только то место, где ты родился, но где вырос...

– Ну так я там и рос! Целых пять лет!

– Пять лет – это слишком мало для понятия родины... ты же не говоришь по-китайски, не живешь традициями Востока...

– Нет, я по-китайски не говорю, я говорю по-русски, по-английски, немного по-французски...

– Значит Китай – не твоя родина. Твоя родина там, где родились также твои предки...

– Мой отец родился в Петербурге, а мама в Кишиневе... Значит, я буду защищать Россию и Молдову?

– Нет, ты будешь защищать ту страну, в которой прошло твое детство, твои лучшие воспоминания...

– Алжир, мы там жили, пока мне не исполнилось 11 лет, у меня замечательные воспоминания об это стране!

– Нет... не Алжир! Защищать страну, близкую по духу и вероисповеданию...

– Ммм... ну поскольку я еврей, неужели защищать буду Израиль... Лидьванна! А как я буду защищать Израиль, неся службу в белорусской армии?

Очки Лидии Ивановны с кончика носа плавно перемещались все выше и выше, пока не оказались и вовсе на лбу. Класс с интересом наблюдал за происходящим. Марик прекрасно умел срывать уроки.

– Марик, – неуверенно сказала Лидия Ивановна. – Ты в белорусской армии будешь защищать Беларусь...

– Но если она мне совсем не родина! Что я там буду делать? Получается, что у меня совсем нет родины! А раз мне нечего защищать, значит в армию можно не ходить?

– В армию обязательно нужно ходить...

– Зачем?

– Чтобы стать настоящим мужчиной! – уверенности в голосе учительницы с каждым вопросом ученика становилось все меньше и меньше.

– Лидия Ивановна! Но ведь, чтобы стать настоящим мужчиной, нужна не армия!

– Что же? – спросила она на свою беду.

– Ну вы столько лет живете, а как будто не знаете! Конечно же женщина!

Класс взорвался дружным хохотом. Лидия Ивановна побледнела. Трудно находить аргументы для подобных, пусть и логичных, заявлений. Она хотела попросить Марика пригласить к ней его родителей, но в данный момент забыла все слова. Спасительный звонок на перемену вывел ее из оцепенения. Старшеклассники тут же загалдели, зашумели и разбежались» [5, с. 2].

Оказалось, что очевидные ответы легко опровергаются находчивым подростком. Описание поиска ответа на вопрос ученика разворачивается в классе, учительской, в разговоре с отцом; оно наполнено иронией, юмором, противоречиями нашего времени и дает возможность представить студентам «разговоры и вопросы», к которым они должны быть готовы на педагогической практике.

Студенты дополняют свои наблюдения к портрету современного школьника. Они отмечают свободу выражения мысли, его способность задавать вопросы, готовность не соглашаться и опровергать готовые ответы.

Завершаем представление о художественных портретах подростков знакомством с «системой Шута» из книги Ю. Вяземского «Шут» [3]. «Заповеди» Вали Тряпишникова, который сам дал себе прозвище Шут, описаны в дневнике в такой последовательности:

«1. Жизнь – непрестанная борьба, в которой каждый борется своим оружием. Умный – своим умом, сильный – силой, подлый – подлостью и т.д. Шут разит своей Системой.

2. Шут атакует сильных и защищает слабых, но и слабым не дает садиться себе на шею, держит на расстоянии и в уважении к себе.

3. Шут ни за что не может себе позволить выглядеть смешным.

4. Шут никогда не вызывает на шутэ противника, о котором не имеет представления. До тех пор, пока Шут не нащупает у него болевых точек, он лишь ставит блоки и уворачивается от ударов.

5. Шут никогда не врет. Сила его в том, что он всегда говорит правду. Воистину нет ничего больнее правды.

6. Исследуя своего противника, Шут относится к нему как к самому близкому человеку. Лишь тогда он может увидеть его болевые точки.

7. Шут помнит, что у шутовства есть два врага: импровизатор, который не является исследователем, и исследователь, который не способен к импровизации.

8. Шут всегда совершенно спокоен, на худой конец – внешне.

9. Шут не произносит без нужды ни слова. Он понимает, что каждое необдуманное слово для него все равно что для борца неловкое движение: он и опомниться не успеет, как его швырнут на землю неожиданным приемом.

10. Шут умеет терпеть поражение.

Ведь знает шут, наученный судьбой:

Приносит радость выигранный бой,

Но даже поражение порой

Нельзя считать проигранной игрой.

11. Шут хранит свою Тайну, тайну шута. Шут, про которого все знают, что он – шут. Не Шут, а жалкий паяц, «из тех, кто оборачивается».

12. Шут не приручает никого и себя не дает приручить. Маленький Принц не вернулся на свою планету, а покончил жизнь самоубийством, когда понял, что не может жить ни с розой без лиса, ни с Лисом без розы. «Зорко лишь одинокое сердце».

13. Шут всегда помнит, что самый опасный его противник – он сам.

Вот такая система была у Шута» [3, с. 51–53].

Обсуждение системы вызывает бурные эмоции, находятся сторонники и противники системы. После прочтения студенты строят гипотезы, что может разрушить эту «мировоззренческую позицию». Они предполагают, что Шут откажется от системы, станет другим, если встретит сильную личность Учителя или полюбит кого-то сильнее себя, или сама школа жизни раскроет ему несовершенство его системы. Для проверки своих гипотез студентам предлагается прочитать повесть полностью дома.

За время чтения накопились яркие и сложные читательские впечатления, которые помогут перейти к этапу социализации, совместному творчеству. Каждая группа получает предисловие С. Волкова к книге К. Хайтани «Взгляд кролика» [9] и задание написать свое предисловие к той книге, которую они рекомендуют обязательно прочитать будущему учителю, чтобы сформировать свое представление о профессии и современных подростках. Затем каждая группа представляет (афиширует) с помощью выразительного чтения текст своего предисловия. После прочтения студенты обмениваются написанными предисловиями к книгам. Студенты выбрали повесть В. Железникова «Чучело», фильм «Ключ без права передачи», книгу А. Гавальда «35 кило надежды», повесть Е. Мурашовой «Класс коррекции», повести А. Лиханова «Благие намерения» и «Никто», книгу Д. Пеннака «Школьные страдания», сборник эссе И. Кабыш «Переходный возраст», повесть Э.-Э. Шмитта «Оскар и Розовая Да-

ма», роман Дж. Сэлинджера «Над пропастью во ржи», повесть А. Жвалевского и Е. Пастернак «Время всегда хорошее». Вот один из вариантов предисловий:

«Предисловие к книге В. Железникова «Чучело»

Может быть, некоторым из вас, как и мне, довелось пережить первую встречу с новым коллективом, будь то школьный класс, рабочий коллектив, университетская аудитория. Каждый вспомнит, как билось сердце, тряслись руки, ноги отказывались идти, пересыхало во рту. Как вы боялись, что вас не примут и не поймут… В очередной раз, перечитывая повесть «Чучело», я задумываюсь над тем, как сильна духом героиня, как она способна справиться с проблемами, возникающими перед ней, побороть неодобрительные взгляды, насмешки, равнодушие, непонимание….

Эта книга – спасательный круг для детей, вошедших в новый коллектив, она поможет измениться равнодушным одноклассникам, непонимающим учителям и неслышащим родителям».

После построения перспектив чтения мы снова возвращаемся к портретам современных школьников, и каждый обобщает свои наблюдения в синквейне. Приведем несколько примеров:

Школьник
Смелый, свободный,
Отстаивает свое достоинство, имеет свое мнение, умеет задавать трудные вопросы
Каждый ученик – это целый мир
Философ

Подросток
творческий, интересный
умеет мечтать, ищет правду и справедливость, умеет дружить
в каждом ребенке скрыт талант
человек

Школьник
Открытый, самостоятельный
Читает, думает, спорит
Школа не мешает его образованию
«герой своего времени»

Завершается мастерская панельной рефлексией по группам.

Группа 1. Что было открытием для каждого из вас?

Группа 2. Почему легко критиковать школу, но так трудно что-то в ней изменить?

Группа 3. Что высветило «проникающее внимание» в современном подростке?

Группа 4. Какие книги полезно прочитать после мастерской?

Группа 5. Какие стратегии работы с текстом можно использовать в мастерской и зачем [7]*?*

Методический комментарий

Содержание этой мастерской многомерно, его можно обогащать новыми текстами с учетом критериев отбора: каждое произведение имеет дискуссионный потенциал, вызывает желание обсудить прочитанное, углубляет понимание задачи – включение «проникающего внимания» к внутреннему миру литературного героя, к его душевному состоянию. В этой мастерской реализуется мысль Александра Блока о том, что интеллигентному человеку достаточно библиотеки в 100 книг. Но… эти 100 книг нужно отбирать всю жизнь…

Прочитанные художественные произведения становятся личностно значимыми для студентов благодаря их эстетическому влиянию на читателя и ситуации сравнения своего школьного опыта с жизнью литературных героев. В мастерской происходит не только «труд и творчество» читателя, но и формирование педагогического опыта, имитация решений и жизненных выборов. Мастерская проходит динамично, в смене творческих способов работы: рисование, чтение, сочинение, сравнение, выступление, обсуждение, социализация, афиширование, рефлексия – принимает участие каждый, но по-разному проявляет свою инициативу. Углубляющее чтение и понимание «других детей в новом времени» [6] проникает в сферу переживаний, вызывает эмоции и становится интересным как для студентов, так и для преподавателя, ведущего мастерскую.

Анализ итоговых рефлексивных отзывов участников мастерской показал, что понятые ими смыслы они описали в трех аспектах:

1. Открытие новых текстов, перспектив, людей: «я открыла новые тексты, которые захотелось прочитать, размышляла о роли педагога в становлении ребенка, мой «чемодан воспоминаний» дал мне внутренние силы; познакомилась с новыми книгами, приемами работы с детьми и учителями; оглянулась и увидела себя в разные моменты жизни и поняла, то ли я делаю; смогла поделиться с другими своими мыслями о вечном; оказалось, что интересных людей в мире много, их просто нужно увидеть и услышать; открыла внутренне зрение, способность вглядываться в чужую душевную жизнь; каждый день нам может подарить новые открытия и

встречи с учениками, авторами и книгами; встретилась с людьми, книгами, мыслями, которые мне нужны».

2. Осознание внутреннего движения, познания себя как источника педагогического знания о жизни и ее перспективах: «нужно постоянно развиваться, и в этом счастье; нужно не останавливаться в выращивании себя, кругом столько интересного; посмотреть на себя другими глазами, сделать важное открытие своих возможностей; найти в себе силы изменить обстоятельства, результатом чего будет масштаб счастья; обрести опору, шагнуть дальше; начать по-другому, включить проникающее внимание, попасть в «поток»; никогда не останавливаться в поиске ответов на вопросы «почему?» и сохранить в себе память детства; не останавливаться, читать, вытаскивать из себя то детское, что, оказывается, сохранилось».

3. Возможность посмотреть на свои воспоминания детства с высоты сегодняшнего дня, его мудрости и содержания: «детство стоит вспоминать как можно чаще, вспоминать и быть счастливым; погружение в детство – это возвращение к себе, подлинному, это путь к пониманию «потока»; способность вернуться в детство – это путь к пониманию детей нового времени; вспомнить самое лучшее из детства и сохранить это в жизни; лучше понимать ребенка, ценить время детства».

Студенты говорили о том, что мастерская помогла «увидеть в ребенке индивидуальность, отзываться на детские вопросы и интересы современного ребенка, чтобы быть умным и совестливым учителем; стать ближе к детям, дорасти до них». Итогом мастерской явился не только новый опыт творческого сотрудничества, приемы и стратегии работы с текстами и своими детскими воспоминаниями, но и перспективы чтения и понимания своего призвания. После мастерской возникло ощущение, которое точно описал Дмитрий Леонтьев в предисловии к книге М. Чиксентмихайи «Поток»: «Переживание потока – это состояние полного слияния со своим делом, поглощения им, когда не ощущаешь времени, самого себя, когда вместо усталости возникает постоянный прилив энергии» [10, с. 11].

Я всматриваюсь в молодые лица студентов, вижу их доверие друг к другу, искреннее стремление к формированию своей позиции, к выражению мысли, отношения, понимания и верю поэту: «Хорошие выросли дети!». Да, другие, смелые, раскованные, верящие в свои силы, «дети цифровой эры», но творческие, открытые новому, самостоятельные.

1. Аромштам, М. С. Когда отдыхают ангелы / М. С. Аромштам. – Москва : КомпасГид, 2010. – 208 с.

2. Воздух детства и отчего дома…: Стихи русских и советских поэтов о детстве, детях, отчем доме... : сборник. – Москва : Молодая гвардия, 1987. – 447 с.

3. Вяземский, Ю. П. Шут / Ю. П. Вяземский. – Москва : Астрель, АСТ, 2010. – 160 с.

4. Гончарова, М. Б. «…щинят и каникулов» / М. Б Гончарова // Моя веселая Англия. – Москва : Эксмо, 2011. – С. 293–300.

5. Лукутин, А. Что такое Родина [Электронный ресурс] / А. Лукутин // ПЕДСОВЕТ. ORG. 14-й Всероссийский интернет-педсовет / Образ-Центр. – 2012. – Режим доступа: http://pedsovet.org/. – Дата обращения: 28.11.2009.

6. Палфри, Д. Дети цифровой эры / Д. Палфер, У. Гассер. – Москва : Эксмо, 2011. – 368 с.

7. Пранцова, Г. В. Современные стратегии чтения: теория и практика / Г. В. Пранцова, Е. С. Романичева. – Москва : Форум, 2013. – 368 с.

8. Фельдштейн, Д. И. Глубинные изменения детства и актуализация психолого-педагогических проблем развития образования / Д. И. Фельдштейн. – Москва : МПСИ, МОДЭК, 2011. – 16 с.

9. Хайтани, К. Взгляд кролика / К. Хайтани. – Москва : Самокат, 2011. – 320 с.

10. Чиксентмихайи, М. Поток / М. Чиксентмихайи. – Москва : Смысл, 2011. – 461с.

С. А. Гатилова, С. В. Наймушина

Средняя общеобразовательная школа № 7,
Свердловская обл., пос. Висим

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА КАК СРЕДСТВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО, НРАВСТВЕННОГО, РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Произведения Д. Н. Мамина-Сибиряка, уроженца уральского поселка Висим, наглядно иллюстрирует многие стороны жизни поселка, традиции, обычаи, обряды, прививают любовь к малой Родине. Совместная система работы школы, детского сада, двух музеев, дома культуры, библиотеки помогает формировать у школьников бережное, уважительное отношение к традициям и обычаям малой Родины. Именно поэтому в январе 2012 г. педагоги средней общеобразовательной школы № 7, вступив в проект «Школа, где процветает грамотность», приняли решение проводить работу по развитию читательской компетентности на основе изучения творчества Д. Н. Мамина-Сибиряка.

Цель проекта – воспитание патриотизма и любви к малой Родине посредством произведений Д. Н. Мамина-Сибиряка. Задачи проекта: 1) создание эффективной читательской среды на уроках гуманитарного цикла; 2) применение технологий критического мышления в процессе обучении школьников; 3) обобщение опыта применения технологий критического мышления при разработке и проведении коллективного творческого дела. Для работы над проектом были выбраны следующие произведения Д. Н. Мамина-

Сибиряка: для 1–4 классов – «Аленушкины сказки», для 5–11 классов – «Белое золото». Педагоги-предметники выбрали отрывки и использовали их при работе на уроках и во внеучебное время: учителя математики решали задачи; учитель биологии и химии рассматривал свойства золота; учитель физики показал детям, как добывали и мыли золото. Конечно, большая часть работы была проделана учителями русского языка и литературы, которые использовали технологии критического мышления на своих уроках. Кроме того, проводились конкурсы и викторины, осуществлялся сбор краеведческого материала. Это помогло обучающимся школы принять активное участие в городском литературном конкурсе «Серая шейка», итогами чего являются Гран-при конкурса, победа одной работы в номинации «Сочинение» и одного преподавателя – в номинации «Методическая разработка».

Заключительным мероприятием 2011–2012 учебного года стал праздник «Висимская ярмарка», всё действо которого развивалось вокруг рассказа Д. Н. Мамина-Сибиряка «Белое золото», в котором как раз и описывается ярмарка, традиционно проводимая в поселке. Каждый класс оформил свою «лавку»; продавали пироги, блины, пряники, карамель, морс, чай и изделия, сделанные своими руками; в перерывах между работой лавок проводились русские народные игры, традиционные для Висима: бег в мешках, перетягивание каната, «У медведя во бору», бег на ходулях, «Меткий стрелок» и др. Дети и взрослые водили хороводы, танцевали «Ланце», разыгрывали сцены из повести «Белое золото». По ярмарке ходили зазывалы и приглашали всех приобрести товары, сувениры и лакомства. Следует подчеркнуть, что ярмарка возобновила связь с прошлым Висима; не было ни одного ребенка, который бы не внес свой вклад в организацию ярмарки. Особое значение и помощь в подготовке мероприятия оказали музеи поселка и дом культуры. Реализуя проект в целом, педагоги школы сделали акцент на рекреационную деятельность: разнообразные формы игр, мастер-классы, викторины и заключительный праздник «Висимская ярмарка».

В 2012–2013 учебном году школа направила свою деятельность на активное применение технологий критического мышления в разных учебных дисциплинах; была продолжена работа с произведениями Д. Н. Мамина-Сибиряка. В сентябре было проведено общешкольное родительское собрание «Грамотность чтения учащихся как условие повышения качества образования в рамках ФГОС», на котором родители поддержали инициативу школы. Все педагоги в течение года принимали деятельное участие в проведении мастер-классов, на которых осваивались новые технологии развития критического мышления и обобщался опыт работы. Традиционными в школе стали акции

«Подари книге жизнь», «Книги юбиляры». Проведен конкурс «Читающая семья», «Золотая полка класса», «Лучший читатель».

Педагоги и обучающиеся школы приняли участие в конкурсе «Музей проживания одного произведения», который объявило издательство КомпасГид. Были проведены открытые уроки по книгам: Франк Павлофф «Коричневое утро» и Тоси Маруки «Хиросима» – с применением технологий критического мышления. По результатам конкурса школа заняла третье место, получив право публикации авторских методических разработок уроков в электронной версии журнала «Библиотека в школе».

В апреле 2013 г. вновь была организована «Висимская ярмарка», сценарий который был разработан на основе прочтения другого романа Д. Н. Мамина-Сибиряка – «Три конца». Это мероприятие прошло с большим общественным резонансом, было освещено в прессе. Подготовка к ярмарке заключалась в чтении романа, выявлении и сборе висимских частушек, изучении обычаев Висима, реконструкции одежды старообрядцев, крестьян Тульской и Черниговской губерний, привезенных на Урал Демидовым. Костюмы туляков и украинцев потребовали мастерства и выдумки, шить косоворотки и сарафаны пришлось по старинным выкройкам. Работники музеев и дома культуры активно консультировали педагогов. Особенно ярко выглядели щеголихи-тулянки и веселушки-хохлушки; кержанки выглядели более сдержанно, но и они принарядились для праздника в разноцветные шали и яркие сарафаны-косоклинники. Родители и педагоги помогали мастерить игрушки и поделки в рукодельные лавки, выпекали вкусные пирожки и шанежки именно по висимским рецептам, предлагали настои из мяты, шиповника, мелиссы, зверобоя и смородины, которые ценились именно в Кержацком конце со времен Дмитрия Мамина. Как и в прошлом году, «валютой» на ярмарке были золотники; только на них можно было приобрести нужный товар. Целый год дети зарабатывали «деньги» для ярмарки, также получить их можно было, приняв участие в аттракционе или народной игре. Любой ребенок или взрослый мог посоревноваться в ловкости, меткости или силе. Желающие принимали участие в народных старинных играх, танцах (знаменитых Висимских «Ланце» и «Барыне»), участвовали в конкурсе частушек. Праздник прошел весело и интересно.

Участвуя в проекте «Школа, где процветает грамотность», ученики учатся свободно пользоваться различными видами чтения, осуществлять выбор стратегии в зависимости от характеристик текста, что способствует повышению уровня продуктивности читательской деятельности; активно формируют информационную и коммуникативную компетенции; стремятся

применять технологии критического мышления при изучении школьных дисциплин. Проанализировав опыт работы за полтора года, педагоги пришли к мнению, что необходимо продолжить изучение и внедрение методики критического мышления в образовательно-воспитательный процесс, используя не только краеведческий материал и творчество Д. Н. Мамина-Сибиряка, но и творчество других уральских писателей.

А. Е. Гончарук
Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

ЧТО ЧИТАЮТ НА ТЕРРИТОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ? АНАЛИЗ СТАТИСТИКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ ГИБРИДНОЙ БИБЛИОТЕКИ УНИВЕРСИТЕТА

Анализ статистики использования ресурсов библиотеки позволяет изучать читательские интересы, оценивать эффективность использования и управления ресурсной базой библиотеки. Инструментами для проведения подобного анализа становятся многочисленные и различные по содержанию электронные метрики. Научная библиотека Южно-Уральского государственного университета (НБ ЮУРГУ) располагает рядом электронных метрических систем. Фонд материальных носителей информации полностью отражён в автоматизированной библиотечно-информационной системе «Virtua» корпорации VTLS. Данная система позволяет анализировать статистические отчёты и по книговыдаче. Подписные электронные ресурсы библиотеки снабжены самостоятельными метрическими инструментами и включают отличные друг от друга показатели. Тем не менее, на основании общих для всех систем количественных показателей – числа обращений к ресурсу и сумме скачиваний файлов за определённый период – можно сформулировать обобщённые выводы об эффективности использования данного ресурса и его необходимости в дальнейшей подписке. Кроме этого, web-сайт библиотеки ЮУрГУ зарегистрирован в аналитической системе «Googleanalytics», которая позволяет просмотреть детальную статистику обращений к web-сайту библиотеки.

Анализируя общие показатели обращения к ресурсам библиотеки за прошедший 2012 г. (см. табл. 1), можно сделать следующие выводы:

– из общего числа обращений в библиотеку 80% составляют визиты в отделы-фондодержатели материальных носителей информации, при этом за 1 посещение в среднем выдается 1,4 документа;

– 60% выдач материальных носителей информации приходится на учебную литературу;

– 40% выдач бумажных и цифровых носителей информации относятся к социально-гуманитарной тематике;

– 0,8% выдач документов на носителях приходится на литературу на иностранных языках;

– количество бумажных периодических изданий (на русском и иностранных языках) составляет 26,5% от общего числа выдач;

– электронных документов использовано в 3,7 раза меньше, чем документов на материальных носителях информации;

– в отличие от спроса на научную литературу, на материальных носителях информации (36% от общего числа выдач) электронная научная литература составляет 92% от общего числа скачиваний электронных документов;

– в стенах библиотеки используется 16% электронных ресурсов от общего числа загруженных документов; из них 12,5% on-line ресурсов и 4% ресурсов локального доступа, размещенных на сервере НБ ЮУрГУ;

– почти 90% использованных электронных документов приходится на мультидисциплинарные системы;

– электронных документов на иностранных языках (преимущественно английском) скачано чуть больше, чем отечественных – 51%.

Важно отметить, что в случае обращения к электронным документам учётной единицей считается не журнал целиком, как в случае с бумажными документами, а отдельная статья (файл). Кроме этого, на статистику использования электронных документов влияет характер подписки на данные ресурсы. Преимущественно доступны научные ресурсы мультидисциплинарного содержания. Доля иноязычных баз данных также выше доли отечественных продуктов.

Таблица 1

Статистический отчёт НБ ЮУрГУ за 2012 г. (фрагмент)

Наименование показателя	Фонд печатных документов (кол-во ед.)	Фонд электронных документов (кол-во ед.)
Общее количество посещений библиотеки	260470	
Количество посещений отделов-фондодержателей	208441	
Количество выдач	286522	80504 (13175 в НБ)
Количество выдач учебной литературы	170060	6240
Количество выдач научной литературы	102552	74262
Количество выдач документов по социально-гуманитарной тематике	115727	8471
Количество выдач документов на иностранных языках	2243	41014
Количество выдач периодических изданий	75935	43832

Статистические данные отдельных электронных информационных ресурсов позволяют проанализировать более глубокие параметры их использования. Так в информационной службе «EastView» можно проследить, сколько сессий работы с системой осуществлено пользователями ЮУрГУ и сколько поисковых запросов проработано пользователями университета. Таким образом, статистические данные за 2012 г. показывают, что в среднем за 1 сессию работы с системой осуществляется около 3 поисковых запросов, а с каждого поискового запроса открывается примерно 2 документа (см. табл. 2).

Таблица 2

Статистика использования «EastView» в 2012 г.

Статистический показатель	Количество скачиваний (ед.)
Количество сессий	1 372
Количество поисков	4 413
Количество статей	8 471

Зачастую статистические показатели нельзя однозначно интерпретировать из-за их условности и усреднённости. Показатели, представленные выше, могут сигнализировать как о низкой эффективности использования ресурса (например, в силу неудобного поискового интерфейса ресурса или неграмотности пользователей в формировании поискового образа документа), так и о высоком уровне организации интерфейса системы, потому что за небольшое количество поисковых запросов пользователь находит минимальное, но нужное количество документов. Для более глубокого анализа эффективности использования данного ресурса необходимо проводить более тщательный анализ, например, посредством методов опроса пользователей или фокус-группы. Тем не менее, практика показывает, что у электронного информационного ресурса «EastView» есть своя постоянная целевая аудитория – это преимущественно студенты и преподаватели гуманитарных специальностей. По данным непосредственного наблюдения, поисковый интерфейс данной системы оценивается пользователями как простой и удобный. В общем числе скачанных документов из подписных ресурсов on-line доступа «EastView» составляет 11% от общего числа.

Другой ресурс, также предоставляющий возможность изучения глубинных показателей его использования – мультидисциплинарная коллекция научных журналов «ScienceDirect». Показатели данной системы позволяют изучить даже среднюю продолжительность одной сессии работы в

системе. Данный ресурс занял третью позицию в рейтинге популярности подписных электронных ресурсов Научной библиотеки ЮУрГУ, доступных в режиме on-line, и составил 22% от общего числа скачанных документов в данной группе библиотечных ресурсов. Надо отметить, что вторую позицию занял отечественный проект – «Elibrary» с долей просмотренных документов в 23%. Первое место традиционно занимает зарубежный ресурс патентной документации «Orbit» и составляет 31% от суммы всех загруженных документов в on-line ресурсах НБ ЮУрГУ. Отметим, что в патентной базе данных бельгийской компании Questel «Orbit» единицей скачанного материала считается не только текст документа, но и отдельные графические файлы, составляющие в сумме один патентный документ. Таким образом, в ЮУрГУ можно считать наиболее популярными электронными информационными ресурсами не только «Orbit», но и наравне с ним – мультидисциплинарные базы научных журналов – отечественного ресурса «Elibrary» и зарубежного «ScienceDirect».

Итак, анализ статистики использования проекта издательства Elsevier «ScienceDirect» показывает, что лишь 21% документов скачан в удалённом доступе к ресурсу, а бóльшая часть материалов загружена с компьютеров, находящихся в сети университета. В среднем за одну сессию работы с изучаемым информационным продуктом за 14 минут просматривается около 5 документов (см. табл. 3). Возможно, вon-line режиме пользователи лишь выгружают публикации на жёсткий диск персонального компьютера для дальнейшего более тщательного их прочтения. В качестве подтверждения данного вывода можно отметить, что в формате PDF скачано почти на четверть больше статей, чем просмотрено в формате HTML.

Таблица 3

Статистика использования «ScienceDirect» в 2012 г.

Статистический показатель	Количество скачиваний
Количество сессий	3 572
Средняя продолжительность одной сессии (мин.:сек.)	14:08
Количество статей	16 509
Количество статей в режиме удалённого доступа	3 443

Уникальные показатели статистики использования документов представлены в уже названном ресурсе полнотекстовой и реферативной информации – «Elibrary». В данном проекте строятся рейтинги активности организаций-пользователей системы, где ЮУрГУ постоянно находится в лидирующих позициях, а именно:

– по просмотру полнотекстовой информации – 14-е место из 1265-ти организаций за все годы существования проекта и 7-е место из 858 организаций в 2012 г. (см. табл. 4–5);

– по просмотру реферативной информации ЮУрГУ занимает 22 место за все годы работы проекта из 1 331-й организации и 9-е место (из 897-ми организаций) за исследуемый в данной работе 2012 г. (см. табл. 4–5).

Таблица 4–5

Рейтинги активности организаций-пользователей «Elibrary» по просмотру информации в 2012 г.

Наименование организации	Количество просмотров	
	Реферативная информация	Полнотекстовая информация
Санкт-Петербургский государственный университет	53346	48422
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	39021	35988
Финансовый университет при Правительстве РФ	26955	26049
Национальный исследовательский Томский государственный университет	24930	29998
Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики	14195	
Сибирский федеральный университет	12288	13982
Научная библиотека Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова	9952	
Национальный исследовательский Томский политехнический университет	9439	
Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)	9327	10010
Донская государственная публичная библиотека	14469	

Более тщательно изучить востребованность ресурса позволяет статистика «Электронной библиотеки диссертаций» Российской государственной библиотеки. В частности, статистика этого информационного продукта показывает, что в среднем пользователи ЮУрГУ открывают один и тот же документ 1,4 раза. В одном документе в среднем просматривается примерно 30 страниц, а распечатывается всего 7 страниц (см. табл. 6). Нужно отметить, что и в рейтинге популярности среди подписных on-line ресурсов

Научной библиотеки ЮУрГУ данный проект занимает одну из меньших позиций и составляет всего 5% от общего числа скачанных документов в on-line ресурсах НБ ЮУрГУ. Это можно объяснить спецификой данного ресурса, содержащего только диссертационные работы и их авторефераты, интересные в большинстве своем научным сотрудникам университета.

Таблица 6

Статистика использования «Электронной библиотеки диссертаций» Российской государственной библиотеки в 2012 г.

Статистический показатель	Количество скачиваний
Количество страниц	102 394
Количество распечатанных страниц	14 411
Количество документов	3 409
Количество уникальных документов	2 417

Статистические показатели используемой в библиотеке электронно-библиотечной системы (ЭБС) издательства «Лань» не менее любопытны. Так, за первый год подписки к данной системе (февраль 2012 г. – январь 2013 г.) пользователями университета было скачано 10% документов от общего числа загрузок среди подписных ресурсов, доступных в on-line режиме. Это в 2 раза больше, чем в «Электронной библиотеке диссертаций», несмотря на то, что диссертаций и авторефератов более 700000 в системе, а приобретённых в «Лани» книг чуть больше 2500 наименований. Активность спроса на ресурсы ЭБС напрямую объясняется её контентом – учебные издания для высшей школы на русском языке с удобными условиями доступа (с любого компьютера, подключённого к сети Интернет).

По данным статистики использования ЭБС «Лань» видно, что в среднем в течение месяца используется около 650 книг. Даже в летние каникулы (июль и август) просматривалось по 91 книге ежемесячно. При этом отказов (обращений к недоступным книгам) всего 14%. Экономическая выгода составляет приблизительно 1 млн. руб. Таким образом, подписка на данный ресурс была сформирована достаточно эффективно. Рейтинг популярности издательско-тематических коллекций ЭБС см. в табл. 7.

Территория образования – территория чтения, причём не только учебного или научного, но и досугового. Досуговое чтение для университетской библиотеки представляет особый интерес, так как это единственная область, где выбор документа зачастую не обременён обязательными учебными или научными программами. Благодаря электронной книговыдаче, организован-

ной в библиотеке с сентября 2011 г., появилась возможность проводить мониторинг читательского спроса и в какой-то степени управлять им. Проанализировав спрос на печатные издания художественной литературы с сентября 2011 г. по сентябрь 2012 г., можно сделать следующие выводы (см. табл. 8):

Таблица 7

Рейтинг популярности издательско-тематических коллекций ЭБС «Лань» с февраля 2012 по январь 2013 г. (топ-20)

Наименование коллекции	Количество скачиваний
Издательство "Юрайт", Право. Юридические науки	1 544
Издательство "Юрайт", Экономика и менеджмент	1 134
Издательство "Дашков и К", Экономика и менеджмент	911
Издательство "Лань", Инженерно-технические науки	469
Издательство "ДМК Пресс", Информатика	429
Издательство "Лань", Математика	423
Издательство "Флинта", Филология	417
Издательство "Машиностроение", Инженерно-технические науки	393
Издательство "Финансы и статистика", Экономика и менеджмент	367
Издательство "Физматлит", Математика	316
Издательство "Флинта", Психология. Педагогика	231
Издательство "ДМК Пресс", Инженерно-технические науки	204
Издательство "Физматлит", Физика	170
Издательство "МИСИС", Инженерно-технические науки	159
Издательство "Новое знание", Инженерно-технические науки	127
Издательство "Лань", Теоретическая механика	106
Издательство "Лань", Физика	104
Издательство "ЭНАС", Инженерно-технические науки	104
Издательство "Лань", Химия	72
Издательство "Лань", Технологии пищевых производств	68

– зарубежную литературу читают больше, чем отечественную (60% и 40% соответственно);

– $^1/_3$ часть всей прочитанной зарубежной литературы приходится на американских писателей, ¼ – английских;

– русская классика составляет приблизительно $^1/_5$ часть от всей прочитанной отечественной литературы;

– самыми популярными стали произведения современных авторов, как среди зарубежной, так и отечественной художественной литературы. Среди зарубежной литературы лидирует японский автор Харуки Мураками и книга американского писателя Дэна Брауна «Код да Винчи». Среди русских писателей лидирует Борис Акунин и книга Макса Фрая «Чужак».

Таблица 8

Статистика использования фонда художественной литературы с сентября 2011 г. по сентябрь 2012 г.

Статистический показатель	Количество книговыдач
Общее количество книговыдач	8 872
Книговыдача иностранной литературы: американской английской французской японской немецкой	5 317 1 692 1 342 889 262 256
Книговыдача российской литературы российская классика	3 372 614

Проведённый анализ статистики использования ресурсов НБ ЮУрГУ указывает на недочёты применяемых электронных метрик, представляющих зачастую неполный набор данных, необходимых для качественного изучения информационного спроса. Кроме этого, показатели э-метрик разных информационных систем и поставщиков информации зачастую недостаточно полны и несопоставимы, что затрудняет проведение тщательного анализа статистики использования данных ресурсов.

И. В. Груздева, И. А. Русинова
Гимназия № 10, г. Пермь

ФОРМИРОВАНИЕ ТЕКСТОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Произошедшие в последние годы изменения в практике отечественного образования не оставили без преобразований ни одну сторону школьного дела. Пробивающие себе дорогу новые принципы личностно ориентированного образования, системно-деятельностного подхода потребовали в первую очередь новых методов обучения. Обновляющейся школе потребовались такие методы обучения, которые:

– формируют активную, самостоятельную и инициативную позицию учащихся в учении;

– развивают общеучебные умения и навыки: исследовательские, рефлексивные, самооценочные;

– нацелены на развитие познавательного интереса учащихся;

– реализуют принцип связи обучения с жизнью;

– формируют компетенции, непосредственно сопряженные с опытом их применения в практической деятельности.

Центральное место в перечне ключевых компетентностей занимает текстовая компетентность.

Текстовая компетентность (Болотнова Н. С.) – это:

– знание языковых ресурсов, умение их отбирать и организовывать в процессе текстовой деятельности;

– умение проявить свой взгляд на мир, свою творческую индивидуальность в выборе жизненного материала и его отражение в слове, осознание индивидуального авторского стиля;

– знание действительности, умение отражать ее в слове при текстообразовании и понимать на основе интерпретационной деятельности;

– знание о сферах общения, ситуациях, условиях общения и умение учитывать это при текстообразовании и восприятии текста;

– знание об адресате и умение учитывать фактор адресата в процессе текстовой деятельности

Умение работать с текстом как важнейшим компонентом информационной основы общения и формой трансляции культуры и умение создавать собственные тексты (устные и письменные) требует от учащихся начальной школы на каждом этапе обучения новых знаний и умений.

Среди инновационных педагогических технологий для формирования текстовой компетентности учащихся особое место занимает проектная деятельность, в основе которой лежит развитие познавательных навыков учащихся, умений самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве, развитие их критического и творческого мышления, умение увидеть, сформулировать и решить проблему. Теория и практика организации проектной деятельности школьников в общеобразовательной школе представлены в работах Е. С. Полат, А. Н. Худина, С. Н. Белова, Т. В. Куклина, В. М. Назаренко.

Проект – совокупность действий, направленных на достижение определенной цели в течение ограниченного времени с затратой ограниченных ресурсов. С помощью метода проектов можно формировать основы текстовой компетенции, которые заключаются в умении:

– работать с информацией;

– находить необходимый источник, например, данные в справочной литературе или в средствах массовой информации;

– применять полученную информацию для решения поставленных задач;

По-мнению ученых, цель проектного обучения состоит в том, чтобы создать условия, при которых учащиеся:

– самостоятельно приобретают недостающие знания из разных источников;

– пользуются приобретенными знаниями для решения познавательных и практических задач;

– приобретают коммуникативные умения, работая в различных группах;

– развивают исследовательские умения (выявление проблемы, сбор информации, наблюдения, проведение экспериментов, анализ, построение гипотез, обобщение);

– развивают системное мышление.

Несомненно, в данной ситуации нужна детям работа классного руководителя, поскольку основным структурным звеном в школе является класс. Классный руководитель – организатор деятельности учащихся в классе, координатор воспитательных воздействий, взаимодействует как с учениками, так и с их родителями. Классный руководитель на сегодня остаётся организатором деятельности учащихся в классе, координатором воспитательных воздействий. Именно он непосредственно взаимодействует как с учениками, так и с их родителями, должен помочь детям в решении их проблем в школьном пространстве, интересно и с пользой организовывать школьную жизнь. Классный руководитель должен вовлекать родителей в проведение различных мероприятий, в том числе, и в проекты. Проекты могут быть разного уровня: общешкольные, общеклассные, индивидуальные.

Вовлеченность всего коллектива в совместную деятельность, приобщение к чтению, уважение к культуре печатного слова создает положительный психологический климат, повышает профессионализм и культуру. Очень важно, чтобы учителя читали детям, читали вместе с детьми, а также читали о детях как профессиональную, так и детскую, и юношескую литературу. Исследования показали, что, как чтение матери в семье определяет чтение ребенка, так и художественные вкусы учителя влияют на формирование читателя-учащегося, причем это положение относится не только к учителю родного языка и литературы, но и к учителю-предметнику, воспитателю, любому члену педагогического коллектива.

Работа над проектами гармонично дополняет в образовательном процессе классно-урочную деятельность и позволяет не только формировать и развивать текстовую компетентность, но и работать над получением личностных и метапредметных результатов образования в более комфортных для этого условиях, не ограниченных временными рамками отдельных уроков.

В подходе к работе над проектами в качестве обязательного этапа проводится сбор информации по одному из направлений общей темы в соответствии с интересами учащегося и по его выбору. Это позволяет осваивать познавательные универсальные учебные действия, которые являются составляющими текстовой компетентности, такие как:

– предполагать, какая информация нужна,

– отбирать необходимые словари, энциклопедии, справочники, электронные диски,

– сопоставлять и отбирать информацию, полученную из различных источников.

В процессе работы над проектом учащиеся начальных классов непроизвольно учатся извлекать, интерпретировать, использовать текстовую информацию. Педагогам в данном виде деятельности необходимо уделить внимание формированию у младших школьников следующих компонентов текстовой компетентности:

– целенаправленно, выборочно читать текст, статьи;

– составлять план к прочитанному тексту;

– умение выполнять задания, включающие составление схем, таблиц;

– логично, последовательно излагать ответ на поставленный вопрос, понимать прочитанный текст;

– отвечать на вопросы, имеющиеся в тексте;

– извлекать из источников информации необходимые сведения и обсуждать их;

– обмениваться сведениями о Родной стране, полученными из источников информации;

– находить в тексте описание к иллюстрациям;

– сравнивать объекты, изображенные на иллюстрациях, готовить вопросы к ним; соотносить описываемые события, явления природы с иллюстрациями;

– готовить сообщения на основе используемой литературы (словарей, энциклопедий, справочников, хрестоматий, других книг).

В этой работе особенно важно учесть следующее:

а) необходимо приучать ученика обращать внимание на непонятные слова в тексте и обращаться в этом случае к справочной литературе;

б) познакомить детей с особенностями построения справочной книги (алфавитный порядок, оглавление, указатели и т. п.);

в) в классной библиотеке обязательно должна быть справочная литература, к которой ученики могут обратиться в любой момент.

Любое обучение наиболее эффективно тогда, когда оно приносит радость. Чем лучше ребёнок учится, тем интереснее ему учиться. Использование данных заданий помогает формированию текстовой компетентности у младших школьников. Развитие текстовой компетентности также способствует росту сознательного отношения к учению, развитию познавательных процессов, умению ими управлять, сознательно их регулировать. Влиянием на читательский интерес учащегося осуществляется влияние и на успешность обучения и на всю личность школьника в целом.

1. Бобиенко, О. М. Теоретические подходы к проблеме ключевых компетенций [Электронный ресурс] / О. М. Бобиенко // Университет управления «ТИСБИ» [Сайт]. – Казань : Издат. центр ТИСБИ, 2009. – Режим доступа: http://old.tisbi.org/science/vestnik/2003/issue2/cult3.html. – Проверено: 22.01.14.

2. Гузеев, В. В. Планирование результатов образования и образовательных технологий [Текст] / В. В. Гузеев. – Москва : Народное образование, 2001.

3. Нефедова, Л.А. Развитие ключевых компетенций в проектном обучении [Текст] / Л. А. Нефедова, Н. М. Ухова // Школьные технологии. – 2006. – № 4. – С. 61.

4. Полат, Е. С. Педагогическое проектирование: от методологии к реалиям [Текст] / Е. С. Полат // Методология учебного проекта : материалы метод. семинара. – Москва, 2001. – 123 с.

5. Пахомова, Н. Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении : пособ. для учителей и студ. пед. вузов [Текст] / Н. Ю. Пахомова. – Москва : АРКТИ, 2003. – 139 с.

6. Пахомова, Н. Ю. Проектный метод в арсенале массового учителя [Электронный ресурс] / Н. Ю. Пахомова // Методический семинар: «Методология учебного процесса». – [Б.м., Б.и.]. – Режим доступа: http://schools.keldysh.ru/labmro/metods/projectmethod.htm. – Проверено: 22.01.14.

7. Голуб, Г. Б. Метод проектов как технология формирования ключевых компетентностей учащихся [Текст] / Г. Б. Голуб, О. В Чуракова. – Самара, 2003. – 213 с.

8. Современные подходы к компетентностно-ориентированному образованию : материалы семинара [Текст] / под ред. А. В. Великановой. – Самара : Профи, 2001. – 159 с.

9. Чуракова, О. В. Ключевые компетенции как результат общего образования. Метод проектов в образовательном процессе : дидакт. материалы для обучения педагогов [Текст] / О. В. Чуракова // Компетентностно-ориентированный подход к образованию: образовательные технологии. – Самара : Профи, 2002. – Вып. 1. – 94 с.

Г. П. Гурбич
Свердловская областная библиотека для детей и юношества,
г. Екатеринбург

МЕТАМОРФОЗЫ ЧТЕНИЯ: ВЗГЛЯД НЕПОСТОРОННЕГО

Как мир меняется! И как я сам меняюсь!

Николай Заболоцкий

Научные открытия, ритм жизни современного человека меняют многие процессы его деятельности, в том числе и процесс чтения. Писатели XIX – XX вв. говорят о чтении как об особом занятии, которое требует вдумчивого погружения в текст, настройки на волну автора, эмоционального сопереживания. Они наделяют чтение волшебными, таинственными чертами: «Пойдемте со мною за волшебную дверь, сядьте на зеленый диван, отсюда вам виден будет дубовый шкаф с неровной линией томов… Согласитесь ли выслушать мой рассказ о книгах? Нет для меня ничего приятнее, ибо каждый том здесь – мой близкий друг, а о чем, если не о друге, можно говорить с большим удовольствием?» [1, с. 347–348]. Особо выглядел и читатель: «Человек, который читает, усаживается или укладывается как можно удобней, чтобы его телесность ему не мешала и не отвлекала его. Потому случается, что внимательный читатель кладет ноги на стол, или подпирает подбородок ладонью, или позволяет себе неосознанно еще какое-нибудь недозволенное комфортабельное положение; короче говоря, он укладывает свое грешное и обременительное тело так, чтобы оно оставило его в покое и не заявляло о своих правах. Потому-то большинство людей и читает, например, в постели. И это не потому, что чтение – любимое занятие лежебок, а потому, что положение лежа – излюбленная поза читателей. Читатель в трамвае висит, держась за поручень, как спелая и сочная груша. Читатель в поезде проявляет тенденцию класть ноги на противоположное сиденье или на колени своим спутникам… Я еще не встречал человека, который читал бы, держа в руках гантели или прыгая на одной ножке…» [6, с. 501].

Современный читатель выглядит совершенно иначе. Он делает несколько дел одновременно: передвигается в транспорте и слушает аудиокнигу, занимается на тренажере и читает с экрана, смотрит видеосюжеты и читает комментарии, слушает музыку и «листает» электронный журнал. Все чаще чтение становится дополнением какой-либо деятельности, а не самостоятельным процессом.

Чтение становится поверхностным и зачастую рассматривается как процесс получения из информационной среды новых идей, нестандартных

мыслей и мнений. Такой способ чтения становится доминирующим. Особенность экранного чтения в том, что оно становится выборочным и поверхностным. Достаточно «пробежаться» по тексту, уловить смысл, поймать нужную ссылку. Чтение книги с экрана не предусматривает линейного чтения; всегда можно вернуться на начало, вырвать фрагмент текста из середины или начать читать с конца.

Трансформируется не только сам процесс чтения, но и книга. Современное книгоиздание отличает насущная потребность следовать за своим читателем повсюду, где бы он ни находился, угадывать его вкусы и соответствовать его требованиям. Распространение новых технологий лишь усилило данный феномен. И вот в книге одновременно присутствует текст, графика, звук, что противоречит самому процессу чтения, который основан на отрешении от окружающей реальности и включении воображения как реакции на авторский текст.

Интенсивно развивающиеся и проникающие во все сферы человеческой деятельности интернет-коммуникации способствуют еще большему распространению электронных книг; сегодня уже никто не говорит об электронных книгах как об инновациях или технологических изысках. Это уже одна из материальных компонент современного книжного рынка [9]. В течение последних шести лет рынок электронных книг динамично растет. Объем легального рынка электронных книг в России в 2012 г. составил 250–260 млн руб. [2].

Сегодня проблема будущего книги – ключевая, противоречивая и непрерывно обсуждаемая на всех уровнях. «Мы предрекаем разумное сосуществование печатных и электронных книг, и прежде всего потому, что электронная книга еще не трансформировалась в новую, виртуальную субстанцию; грубо говоря, является неким электронным «слепком», «субстратом» книги печатной (текстовый формат – определяющий). Очевидно, процесс трансформации электронной книги в новую форму, адекватно соответствующую цифровой среде, займет годы» [9].

Говоря о достоинствах электронных книг, нужно отметить проблему дефицита книжной продукции в малых городах. Это подтверждает областной проект «независимого чтения» подростков «Новая классика» (2010), в котором приняли участие 1769 подростков из девяти территорий Свердловской области (Екатеринбург, Первоуральск, Камышлов, Полевской, Реж, Ирбит, Тугулым, Сысерть, Краснотурьинск (http://teenbook.ru/young/worlds/_novaya_klassika___/). Решить проблему отсутствия книг современных авторов в ряде библиотек на тот момент можно было лишь обратившись к бесплатным, но нелегитимным (пиратским) ресурсам.

Распространение электронных книг повлияло на деятельность библиотек и требовало прояснения позиции Свердловской областной библиотекой для детей и юношества. Три года назад библиотекой был получен доступ к значительному электронному собранию книг научной и учебной направленности «Книгафонд», насчитывающему 154572 наименования. Электронная библиотечная система (ЭБС) «КнигаФонд» – образовательная электронная библиотека, объединившая десятки тысяч актуальных электронных учебников, учебных пособий, научных публикаций, учебно-методических материалов и иных изданий, востребованных при освоении программ высшего профессионального образования. Наряду с основными фондами, состоящими из учебных, учебно-методических и научных изданий, в ЭБС «КнигаФонд» представлена также классическая художественная литература, издания по истории, религии, культуре и искусству.

Однако ЭБС «Книгафонд» в силу того, что книги можно было читать только в стенах библиотеки, оказалась мало востребованной. Возможно, это связано с тем, что «чтение в читальных залах библиотек в эпоху повсеместного развития Интернета давно не является притягательным для подавляющего большинства граждан, вкусивших прелести сетевого доступа» [5, с. 68].

Регулярное онлайновое обслуживание электронными изданиями стало возможным после заключения Свердловской областной библиотекой для детей и юношества договора с ЭБС «ЛитРес». Открываются новые возможности: читать где угодно, когда угодно и что угодно: лицензионные самые популярные и читаемые книги, новинки и бестселлеры, отзывы популярных авторов в форматах для iPad, iPhone, Google Android, Windows Phone7, Windows 8. Свои услуги библиотеке предлагают также компании «Юрайт», «Инфра», «Равновесие».

Способность «выдавать» контент сохраняет за библиотеками статус информационных учреждений, делая их неотъемлемым элементом формирующейся в России системы легального распространения интеллектуальных продуктов в цифровой форме [5, с. 68].

Интернет открыл новые возможности для литературно одаренных людей. Создание собственных произведений читателями – нередкое явление. Воплотить эту идею позволило участие Свердловской областной библиотеки для детей и юношества в конкурсе «Уроки Гайдара» (2013). Желание вспомнить события девяностых годов и понять, что же происходило в это время в нашей стране, стало определяющим. Это была не только работа с огромным количеством книг, статей, но и переписка, общение. Идеи были самые разные: создание библиографических указателей, альбомов, дай-

джестов, встречи со школьниками и студентами. К важным результатам работы отнесем дайджесты «Мы из 90-х… Постскриптум», «Жил-был город» (Свердловск – Екатеринбург 1990-х), «Год как век» (основные события этого десятилетия в нашем городе), «Знаменитые люди Свердловска – Екатеринбурга о 90-х» (воспоминания политиков, писателей, музыкантов, общественных деятелей), «Шпаргалка для учителя из 90-х», выставку «Мои 90-е», а также встречи со студентами колледжей.

Интерес представляют два дневника, созданные нашими читателями: «История одной фотографии» и «Несколько правдивых историй моей семьи». «История одной фотографии» (http://teenbook.ru/young/uroki_90-h/756/) – это истории наших современников с их радостями, мечтами и надеждами. Дневник «Несколько правдивых историй моей семьи» написан школьником А. Чернецким. Воспоминания родных помогли ему представить эпоху, которая стала уже историей: «Прошлым летом я прочитал книгу Андрея Жвалевского и Евгении Пастернак «Время всегда хорошее». Там девчонка перенеслась в 1980-й год и всё её удивляло. 1990-е годы, конечно, другие, но удивление все равно было бы. Я понял, что 1990-е годы сильно отличаются от эпохи, в которой я живу. У каждой эпохи свои герои. А герои моих рассказов – это мои родители, обычные люди, которые жили в трудные и весёлые 1990-е».

Написание дневников связано с семейным чтением, передачей драгоценных историй-воспоминаний, которые есть в каждой семье. Дневники, написанные сверстником, «мальчишкой из соседнего двора», могут вызвать не меньший интерес, чем книги «Дневник Адриана Моуэла» С. Таунсенд, «Дневник слабака» Д. Кинни.

Подростки становятся одной из самых активных групп, обсуждающих в Сети наиболее интересные для них темы, авторов, печатные и электронные произведения. Поклонники творчества известных писателей часто образуют свои интернет-сообщества, большая часть которых существует независимо от взрослых [8, с. 23]. Уход в сеть помогает подросткам найти единомышленников, разделить с ними интересы. Чаще всего подростки сами определяют, что им читать, и их главными советчиками являются сверстники. Так, здесь существуют многочисленные «клубы по литературным пристрастиям». Один из интересных и посещаемых – «Лаборатория фантастики». Популярны также сайты и форумы, посвященные творчеству Д. Роулинг, Д. Емца, Дж. Р. Толкиена, М. Семеновой, В. Крапивина, Т. Пратчета и других известных писателей; они часто создаются поклонниками их творчества [7, с. 50–51].

В настоящее время расширился круг социальных сетей для виртуального общения на книжные и околокнижные темы: «Библиополис», «Bookmix: обсуждение книг»; появились социальные сети – площадки для выкладывания списков книг, рецензий: «Имхонет», «Либриссимо», «Книгоблог», «Livelib: сохраняем знания»; активны социальные сети – платформы для обмена и купли-продажи книг: «Bookcrossing», «БукРивер», «Моя книга» [3]. Социальные сети являются теми инструментами, которые могут помочь организовать взаимоотношения с читателями в новом стиле. Библиотека может стать еще одним «другом» читателя и вести разговор о книгах в виртуальном пространстве.

В последние годы некоторую трансформацию претерпевает и система литературных премий. Так, в каждой из трех наиболее репрезентативных премий («Русский Букер», «Большая книга», «Национальный бестселлер») появился дополнительный проектный компонент, который не предусмотрен в традиционной премиальной схеме. Каждая так или иначе прибегает к мнению альтернативных демократичных (иными словами, не экспертных) групп [4, с. 175].

Мнение юных читателей учитывается и при вручении премий книгам для детей и подростков. В качестве примера можно привести литературный конкурс «Добрая Лира» (http://dobrayalira.ru/konkurs.html), Всероссийский конкурс на лучшее литературное произведение для детей и юношества «Книгуру» (http://kniguru.info/), ежегодный литературный конкурс «Новая детская книга» (http://rosman.ru/literary-contest/2013/). Первая профессиональная премия в сфере товаров и услуг для детей Старт АП (http://www.startupfair.ru/rus/opros/detskaya-premiya-start-ap/) предоставляет юному читателю возможность высказать свое мнение, проголосовать за лучшую, по его мнению, книгу, что помогает организаторам конкурсов и премий отметить книги, ставшие заметными событиями в детской и подростковой литературе.

Таким образом, сегодняшняя ситуация характеризуется изменениями в процессе чтения, которые отражаются в книжных форматах, в литературном творчестве и общении подростков, в оценке литературных произведений. Интернет помогает общаться с читателями в виртуальном пространстве, а главное – здесь можно выбрать дело по душе – быть писателем, читателем, экспертом, советчиком.

1. Конан Дойл, А. За волшебной дверью / А. Конан Дойл // Человек читающий. Homo legends: писатели XX века о роли книги в жизни человека и общества / сост. С. И. Бэлза. – Москва, 1990. – С. 347–349.

2. Книжный рынок России: состояние, тенденции и перспективы развития [Электронный ресурс] : отраслевой доклад / Федерал. агентство по печати и массовым коммуникациям, Управление период. печати, книгоиздания и полиграфии ; под общ. ред. В. В. Григорьева. – Москва, 2013. – Режим доступа: farms.ru/mobile/activities…

3. Крылова, Е. В. Социальные сети книжной тематики / Е. В. Крылова // Библиография. – 2012. – № 6. – С. 42–48.

4. Сергеенко, М. Читатель как эксперт / М. Сергеенко // Новый мир. – 2012. – № 10. – С. 175–180.

5. Степанов, В. К. Библиотека в системе цифровых коммуникаций: стратегия выживания / В. К. Степанов // Школьная библиотека. – 2011. – № 6/7. – С. 67–71.

6. Чапек, К. Как читают книги / К. Чапек // Человек читающий. Homo legends : писатели XX века о роли книги в жизни человека и общества / сост. С. И. Бэлза. – Москва, 1990. – С. 501–506.

7. Чудинова, В. П. «Сетевая» и «книжная» культуры в развитии подростка как читателя: союзники или «конкуренты»? / В. П. Чудинова, М. А. Бродский, А. И. Михайлова // Библиотековедение. – 2008. – № 6. – С. 46–51.

8. Чудинова, В. «Сетевые» сообщества юных читателей: первые итоги исследования / В. Чудинова, Л. Косенко, А. Михайлова // Библиотечное дело. – 2008. – № 21. – С. 23–28.

9. Шрайберг, Я. Л. Электронная книга, будущее библиотеки и общественное сознание: попытка осмысления и предвидения : ежегодный доклад конференции «Крым». Год 2013 / Я. Л. Шрайберг ; Гос. публ. науч.-техн. б-ка. – Москва : ГПНТБ. – 72 с. : ил.

Ю. В. Гушул

Челябинская государственная академия культуры и искусств, г. Челябинск

РАБОТА С ТЕКСТАМИ ОТРАСЛЕВОЙ ТЕМАТИКИ В РАЗВИТИИ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ

Активное включение в работу по развитию способности к поиску, селекции и осмыслению научных текстов отвечает «цели современной системы образования – научить человека учитьСЯ… *(выделение Ю. В. Гушул)* Простого воспроизведения усвоенных знаний уже недостаточно для развития самостоятельного критического мышления, необходима активная познавательная позиция, самостоятельная деятельность. Поэтому акцент… делается на обучение умению самостоятельно находить необходимую информацию, выделить проблемы и искать пути их решения, критически анализировать полученные знания и применять их на практике» [8, с. 117].

Наш опыт работы показывает, что к чтению научных текстов студентов нужно подводить осторожно, «порциями», так как важно научить их

читать с пониманием, помочь освоить научный стиль, воспроизводить понятое своими словами. Используются такие приемы, как организация чтения по предварительно составленными педагогом вопросам; чтение научного текста «по ролям» [2; 3; 5]. Применяется также экстрагирование из текста основных смыслов в информационный продукт – библиографическую / информационную памятку или закладку [6]; это дает возможность студентам продемонстрировать своё понимание научного текста через показ его прикладного использования [1; 5].

Покажем варианты практических занятий с текстом отраслевой тематики по заранее подготовленным преподавателем вопросам.

Содержание задания – изучить статью: Корчажкина, О. М. Информационно-поисковый тезаурус ИНИОН РАН по науковедению: наука и образование / О. М. Корчажкина // Вопросы философии. – 2012. – № 9. – С. 167–170.

Процесс выполнения задания.

Ответить на вопросы:

Каким учреждением ведётся база данных по науковедению?

Расшифруйте сокращённое название этого учреждения.

С какого года ведётся база данных по науковедению?

Сколько БЗ в базе данных по науковедению на сегодняшний день?

Что такое тезаурус, «классический тезаурус»?

Что такое информационно-поисковый тезаурус (ИПТ)?

Для чего создаются тезаурусы?

Что такое дескриптор?

Что подразумевают под «ручным индексированием»?

Каким должно быть оптимальное число терминов в ИПТ?

Сколько терминов содержит ИПТ по науковедению?

Что такое аскриптор?

На какие тематические области ориентирован ИПТ «Науковедение»:?

Какой указатель должен быть в традиционном ИПТ?

Перечислите три указателя, которые есть в автоматизированном ИПТ «Науковедение».

Какой указатель ИПТ является основным?

Перечислите разделы рубрикатора ИНИОН по Науковедению.

Для чего используется систематический указатель ИПТ?

Для чего используется пермутационный указатель ИПТ?

Перечислите рубрики ИПТ «Науковедение»

Используемые в работе методы наблюдения, эксперимента и др. позволяют сделать некоторые предварительные выводы. Несмотря на то, что научные тексты признаны студентами сложными для понимания, предварительно поставленные преподавателем вопросы облегчают их восприятие и понимание. Обозначились и тревожные моменты: студенты ожидают, что вопросы, предложенные педагогом, должны следовать строго по тексту; изменение порядка следования вопросов их дезориентирует (то есть студенты не могут даже предположить, что следует вернуться к прочитанному, не могут вспомнить, что уже читали в тексте ответ на поставленный вопрос и уж тем более не могут прогнозировать, что по смыслу ответ должен быть расположен далее по тексту). Студенты при первом же прочтении стараются найти фрагмент текста, непосредственно отвечающий на поставленный вопрос, и выписать его, не читая текст полностью. Если же они видят, что предполагаемая отчётность – выписки ответов на вопросы, то большинство тем более не используют сплошное чтение, а лишь ищут ответы на вопросы по словам-индикаторам, наличествующим в вопросе преподавателя; найдя таковые в тексте, выписывают соответствующий фрагмент целиком, без перекодировки. При такой «работе» ценность чтения не достигается: у студентов не складывается целостное видение рассматриваемого вопроса, они не в состоянии увидеть выводимые в статье причинно-следственные связи и, естественно, научиться самим их формулировать и в дальнейшем пользоваться полученными данными.

Здесь видится не только недоработка системы школьного образования, но и отсутствие точек соприкосновения в работе учителя, преподавателя и библиотекаря, которые решают общую задачу – научить юного человека читать с пониманием. Эту работу нужно начинать со школы, продолжать развивать в библиотеке, а вузе лишь шлифовать умение формулировать собственные мысли и писать авторские тексты. В свете реформирования системы образования, когда обязательной является *значительная* передача часов на практическую и самостоятельную работу студентов, такая постановка вопроса представляется особенно актуальной.

Другой вариант практического задания направлен на развитие навыков работы с текстами отраслевой тематики. Поразительно, но задание вот уже второй год является …практически невыполнимым для студентов, вызывает в них панику. Не помогает даже предлагаемый преподавателем «Пример работы».

Тема задания – «Проблемные зоны» библиографии.

Содержание задания – выявить проблемы, темы и их аспекты, активно разрабатываемые специалистами-библиографоведами (на материале публикаций профессиональных научных и научно-практических журналов).

Процесс выполнения задания. Шаг 1: Проработать профессиональный научный/научно-практический журнал за последние три года: 2011, 2012, 2013 гг. (хронологическую глубину устанавливает преподаватель по своему усмотрению).

Шаг 2. Выделить авторов, опубликовавших в журнале за это время две и более статей (принято обращать большее внимание на статьи известных учёных, докторов наук: А. В. Соколова, Т. Ф. Берестову, М. Ю. Нещерет, Н. К. Леликову др.). Составить список наиболее активных авторов.

Шаг 3. По названиям статей, аннотациям к ним, а также на основе просмотрового (ознакомительного) чтения определить проблемы, темы и их аспекты, активно разрабатываемые специалистами.

Шаг 4. Выделить проблему, тему, аспект для более детального изучения.

Шаг 5. Подготовить список литературы по «своей» проблеме, теме, аспекту (в список на этом этапе может войти не более 2–4 публикаций).

Шаг 6. Изучить публикации по теме. Понять, осознать «свою» проблему, тему, аспект. Сделать необходимые выписки из текста, которые раскрывают тему, дают ответ на поставленный вопрос, предлагают варианты решения проблемы.

Шаг 7. По спискам использованной литературы составить перечень других авторов, которые также работают по данной теме.

Шаг 8. Подготовить сообщение по «своей» проблеме, теме, аспекту. Объём: 2–3 страницы текста. Выступление: 5 минут.

Шаг 9. Отработать своё выступление.

Шаг 10. Подготовить презентацию выступления. Объём: 5–7 слайдов.

Список журналов для работы:

Библиография: http://www.bookchamber.ru/content/bibliomag/bibliomag.html;

Мир библиографии;

Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств: http://chgaki.ru/index.php?menu=14;

Научные и технические библиотеки;

Библиотечное дело: http://www.bibliograf.ru/.

Пример работы:

Находим в одном журнале:

1. Соколов, А. В. Библиотека – гуманистический символ нации. Цикл статей / А. В. Соколов // Современная библиотека. – 2011. – № 4. – Статья 1. Коэволюция гуманизма и библиотек. – С. 18–27.
2. Соколов, А. В. Библиотека – гуманистический символ нации / А. В. Соколов // Современная библиотека. – 2011. – № 7. – Статья 2. Эталонная формула гуманизма. – С. 14–20.
3. Соколов, А. В. Библиотека – гуманистический символ нации / А. В. Соколов // Современная библиотека. – 2011. – № 9. – Статья 3. Типы гуманизма и библиотечный гуманизм. – С. 14–20.

Вывод: Поставленная учёным А. В. Соколовым проблема: библиотечный гуманизм; формирование гуманистической функции библиотеки как ведущей в информационном обществе.

В других журналах дополнительно находим:

1. Соколов, А. В. Библиотечный гуманизм и гуманистическая миссия библиотек в информационном обществе / А. В. Соколов // Библиотечное дело. – 2011. – № 17. – С. 8–15.
2. Библиотечное дело : журнал. – 2011. – № 17. Библиотечный гуманизм (выпуск полностью посвящён одной проблеме, вынесенной в подзаголовок журнала).
3. Соколов, А. В. Гуманизм и библиотеки: к постановке проблемы / А. В. Соколов // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2011. – № 4. – С. 6–9.

Делаем, например, такие выписки:

гуманизм – это отношение к людям, которое характеризуется чуткостью, уважением, справедливостью, отзывчивостью, заботой, любовью, состраданием (с. …)

стремительная глобализация возлагает на каждого ответственность за людей… (с. …)

Выдвинуто положение, что …для становления гуманистического самосознания нужна не одна священная книга, а много, написанных умными людьми… (с. …)

Гуманизм начинается с библиотеки…

Гуманизация предполагает: активное раскрытие культурного наследия, заключённого в фонде библиотеки; обоюдную заинтересованность библиотекаря и читателя в общении; создание благоприятных условий для контактов читателей между собой, оказание разнообразных услуг, которые будут способствовать выполнению первых трёх из перечисленных задач… (В. Р. Фирсов).

…от библиотекарей-гуманистов, обладающих книжными фондами, зависит благополучие не мифологического, а реального информационного общества (А. В. Соколов).

Попытаться сформулировать собственные выводы:
В качестве одного из выводов А. В. Соколов говорит о гуманистической миссии библиотеки: обеспечить доступ читателей к первой составляющей формулы библиотечного гуманизма – «библиотечного ресурса, содержащего гуманистически ценные источники».

Сформировать из выписок связный текст, раскрывающий поставленную проблему. Подготовить презентацию для сообщения.

Изложить группе полученные сведения.

Наблюдения за студентами показывают, что невыполнимыми им видятся: шаг 3 (свидетельствует о неумении чётко сформулировать проблему, о слабом владении устной речью); шаг 4 (из двух-трёх выявленных тем студенты затрудняются выделить интересную для себя, что, видимо, может говорить об их инфантилизме, внутренней пассивности и нежелании работать); шаг 6 (вызывает большие затруднения чёткое видение в большом массиве текста только того, что является ответом на поставленный вопрос – необходимое, но не формируемое и не развиваемое в школе умение); шаг 7 (здесь видится необходимость более целенаправленной и активной работы преподавателя вуза по доведению до автоматизма умений работать с текстом, формируемых в курсах «Информационная культура», «Информационно-аналитические технологии», «Аналитика текста» [7]. Студентам не приходит в голову самостоятельно (а не после напоминания преподавателя) применять на практике так называемый метод «снежного кома» и др., анализировать библиографическую информацию/список литературы).

Последний пример (в этой статье, но не в арсенале автора) показывает, как можно работать с текстом отраслевого стандарта, «поиграть» с ним.

Тема задания: Отраслевой стандарт и его использование.

Содержание задания: Изучить отраслевой стандарт.

Процесс выполнения задания. Используя метод ознакомительного чтения, просмотреть текст стандарта. Далее по заранее сформулированным преподавателям вопросам вписать ответы из текста стандарта в места пропусков:

Обложка – это…

Суперобложка – это…

Манжетка…

Бандероль… и так далее, по тексту официального документа. В качестве последнего можно взять любой текст отраслевой тематики по изучаемому курсу.

Задания подготавливаются преподавателем по принципу «от простого – к сложному». После достаточно лёгких, не вызывающих затруднений заданий – найти определение термину, идут более сложные задания – из правой части таблицы текста стандарта по определению (большой по объёму текст) нужно найти, к какому термину он имеет отношение. Эта часть задания сложнее для студентов (по их признаниям – много читать, причём быстро), но она всегда вызывает повышенный интерес благодаря увлекательному поиску. Возможность быстро справиться с заданием ценится студентами. Пример:

Склеенная в виде кольца полоска бумаги, надеваемая на издание – …

Дополнительная обложка с клапанами, которая прикрывает переплет или обложку и используется как элемент внешнего оформления издания, а также для рекламы – …

Конструктивный элемент издания в виде односгибного листа бумаги или конструкции из двух листов, скрепляющих книжный блок с задней сторонкой переплетной крышки – …

Бумажное покрытие издания, которое содержит ряд его выходных сведений и является также элементом внешнего оформления издания – …

Далее следуют задания, позволяющие увидеть степень понимания текста студентами и различные умения: формулировать вопрос по тексту, осуществлять фактографический поиск, четко и грамотно излагать свои мысли в письменной форме. Это следующие задания.

1. Задайте вопросы по тексту. Напишите и**х** на полоске бумаги. Обменяйтесь ими. Найдите ответы на вопросы друг друга.

2. Вопросы преподавателя по тексту (на нихстудент должен дать ответ, найдя нужный фрагмент в прочитанном тексте). Здесь также можно расширить вопросы до иллюстрации информации из текста на собственных примерах. Последним достигается формирование умения применить полученные знания на практике:

Что такое обложка? – …

Что влияет на конечную стоимость обложки? – …

Приведите примеры содержания информации на двухсторонних обложках: … + показать конкретные примеры.

3. Найдите в библиотечном фонде примеры оформления обложек:

Орнаментально-декоративная обложка –

Шрифтовая обложка –

Сюжетная обложка –

Репродукционная обложка –

Приведённые примеры показывают возможности работы по формированию понимания текста отраслевой тематики со студентами в условиях аудиторных занятий.

1. Гушул, Ю. В. От поисковой функции к экстрактной / Ю. В. Гушул // Мир библиографии. – 2011. – № 3. – С. 2–6.

2. Гушул, Ю. В. Интеллектуальная игра как интерактивная форма развития профессиональных компетенций студентов // Ю. В. Гушул // Среднее профессиональное образование. – 2013. – № 3. – С. 18–27.

3. Гушул, Ю. В. «Живые книги» в библиотеке: миссия выполнима / Ю. В. Гушул // Современный российский театр: грани – театр вербатим : сб. материалов науч.-творческого семинара (Челябинск, 2–3 марта 2012 г.) /отв. Ред. Е. А. Селютина ; Челябинская государственная академия культуры и искусств. – Челябинск, 2012. – С. 62–83.

4. Дружилов, С. А. Реформа высшего образования в России: отрицательный вектор / С. А. Дружилов // Человек. – 2013. – № 5. – С. 50–59.

5. Нигаметьянова, Л. Р. Вторая мировая война в судьбе человека : из опыта подготовки информационного продукта дайджеста / Л. Р. Нигаметьянова // Музейный вестник / ФГБОУ ВПО «Челябинская государственная академия культуры и искусств» ; сост. Н. В. Овчинникова. – Челябинск, 2013. – Вып. 14. – С. 125–132.

6. см., например: Информационно-библиографическая деятельность библиотеки : метод. обеспечение дисциплины / авт.-сост. Ю. В. Гушул ; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2013. – 70 с. – Приложение 2–4.; Организация информационно-аналитической деятельности в научной библиотеке : метод. обеспечение дисциплины / авт.-сост. Ю. В. Гушул ; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2013. – 39 с. – Приложение 2.

7. см., например: Информационная культура : метод. обеспечение дисциплины / авт.-сост. Ю. В. Гушул ; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2013. – 48 с. – (ФГОС ВПО. Учеб.-метод. комплекс); Организация информационно-аналитической деятельности в научной библиотеке : метод. обеспечение дисциплины / авт.-сост. Ю. В. Гушул ; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2013. – 39 с.; Аналитика текста : учеб.-метод. комплекс / сост. Ю. В. Гушул ; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – 3-е изд., испр. – Челябинск, 2013. – 44 с.; Информационно-аналитические технологии : учеб.-метод. комплекс / сост. Ю. В. Гушул ; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – 3-е изд., испр. – Челябинск, 20013. – 39 с.

8. Титова, С. В. Дидактические свойства и функции технологии вики / С. В. Титова // Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2011. – № 2. – С. 109–119.

О. В. Дроздова
Библиотечно-информационная система,
Ханты-Мансийский автономный округ, г. Нижневартовск

ВЛИЯНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ СКАЗКИ НА ГИПЕРАКТИВНЫХ И АГРЕССИВНЫХ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ДЕТСКОЙ БИБЛИОТЕКИ

Проблема статистического возрастания детей социального риска в настоящее время затрагивает жизнь общества в целом. Библиотечно-информационная система, действующая в качестве некоего социокультурного института, не может оставаться к этой проблеме равнодушной; с этим связаны поиски инновационных методов привлечения детей с асоциальным поведением к книге, и в частности, к доброй старой сказке [3; 5].

Сотрудники библиотечно-информационной системы Нижневартовска предположили, что именно детская библиотека, где всегда царит совершенно особая атмосфера, способна воздействовать на эмоциональную сферу ребенка спокойствием, вернуть ему душевное равновесие. Однако детскому библиотекарю важно знать, как работать с художественной сказкой, чтобы она помогла трудному ребенку открывать в себе новые возможности и изменять свое поведение.

Важной чертой сказки является то, что в ходе ее чтения происходит трансформация личности; некто маленький и слабый превращается в сильного, значимого и самодостаточного, агрессивный и безрассудный может стать спокойным и ласковым. Концепция сказки основана на идеях социальных ценностей. В символической форме сказка содержит информацию о социальной роли ребенка и его поведении, формируя представление об общественных нормах и статусах. Сказка способствует развитию позитивных межличностных отношений, социальных умений и навыков поведения, а также нравственных и эмоциональных качеств личности, определяющих ее внутренний мир; это особенно значимо по отношению к детям, склонным к агрессии и гиперактивности. Психологи утверждают, что в работе с асоциальными детьми важно научить ребенка распознавать собственное эмоциональное состояние, обучить социальным формам выражения негативных эмоций и отрабатывать навыки неагрессивного реагирования в конфликтных ситуациях. Отсюда интерес к возможностям сказкотерапии, под которой подразумевается «лечение сказками» [1; 2; 4].

Психологической особенностью гиперактивных и агрессивных детей является то, что у данной категории детей страдает эмоционально-волевая

сфера. И работа с этими детьми должна быть направлена на снижение негативного эмоционального напряжения. Здесь пригодны такие техники и формы работы, как игра, элементы сказкотерапии с импровизацией, рисование, обсуждение. Поэтому в библиотеке организованы «зоны» для чтения вслух, для проведения занятий по различным видам творчества. Обязательны для библиотеки, ориентированной на работу с психологически проблемными детьми, зона отдыха или релаксационная зона. Данная категория детей, относящаяся к категории детей социального риска, в большинстве своем состоит из неблагополучных семей, где дети лишены возможности не только посещать детские библиотеки, но и послушать сказку на ночь. В условиях детской библиотеки Нижневартовска создаются релаксационные зоны, максимально приближенные к домашним условиям; библиотекарь, читая сказку, дарит детям чувство стабильности и безопасности, передавая ребенку положительный эмоциональный настрой через мелодику голоса и ритма текста, характерного для сказки.

Работа с такими сложными проблемами, как агрессия и гиперактивность, должна быть комплексной. Стандартные подходы к воспитанию этих детей обнаруживают свою неэффективность. Чтобы избежать развития гиперактивного ребенка по «агрессивному» сценарию, требуется грамотно организованный индивидуальный подход к детям. В частности, им требуется постоянная смена обстановки. Обстановка детского сада знакома детям по ежедневным будням и тем непривлекательна. А вот посещение библиотеки, где в игровой форме можно познакомиться со сказкой, интригует ребенка.

Наша двухмесячная практическая работа с применением сказкотерапии в условиях детской библиотеки показала, показала, что у ребенка постепенно формируется потребность осознания собственных проблем, стремление к поиску новых поведенческих решений с помощью художественной сказки. Особенностью и сложностью использования сказкотерапии является то, что работа по данному методу требует от специалиста наличия знаний нескольких наук – детской психологии (необходимо знать психологические особенности агрессивных и гиперактивных детей), библиотековедения (требуется знание детской художественной литературы, форм и методов ее продвижения), психотерапии (психотерапевтическая интерпретация художественной сказки имеет ярко выраженное своеобразие). Однако данная работа может давать уникальные результаты.

1. Вачков, И. В. В поисках основного направления [Текст] / И. В. Вачков // Школьный психолог. – 2011. – № 10. – С. 6–9.

2. Зинкевич-Евстигнеева, Т. Д. Практикум по сказкотерапии [Текст] / Т. Д. Евстигнеева. – Санкт-Петербург : Речь, 2000. – 310 с.

3. Колосова, С. Л. «Детская агрессия» [Текст] / С. Л. Колосова. – Санкт-Петербург : Питер, 2004. – 224 с.

4. Лутовинова, Е. И. Русские народные волшебные сказки: этнопедагогический потенциал [Текст] / Е. И. Лутовинова // Семья в России. – 2008. – № 1. – С. 89–92.

5. Раттер, М. Помощь трудным детям [Текст] / М. Раттер ; общ. ред. А. С. Спиваковский ; предисл. О. В. Баженовой и А. Я. Варга. – Москва : Прогресс, 1987. – 424 с.

Г. А. Евдищенко

Башкирская республиканская специальная библиотека для слепых, г. Уфа

СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ САМОРЕАЛИЗАЦИИ И ТВОРЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В СПЕЦИАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКЕ

Одним из актуальных и развивающихся направлений социальной работы на современном этапе является реабилитация детей с ограниченными возможностями и, в том числе, их социально-культурная реабилитация, интеграция в общество. Реализация этих задач ориентирована на предоставление широкого спектра услуг и создание условий безбарьерной среды обитания. Библиотека как социальный и социализирующий институт содействует процессу интеграции особых детей в общество, обеспечению равных прав на образование, получение необходимой информации.

В Республике Башкортостан в течение ряда лет создавались благоприятные социокультурные условия для детей-инвалидов по зрению. С 1964 г. в Уфе работает общеобразовательная специальная (коррекционная) школа-интернат, где сегодня обучается 191 ребенок – инвалиды по зрению со всех уголков республики. Они и являются нашими основными читателями.

Более 70 лет назад в Башкортостане была учреждена специальная библиотека для слепых (БРСБС), которая ныне располагает ресурсами для формирования образовательной и культурной среды для детей с ограниченными возможностями; она работает в тесном контакте со специализированными учреждениями и общедоступными библиотеками республики. Ее коллектив уделяет большое внимание работе с детьми, обучающимися в специальной школе-интернате: на абонементе выделена зона обслуживания этих пользователей, их приглашают на мероприятия, для них проводятся экскурсии по библиотеке; в обязательном порядке

библиотеке специализированного интерната безвозмездно передаются экземпляры изданных в БРСБС книг. Казалось бы, созданы все условия для обслуживания этой категории читателей. Однако сотрудники библиотеки заметили, что в настоящий период приоритет в обслуживании отдается взрослому читателю. Происходит снижение количества читателей-детей. Проанализировав ситуацию, специалисты пришли к выводу, что имеют возможность по-новому построить отношения специальной библиотеки и детей-инвалидов – организовать групповую работу по их социокультурной реабилитации, стимулировать творчество с учетом их индивидуальности.

Началом совместной творческой деятельности с группой детей, обучающихся в специальной школе-интернате, стала работа над созданием первой комплексной книги «Мои башкиры» просветителя М. Акмуллы, чьи стихи входят в программу школьного курса «Литература Башкортостана». Ее выпуск был приурочен к 175-летию автора и 450-летию добровольного присоединения Башкирии к России. Книга издана на башкирском и русском языках, что дало читателям возможность выбора; она включила укрупненный шрифт, шрифт Брайля и аудио-версию; обложка выполнена с элементами тактильной техники (вышитые башкирский орнамент, имя автора и заглавие), что сделало публикацию доступной незрячим и слабовидящим читателям. Важно, что к созданию книги были привлечены дети: они участвовали в подборе стихов, выбирали язык, на котором будут читать. Ребятам был интересен процесс создания звуковой книги, они с удовольствием репетировали и прекрасно справились с задачей: стихи Акмуллы звучат под мелодичную башкирскую музыку. Эта работа подтвердила, что для особых детей принципиально важно, чтобы их понимали и воспринимали как равных, без излишней опеки и принижения возможностей.

Этот опыт показал, что библиотека может и должна участвовать в развитии творческих способностей детей-инвалидов по зрению, стремиться выявить их потенциал в коллективном творчестве. Творческая работа является источником укрепления здоровья, дает чувство нужности, ценности, возможность выражения своих способностей и раскрытия личности. Для реализации этой идеи – поставить ребенка-инвалида выше его проблем, увидеть и оценить в нем индивидуальные личностные черты – в библиотеке была создана программа «Преодолеть ступень», которая предусматривала организацию литературного объединения «СТИХиЯ» с привлечением к работе профессиональных поэтов, издание сборников литературного творчества одаренных детей в крупношрифтовом формате, выпуск аудиосборников стихов в исполнении юных авторов.

С 2006 г. в специальной библиотеке проводятся ежегодные конкурсы творчества детей с ограничениями здоровья. Постоянным соучредителем и спонсором конкурсов является Башкирское республиканское отделение Общероссийского общественного фонда «Российский детский фонд», а с 2013 г. и Региональный общественный фонд паралимпийской чемпионки Р. Баталовой «Молодость нации». В конкурсах принимают участие дети с различной степенью ограничения здоровья из разных районов и городов республики (за 6 лет – более 500 ребят), что позволяет им формировать свой внутренний мир доступными средствами – книгой и творчеством. В этот период состоялись конкурсы на такие важные темы, как: «Стих, я и Башкортостан», конкурс стихов собственного сочинения к 450-летию добровольного присоединения Башкортостана к Российскому государству (2007); «Башкортостан – моя земная колыбель», 3 номинации включали стихи, рисунки, предметы прикладного творчества (2008); «Мой Мустай Карим» – к 90-летию со дня рождения народного поэта Башкортостана; на конкурс были представлены: стихи, рассказы, эссе, собственные переводы стихов М. Карима с башкирского языка на русский; рисунки по сюжетам любимых книг поэта (2009); «Познаем мир вместе» – конкурс рукодельных тактильных книг по произведениям детей с ограничениями в жизнедеятельности (2011). В 2013 г. в рамках Года охраны окружающей среды проходит Республиканский конкурс «Экологический вернисаж», в котором появилась новая номинация: «Эко-флешбук» – страничка (аккаунт) на имя любимой книги экологической тематики с комплексом материалов. Впервые введена и электронная презентация темы.

Конкурсные работы издаются в сборниках; детские стихи и рассказы публикуются в ежеквартальном библиотечном журнале «Заман». По итогам конкурсов библиотека проводит торжественные церемонии награждения победителей и лауреатов, которым вручаются ценные подарки.

Однако эта работа не решала проблему создания комфортной среды для маленьких читателей, не носила системного характера. Требовался переход на иной уровень работы, который позволил бы по-новому построить отношения специальной библиотеки и ребенка-инвалида. Для часов общения и снятия психологической нагрузки было необходимо создание комфортной среды, что повысило бы творческие возможности особых детей, изменило бы микроклимат пребывания в библиотеке таких ребят, обеспечило бы их право на доступную среду в социально-психологической адаптации. В 2012 г. сотрудники БРСБС на средства гранта Президента РБ на реализацию проекта «Дети разные важны» по созданию комнаты психоло-

гической разгрузки для детей с ограничениями в жизнедеятельности оборудовали сенсорную комнату с дидактическим панно, «сухим душем», комплектом дидактических игр для ленточного стола, сенсорным ковриком, кукольным театром и др.

Следующим этапом стало создание в библиотеке в 2013 г. Детского центра, призванного координировать библиотерапевтическую деятельность по читательскому развитию особых детей, их социализации в общество. Согласно Положению о Центре (Сектор обслуживания детей-инвалидов), он является структурным подразделением отдела обслуживания Башкирской республиканской специальной библиотеки для слепых. Его штат состоит из заведующей сектором по работе с детьми-инвалидами и педагога-психолога.

Основные задачи Центра

1. Создание условий для самореализации и творческого развития детей с ограниченными возможностями здоровья, их адаптации к учебному процессу: обогащения сенсорного опыта, развития ориентационных и коммуникативных навыков, расширения мировоззренческого кругозора, понятийного аппарата и словарного запаса;

2. Использование интерактивных форм и методов библиотечной работы для продвижения книги и чтения среди детей с ограничениями по здоровью;

3. Участие в реализации программ социальной и социально-психологической реабилитации, способствующей интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья в общество;

4. Осуществление практической психолого-педагогической работы с детьми-инвалидами по стимуляции и активизации познавательной деятельности, их реабилитации, социализации и интеграции в общество;

5. Реализация практического и методического направлений в работе с родителями детей, имеющими ограниченные возможности здоровья, по обучению методам психолого-педагогического общения с детьми;

6. Установление партнерских отношений с организациями, профессионально занимающимися решением вопросов обучения и социальной реабилитации детей с ограниченными возможностями здоровья;

7. Оказание методической помощи общедоступным библиотекам республики по организации работы с особыми детьми.

Содержание деятельности Детского центра

1. Основные плановые мероприятия включают наиболее эффективные формы и методы работы: коллективные занятия по приобретению навыков

общения в совместной деятельности – игры, создание тактильных книг читателями-детьми; организацию цикла кинопросмотров «Расскажите мне кино»; знакомство с творчеством башкирских писателей в цикле литературных встреч; использование кукол и приемов кукольного театра для раскрытия творческих способностей и возможности самореализации читателей и др.

2. Использование в качестве методов работы с детьми, имеющими ограничения здоровья, «библиотерапии», «сказкотерапии», «арттерапии», которые требуют тесного сотрудничества психолога (психотерапевта) и специально обученного библиотекаря. В Детском центре БРСБС налажено такое сотрудничество, психолог работает в следующих направлениях:

3. Ознакомление родителей с популярной психологической и педагогической литературой по проблемам развития детей с ограниченными возможностями здоровья (в ходе круглых столов, читательских встреч);

4. Разработка справочно-информационных материалов для родителей и специалистов по вопросам отклоняющегося развития у детей (*Издание «Если в вашей семье родился малыш с дефектом зрения», постоянная рубрика «Советы психолога» в журнале «Заман»*);

5. Содействие семьям в абилитации и реабилитации детей, имеющих нарушения в развитии, на индивидуальных занятиях и консультациях;

6. С целью максимального вовлечения читателей в социум планируется приглашать на занятия ребят из обычных школ. В результате такого общения дети научатся помогать друг другу в различных проблемных ситуациях, жить в единой дружелюбной среде, не разделяя себя и других. Развитию «особого ребёнка» и организации его общения с другими детьми содействует деятельность кукольного театра «Жили-были», клуба «Любители животных», кружка тактильной книги. Проект должен стать постоянным направлением работы библиотеки: планируется формирование новых направлений, внедрение новых методик и технологий; вовлечение других групп читателей.

Детский центр «Лучик» был торжественно открыт в мае этого года. В библиотечном зале под звуки звонких детских песен гостей и участников встречали герои книг – Пеппи-длинный чулок, клоун Бантик и Мэри Поппинс. Их эмоциональное, яркое выступление сделало атмосферу радостной и непринужденной. Праздник украсили музыкальные номера и кукольный спектакль «Лесная сказка» в исполнении учащихся уфимской специальной (коррекционной) общеобразовательной школы-интерната № 28.

Сотрудники центра приняли участие в проведении Всероссийской акции «Библионочь» («Библиосумерки»). Для детей была оформлена вы-

ставка тактильных книг «Прикоснись и читай», организована конкурсно-игровая программа «Много с буквами хлопот», представление кукольного театра, мастер-класс по изготовлению элементов тактильной книги.

Таким образом, создание комфортной культурной развивающей среды, обеспечение доступности информационных ресурсов в ходе образования, воспитания, становления детей-инвалидов является главной миссией БРСБС.

М. В. Ермолаева
Челябинская государственная академия культуры и искусств

РЕЧЕВАЯ КУЛЬТУРА ПЕРЕВОДНЫХ ИЗДАНИЙ ДЛЯ ДЕТЕЙ И ЮНОШЕСТВА

Как известно, перевод детской книги – задача трудная, поскольку ребенок не будет читать книгу, написанную сухим, канцелярским языком. Одним из наиболее болезненных аспектов детского отечественного книгоиздания остается стиль и язык издаваемых в последнее время переводных произведений для читателей дошкольного и младшего школьного возраста. Современные переводчики не всегда владеют искусством перевода, т. е. умением «вживаться» в образы, замысел, идею произведения. Они создают формальные, безжизненные тексты классиков зарубежной литературы, отбивая тем самым у маленького читателя интерес к чтению даже очень хороших детских книг.

Просчеты переводчиков тяжелым грузом ложатся на совесть современного редактора, который часто оценивает детскую книжку не по художественным, а по рыночным критериям. Между тем, важнейшие качества языка детской книги, определяющие ее речевую культуру – чистота и правильность языка, точность и ясность, образность и выразительность.

Переводчик должен стремиться к сохранению образа, разбираться в тонкостях перевода, улавливать смысловые оттенки и значения. Из-за редакторской слепоты в пятитомном собрании сочинений Астрид Линдгрен не устранены многочисленные лексические, грамматические, стилистические, фразеологические недочеты. Например:

Доктор Форберг обернулся и посмотрел прямо в разгоряченное лицо своего сына. – Это ты мне – спросил он. У Бенки от изумления ***отвис подбородок*** [2, с. 177].

В данном контексте уместен фразеологический оборот *отвисла челюсть* в значении «удивился, изумился», который придает высказыванию особую выразительность и яркость. Рассмотрим другой пример:

Сюда-то ***в сладостном предвкушении драки*** *и* ***направили свои стопы*** *Андерс, Калле и Ева Лотта* [2, с. 61].

Фразеологизм *направить стопы (куда-либо)* в значении «отправиться» стилистически маркирован как устаревший, книжный оборот. Как правило, он характеризует размеренное, неторопливое движение. Наши герои скорее «навострили лыжи», поспешив навстречу приключениям.

Неточности различного характера искажают представления ребенка о действиях, которые производит герой:

– Сюда идет жаждущий увидеть кровь, которая хлынет из твоего сердца! – закричал Сикстен, оживленно ***фехтуя руками*** [2, с. 62].

У взрослых и детей возникает вопрос: «Как можно фехтовать руками?». Можно с помощью жестов изображать фехтовальщика, но фехтовать, т. е. сражаться, биться можно только на рапирах, саблях, шпагах. Кроме того, сложная синтаксическая конструкция, отягощенная причастием, не характерна для детской речи.

Переводчик должен помнить и о фонетической организации слова, создающей его звуковой образ. Неблагозвучие – недостаток, типичный для переводной детской книги:

– О, он *верно, скоро* ***свалит*** *за границу, – сказала Ева Лотта* [Там же].

Словосочетание *О, он* скорее напоминает одноименную аббревиатуру. К тому же ребенок скажет по-другому: «Да он, наверно, скоро удерет (убежит, драпанет, сделает ноги и т. д.) за границу!» Жаргонно-фамильярное *свалит*, конечно, в духе времени, но в литературно-художественный детский текст оно явно не вписывается. Как не вписывается в повести Астрид Линдгрен и бранное *скотина*, которое переводчик (и редактор с этим соглашается!) вкладывает в уста маленькой Евы Лотты; и многократное *заткнись* (почему не замолчи?); а также многие другие ошибки и недочеты, типичные для переводных детских книг. К тому же, обилие громоздких синтаксических конструкций, причастий, деепричастий, неоправданных повторов, логических и других ошибок делают книги одной из лучших зарубежных писательниц скучными и совсем не интересными.

Актуальны и проблемы, связанные с формированием массива книг для детей. Издательства, выпускающие детскую литературу, становятся основными организаторами круга детского чтения. Издание новой переводной литературы подразумевает оценку представленного автором и переводчиком произведения. Главный аспект редакторского анализа – оценка воспитательной идеи, которая должна соответствовать морально-этическим нормам, так как дошкольники и младшие школьники доверяют содержанию книги, не

отграничивают ее героев от реальных людей. К сожалению, переводные издания не всегда соответствуют целям и задачам воспитания гуманного, разносторонне развитого человека. Так, издательство «Росмэн» выпустило серию книг Ф. Саймон о Гадком Генри. Рекламируя данную серию, издатель пишет: «Серия книг "Гадкий Генри" пользуется невероятным успехом в Европе. Эти книги рекомендованы к внеклассному чтению в Англии. Главный герой продолжает традицию обаятельных хулиганов, таких как Том Сойер и Вождь Краснокожих» [3, с. 96].

Издатели забывают, что одним из серьезнейших промахов автора становится создание «обаятельного пройдохи» ради занимательности сюжета, когда писатель не отмечает неприглядность поведения своего героя, которое может войти в сознание ребенка как норма, что представляется недопустимым.

На первый взгляд, Гадкий Генри по возрасту и стремлению озорничать сближается с героями Астрид Линдгрен – Эмилем из Леннеберги и Пеппи Длинный Чулок. Но Эмиль и Пеппи – это шалуны, озорники с добрым сердцем, все поступки которых продиктованы желанием помочь людям, развеселить их, поднять настроение. Мир Гадкого Генри населен героями-детьми с говорящими, уничижительными именами-прозвищами: *Жадный Жак, Бочка Берт, Самодовольный Стив, Нервный Ник*. В этом жутком мире жадности, грубости, лени нет места веселым приключениям, динамичному сюжету, юмору. В произведении отсутствуют запоминающиеся детали сюжета, нет описания внешности героев. Средствами раскрытия характера персонажей становятся злобные поступки и прямая речь, для которой характерна стилистически сниженная лексика типа *идиот, огрызнулся, гаркнула, достала, заорала*.

В книге часты слова и выражения агрессивной коннотации и семантики: *ненавижу, злость, обезглавить, мачете, джип-убийца* и др. Не все школьники поймут, что мачете, о котором мечтает Генри, чтобы расправиться со своими обидчиками – «большой испанский нож для рубки сахарного тростника, расчистки леса, кустарника». Никаких пояснений в тексте по этому поводу не дается. Все поступки Генри сходят ему с рук: он отбирает рождественские подарки у богатого родственника, получает выкуп за родного брата, которого сам и продал в рабство своей однокласснице, обманом выиграл школьные соревнования. В книге, адресованной младшим школьникам, показан образ не «обаятельного хулигана», а злобного маленького человечка, который никого не любит и причиняет всем зло.

Известно, что психика детей плохо приспосабливается к мысли о дисгармоничном мире. Произведение должно погружать ребенка в мир

гармонии и доброты; дети любят, чтобы в книге все было, как в настоящей жизни, только ярче, интереснее. Неужели в современном мире не осталось радости, честности, бескорыстия, любви, доброты, дружбы? Маленькие читатели чутко воспринимают этическую позицию автора-повествователя, ждут от него одобрения мира детства, допуская благожелательную критику каких-либо недостатков. Серия о Гадком Генри низкопробная, убогая в языковом и стилистическом плане. Тем не менее, она популярна у родителей и детей младшего школьного возраста.

К сожалению, сегодня забыто высокое отношение к художественному переводу, заложенное в русской литературной традиции. Нора Галь, Елена Благинина, Тамара Ганзен, Самуил Маршак, Корней Чуковский, Лилиана Лунгина и многие другие талантливые мастера работали над переводом с полной самоотдачей, оттачивая каждое слово, доводя до совершенства каждую фразу. Переводам, выполненным настоящими мастерами, энтузиастами своего дела присущи музыкальность, задушевная простота, неповторимая оригинальность и наивность детской речи, яркие детали сюжета.

Современные редакторы должны понимать, что словесная шелуха, вроде слов-пустышек *как бы*, *так сказать*, *ну*, *это* засоряет, обедняет детскую речь, делает ее примитивной и вялой. Писатели, редакторы, издатели, переводчики обязаны отстоять живое русское слово и оградить детскую книгу от невежества и бескультурья. В связи с этим уместно вспомнить высказывание выдающегося филолога Ю. Н. Караулова: «Любовь к языку у лингвиста составляет часть его профессиональной компетенции и потому всегда осознанна, не носит случайного или избирательного характера, как у рядового носителя» [1, с. 260]. Книга для детей и юношества должна являть собой образец логичного, грамотного, яркого изложения. Ускорение выпуска издания в свет, отказ от переработки авторского оригинала приводят к недопустимым ошибкам и неточностям разного характера. Только детальный редакторский анализ перевода позволит издать высококачественную в языковом отношении переводную детскую книгу.

1. Караулов, Ю. Н. Русский язык и языковая личность / Ю. Н. Караулов. – Москва : URSS, 2006. – С. 260 – 265.

2. Линдгрен, А. Суперсыщик Калле Блумквист / А. Линдгрен ; пер. со шед. Л. Брауде. – Санкт-Петербург : Текс–Азбука–Терра, 1997. – 592 с.

3. Саймон, Ф. Гадкий Генри разбогател / Ф. Саймон ; пер. с англ. Н. Конча и М. Мельниченко. – Москва : ЗАО РОСМЭН-ПРЕСС, 2008. – 96 с.

Л. Б. Зубанова, М. Л. Шуб
Челябинская государственная академия культуры и искусств

ЧИТАЮЩАЯ АУДИТОРИЯ: ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОТРЕБНОСТИ И ИНТЕРЕСЫ ЖИТЕЛЕЙ ЧЕЛЯБИНСКА

Дискуссии о том, поглотит ли электронная культура книжную, станем ли мы свидетелями конца «галактики Гутенберга» и торжества «человека Тьюринга» (живущего, по мнению Д. Батлера, в тесном взаимодействии с компьютером, СМИ и искусственным интеллектом), приобретают всё большую актуальность. Канадский культуролог Маршалл Маклюэн утверждал, что господство тех или иных видов и средств коммуникации определяет весь облик культуры. Сегодня уже с уверенностью можно согласиться с У. Эко в том, что дисплей компьютера стал той самой «идеальной книгой», прочесть которую готово всё большее количество пользователей. Сам по себе термин «пользователь» связывается в нашем сознании уже не с активно-созидательной позицией читателя, олицетворяющего процесс постижения знаний, но с потребительской ориентацией «скачивающего» информацию субъекта. Наиболее информированным человеком в современной культуре оказывается уже не тот, кто больше знает (показатель, ценный для знаниевой культуры), а тот, кто участвует в большем числе коммуникаций. Процесс коммуникации предстает своеобразной проекцией социодинамической модели культуры А. Моля [2] – как процесс функционирования «культурем» – сообщений, передающихся от создателя к потребителю (и в обратном движении) средствами массовой коммуникации. Тем не менее, информационное общество, увы, не всегда оказывается обществом информированным, ибо информации действительно много, а возможности и готовности на нее реагировать – хватает не всегда и уж точно – далеко не всем. И если раньше коммуникация была пирамидальной: у подножия все получающие информацию, а у вершины те, кто ее посылают, то ныне действует принцип перевернутой пирамиды – всё больше тех, кто распространяет послания и всё меньше тех, кто просто физически способен их осмыслять.

Тем не менее, ускоряющийся темп жизни, постоянство ее обновления обостряют потребность в осведомленности и информированности. Наиболее авторитетным человеком для нас по-прежнему остается тот, кто в большей мере просвещен в событиях современности, а потому и посвящен в ее сюжетные хитросплетения. И как бы ни шагали в ряду лидеров телевизионные и интернет-форматы, а для нации, долгое время определяющей себя как «великая читающая», устойчив авторитет печатных СМИ. В современном

мире, где слов порой больше, чем дел, доверие к слову определяется его материализацией: «Что написано пером, не вырубишь топором!». Сам характер документального оформления события убеждает в большей мере, чем ускользающая эфемерность однажды произнесенного слова. Именно пресса, становясь запечатленной историей одного дня, оставляет свой след в истории. И если уж называть ту прессу, которая может претендовать на историчность, то в Челябинской области это, безусловно, газета «Челябинский рабочий». Кафедрой культурологии и социологии Челябинской государственной академии культуры и искусств в мае-июне 2013 г. было проведено социологическое исследование по методу целенаправленной квотной выборки (статистически рассчитанные квоты возрастных групп от 18 до 65 лет и старше); в опросе принимало участие 550 жителей Челябинска. Совокупный портрет нынешней аудитории издания – это во многом диагноз информационных потребностей и интересов жителей города, ключ к пониманию роли и места печатных СМИ в нашей жизни.

Целевая аудитория газеты «Челябинский рабочий» сформирована респондентами, обращающимися к данному изданию ежедневно и составляющими базовый фонд его подписчиков. Возрастные параметры постоянного читателя варьируются в пределах групп: «40–49», «50–59», «старше 65 лет». С небольшим перевесом доминируют женщины (что в целом соответствует реальной демографической ситуации в Челябинске: женщин объективно больше мужчин примерно на 20%). К данной группе читателей относятся, прежде всего, люди с высшим и средне-специальным образованием, профессионально занятые в сфере промышленного производства и государственного управления, а также находящиеся на пенсии. Параметры целевой аудитории коррелируются с базовым имиджем издания, как на уровне нейминга, так и системы продвижения газеты как качественно-респектабельного издания. Объяснимым является и популярность газеты среди представителей старших возрастных групп, имеющих свободное время для ежедневного чтения газеты (преимущественно это пенсионеры) или сформированную традицию получения информации из печатных источников. Не в последнюю очередь здесь играет роль и ограниченный (или не в полной мере востребованный) доступ к иным СМИ, в частности Интернету.

Как показывают результаты исследования, количественные параметры данного типа аудитории невелики, но ситуация вполне может интерпретироваться как качественно позитивная. Аналогичные исследования свидетельствуют, что любое региональное СМИ – будь то местный телевизионный канал, информационный портал или газета – имеет численно не-

значительную целевую аудиторию. Целевая аудитория – это своего рода «костяк» потребителей, который, по определению, не может быть слишком велик, особенно у столь консервативного СМИ, как газета. Значение имеют не столько количественные показатели (хотя и это важно, особенно для коммерческого продвижения издания), сколько качественная стабильность аудитории на рынке медиапредложений.

Не менее значимым типом аудитории является та, которую можно считать реальной, – это читатели, обращающиеся к изданию «Челябинский рабочий», но не делающие этого систематически. Таких респондентов можно назвать балансирующими, поскольку они воспринимают данную газету как ценный и важный источник информации, но не становятся её постоянными читателями. Респондентов, которых мы отнесли к данному типу, значительно больше, чем постоянных читателей (22,5 %); профессиональная занятость респондентов «балансирующей группы» связана со сферой образования, науки, государственной службой и сферой сервиса.

На практике основные усилия по популяризации газеты, её продвижению, повышению привлекательности, учёту пожеланий аудитории должны быть ориентированы, прежде всего, на реальных читателей, поскольку именно они имеют наибольший потенциал перехода в разряд постоянных. Важно лишь определить, какие условия будут способствовать подобной трансформации.

Если говорить о таком значимом параметре продвижения газеты, как ее узнаваемость среди аудитории, то в ситуации с «Челябинским рабочим» мы можем констатировать более чем благоприятную картину: общая совокупность респондентов, выбравших варианты ответов «знаю название газеты», «очень хорошо знаю это издание», составляет около 80%. Другими словами, проблема невостребованности издания связана не с тем, что о газете не знают. Одной из наиболее популярных причин отказа от постоянного обращения к газете «Челябинский рабочий» респонденты назвали получение информации из иных источников, прежде всего, – сети Интернет и телевидения (43,6%). Другими словами, «Челябинский рабочий» конкурирует не столько с субъектами своего информационного рынка (печатными изданиями области), сколько с иными формами и способами подачи информации.

Если характеризовать потенциальную аудиторию газеты «Челябинский рабочий», то есть тех респондентов, которые не являются читателями данного издателя, то их совокупный портрет (довольно предсказуемый и объяснимый) выглядит следующим образом: это преимущественно молодые люди в возрасте от 18 до 29 лет с высшим или неполным высшим образованием. Стоит от-

метить, что сегодня наличие высшего образования отнюдь не является гарантией и потенциальным условием приобщённости человека к чтению вообще, периодики – в частности. Поэтому более значимым фактором, определяющим невостребованность газеты «Челябинский рабочий» в данном аудиторном сегменте, является именно возраст. А если выразить мысль проще, то: невостребованной является не столько сама газета, сколько практика чтения в принципе, точнее – несформированность данной практики среди современной молодежи. С чем это связано? Чтение требует не только элементарной грамотности, но и особого типа мышления – аналитического, способного к последовательному осмыслению, выстраиванию внутренней логики. Неслучайно, говоря о популярности телевизионных форматов, исследователи указывают на то, что для его освоения не требуется стадии обучения (перед лицом визуального образа и семи-, и семидесятилетний человек практически равны). Актуализирующийся в современном телепотреблении способ взаимодействия с информацией, получивший название «зэппинг» (безостановочное переключение каналов телевидения), определяет и особую форму клипового и мозаичного сознания потребителя. Мир стремительно меняющихся телевизионных сюжетов не имеет порядка, а порой и смысла; он не может рассматриваться, по мысли американского исследователя Н. Постмана, всерьез: более чем 40 секунд – достаточное время для осмысления сюжета, а теперь – о другом…

Однако утверждать, что газете стоит в принципе отказаться от завоевания большей аудитории – тоже не вполне правильно. Оптимистичность вселяет возрождение и популярность печатно-эпистолярного жанра в интернет-среде. Нынешний «*аффффтор жжет*» на форумах и в блогах, оставляет послания на стенах и в заметках социальных сетей. В этой связи, газете стоит усилить продвижение интернет-версии издания «Медиазавод». Кроме того, по результатам исследования, в качестве фактора привлечения внимания к материалам газеты «Челябинский рабочий» респонденты выделили повышение злободневности и остроты публикуемых материалов. Вряд ли данное пожелание нужно рассматривать как ожидаемое «пожелтение» газеты; поклонники этого жанра вполне могут удовлетворить свой интерес в изобилии изданий с кричащими заголовками и вызывающе-откровенными фотоподборками нынешних «звезд». Как нам представляется, речь идет о том, что в условиях конкуренции информационных потоков, для того чтобы быть замеченным, надо чаще быть заметным! «Челябинскому рабочему» в этой ситуации необходимо найти баланс между респектабельностью и провокацией: оставаясь верным собственным принципам, чаще демонстрировать принципиальность позиции не только

по общественно-политическим вопросам (в этом смысле принципиальность газеты всегда была неизменной), но и выходить на постановку острых проблем в актуальных массовых практиках жизни. Такая позиция ожидания прослеживается в разных ответах аудитории. Например, в вопросе *«Какая из приведенных характеристик в большей мере отражает качество информации, предоставляемой "Челябинским рабочим"?»* наиболее популярным стал ответ: *«информативные и полные материалы, но в них не хватает остроты»*. На вопрос о том, какие факторы бы могли способствовать более частому и даже систематическом обращению респондентов к газете «Челябинский рабочий», были получены ответы, связанные с пожеланиями более прогрессивного продвижения газеты, усилением злободневности и актуальности ее позиции в жизни города. Указанные условия могут способствовать значительному расширению численности целевой аудитории именно за счёт читателей реального типа.

В качестве вывода можно отметить следующее. У газеты «Челябинский рабочий» есть чётко очерченная по социально-демографическим параметрам целевая аудитория, обладающая свойствами стабильности и высокой мотивацией обращения к изданию (мотивация может быть разной, главное, что она устойчива). Информационные запросы данной группы читателей газетой в полной мере удовлетворяются, что свидетельствует как о качественном уровне материалов, так и об успешном позиционировании издания. При этом есть значительное число читателей, готовых изменить характер контактов с эпизодических на систематические в случае некоторой коррекции информационной политики газеты, которая, что очень важно, совершенно не предполагает её ребрендинга, ренейминга, смены формата и пр.

Д. Лоуэнталь в своей работе «Прошлое – чужая страна» [1] выразил предположение, что уже очень скоро, повинуясь инерции ностальгии, люди вновь обратятся к бобинным магнитофонам, проигрывателям пластинок, дедовским фотоаппаратам, чтению книг в тени деревьев... Кто знает, может быть, в моду вернется постоянное чтение газет? А еще лучше, перестанет ассоциироваться с практикой прошлого дня, уверенно занимая позиции будущего.

1. Лоуэнталь, Л. Прошлое – чужая страна [Текст] / пер. с англ. А. В. Говорунова. – Санкт-Петербург : Владимир Даль, Русский Остров, 2004. – 624 с.

2. Моль, А. Социодинамика культуры [Текст] / А. Моль ; вступит. ст., ред. и примеч. Б. В. Бирюкова, Р. Х. Зарипова и С. Н. Плотникова. – изд. 2-е, стереотип. – Москва : URSS : КомКнига, 2005. – 404 с.

Л. В. Карабатова
Гимназия № 10, г. Пермь

ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

Современное качество обучения чтению в начальной школе определяется уровнем овладения учащимися ключевыми компетентностями, закрепляющими способности к самостоятельной деятельности в учебном процессе, к использованию приобретенных в школе знаний и умений на практике и в повседневной жизни. Сегодня акцент делается на формирование именно самостоятельности ученика: самостоятельное чтение книг, высказывания оценочных суждений о прочитанном произведении, самостоятельный выбор и определение содержания книги по ее элементам, самостоятельная работа с разными источниками информации (словарями, справочниками, в том числе, на электронных носителях). Одной из особенностей Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) нового поколения является также развитие таких личностных качеств, как способность к самооценке, к саморазвитию и самореализации. Всё это требует создать такую образовательную среду, которая будет способствовать активным самостоятельным формам познания окружающего мира. Младший школьник должен научиться не только добывать необходимую информацию, но и понимать, анализировать, структурировать и представлять ее. Этим объясняется актуальность проблемы формирования у учащихся знаний, умений, навыков и способов деятельности, определяющих читательскую компетентность как одну из ключевых, которая составляет основу умения учиться.

Читательская компетентность учащихся начальной школы – это сформированная у детей способность к целенаправленному индивидуальному осмыслению книг до чтения, по мере чтения и после прочтения книги [2].

Формированием читательской компетентности учащихся педагоги гимназии № 10 г. Перми занимаются несколько лет. Сложился определённый опыт работы по теме «Формирование читательской компетентности».

Работа с информацией является составной частью всех учебных предметов в начальной школе в условиях реализации ФГОС. Появление планируемых результатов программы «Чтение. Работа с информацией» обусловлено необходимостью оценивания умения работать с информацией как интегральной характеристики выпускника начальной школы.

В программе выделены следующие разделы:

– Получение, поиск и фиксация информации.

– Понимание и преобразование информации.

– Применение и представление информации.

– Оценка достоверности получаемой информации.

В каждом из разделов содержатся обязательный («научится», «сможет») и повышенный («получит возможность научиться») уровни результатов освоения интегрированной программы.

На этапе принятия учебной задачи – это умение осознать, вычленить, сформулировать информационный запрос, умение выбрать источник информации и оценить его адекватность сформулированному запросу.

На этапе поиска информации – умение эффективно работать с любыми доступными источниками информации: последовательно и правильно вести наблюдение, получать искомую информацию в познавательном общении (со взрослыми и сверстниками), работать с текстовой информацией (в книге, компьютере), сужая при этом круг поиска рациональными приемами деятельности.

На этапе обработки информации – умение отделять главное от второстепенного, структурировать и изменять объем информации в соответствии с учебной задачей (без изменения или с изменением системы кодирования).

На этапе хранения информации – осознанное и эффективное использование особенностей памяти при выборе способа кодирования информации, предназначенной для кратковременного или длительного хранения.

Кроме уроков литературного чтения, главной задачей которых является работа с художественным текстом, в гимназии уже четыре года идет активная разработка и реализация курса «Грамотное чтение». Необходимость введения данного курса обусловлена тем, что современные дети относительно мало читают. Телевидение, видео и Интернет вытесняют чтение как познавательную и художественно-эстетическую деятельность. Вследствие низкой культуры чтения ученики испытывают трудности в обучении и развитии логического мышления и воображения, связанные с невозможностью смыслового анализа текстов различных жанров, неспособностью сформировать внутренний план действий. Кроме этого, наблюдается недостаток живого общения со сверстниками, взрослыми. Возникает угроза прерывания канала передачи духовного нравственного опыта от поколения к поколению. Все это препятствует формированию коммуникативной компетентности, эмоциональной отзывчивости, толерантности.

Отличительной особенностью курса «Грамотное чтение» является процесс формирования «грамотного читателя», который включает в себя не только повышение качества чтения, но и уровня понимания прочитанного. Уроки грамотного чтения предполагают работу не только с художественными текстами, но и других жанров.

Ключевая задача курса – не только обеспечить предметную подготовку учащихся, но и создать дидактические условия для овладения учащимися универсальными учебными действиями (личностными, познавательными, регулятивными, коммуникативными) в процессе усвоения предметного содержания. Внимание учащихся направлено на осознание значимости чтения для личного развития, успешности обучения по всем учебным предметам, формирование потребности в систематическом чтении, достижение необходимого уровня читательской компетентности. Все это требует новых форм работы.

Используя многообразные формы работы с детской книгой, с первых дней пребывания первоклассников в школе начинается активное приобщение учащихся в увлекательный мир книги. Среди многообразия путей и средств для формирования читательской компетентности наиболее значимые для младших школьников следующие: увлеченное преподавание, новизна учебного материала, использование инновационных форм и методов обучения, создание ситуации успеха на уроке. Эти средства находят свою реализацию при внедрении в процесс обучения нетрадиционных методических приемов работы с текстом. Те приёмы учебной работы, которые используются в гимназии № 10, являются важным средством развития критического мышления учащихся. Ученик, мыслящий критически, вступает в активную деятельность, выполняя различные мыслительные операции – анализ, синтез, обобщение. Методы и приёмы работы с текстом формируют самостоятельность мышления и повышают учебно-познавательный интерес.

Реализация на практике нетрадиционных приемов работы с текстом, как на уроках литературного чтения, так и грамотного предусматривает несколько иное представление учителя об этапах урока. В основе работы с информацией лежат приемы технологии развития критического мышления через чтение и письмо (далее ТРКМ) [8].

Если посмотреть на три стадии занятий с точки зрения традиционного урока, то совершенно очевидно, что они не представляют исключительной новизны для учителя. Они почти всегда присутствуют, только называются иначе. Вместо «вызова» более привычно для учителя звучит: вве-

дение в проблему или актуализация имеющегося опыта и знаний учащихся. «Осмысление» – есть не что иное, как часть урока, посвященная изучению нового материала. И третья стадия – это закрепление материала, проверка усвоения.

Приемы ТРКМ

Приемы активного чтения:

- Прием «Чтение с пометами»
- Прием «Толстые и тонкие вопросы»
- Прием «Чтение с остановками»

Приемы активизации ранее полученных знаний:

- Прием «Ассоциация»
- Прием «Ключевые слова»
- Прием «Да – нетка», или Универсальная игра для всех.

Приемы графической организации учебного материала:

- Прием «Составление кластера»
- Прием «Перепутанные логические цепочки»

Приемы, требующие творчества учащихся:

- Прием «Синквэйн» и «Диаманта»
- Прием «Цветопись»
- Прием «Пятиминутное эссе»

Методы и приемы, используемые при групповой работе:

- Метод «Шесть шляп критического мышления»
- Прием «Учебный мозговой штурм»
- Прием «Письмо по кругу»

Маркировочные таблицы:

- Прием «Знаю – хочу узнать – узнал»
- Прием «Чтение с пометками и таблица INSERT» [7].

Таким образом, для того, чтобы нейтрализовать возникшую угрозу прерывания канала передачи духовного нравственного опыта от поколения к поколению, современная школа вынуждена выдвигать требование научить ребёнка читать целенаправленно, осмысленно, творчески. На наш взгляд, только творчески подход и нетрадиционные приемы работы способствуют формированию активной читательской позиции современного школьника.

1. Актуальные проблемы методики обучения чтению в начальных классах / под ред. М. С. Васильевой, М. И. Омороковой, Н. Н. Светловской. – Москва : Просвещение, 1997. – 217 с.

2. Активизация познавательной деятельности младшего школьника в процессе обучения. Из опыта работы педагогов Ульяновской области. – Ульяновск : ИПК ПРО, 2006. – 134 с.

3. Джежелей, О. В. О творческом подходе учителя к урокам внеклассного чтения / О. В. Джежелей // Начальная школа. – 1994. – № 6. – С 34–42.

4. Зарольская, Л. И. Дидактический материал для уроков литературы / Л. И. Зарольская // Начальная школа. – 2001. – № 7. – С. 14–18.

5. Загашев, И. Умение задавать вопросы / И. Загашев // Перемена, весна. – 2001. – № 4. – С. 8–13.

6. Загашев, И. Как решить любую проблему / И. Загашев. – СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2001. – 128 с. – (Школа мастера).

7. Загашев, И. О. Критическое мышление: технология развития / И. О. Загашев, С. И. Заир-Бек. – СПб. : Альянс «Дельта», 2003. – 284 с.

8. Загашев, И. О. Учим детей мыслить критически / И. О. Загашев, С. И. Заир-Бек, И. В Муштавинская. – СПб. : Альянс «Дельта», 2003. – 192 с.

С. В. Кокорина

Свердловская областная специальная библиотека для слепых,
г. Екатеринбург

РОЛЬ ТАКТИЛЬНОЙ (РУКОДЕЛЬНОЙ) КНИГИ В ЖИЗНИ ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ: ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Книга для ребенка – могучее средство воспитания и образования, способствующее развитию детского воображения. Являясь нашим спутником с раннего детства, книга приносит много радости и удовольствия, повышает интерес к окружающему миру, расширяет кругозор. Роль книги в процессе формирования ребенка переоценить невозможно, поскольку она направляет его природную любознательность, развивает ее и углубляет, отвечает на тысячи вопросов, возникающих в его воображении.

Трудно переоценить значение книги и для детей с нарушениями зрения. Для них книга часто становится одним из главных проводников в окружающий мир, средством формирования коммуникативных навыков. Дети, лишенные полноценного зрения, физиологически развиваются также как зрячие, однако их развитие имеет ряд особенностей. Нужно ли говорить о том, какую огромную роль играет зрение в жизни человека?

Известно, что около 90 % информации мы получаем с помощью зрительной системы. В восприятии отражаются предметность, целостность, структурность, осмысленность окружающего мира. Если зрячие дети видят образы повсюду с момента своего рождения и, соответственно, знания о мире они в основном получают из окружающей их действительности, то дети с нарушениями зрения имеют ограничения в такой возможности, а

порой (если речь идет о тотально слепом ребенке) этой возможности у них просто нет [2, с. 193–211].

Нарушение зрения накладывает отпечаток на весь ход развития ребенка, создает своеобразие, характеризующееся рядом особенностей. Однако несмотря на отрицательные влияния зрительного дефекта, организм ребенка имеет большие возможности, с помощью которых происходит познание окружающего мира. И здесь большая роль принадлежит тактильному восприятию (осязанию), под которым понимают способность кожных анализаторов отражать пространственные и физические свойства предметов [3, с. 94–97]. В этом плане рука, по образному выражению И. М. Сеченова, заменяет слепому зрение и дает знания и представления о предметах; она становится органом, который очень хорошо используется в ходе обучения и познания окружающей действительности [6, с. 551].

Таким образом, для восполнения зрительного недостатка происходит развитие компенсаторных возможностей, которое осуществляется через тактильные ощущения. В этом плане тактильная (рукодельная) книга[1], воспринимаемая наощупь, с помощью рук, безусловно выступает в качестве эффективного обучающего инструмента, с помощью которого ребенок с нарушениями зрения может познать окружающий мир [8, с. 6].

Известно, что дети с раннего возраста проявляют интерес к иллюстрированным книгам. Играя с ними, рассматривая яркие картинки, они узнают знакомые предметы, животных, растения. Так происходит активный процесс познания окружающего мира у детей без патологии зрения. А для маленьких детей со зрительной депривацией (недостаточностью) обычная книга – всего лишь предмет с гладкими страницами, в которых текст, не подкрепленный наглядным материалом и воспринимаемый с помощью сохранных анализаторов, не содействуют пониманию их содержания. В этом плане вербальное восприятие книг (особенно у дошкольников и младших школьников, когда у ребенка интенсивно идет накопление чувственного опыта) не обогащает данный опыт и не способствует расширению представлений об окружающем мире. Сложность восприятия «картинок» незрячими детьми состоит в отсутствии зрительных образов, что сказывается на характере представлений предметов окружающего мира [1, с. 9].

Тифлопсихологические и тифлопедагогические исследования доказали, что главная функция тактильных (рукодельных) книг – помощь слепому или слабовидящему ребенку в обследовании и восприятии окру-

[1] В тифлобиблиотековедении понятие «тактильная книга» используется при характеристике как рукодельных, так и рельефно-точечных изданий и рельефно-графических пособий.

жающего мира [1; 4; 5; 7]. Кроме того, развивая абстрактное мышление, сенсорные и умственные способности ребенка, тактильные (рукодельные) книги формируют у него интерес к чтению, и, что очень ценно, способствуют обучению чтению детей по брайлевскому шрифту. В связи с этим широкое использование тактильной (рукодельной) книги как в учебно-воспитательном процессе, так и в повседневной жизни позволит детям с нарушениями зрения приобщиться не только к научному познанию, но и расширить свой художественный и социокультурный опыт.

Роль тактильной (рукодельной) книги в жизни ребенка с нарушениями зрения неоценима и важна, но необходимо помнить, что процессом восприятия незрячих и слабовидящих детей следует управлять, «руководить». В первую очередь необходимо, чтобы данный процесс был организован взрослыми технологически грамотно, с применением специальных методических приемов и способов [4, с. 22]. Тогда книга, чтение и доброе участие взрослого могут стать настоящей опорой ребенку с нарушениями зрения в новой жизни. А рецепт привлечения к чтению детей с нарушениями зрения, по нашему убеждению, прост. Это – углубленная, лишенная формализма индивидуальная работа с каждым! И в этом плане неоценимую помощь могут оказывать не только тифлопедагоги, но и подготовленные специалисты общедоступных библиотек.

1. Денискина, В. З. Тактильная рукодельная книга в абилитации незрячих и слабовидящих детей [Текст] / В. З. Денискина // Тактильные рукодельные издания в специальных библиотеках для слепых : использование, терминология, учет и отражение в справочном аппарате. – Москва, 2007. – С. 7–20.

2. Дети с глубокими нарушениями зрения [Текст] / под ред. М. И. Земцовой, А. И. Каплан, М. С. Певзнер. – Москва : Просвещение, 1967. – 376 с.

3. Ермаков, В. П. Основы тифлопедагогики: развитие, обучение и воспитание детей с нарушениями зрения : учеб. пособие [Текст] / В. П. Ермаков, Г. А. Якунин. – Москва : Владос, 2000. – 240 с.

4. Плаксина, Л. И. Технология использования тактильной книги в коррекции отклонений у детей с нарушениями зрения [Текст] / Л. И. Плаксина // Тактильные рукодельные издания в специальных библиотеках для слепых : использование, терминология, учет и отражение в справочном аппарате. – Москва, 2007. – С. 21–31.

5. Саматова, А. В. Роль рукодельной тактильной книги в развитии речи у незрячих детей старшего дошкольного возраста [Текст] / А. В. Саматова, А. В. Селиверстова // Ранняя адаптация детей старшего дошкольного возраста с глубокими нарушениями зрения: из опыта работы Центра ранней интеграции при РГБС / А. В. Саматова, А. В. Селиверстова. – Москва, 2007. – С. 24–29.

6. Сеченов, И. М. Избранные философские и психологические произведения [Текст] / И. М. Сеченов ; под ред., со вступ. ст. и примеч. В. М. Каганова. – Москва : Госполитиздат, 1947. – 647 с.

7. Солнцева, Л. И. Теоретические и практические проблемы современной тифлопсихологии и тифлопедагогики [Текст] / Л. И. Солнцева ; Рос. гос. б-ка для слепых. – Москва : Логос, 2006. – 117 с. – (Издание для слабовидящих).

8. Тактильные рукодельные издания в специальных библиотеках для слепых : практ. пособие [Текст] / Рос. гос. б-ка для слепых. – Москва, 2007. – 50 с.

Н. А. Колодина, Ю. В.Чугунова
Научная библиотека им. Е. Бекмаханова,
Павлодарский государственный педагогический институт, г. Павлодар

«ЧИТАЮЩАЯ ЕВРАЗИЯ» – УРОКИ МЕЖДУНАРОДНОГО ФЕСТИВАЛЯ

29 января 2013 г. в формате видеоконференции были подведены итоги фестиваля «Читающая Евразия», посвящённого 100-летию Л. Н. Гумилёва. Идея научно-исследовательских и творческих проектов родилась на международной научно-практической конференции «Книга. Время. Общество», которая проходила в Павлодарском государственном педагогическом институте (ПГПИ) в ноябре 2011 г. Инициаторами фестиваля стали научная библиотека Павлодарского государственного педагогического института, Национальная академическая библиотека Республики Казахстан (НАБ РК), Российская библиотечная ассоциация (секция школьных библиотек), Научно-образовательный центр «Информационное общество» Челябинской государственной академии культуры и искусств (НОЦ ЧГАКИ). Фестиваль был задуман как форма культурного сотрудничества приграничных территорий; его основная цель – содействие сохранению единого культурного пространства Евразии через приобщение молодежи (старшеклассников и студентов) к чтению и изучению научного и литературного наследия Л. Н. Гумилева, автора фундаментальных работ по истории тюркских и славянских, азиатских и европейских народов. Выбор тематики фестиваля был связан не только с юбилейной датой выдающегося русского ученого XX века, но, прежде всего, с актуальностью идей сотрудничества евразийских народов в глобализированном мире и уникальностью биографии исследователя, вобравшей в себя всю историю России и жизнь общества ушедшего века. Его жизнь является примером служения Родине, Науке, Человечеству.

Основные документы фестиваля оперативно разработала Ю. В. Гушул, руководитель НОЦ «Информационное общество» ЧГАКИ. Площадками фестиваля стали библиотеки, а модераторами – библиотекари и педагоги. Программа фестиваля включала четыре конкурсные программы, каж-

дую из которых курировал один из организаторов: международный конкурс читателей «Интеллектуальный лидер Евразии» (модератор – научная библиотека им. Е. Бекмаханова ПГПИ); международный конкурс «Лучшая научно-исследовательская работа по тематике фестиваля» (секция школьных библиотек РБА); международный конкурс на лучшую творческую работу по теме «Диалог культур и цивилизаций на пространстве Евразии» (НОЦ «Информационное общество» ЧГАКИ); международный конкурс на лучшую библиографическую работу (НАБ РК).

Международный фестиваль стартовал 9 февраля 2012 г. в ПГПИ и сразу привлёк внимание общественности, средств массовой информации. Первыми свой конкурс провели библиотекари ПГПИ. Оргкомитет конкурса «Интеллектуальный лидер Евразии» возглавил ректор ПГПИ, доктор философских наук Н. Р. Аршабеков. По условиям конкурса школьники и студенты должны были изучить биографию и основные произведения Льва Гумилева. В Павлодарской области в конкурсе приняли участие более 100 школьников и студентов.

В международный финал конкурса вышли команды Челябинской академии культуры и искусства, Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского, Евразийского национального университета им. Л. Гумилева (Астана), Восточно-Казахстанского университета им. С. Аманжолова (Усть-Каменогорск), Павлодарского государственного педагогического института, Аксусского колледжа им. Жаяу Мусы (Павлодарская область) и павлодарской школы-лицея № 20. Финальное состязание команд проходило в концертном зале «Достык» управления культуры Павлодарской области. Это было яркое, незабываемое зрелище, подлинный праздник науки, культуры и чтения. Концертный зал на 300 мест был переполнен. Средства массовой информации проявили большой интерес к событию. Журналисты телевизионных каналов «Павлодар-Казахстан», «Хабар» подготовили репортажи, взяли интервью у членов жюри и почётных гостей. Почётными гостями финала конкурса стали заместитель акима Павлодарской области Арын Орсариев, Генеральный Консул России в Усть-Каменогорске Сергей Анненков и Вице-консул Генерального Консульства России в Усть-Каменогорске Наталья Бороева. В присутствии высоких гостей и многочисленных болельщиков участники конкурса демонстрировали свое знание биографии Л. Гумилева, понимание его духовного наследия.

В результате упорной интеллектуальной борьбы две команды (ПГПИ и Аксу) закончили свои выступления с равным количеством баллов. Жюри

после длительных дебатов учло мощную поддержку зрителей и отдало команде «Астат» Аксусского колледжа им. Жаяу Мусы Кубок Победителя и первый приз. Команда «Ұлы Дала Арландары» (ПГПИ) получила диплом за 2-е призовое место, а также диплом оргкомитета фестиваля за продвижение профессии (в домашнем задании будущие преподаватели истории показали театрализованный школьный урок по творчеству Л. Н. Гумилева на трех языках: казахском, английском и русском). Третье место завоевала команда «Акбарыс» Восточно-Казахстанского университета им. С. Аманжолова.

Еще три конкурсные программы фестиваля продолжались в течение всего 2012 года. Павлодарские студенты и школьники отправили свои работы в Челябинск, Омск, Астану. Жюри каждого конкурса подвело итоги и определило победителей. В январе 2013 г. десятки участников фестивальных конкурсов встретились на итоговой видеоконференции-награждении. На связь вышли девять городов России и Казахстана. Организаторы пообщались друг с другом, студенты и школьники вновь померялись интеллектом в викторине, вспомнили главные и незабываемые моменты фестиваля. Глаза светились радостью общения и новых впечатлений. Видеовстреча продолжалась больше двух часов, участникам не хотелось расставаться. Но всё же, это было завершение фестиваля.

Из Петербурга в Павлодар пришло поздравление от А. В. Бондарева, учёного секретаря Научной коллегии Российского Научно-образовательного культурологического общества, научного сотрудника Музея-квартиры Л. Н. Гумилева: «Поздравляю вас с успешным воплощением Вашего замечательного пассионарного порыва! Восхищаюсь Вами и Вашими коллегами, которые сумели осуществить этот прекрасный замысел. Благодаря фестивалю «Читающая Евразия», сотни школьников и студентов обратились к изучению жизненного пути и научного наследия Л. Н. Гумилева, приобщились к идейному наследию евразийства, получили неоценимый опыт интеллектуального состязания и стремления к победе, научных дискуссий и сотрудничества. Мы с полной ответственностью утверждаем – фестивальные конкурсы внесли неоценимый вклад в программу юбилея гениального русского ученого, глубокого исследователя истории и культуры народов Евразии». Это очень высокая оценка, она еще раз подтверждает, что усилия большого числа библиотечных специалистов из приграничных регионов Казахстана и России принесли свои плоды.

Для библиотеки ПГПИ это был первый опыт участия в международном проекте, тесного сотрудничества с коллегами из крупных библиотек и

профессиональных сообществ. Библиотечный коллектив извлек из этого опыта важные уроки. Так, в ходе фестиваля библиотекари ПГПИ освоили командный метод работы, новые для себя PR-технологии, научились работать с прессой и находить спонсоров. Проведение международного конкурса «Интеллектуальный лидер Евразии» было бы невозможно без поддержки партнеров, в числе которых были Славянский центр, департамент по защите прав детей и областные управления образования, культуры, внутренней политики. Вузовская библиотека приобрела социальных партнеров среди общественных организаций Павлодарской области, укрепила свои общественные связи не только в регионе, но и в российском профессиональном сообществе.

Еще один важный урок – урок консолидации коллектива в процессе сложной творческой и организационной работы. Идея фестиваля захватила всех библиотекарей института, по-новому их увидели и оценили преподаватели и студенты. Фестиваль дал нам также уверенность в том, что большие, интересные проекты можно реализовывать не самыми большими коллективами и солидными бюджетами. Для успеха важнее – понимание поставленной цели, согласованность действий и желание достичь результата.

Главное – мы убедились, что предметом читательских фестивалей и конкурсов могут быть не только произведения художественной литературы. Участие в фестивальных конкурсах потребовало от студентов и школьников погружения в идейное наследие Л. Н. Гумилёва, внимательного изучения его трудов, посвященных осмыслению исторических судеб народов Евразии в контесте глобальных цивилизационных изменений. Фестиваль стал мощным импульсом обращения молодых читателей к научной литературе, раскрывающей вопросы современных интеграционных процессов на евразийском пространстве. Молодые участники фестиваля продемонстрировали свою заинтересованность в освоении, творческом осмыслении сложных научных текстов, затрагивающих важнейшие проблемы современного мира. Они открыли для себя «радость чтения». В библиотеках Казахстана и после фестиваля сохраняется интерес читателей-студентов к фундаментальным трудам великого русского учёного и идеологии евразийства.

Хочется верить, что опыт организации международного фестиваля «Читающая Евразия» поможет в будущем реализовать и другие международные проекты продвижения книги и чтения. Надо лишь взять на себя ответственность за судьбу Книги и Библиотеки в цифровом обществе.

В. В. Коростелина
Московский государственный университет печати им. Ивана Федорова

БУМАЖНАЯ КНИГА СДАЕТ СВОИ ПОЗИЦИИ. НОВЫЕ ПУТИ РЕШЕНИЯ АКТУАЛЬНОЙ ПРОБЛЕМЫ

Текущая ситуация на сегодняшнем книжном рынке такова, что мультимедийные форматы уверенно завоевывают все области издательского бизнеса, даже такую его сферу, которая, казалось бы, предназначена исключительно для «традиционной», бумажной книги – сферу детской литературы.

Среди ведущих игроков книгоиздательского рынка бытует мнение, что электронная книга в скором времени одержит полную и безоговорочную победу над бумажной. Глава издательского дома «Эксмо» Олег Новиков на страницах журнала «Книжная индустрия» в одном из своих интервью заявил о низкой рентабельности бумажной книги и готовности своего издательства в скором времени полностью переключиться на производство мультимедийного контента [4]. Это решение он объясняет тем, что даже при переносе производства в Китай, где на сегодняшний день, по мнению многих издателей, полиграфическая продукция практически идеальна с точки зрения соотношения цены и качества, уже сейчас себестоимость изданий подобралась к той границе, когда пока еще есть смысл работать, а через год такого серьезного конкурентного преимущества уже не будет.

В этой связи, по мнению ряда аналитиков в сфере издательского дела, единственным реальным шансом на выживание для бумажной книги становится новаторский подход к оформлению изданий, эксперименты с форматом, материалами, иллюстративным наполнением. Однако обилие дешевого, а то и вовсе бесплатного online-контента настолько привлекательно для потребителя, что оригинальный оформительский замысел сам по себе уже не может во многих случаях рассматриваться как единственная, универсальная мера. На фоне этой кризисной, нестабильной для традиционной книги ситуации, многие издатели пришли к выводу, что настало время для более смелых и нестандартных стратегий. Суть их состоит в том, что разработка концепции оформления проектов выходит за рамки непосредственно издания. Она заключается в подготовке и реализации наиболее яркой, неожиданной формы подачи книги потенциальному читателю. Речь идет о воплощении в жизнь самых авантюрных идей и замыслов, которые способны по-настоящему удивлять, вызывать к себе интерес и приковать внимание читательской аудитории.

Ярким примером такого подхода может служить стремительно набирающий популярность проект «Книжный автобус “Бампер”» – передвижной детский магазин-клуб, имевший успех более чем в тридцати городах России [2]. Помимо того, что этот магазин сам по себе оригинален и не может не привлечь к себе всеобщий интерес (желание посетить его возникает даже безотносительно представленных в нем книг – просто из любопытства). Его весомым достоинством является гибкость, мобильность, возможность оперативно реагировать на настроения читательской аудитории [2]. Ключевое значение имеет также и тщательность, с которой руководство проекта подходит к подбору ассортимента: данный магазин сотрудничает преимущественно с небольшими издательствами, в которых производство не поставлено на поток и у редакторов есть возможность уделить особое внимание качеству художественного оформления изданий [2]. Покупателям не приходится тратить время на то, чтобы из множества массовой, сомнительной или просто примитивной с точки зрения иллюстративного и полиграфического исполнения продукции, которой в избытке на полках обычных книжных магазинов, выбирать что-то действительно стоящее – каждая книга уже заранее прошла строгий отбор. Тот факт, что небольшие издательства, которым трудно приходится в условиях постоянно падающего рынка, благодаря этому проекту, обеспечены заказами, также говорит в пользу таких начинаний.

Еще одна блестящая идея подобного рода принадлежит успешному издателю В. Мещерякову. Его замысел состоит в том, чтобы создать кафе «Книжная блинная», посетители которого смогут не только выпить кофе в приятной атмосфере, но и почитать, а затем и приобрести хорошие книги [3]. И если походу в обычный книжный магазин читатели часто предпочитают скачивание бесплатного контента в сети, то в данной ситуации покупка книги для них не самоцель. Ведь задача похода в такое кафе – это, прежде всего, приятно и, главное, небанально провести время в месте, выгодно отличающемся от обычных сетей общепита. Книги в этом случае все же нечто сопутствующее, ненавязчиво вплетенное в общую программу. При этом книги, выпускаемые данным издательством и его партнерами, отличаются настолько высоким качеством, необычным многообразием оформлений и оригинальностью серий, что шансы уйти, не сделав или не запланировав покупку хотя бы одной из них, практически стремятся к нулю. Разумеется, при менее тщательном отборе изданий подобный проект не принесет запланированных дивидендов. Например, в некоторых московских (и не только) кафе в открытом доступе лежат книги, которые, помимо того что выполняют

роль украшения интерьера, еще и доступны посетителям для чтения за чашкой кофе. Однако данная практика не имеет ничего общего с описанным выше проектом, так как руководство заведения не ставит перед собой цели презентации и тем более распространения изданий.

В целом, идея создания подобных точек сбыта продукции, которые были бы не просто книжными магазинами, но настоящими тематическими книжными клубами – со своей особой спецификой, необычной атмосферой, четкой направленностью и строгим отбором предлагаемых изданий – кажется очень удачной. Тем более, у всех на слуху позитивный опыт «Издательского дома Мещерякова» с «Лавочкой детских книг», имевшей невероятный успех среди детей и их родителей и полюбившейся им не только в качестве книжного магазина, но и как место для отдыха, творческих мероприятий и встреч с известными авторами.

В настоящий момент, когда рынок столь непредсказуем и нестабилен, а конкуренция электронной книги с бумажной оборачивается явно не в пользу последней, креативные группы по созданию концепций оформления проектов, чтобы не сдавать позиций в сегменте традиционной книги, должны поистине работать на пределе своих возможностей. Нужно стремиться выдавать как можно больший объем незаурядных идей, чтобы у читателя не наступало пресыщения. Сделать из книги, тем более бумажной, своеобразный тренд – задача, безусловно, не из легких, но при условии слаженной работы художника и редактора, она может быть с успехом выполнена и реализована. Примером такой работы служит деятельность проектной группы издательства «Эксмо», запустившей серию «Интеллектуальный бестселлер» с оригинальным, стильным оформлением обложек. Издания этой серии вошли в моду у современных, активных жителей мегаполиса: эти книги приятно было держать в руках, с ними хотелось появляться публично: они как бы причисляли владельца к кругу интеллектуалов, выгодно отличали его, например, от пассажиров метро, предпочитавших коротать время в дороге за мобильными приложениями или чтением глянцевых журналов.

Возможно, в скором времени ситуация на рынке обернется таким образом, что локальные методы по продвижению бумажной книги в рамках одного проекта, одной серии будут неэффективны без глобальных мер общего характера. К примеру, это может быть попытка, пусть и на небольшой срок, вернуть моду на чтение в его традиционном варианте. Похожие шаги предпринимало в свое время издательство «Эксмо», инициировав акцию по пропаганде чтения «Читайте книги», ориентированную на наиболее активную – молодежную – аудиторию. Акция заключалась в подготовке биллбор-

дов, на которых были изображены футболисты премьер-лиги с любимыми книгами в руках. Примечательно, что речь идет именно о бумажных книгах, то есть чтение рекламируется в традиционном его формате.

В свете того, что модные тенденции вряд ли могут формироваться силами только издательских домов, особый интерес с точки зрения поднятия престижа чтения бумажной книги представляет своеобразная акция в поддержку чтения, проведенная популярным дизайнером Olympia Le-Tan, выпустившим коллекцию дамских сумочек в виде книг, написанных классиками мировой литературы [1]. «Примечательно, что за основу для дамских сумочек дизайнер выбирает очень глубокие произведения: «По ком звонит колокол» Эрнеста Хемингуэя, «Однажды никогда» Роальда Даля, «Лолита» Владимира Набокова… Для девушек, не претендующих на звание интеллектуалки, в коллекции также представлены клатчи-поваренные книги» [там же]. Своеобразным девизом этой акции стал афоризм: «Не судите о книге по ее обложке», дизайнер настоятельно советует перед приобретением подобного изделия сначала ознакомиться с произведением, его иллюстрирующим [там же].

С учетом нестабильности книжного рынка, глобальных кризисов и существенных изменений в психологии читательской аудитории, трудно прогнозировать, будут ли предложенные выше меры по поддержанию конкурентоспособности бумажной книги достаточно эффективными. Однако становится ясно, что без готовности к изменениям, внутренней открытости ко всему новому, без гибкости, мобильности и смелых идей борьба традиционной книги с многообразием достижений в области современных информационных технологий тщетна.

1. Мода на чтение [Электронный ресурс] // DVTREND.RU : Интернет-журнал. – [Б.м.] : DV Trend, 2011–2013. – Режим доступа: http://dvtrend.ru/мода-на-чтение. – Дата обращения: 11.07.13.

2. Детство как неоспоримое преимущество [Электронный ресурс] // Книжная Индустрия : [Сайт] / ООО «Книж. индустрия», 2008–2014. – Режим доступа: http://www.bookind.ru/categories/plan/944/. – Дата обращения: 11.04.12.

3. Ищу партнёра [Электронный ресурс] // Книжная Индустрия : [Сайт] / ООО «Книж. индустрия», 2008–2014. – Режим доступа: http://www.bookind.ru/categories/man/61/. – Дата обращения: 13.12.12.

4. Олег Новиков: «Ситуация будет стабильной, по крайней мере, оснований для потрясений нет» [Электронный ресурс] // Книжная Индустрия : [Сайт] / ООО «Книж. индустрия», 2008–2014. – Режим доступа: http://www.bookind.ru/categories/man/988/. – Дата обращения: 13.07.13.

Н. С. Лапшина
Челябинская областная универсальная научная библиотека
О. Ю. Фрост
Челябинская государственная академия культуры и искусств

СОХРАННОСТЬ ФОНДОВ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ И БИБЛИОТЕК ЧЕЛЯБИНСКА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Сохранность библиотечных документов – проблема, стоящая перед библиотеками всех уровней. Для ее успешного решения хранители не должны забывать, что физическую сохранность документу можно обеспечить лишь комплексом мероприятий. Здесь важно знать природу документа, условия его хранения, а также методы консервации. Главная проблема, связанная с сохранением фондов, – нехватка финансовых средств и недостаток специальных знаний у сотрудников библиотек. К ее решению Челябинская областная универсальная научная библиотека (ЧОУНБ) целенаправленно приступила в 2000 г. в рамках Национальной программы сохранения библиотечных фондов (2001–2011), реализация которой осуществлялась федеральной целевой программой «Культура России» с 2001 по 2010 гг. Это позволило придать всей работе по консервации фондов системный характер, обеспечить соответствующим финансированием, выделить приоритеты. Организацией комплекса консервативных мероприятий занимается созданный в 2002 г. Региональный центр консервации библиотечных фондов, специалисты которого прошли специальное обучение в ФЦКБФ (НРБ) и в РГБ.

Основными направлениями работы библиотеки по реализации Национальной программы в ЧОУНБ стали следующие:

– ведение мониторинга режима хранения в помещениях книгохранилищ;

– проведение превентивных мер по сохранению дореволюционных документов редкого и краеведческого фондов (реставрация, фазовая консервация, стабилизация);

– ведение комплексного обследования физического состояния этих фондов;

– использование новых технологий, материалов и оборудования в работе по консервации документов;

– обучающая и методическая деятельность для библиотекарей ЧОУНБ и области: проведение семинаров, мастер-классов, выпуск методических и инструктивных материалов по сохранности редких и ценных изданий;

– ведение работ по микрофильмированию дореволюционных редких и краеведческих документов, а также местной периодической печати.

Механизмом реализации данной работы стали несколько проектов библиотеки, поддержанных ФЦП «Культура России», а также целенаправленное финансирование и из областного бюджета, что дало реальный эффект. За прошедшие годы в сфере сохранения фондов библиотек сделано немало в комплексном решении существующих проблем. Главное, сложилась система работы по сохранности фондов, которая дает конкретные положительные результаты. К ним можно отнести:

– профессиональный мониторинг фонда с использованием новых технологий;

– организационно-методическое обеспечение РЦКБФ, обучающие мероприятия для библиотекарей области;

– улучшение условий хранения и физического состояния дореволюционного фонда, прежде всего книжных памятников;

– создание страхового фонда;

– наличие материально-технической базы и обеспечение мер технической безопасности при хранении фондов.

Однако, несмотря на улучшение ситуации в сфере сохранности, библиотеке предстоит еще сделать большой объем работы. На это и направлена «Программа сохранения фондов ЧОУНБ» на 2012–2016 гг., в которой продолжат развитие выбранные на предыдущем этапе приоритеты и направления деятельности. Она соответствует федеральной целевой программе «Культура России (2012–2018 гг.)» и проекту «Общероссийской программы сохранения библиотечных фондов. Второй этап: 2011–2020 гг.». «Программа сохранения фондов ЧОУНБ» является ориентиром в решении важнейшей задачи библиотеки – сохранение документов фонда для читателей нынешнего и будущего поколений.

Важная составляющая работы Регионального центра консервации ЧОУНБ – осуществление методической помощи библиотекам Челябинской области. Специалистами РЦКБФ постоянно проводятся консультационно-обучающие мероприятия для библиотекарей области. В целях обеспечения сохранности фондов региона планируется сформировать муниципальные службы консервации, которые будут заниматься вопросами сохранности фондов своих библиотек и библиотек своей информационной централизованной библиотечной системы. Подготовительные работы по созданию муниципальных служб консервации библиотечных фондов на базе ЦБС

Челябинской области уже проводятся. Для их организации разрабатывается нормативно-технологическая документация.

В рамках реализации «Программы сохранения фондов ЧОУНБ» РЦКБФ совместно с отделом маркетинга провели в 2012 г. социологическое исследование «Мониторинг деятельности библиотек-фондодержателей учреждений культуры г. Челябинска по сохранению библиотечных фондов». Его цель – определить потребности библиотекарей (и сотрудников других учреждений культуры, имеющих документные фонды) г. Челябинска в помощи специалистов по консервации библиотечных фондов. Задачи, которые ставили перед собой специалисты РЦКБФ:

– выяснить, в какой мере условия хранения фондов библиотек г. Челябинска соответствуют нормативным требованиям ГОСТ;

– оценить техническое состояние помещений для хранения документов его оценку библиотекарями;

– выяснить, какие работы по консервации фондов проводятся в библиотеках;

– определить уровень знаний требований ГОСТ библиотекарями г. Челябинска в области сохранности библиотечных фондов;

– выявить редкие документы и условия их хранения;

– определить основные проблемы сохранности фондов, стоящие перед сотрудниками библиотек;

– узнать, какую помощь по консервации фондов хотели бы получить сами библиотекари.

Исследование проходит в два этапа. Первый этап реализован в 2012 г. Генеральной совокупностью выступили 45 библиотек муниципальной централизованной библиотечной системы г. Челябинска (в том числе, 6 детских библиотек и 4 библиотеки высших учебных заведений). Для того, чтобы иметь полную картину состояния фондов и условий их хранения, необходимо было выявить факторы, влияющие на сохранность документов.

Первый блок вопросов посвящён характеристикам состояния книгохранилища. Так, 64,4% библиотек, участвовавших в опросе, располагается в железобетонных зданиях, 35,6%. – в кирпичных. Географическая ориентация оконных проёмов самая разнообразная. Необходимо отметить, что в 38,7% библиотечных зданий есть окна, ориентированные на юг. Фонды, расположенные в этих зданиях, нуждаются в дополнительных мерах по защите от светового и ультрафиолетового излучения и в наиболее тщательном контроле уровня освещенности. Отделка стен и потолков имеет следующие особенности: 74,4% зданий имеют непылеобразующее покрытие

стен, 80,2% – непылеобразующую отделку потолков. Это благоприятно сказывается на санитарно-гигиеническом состоянии помещений и фондов.

Оценивая состояние зданий и технических коммуникаций, в среднем 73% опрошенных отмечают их удовлетворительное состояние, но при этом менее 10% библиотек периодически проводят профилактические мероприятия инженерно-технических коммуникаций. Если опираться на данные опроса, то все библиотеки имеют «План действий в случае чрезвычайных ситуаций». Данный показатель вызывает сомнения, так как План должен включать в себя и профилактику технических коммуникаций (которая в большинстве библиотек не проводится). Только в трёх библиотеках из 45 имеется «Программа по сохранности фонда». Определённую тревогу вызывает ситуация непосредственно с состоянием книгохранилищ: 26,7% опрошенных отмечают перегрузку помещений для хранения книг, 17,8% указывают на то, что для хранения книг используются помещения, не предназначенные для этого.

Температурный режим (16–20°C) соблюдается только в 18,2% учреждениях, для 25% затруднительно определить температуру из-за крайне редкого её измерения. В 50% библиотек температурный режим в книгохранилище выше нормы, что губительно сказывается на состоянии книг. 85,7% библиотек не проводят регулярные замеры относительной влажности помещений из-за отсутствия приборов. Только одна библиотека 2 раза в неделю осуществляет контроль температурно-влажностного режима согласно ГОСТа.

Ситуация выглядит ещё более тревожно, когда на вопрос о проведении дезинфекции и дезинсекции поражённых документов большинство библиотек (75,6%) указывают на отсутствие такой возможности, 11,1% сотрудников вообще не ответили на этот вопрос, и только меньшинство (13,3%) проводят данную работу по необходимости.

Важным условием сохранности фонда является планомерная ежедневная работа по реализации мероприятий по сохранности книг. Так, 20% опрошенных копируют издания, 8,9% – сканируют, 82,2% – осуществляют мелкий ремонт документов, 24,4% – текущий ремонт. Чуть более трети библиотек осуществляют ремонт книг недопустимыми средствами: 26,7% – скотчем, 11,1% – канцелярским клеем.

Косвенным показателем, отражающим низкий уровень знаний правил и стандартов хранения, является отсутствие во многих библиотеках практических (88,9%) и методических (77,8%) пособий по консервации фондов. При этом наблюдается низкая мотивация в получении знаний

в данном вопросе: 84,4% библиотекарей не ответили на вопрос о том, какую помощь им может оказать РЦКБФ. При полном отсутствии необходимых приборов и, как следствие, – невозможности оценить условия хранения фонда – только три библиотеки из 45 считают необходимым провести обследование условий хранения документов с использованием приборов. Две библиотеки считают полезным стажировку сотрудника, занимающегося ремонтом и реставрацией документов. Всего 37,8% сотрудников библиотеки отмечают необходимость организовать обучающие мероприятия: 15,6% – считают целесообразным организовать обучающие курсы, 8,9% – обучающие семинары, 13,3% – мастер-классы. В качестве интересующих (предложенных) тем для обучения опрошенные выбрали следующие: 22,2% – режим и условия хранения документов, 6,7% – диагностика повреждённых документов и методы их устранения, формирование паспорта состояния редких документов.

По данным проведенного исследования, ситуацию, связанную с сохранностью фондов в библиотеках г. Челябинска, можно считать удовлетворительной. Главные выводы исследования:

1. Библиотеки имеют недостаточные физические возможности для хранения фондов в соответствии со стандартами ГОСТ 7.50-2002 «Консервация документов. Общие требования». Отсутствуют необходимые приборы для контроля режима хранения. Практически треть помещений книгохранилища перегружена. Не исключены аварийные ситуации. Для хранения книг используются непредназначенные для этого помещения. Санитарно-гигиенический режим хранения в библиотеках соблюдается не всегда.

2. Правовые основы требований к хранению фондов реализованы слабо.

3. Недостаточный уровень знаний требований ГОСТа сотрудниками библиотек препятствует реализации работы по требуемым стандартам.

В 2013 г. завершен второй этап исследования библиотек муниципальной централизованной библиотечной системы Челябинской области. Это позволит не только составить общее представление о библиотеках, но и выявить основные общие проблемы, касающиеся хранения как всего фонда, так и редких документов. Полученные результаты позволят создать базу данных о деятельности библиотек Челябинской области в сфере обеспечения сохранности фондов, которая может постоянно пополняться. Все это поможет РЦКБФ в дальнейшем координировать методическую и практическую помощь библиотекам, организовать систему повышения квалификации (обучение, обследование фондов, практическую помощь и т. д.)

для библиотекарей города и области адресно, с учётом потребностей каждой библиотеки, разработать цикл обучающих мероприятий для специалистов библиотек области. Кроме того, планируется в дальнейшем разработать региональную программу сохранения библиотечных фондов и на ее основе строить дальнейшую работу.

О. В. Моргунова
Научная библиотека Южно-Уральского государственного университета, г. Челябинск

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ – ДОСТУПНАЯ СРЕДА ДЛЯ ПРОДВИЖЕНИЯ ЧТЕНИЯ

> Моя задача быть там, где находится мой читатель. А мой читатель сегодня находится в социальных сетях и «Вконтакте» прежде всего.
>
> *Дмитрий Глуховский [7]*

Последние 2–3 года социальные сети очень плотно вошли в нашу жизнь: мы делимся с друзьями последними новостями через личные сообщения, статусы, создаем виртуальные фотоальбомы, куда отправляем новые фотографии, читаем новости в многочисленных группах и сообществах, а так же сами создаем таковые по интересам.

Аккаунт в социальной сети – это что-то среднее между сайтом и блогом. В отличие от официального сайта библиотеки, стилистические особенности блога должны носить не официальный, а доверительный характер. Аккаунт, как и сайт, это целая система с различными функциями: обсуждения, фотоальбомы, видео, аудиозаписи.

Во всем мире огромное количество социальных сетей, в каждой стране существуют свои популярные сети, а в них группы и сообщества. Мы остановимся на четырех: Вконтакте, Facebook, Twitter и Instagram.

Самая популярная социальная сеть в России – Вконтакте. Аудитория ВКонтакте:

- На сайте зарегистрировано более 220 миллионов пользователей.
- Более 47 000 000 посетителей заходят на сайт каждый день.
- Более 2 500 000 000 страниц открываются ежедневно.
- Примерно 67% посетителей проживают в России.
- 25% посетителей из России проживают в Москве, 11% – в Санкт-Петербурге.
- Более 60% пользователей сайта старше 25 лет. [6]

«ВКонтакте» сейчас посещают практически все – школьники, студенты, пенсионеры, работники всех сфер занятости.

Согласно проведенному опросу среди студентов различных факультетов *Южно-Уральского государственного университета* (ЮУрГУ) в мае 2010 г. большинство респондентов предпочли электронную рекламу о ресурсах библиотеки в виде баннеров в социальных сетях, а именно «Вконтакте» (19,9%). Именно она стала самой первой и основной на данный момент площадкой для размещения информации Научной библиотеки (НБ) ЮУрГУ. Официальным открытием группы в этой сети можно считать сентябрь 2010 г. По данным на 24.08.2013 г. в группе насчитывается 849 участников, основную часть которых составляют студенты и аспиранты, а также преподаватели университета и просто любители книг.

Направлениями публикаций в сообществах НБ ЮУрГУ стали:

- Новости НБ ЮУрГУ (комментарии к официальной публикации на сайте библиотеки),
- новости всего библиотечного мира,
- представление электронных и печатных новинок,
- исторические справки о НБ ЮУрГУ и ее проектах,
- дискуссионные вопросы,
- интересный опыт других библиотек,
- инновационная деятельность,
- информирование об услугах,
- информирование о деятельности НБ ЮУрГУ (мероприятия),
- видео-, фоторепортажи,
- фотоотчеты мероприятий НБ ЮУрГУ,
- виртуальные выставки и т. д.

Подписчики предпочитают развлекательно-познавательную информацию, которой они делятся на своих страницах (так называемые «репосты»), отправляют друзьям, сохраняют в личные архивы. Очень часто рекомендация друга оказывает более существенное влияние, чем рекомендация библиотекаря или реклама книжного магазина. Потому параллельно со справочной и библиографической информацией мы размещаем в сообществе развлекательно-познавательную информацию: рекламу чтения, различные цитаты и афоризмы о библиотеках и книгах, фотографии мировых библиотек, информацию об именинниках и литературных датах, а также книжные и библиотечные новости.

«Вконтакте» позволяет размещать на своих страницах и в группах аудио- и видеоинформацию, поэтому библиотека может легко делиться личными видеоархивами. Так, мы смогли показать нашим пользователям наш первый буктрейлер по книге Леонардо да Винчи «1452–1519. Полное собрание живописи и графики».

Одной из новых рубрик является рубрика «Новые поступления в библиотеку». «Посты» этой рубрики содержат краткую информацию о книге, библиографические данные, фотографии обложки, титульного листа, содержания и иногда других интересных страниц книги. Таким образом, посетители сообщества (группы) узнают о новых поступлениях в библиотеку, открывают для себя новые и интересные книги, обсуждают новинки, задают вопросы. Для удобства «посты» размещаются в сообществе по дням недели. Так, в понедельник наши подписчики узнают о новинках современной гуманитарной литературы, во вторник мы рассказываем о новых поступлениях экономической и естественнонаучной литературы, в среду мы знакомим с работами по экономическим дисциплинам, в четверг – с трудами и публикациями преподавателей ЮУрГУ, а в пятницу – новыми поступлениями художественной литературы.

Но, как показывает практика, подписчики в библиотечных сообществах и группах очень часто пассивны, бывает, что редко пишут комментарии, делают «перепосты», делятся чем-то новым. Но это не говорит о том, что создание сообществ и групп в социальных сетях – бесполезное дело. Встроенные функции получения статистических данных позволяют увидеть другую картину.

К развлекательным и познавательным разделам сообщества НБ ЮУрГУ можно отнести Альбом «Арт – галерея «Человек читающий», где собрана коллекция картин и фотографий читающих людей и Галерею «Прогулки по библиотекам», где подписчики могут посмотреть фотографии интерьеров библиотек, архитектуру, читательские билеты библиотек мира. Раздел-фотоальбом «Новинки абонемента художественной литературы» знакомит читателей с новыми книгами, здесь же они могут обсудить представленные книги, высказать свое мнение, посоветовать что-то похожее другим читателям и подписчикам. Многие залы и абонементы библиотеки организуют выставки. Своеобразной рекламой этих экспозиций и одновременно приглашением является альбом «Выставки». Таким образом, подписчики могут посмотреть фотографии прошедших и проходящих в данный момент выставок, задать интересующие вопросы.

Писатели, как и библиотеки, становятся все ближе к читателю через виртуальное пространство. Так, социальная сеть «ВКонтакте» начала легальную публикацию нового романа писателя Дмитрия Глуховского «Будущее». 1 сентября роман появился на прилавках магазинов и в печатном виде [7]. «Я не считаю, что я поддерживаю социальную сеть "ВКонтакте". Я считаю, что я эксплуатирую ее возможности», – сказал писатель Дмитрий Глуховский [4].

Достаточно большое количество в сети групп любителей чтения, сообществ книголюбов, групп посвященных разным писателям, поэтам, направлениям литературы. Очень часто библиотеки и такие сообщества «дружат», обмениваются информацией.

Другая популярная социальная сеть – Facebook, в настоящее время самая крупная социальная сеть в мире. Она была основана в 2004 г. Марком Цукербергом и его соседями по комнате во время обучения в Гарвардском университете [5]. На июль 2013 г. аудитория Facebook составила 1,2 миллиарда пользователей – это те, кто заходил на сайт хотя бы раз в месяц или за указанный промежуток времени [1]. Около 810 млн человек в месяц используют мобильное приложение Facebook. Каждый день в социальной сети пользователи оставляют 3,2 миллиарда «лайков» и комментариев и публикуют 300 миллионов фотографий. Количество просмотров страниц сайта в октябре 2011 г. составило 1 триллион [5].

Страница НБ ЮУрГУ в этой социальной сети была создана 9 сентября 2012 г. Сообщество пока еще не столь многочисленное, как группа в соц. сети «Вконтакте», подписано на страницу 36 человек (данные на 24.08.2013). Информация в данное сообщество дублируется из группы «Вконтакте». Это различные новости библиотеки, фотоальбомы, видеоролики, реклама чтения.

Я считаю, что нельзя работать в одной социальной сети, эффективности можно достичь лишь комплексно. Немного различается набор функций и возможностей разных социальных сетей, кому-то удобно пользоваться соц. сетью Facebook, а у кого-то в сети «Вконтакте» создан целый виртуальный мир.

Контингент пользователей очень отличается. Различается количество подписчиков, как говорилось выше, «ВКонтакте» – 849 подписчиков в основном студенческого возраста, на Facebook – 36 подписчиков, большинство из них старше 25 лет. Существуют различия и в инструментах администратора, например, при получении статистики.

В социальных сетях нельзя усложнять информацию, писать огромные тексты, обязательно нужно прикреплять к «постам» графические те-

матические файлы. Такая информация привлекает внимание, а главное, лучше усваивается.

Естественно, для более эффективного продвижения нужно не реже, чем 1 раз в день добавлять новую информацию. Группа или сообщество должны быть «живыми».

Если ранее рассмотренные социальные сети «Вконтакте» и Facebook очень похожи, то следующая сеть имеет очень много отличий от выше представленных.

Социальная сеть Twitter – это информационная сеть, которая работает в режиме реального времени и держит в курсе всех последних историй, идей, точек зрения и новостей в той области, которая интересна пользователю [3]. В основе Twitter'а лежат короткие информационные сообщения, которые называют твитами. Длина твита – не более 140 символов. Можно просматривать фотографии, видео и переписку непосредственно в твитах, что позволяет увидеть всю картину целиком в одном месте [3]. Не обязательно самому писать сообщения, главное – даже не отправляя ничего, можно найти то, что интересно [3].

Twitter по SMS – это система мгновенного общения посредством мобильной связи.

Существует возможность оставлять ссылки и хештеги.

Страница НБ ЮУрГУ в Twitter имеет 58 подписчиков, 491 сообщение (данные на 24.08.2013). Датой создания страницы можно считать сентябрь 2012 г. Первый «пост» был опубликован 10 сентября 2012 г.

В основном Twitter используется библиотеками для размещения краткой новостной информации, а так же развлекательной информации в виде цитат и афоризмов. Здесь друзья и другие сообщества могут делиться вашей информацией, делать «ретвиты», задавать вопросы и просто просматривать новостную ленту, быть в курсе основных событий библиотеки.

У Twitter'а более простая система и использования, и управления, нет возможности создания огромного количества альбомов, выставок, обсуждений. Но, конечно, есть свои плюсы. Это – хеш-теги (метки), краткость, наличие узкоспециализированных страниц, где можно узнать много новой информации, поделиться ею со своими читателями (фолловерами).

Новинка в мире социальных сетей – социальная фотосеть Instagram. Если Гугл всё знает, то Инстаграм всё видит [8]. Эта социальная фотосеть – удивительное изобретение [там же], бесплатное приложение обмена фотографиями и видеозаписями, позволяющее пользователям снимать фото-

графии и видео, применять к ним фильтры, а также распространять их через свой сервис и ряд других социальных сетей. Instagram делает фотографии в квадратной форме – как камеры Kodak Instamatic и Polaroid [5].

Страница НБ ЮУрГУ появилась в этой сети весной 2013 г. На данный момент имеет 23 подписчика [2]. В Instagram снимки можно подписывать, добавляя хэш-теги (метки, как в Twitter, ключевые слова для быстрого поиска, выделяемые значком «#»), и располагать на масштабируемой карте мира (телефоны и планшеты, оборудованные GPS-модулем, сами определяют место, с которого отправляется в сеть фотография, и добавляют к снимку гео-метку). Доступность страницы можно ограничить, она будет видна всем существующим пользователями сети, или ее смогут просматривать только ваши друзья. В этой социальной сети мы делимся с нашими читателями (подписчиками, друзьями) фотографиями интересных книг, интерьерами библиотеки, фотографиями мероприятий и событий, различными объявлениями, а также фотоснимками пожеланий наших читателей.

Сеть Instagram носит более развлекательный характер, но она позволяет библиотеке университета находиться на одной «волне» с современными читателями, которые бóльшую часть своего времени проводят в виртуальном пространстве. Это быстрый способ распространения какой-то интересной информации, новостей. Это еще один способ для читателей быстрой связи с библиотекой (через комментарии). Так как Instagram представляет собой в основном поток фотографий, то здесь практически невозможно «заблудиться» в информации.

Все рассмотренные социальные сети пересекаются между собой, так опубликовав фотографию в сети Instagram, можно одновременно поделиться этим снимком и в сети «Вконтакте», и в Facebook, и в Twitter.

Возможна так же интеграция социальных сетей с сайтом. Так, на сайте можно расположить «кнопки-значки» социальных сетей, а по желанию поделиться публикацией с сайта в какой-либо из них.

Итак, все эти социальные сети используются библиотекой главным образом для рекламы различных услуг, информирования читателей, краткого ознакомления с фондом библиотеки, общения с подписчиками и друзьями.

Для мобильных устройств разрабатываются и используются специальные приложения, через которые осуществляется быстрый доступа к социальным сетям. Так как мобильное устройство почти всегда под рукой у читателя, то это является огромным плюсом. Не нужно искать ту или иную сеть в Интернете, достаточно нажать одну кнопку или значок в телефоне.

Преимуществами социальных сетей можно считать удобства навигационной системы, возможность двусторонней связи с читателями (в отличие от сайта), полезное и интересное общение. Доступность сетей выражается так же в бесплатности сервисов (в первую очередь регистрация пользователей). Сегодня социальные сети – один из новейших, актуальных и эффективных способов продвижения чтения.

1. *Facebook* [Электронный ресурс] *: социальная сеть*. – Режим доступа: http://www.facebook.com/. – Дата обращения 24.08.13.

2. Instagram [Электронный ресурс] : с*оциальная сеть*. – Режим доступа: http://instagram.com/. – Дата обращения 24.08.13.

3. Twitter [Электронный ресурс] : с*оциальная сеть*. – Режим доступа: https://twitter.com/about. – Дата обращения 24.08.13.

4. Будущее. Новая книга автора Метро 2033 [Электронный ресурс] // Вконтакте : официальное сообщество в социальной сети. – Режим доступа: http://vk.com/ futurebook. – Дата обращения 24.08.13.

5. Википедия [Электронный ресурс] : свобод. энцикл. – Режим доступа: http://ru.wikipedia.org . – Дата обращения 24.08.13.

6. Вконтакте [Электронный ресурс] : социальная сеть. – Режим доступа: http://vk.com/about?w=page-47200925_44240810. – Дата обращения 24.08.13.

7. Конакова, А. К. «Будущее» уже «ВКонтакте» / А. К. Конакова // Современная библиотека. – 2013. – № 5. – С. 8.

8. Что такое Instagram? Социальная фотосеть [Электронный ресурс] // Школа-Жизни.ру [Сайт] : ежедневный познавательный онлайн-журнал. – Режим доступа: http://shkolazhizni.ru/archive/0/n-58858/http://shkolazhizni.ru/archive/0/n-62380/. – Дата обращения: 24.08.13.

О. И. Никитина

Центральная городская библиотека им. А. С. Пушкина , г. Челябинск

ГОРОД ЧЕ – ГОРОД МОЛОДЫХ – ГОРОД ЧТЕНИЯ

Современный Челябинск является одним из крупнейших городов-миллионников страны. Это промышленный и культурный центр Южного Урала, активно развивающийся и строящийся. Из миллиона с небольшим жителей города молодежь составляет порядка 305 тысяч. Библиотечное обслуживание современного Челябинска осуществляет МКУК «ЦБС» в составе 28 муниципальных библиотек во главе с Центральной библиотекой им. А. С. Пушкина.

Центральная библиотека всегда пользовалась особой популярностью у молодежи города. Уже в 1962 г. в библиотеке создается молодежный абонемент. Архивы рассказывают, что в те годы у молодых людей особен-

но популярны были выставки и просмотры литературы «Тебе, молодой рабочий»; кинолектории и читательско-зрительские конференции по кинофильмам «А если это любовь?»; обсуждения книг В. Аксенова «Коллеги», трилогии Ю. Германа «Дорогой мой человек».

Несмотря на значительные изменения в обществе – падение образовательного уровня, понижение интеллектуального уровня населения в целом; развитие негативных процессов в молодежной среде (рост иждивенческих настроений, утрата мотивации к труду, установка на развлечение, рост алкогольной и наркотической зависимости) – «библиотеки несут особую ответственность за удовлетворение потребностей детей и молодежи». Как привлечь молодежь в библиотеку? Этот сакраментальный вопрос волнует всех специалистов, так как от него напрямую зависит проблема выживания библиотеки как социального института. «Если сегодня молодежь не пойдет в библиотеку, завтра она не приведет туда своих детей».

Стиль жизни молодых в последнее время кардинально изменился; соответственно, стали иными и их требования, предъявляемые к библиотекам. Молодежи необходимо пространство для различных видов деятельности, которое подходило бы их ритму и стилю жизни. Поэтому задачи библиотек в настоящее время смещаются, идет расширение функций библиотек – от традиционных направлений, напрямую связанных с книгой, до создания новой среды в библиотеке для молодежи.

Молодые люди, приходящие в наши библиотеки, находятся на разных этапах физического взросления и социализации, входят в состав различных социальных групп. Это старшеклассники, гимназисты, учащиеся лицеев, колледжей, студенты, рабочие и врачи, преподаватели и юристы; это молодые семьи и молодые родители. Их социальные позиции определяют информационные, культурные, коммуникационные, досуговые и другие потребности, удовлетворению которых содействуют библиотеки. Всего молодых читателей около 50 тысяч человек, что составляет 50% от общего числа пользователей. Главная цель, которую МКУК «ЦБС» ставит в работе с молодежью – есть активное содействие просвещению, непрерывному образованию, процессам социализации, раскрытию творческого потенциала.

Несколько лет назад в целях эффективности и целенаправленной работы с молодыми людьми (реальными, виртуальными, потенциальными пользователями), изучения их потребностей нами совместно с ЧГАКИ проведено социологическое исследование «Отношение молодежи г. Челябинска к чтению и библиотекам». Результаты исследования предо-

пределили те функциональные, организационные и содержательные изменения в деятельности муниципальных библиотек, которые произошли в 2000-е гг. и происходят по настоящее время: открытие залов электронной информации, активное развитие интернет-ресурсов, организация зала периодики в ЦБ, социально-культурные акции.

С 2012 г. ЦБС реализуется концепция «Открытая библиотека», которая направлена на решение главных задач:

– расширение доступа к книжным фондам библиотек, приближения фондовых ресурсов к пользователю;

– преобразование читальных залов в залы и абонементы отраслевой литературы с выдачей литературы на дом;

– изменение структуры библиотек в соответствии с потребностями пользователей, в том числе молодых, создание молодежных зон в крупных библиотеках ЦБС, создание молодежного отдела «Планета Ю» на базе библиотеки им. Д. Н. Мамина-Сибиряка;

– появление новых видов услуг для пользователей (Wi-Fi, скайп и др.).

Основной задачей организации библиотечного пространства стало рациональное размещение несущих различную нагрузку зон. Наиболее динамично развиваются и трансформируются библиотечные пространства Центральной библиотеки им. А. С. Пушкина, библиотеки им. Д. Н. Мамина-Сибиряка, опорной библиотеки Ленинского района г. Челябинска и библиотеки № 26 им. Л. К. Татьяничевой. Так, в Центральной библиотеке выделены зоны знаний, творчества, общения, релаксации, экспозиционная, мультимедийная. В библиотеке им. Д. Н. Мамина-Сибиряка в результате реализации проекта «Открытая библиотека» создается два новых отдела: отдел детской литературы и молодежный отдел «Планета Ю».

При организации пространства в молодежном отделе стремились обеспечить:

– возможность работать с собственными печатными материалами при подготовке учебных занятий;

– возможность свободного перемещения по территории библиотеки с собственными мобильными устройствами и ноутбуками;

– соответствие цветовых решений и элементов декора стилистическим предпочтениям молодежи;

– наличие «изюминок» в организации и оформлении помещений для молодежи;

– удобные места для индивидуальных, групповых занятий, для формального и неформального общения, для обучения и творческой самореализации.

В результате определилось несколько зон: зона для получения знаний, зона для творчества, зона общения и совершенно новая – игровая. Эту зону осваиваем совместно с Мосигрой и надеемся на привлечение большого количества молодежи в библиотеку. В целом, проект направлен на реализацию главного постулата: публичность в одиночестве и одиночество в публичности. То есть, с одной стороны, должна быть учтена потребность молодых пользователей иметь личное пространство, с другой – обеспечена возможность для работы в группе и для общения. В данном случае библиотечное пространство выступает как способ привлечения молодых людей в библиотеку.

Мы убеждены, что, реализуя на практике идею «библиотеки как третьего места», библиотеки как части жизненного пространства молодых, мы должны чаще выходить за пределы стационара на улицу; должны продвигать библиотечные услуги в местах массового скопления людей, если хотим сохраниться и развиваться дальше. Выступая инициаторами проведения крупных акций и мероприятий для молодежи, библиотеки активно привлекают саму молодежь. Модели привлечения молодежи к работе библиотек различны. Это зависит от социально-культурной ситуации в районе, от потребностей и настроений молодежи, от имиджа самой библиотеки и других факторов.

Наиболее масштабно и динамично развивается это направление в деятельности библиотеки им. Л. Татьяничевой, расположенной в "спальном" Курчатовском районе г. Челябинска. Усилиями и желанием молодых людей при библиотеке создан молодежный совет из 12 человек. Совет при участии библиотеки реализует долгосрочную программу «Молодежь без книг – страна без будущего». Программа включает серию социально ориентированных проектов, акций и сервисов для молодежи. В библиотеке создаётся молодежная зона, которая оформлена с учетом возрастных особенностей пользователей и имеет адекватный набор ресурсов и услуг, включая такие современные библиотечные сервисы, как:

– бесплатный Wi-Fi;

– интернет-зона;

– организация психологической службы центра медико-психологической помощи;

– организация справочной службы «Хочу спросить»;

– консультации юриста «Мое законное право» с оказанием бесплатной юридической помощи;

– организация молодежного литературного клуба «Монолит» (молодежь, новости, литература);

– образовательный кружок-клуб «Grammer school», где молодые люди могут изучать с волонтерами английский и итальянский языки бесплатно;

– игровая зона (есть возможность играть в различные игры, включая шахматы, шашки, Uno Twister и другие;

– профориентационная помощь в выборе профессии с проведением тестирования;

– интеллектуальные турниры для юношества и молодых «Что? Где? Когда?»;

– проект «Живая библиотека», в ходе которого реальные люди выступают в роли книг и обмениваются с ребятами жизненными историями. В роли живой книги выступили: летчик, испытатель ядерного оружия, рэпер, бывший наркоман, актриса драматического театра (Л. Нифонтова);

– обслуживание молодыми людьми – волонтерами библиотеки – лиц с ограниченными физическими возможностями на дому (7 читателей);

– обслуживание в зале электронной информации с оказанием помощи пожилым людям;

– проект «Дайте мне шанс» (работа с условно осужденными с привлечением специалистов центра «СПИД») совместно с отделом опеки соцзащиты района, тренинги и консультации юристов, наркологов, психологов.

Поскольку интерес молодежи смещается от печатных в сторону электронных ресурсов, работе с последними библиотеки ЦБС уделяют особое внимание. Несмотря на недостаточное финансирование и проблемы с библиотечным персоналом (дефицит молодых кадров, ограниченная мобильность сотрудников в связи с возрастом и прочее), наблюдаются определенные позитивные изменения в этом направлении.

Из современных сервисов библиотеки Челябинска предлагают молодежи:

– залы электронной информации в каждом районе города;

– сайт, блог;

– электронный каталог;

– бесплатный wi-fi;

– виртуальная справочная служба.

– бесплатная юридическая помощь;

– помощь в выборе профессии.

Библиотеки Челябинска активно расширяют свое виртуальное пространство в социальных медиа: блог «Вокруг книг», группы и страницы в социальных сетях «Фейсбук», «В контакте», «Одноклассники», «Гугл+», «Живой журнал», видеоканал на Хостинге Youtube. Все это способствует продвижению библиотечных мероприятий и услуг, росту общения в молодежной среде, формирует образ современной библиотеки.

Ориентируясь на потребности молодежи, мы вввели несколько страничек для молодежи в рубрике «Справочник для горожанина» на сайте ЦБС. Например, страничка с информацией о детских садах, адресованная молодым семьям. Недавно появилась страница о свадьбах, содержащая подборку в помощь организации свадьбы «Играем свадьбу». Здесь собрана вся информация по теме – от списка загсов и выездной регистрации брака, адресов агентств и свадебных салонов до фото, видеосъемки, свадебных банкетов в ресторанах и свадебных номеров в гостиницах и отелях города. В конце – отсылка к фонду литературы свадебной тематики Центральной библиотеке им. А. С. Пушкина с указанием возможности сфотографироваться в интерьерах Центральной библиотеки.

Актуальным и востребованным среди молодежи, безусловно, станет и проект «ЛитРес: Мобильная библиотека». С этой компанией – лидером лицензионных электронных книг в России – мы только начали сотрудничать. Данный проект позволяет обеспечить наших читателей электронной литературой любого жанра, причем книги выдаются на дом на устройство пользователя. Возможна функция «самообслуживания», когда пользователь скачивает книгу, не приходя в библиотеку. Для читателей библиотеки эта услуга бесплатна.

Таким образом, в организации работы с молодежью в ЦБС сложились определенные направления и формы, в том числе особенности. организации библиотечного пространства для молодежи, как способ привлечения молодых в библиотеку, отдельные библиотечные сервисы, способные укреплять интерес молодежи к библиотеке и чтению. Организуя библиотечное обслуживание молодых, продумывая формы публичных мероприятий и акций, мы стремимся отдавать приоритеты исключительно реальным интересам и потребностям молодежи. Выстраивая проекцию в будущее, мы четко определяем потенциальные сервисы в обслуживании молодежи. Это:

– выделение молодежных зон в крупных библиотеках ЦБС;

– дальнейшее развитие виртуального библиотечного пространства;

– обеспечение пользовательского доступа к интернет-магазинам электронных книг и помощь в покупке и размещение электронных книг на мобильных устройствах пользователей;

– увеличение времени библиотечного обслуживания в Центральной библиотеке.

Этот опыт будет представлен в нашей областной школе инноватики, на семинарах и конференциях.

С. В. Олефир
Централизованная система детских и школьных библиотек,
г. Озерск

«ЦИФРОВЫЕ МИГРАНТЫ» НАСТУПАЮТ: ПРОЕКТЫ ПРОДВИЖЕНИЯ ДЕТСКОГО ЧТЕНИЯ В ИНТЕРНЕТЕ

Стремительное развитие ИКТ качественно меняет жизнь, поведение разных поколений в реальном и электронном пространстве. В последние годы принято делить поколения людей на беби-бумеров (рожденные в 1946–64 гг.); поколение X (рожденные с середины 60-х до начала 80-х); поколение Y (рожденные с 1980-х до конца 90-х, миллениалы) и поколение Z (дети, рожденные в начале 2000-х и позже) [5]. Поколение Z получило название «цифровые от рождения», интернет-поколение. Более ранние поколения пребывают в статусе «цифровых мигрантов».

Поколения различаются культурными, социальными, интеллектуальными характеристиками, по-разному работают в сети Интернет, проявляют разное отношение к чтению и, конечно же, предпочитают разные источники и носители информации. Социологи, психологи и физиологи мира говорят о начале процесса формирования новой «сетевой нации»; на протяжении жизни одного поколения под воздействием сети Интернет и цифровых устройств происходит резкий скачок в эволюции мозга и наблюдать его последствия можно не только по косвенным поведенческим признакам, но и по физиологическим изменениям. Одни отделы мозга становятся крупнее, а другие деградируют, при этом его структура становится иной. Фиксируя эти изменения, известный американский психиатр Г. Смолл утверждает, что у поколения «цифровых от рождения» система мышления резко отличается от системы мышления старшего поколения. Мозг «цифровых от рождения» «настроен на стремительный киберпоиск, другие нервные механизмы, которые управляют более традиционными способами обучения, у них недостаточно развиты и постепенно сдают позиции» [15, с. 146].

Мы видим, что основная часть читателей детских библиотек относится к интернет-поколению. Из этого следует, что дети и подростки, если верить ученым, теряют способность самостоятельно ставить задачи; они

могут лишь попытаться найти их решения, перебирая возможные варианты. Такой стиль мышления соответствует компьютерным операциям. В то же время представители старшего поколения, «цифровые мигранты», способны ориентироваться в реальном мире, но слабо владеют навыками работы в электронном пространстве. Таким образом, подрастающему поколению все труднее войти в мировой культурный и исторический контекст, который наиболее полно отражен в исторических документах и классической литературе. Следовательно, возникают информационные барьеры между способами представления социальной информации и предпочтительными способами ее восприятия старшими и младшими возрастными группами.

Что же объединит поколения? Конечно, чтение. Что могут делать библиотеки в этой ситуации? Прежде всего – учить читать, рекомендовать новые и старые книги в печатном и электронном виде – на компьютерах, ноутбуках, ридерах и мобильниках. Суметь показать привлекательность, престижность чтения как базовой интеллектуальной технологии, предоставить подрастающему поколению свободный доступ к широкому кругу сведений, воспитать потребность постигать что-то новое, различать достоверное и недостоверное, научить видеть связь между различными областями знаний. Исследования ученых и практический опыт библиотечной деятельности позволяют утверждать, что решить возникшие проблемы можно путем интеграции усилий всех институтов, ориентированных на передачу знаний и достижений культуры детям и подросткам посредством продвижения печатной и электронной книги.

«Цифровые мигранты» предлагают «цифровым от рождения» выбор, возможность заглянуть в прошлое, чтобы улучшить свое настоящее. Библиотеки имеют широкий арсенал средств и методов привлечения к чтению, которые необходимо лишь адаптировать к современным технологическим условиям, электронной среде. Остается актуальным формирование социокультурных потребностей детей и подростков, развитие навыков информационной деятельности, которые становятся не только фактором социализации, но и средством индивидуализации личности. Приоритетным становится обеспечение активного участия библиотеки в жизнедеятельности читателей, оказание им помощи в построения собственного пути познания мира. Для этого требуется развитие системы профессиональной подготовки и повышения квалификации библиотечного персонала, позволяющей эффективно действовать в современном информационно-образовательном пространстве.

Традиционные формы и способы фронтального библиотечно-библиографического обслуживания направлены преимущественно на удовлетворение и формирование социокультурных потребностей пользователей, а современные – и на тех, кто обходится без библиотеки. Современные формы и способы воздействия привлекают внимание к библиотеке, чтению, конкретной книге. Авторы «Словаря форм массовой работы» предлагают следующую группировку способов библиотечно-библиографической деятельности: критико-аналитические, позитивно-иллюстративные, рекомендательно-информационные, а также способы опосредованной рекомендации книги [14].

Критико-аналитические способы дают всесторонний и глубокий анализ книги или изложенной в ней проблемы. Среди них – обсуждение книг, литературные диспуты, громкие чтения, вечера вопросов и ответов, читательские конференции. Эти традиционные формы, особенно, казалось бы, самая простая – громкое чтение – востребованы в детских библиотеках: как в реальном, так и сетевом пространстве. Широко распространены в Сети аудиокниги – радиоспектакли для детей, которые можно слушать онлайн или скачать бесплатно без регистрации: это Лаборатория книг [10], 1001 Сказка [1], Гусли [11], Книги-детям [8]. Они предназначены не только для самых маленьких, но и для школьников. Например, всероссийский образовательный проект «Аудиохрестоматия» представляет мировую литературу для дошкольников и школьников в исполнении мастеров сцены; произведения отобраны в соответствии с программами дошкольного и общего образования [3].

Широко представлены в сети библиографические (веблиографические) ресурсы как средство продвижения чтения. Например, это длительно действующий и востребованный ресурс Российской государственной детской библиотеки (РГДБ) «Библиогид: книги и дети», а также значительное количество аннотированных электронных каталогов на сайтах детских библиотек: «Детям о детях» РГДБ (даются обложка книги, библиографическое описание, шесть первых страниц текста); «Друг-book» Центра детского чтения Челябинской областной детской библиотеки им. В. В. Маяковского; «Что почитать» для младших, старших и взрослых на сайте Централизованной системы детских и школьных библиотек г. Озерска и др. На сайте последней действует проект «Книга месяца», где для каждой книги даны ее различные «воплощения»: текст и иллюстрации в разных изданиях, фильмы, мультфильмы, игры по литературным сюжетам, памятники, монеты, посвященные литературному герою, ссылки на интернет-ресурсы по данной тематике [18].

Позитивно-иллюстративные способы призваны знакомить пользователей библиотеки с позитивными фактами, событиями, изложенными в

произведениях печати, с жизнью и деятельностью их авторов. Отличительная особенность этих способов – использование музыки, художественного слова, изобразительного искусства, радио, ТВ, кино. В реальном пространстве библиотеки это могут быть литературно-художественные композиции, вечера занимательной науки и т. д. В виртуальном пространстве пользователи знакомятся с аудио- и видеозаписями (версиями) этих массовых мероприятий, рекомендованными мультфильмами, диафильмами, играми по литературным сюжетам [8; 19].

Рекомендательно-информационные способы направлены на то, чтобы заинтересовать пользователей, убедить их в необходимости чтения рекомендуемых произведений. Это устные журналы, премьеры книги, «встречи» с книгами. В электронной среде можно рекомендовать общероссийский проект в поддержку чтения «Книги моей жизни» [17], разработанный и реализованный при поддержке Федерального агентства печати и массовых коммуникаций, а также Российского книжного союза. Здесь книжные издательства, библиотеки и книжные магазины создают и популяризируют именные книжные коллекции лидеров общественного мнения. Самые читающие представители театральной среды, кино, телевидения, науки и образования называют книги, которые оказали влияние на становление характера и жизненно важных принципов, помогли им в работе и творчестве. И, конечно, к названному перечню следует добавить такие сетевые ресурсы, как сайты, блоги, страницы писателей, библиотек и библиотекарей, педагогов и просто любителей чтения. Здесь мы увидим «Книгу дня» (недели, месяца), виртуальные выставки и обзоры, электронные рекомендательные списки литературы, путеводители по фонду библиотеки, списки новых поступлений, советы одноклассников и многое другое.

Сложно разделить рекомендательно-информационные способы и с**пособы опосредованной рекомендации книг,** которые пропагандируют деятельность библиотеки, демонстрируют ее возможности, показывают пользу чтения и обосновывают необходимость развития библиотечно-информационной культуры.

Так, с помощью различных программ, проектов, приемов и акций библиотекари подводят пользователей и «непользователей» библиотеки к необходимости чтения. В электронной среде в настоящее время действует множество ресурсов, направленных на продвижение чтения: различные акции (от кратковременных до долгосрочных), визуальная реклама (буктрейлеры), сетевые библиотеки и коллекции книг, совместно взращиваемые пользователями сетевые проекты (вики-проекты и проч.).

Например, проект **«Продвижение чтения – новый взгляд»** [17] ставит целью вовлечение подростков в процесс продвижения книги и чтения с помощью мобильных устройств, социальных сервисов и сетевого взаимодействия. В ходе проекта формируютсяактивно действующие команды из числа подростков, а также их родителей, наставников, библиотекарей, преподавателей, способных эффективно реализовывать события/акции по продвижению книги и чтения.

Проект **«Читать не вредно – вредно не читать!»** длится ровно один учебный год [16]. Участники проекта ставят своей задачей за 35 недель учебного года прочитать 35 книг. Принять участие в проекте могут учителя, ученики и родители – все, кому небезразлично чтение, кто любит читать и готов поделиться прочитанным с другими; возраст, класс, школа, род занятий, город, страна значения не имеют.

Распространению влияния библиотек способствуют и такие проекты, как «Лето с книгой», "Читающий бульвар" (г. Липецк), летние читальные залы, Летнее молодежное кафе «Читать подано», «Сезоны чтения», «Чай (кофе) с книгой» и др.

В ходе реализации различных акций в самой библиотеке и за ее пределами внимание ребенка, подростка или взрослого привлекается к тому, что чтение, книга, библиотека существуют; они изменяются, становятся привлекательными, увлекательными, современными, престижными. Наиболее ярким примером в этом плане является «Библионочь», все шире распространяющаяся по всей России.

Отметим и такие инструменты привлечения внимания к книгам, как буктрейлеры; они широко представлены, в частности, на портале «Чтение-21» [17]. Их созданию посвящены всероссийские конкурсы буктрейлеров «Смотреть или читать?» «Буктрейлеры – современный способ продвижения книг в библиотеках», «Буктрейлеры фореве» (блог «Идеи, пойманные в сети»), «Что такое буктрейлер и как его сделать» (Молодежная библиотека г. Дивногорска) и др.

Сетевые библиотеки содержат иллюстрированные и неиллюстрированные тексты произведений для детей. Это, например, «Национальная электронная детская библиотека РГДБ», «Коллекция русской классики XVII–XIX вв.» Российской национальной библиотеки (оцифрованные издания); коллекция «Книги о школе» [9] и др.

Книги можно читать на сайтах писателей и литературных премий (например, сайты Андрея Жвалевского, детской литературной премии Книгу.ру и др.). Отметим особо сайты (блоги) родителей-любителей чте-

ния. Например, «Папмамбук» – интернет-журнал о детской литературе для тех, кто читает детям [13]. Он рассказывает про детские книги и стремится сдвинуть общественный интерес от книги-предмета – к чтению как процессу. Родителям важно понять, что происходит с книгой, когда ее открывает ребенок, и что происходит с ребенком, когда он вступает во взаимодействие с книгой. Сайт «Booky-boo» знает все про детские книжки. От имени зайца-мамы даны советы, что стоит читать вслух у кровати наследников. «Книжки-картинки» представлены в сети любителей чтения на Live-book; отметим также ресурс «Книги детям» – сказки, стихи, диафильмы, мультфильмы, аудиокниги, он-лайн книги для детей [8] и множество других сайтов, где можно читать книги с ребенком и обсуждать их.

Значимыми считаем и **литературные проекты в вики-среде**, размещенные, например, на сайтах «Началки» [12]. Участниками поектов являются преимущественно учителя начальных классов и на ресурсе Вики-сибириада, ориентированном в основном на детских и школьных библиотекарей Урала [4]. На Вики-сибириаде доступны энциклопедии, мастер-классы, проекты, посвященные чтению и библиотеке (поясняется, как сделать виртуальную выставку, блог и сайт библиотеки, канал на YouTube, сетевой литературный проект, электронный читательский дневник, биографическое исследование и т. д.). Сейчас здесь проходит конкурс «Библиотечные IT-истории успеха».

Таким образом, выход библиотеки в интернет-пространство способствует ее основной деятельности по продвижению чтения. Именно «цифровые мигранты» задумали и реализовали много привлекательных проектов в сети («В контакте», «Одноклассники» и др.), предлагают они и интересные проекты продвижения чтения. Осталось только отследить, насколько эти проекты востребованы интернет-поколением. Методы нам тоже известны: изучение читательских предпочтений, мониторинг читательской активности в электронной среде.

1. 1001 сказка.com [Сайт] : аудиобиблиотека / Authoring by Tisa & KDA. – [Б.м., Б.и.]. – Режим доступа: http://www.1001skazka.com/abook1.html. – Загл. с экрана. – Дата обращения: 25.08.13.

2. Геном русской души. 100 книг, по которым россияне отличают своих от чужих [Электронный ресурс] // Русский репортёр [Сайт] / «Русский Репортёр», 2006–2013. – [Б.м., Б.и.]. – Режим доступа: http://www.rusrep.ru/article/2013/02/06/literatura. – Дата обращения: 25.08.13.

3. Аудиохрестоматия: мировая литература голосами мастеров сцены [Медиапортал] / АНО РИПРИК «Ростискусства», 2013–2014. – [Б.м., Б.и.]. – Режим доступа: http://audiohrestomatiya.ru/. – Дата обращения: 28.08.13.

4. Вики-сибириада [Сайт] / Обл. дет. б-ка им. А. М. Горького ; координатор Е. Смутнева ; науч. консультант Е. Ястребцева. – [Б.м., Б.и.]. – Режим доступа:

http://wiki-sibiriada.ru/index.php/Заглавная_страница //. – Загл. с экрана. – (Дата обращения: 2.09.2013).

5. Горчаков, Д. Инфографика: Дети прошлого и интернет поколение [Электронный ресурс] /Д. Горчаков // Лайфхакер [Сайт] / Буферная бухта, 2007–2014. – [Б.м., Б.и.]. – Режим доступа: http://lifehacker.ru/2013/08/06/infografika-deti-proshlogo-i-internet-pokolenie/. – Дата обращения: 02.09.13.

6. Каталог «Детям и о детях» [Электронный ресурс] : электрон. каталог / Рос. гос. дет. б-ка ; Некоммерч. Фонд «Пушкин. б-ка» // Российская государственная детская библиотека [Сайт] / ФГБУК «Российская государственная детская библиотека», 2005–2014. – Москва : РГДБ. – Режим доступа: http://cat.rgdb.ru/index.php. – Дата обращения: 02.09.13.

7. ГКУК «Челябинская областная детская библиотека им. В. Маяковского» [Сайт] / Челяб. обл. дет. б-ка. – Челябинск: [Б.и.]. – Режим доступа: http://chodb.ru/index.php/drug-book/tsentr-detskogo-chteniya-2. – Дата обращения: 05.09.13.

8. Книги детям [Сайт] / Книги детям, 2014. – [Б.м., Б.и.]. – Режим доступа: http://deti.knigi-zdes.ru/. – Проверено: 25.01.14.

9. Книги о школе [Электронный ресурс] : список лит. – Режим доступа: https://docs.google.com/. – Проверено: 25.01.14.

10. Лаборатория книг: аудиокниги на любой вкус [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://booklab.ru/child. – Проверено: 25.01.14.

11. Музблог Гусли [Сайт] / Музблог Гусли, 2009–2014. – [Б.м., Б.и.]. – Режим доступа: http://www.gusli.su/rubrika/audioknigi/. – Проверено: 25.01.14.

12. Начальная школа – детям, родителям, учителям [Электронный ресурс] // Nachalka.com [Сайт]. – Режим доступа: http://www.nachalka.com/. – Проверено: 25.01.14.

13. Папмамбук – сайт для тех, кто читает детям [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.papmambook.ru/. – Заглавие с экрана.

14. Словарь форм массовой работы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.publiclibrary.ru/readers/specialist/slovar-form.htm. – Загл. с экрана. (01.11.2013).

15. Смол, Г. Мозг онлайн: человек в эпоху Интернета [Текст] / Г. Смол, Г. Ворган. – Москва : Колибри, 2011. – 302 с.

16. Читать не вредно, вредно не читать: официальный сайт проекта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sites.google.com/site/chteniesuvlecheniem. – Загл. с экрана.

17. Чтение-21 [Электронный ресурс] / Федер. агенство по печати и масс. коммуник.; Неком фонд «Пушкинская б-ка». – Режим доступа: http://chtenie-21.ru.

18. Что почитать: для младших, старших и взрослых [Электронный ресурс] / Централизованная сист. Детск. и шк. Б-к // МКУК ЦСДШБ г. Озерска: официальный сайт, сор. 2000 – 2013. – Режим доступа: http://www.ch-lib.ru/starshim/

19. Megogo.net: хорошие фильмы онлайн [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://megogo.net/ru/mult. – Загл. с экрана.

А. Ю. Павлова
Челябинская государственная академия культуры и искусств

ЧТЕНИЕ В МЕТРО: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОЧЕРК

Жители столиц в среднем около одной четверти активного времени суток проводят в транспорте. Поскольку самым востребованным из всех видов транспорта и в Москве, и в Санкт-Петербурге является метро, то в нём люди успевают поспать, провести переговоры по телефону или прочитать книгу. Человек, читающий в транспорте – явление, характерное для столичной жизни и не свойственное для иных городов, в частности, Челябинска. Поэтому мне как исследователю, посетившему в это лето обе столицы, стало интересно рассмотреть данное явление в социологическом контексте.

В качестве метода для этого небольшого исследования оптимальным видится прямое включённое наблюдение. Как правильно заметил В. А. Ядов, «В широком смысле любое научное знание начинается с наблюдения – непосредственного восприятия живой действительности» [2, с. 126]. Стоит отметить, что данное исследование носит разведывательный характер, поэтому информация, полученная в ходе исследования, может интерпретироваться только как набросок, некая схема, требующая дальнейшей разработки и уточнения.

Инструмент исследования – протокол наблюдения – был составлен исходя из предварительных данных наблюдения за объектом.

Протокол наблюдения

Место наблюдения:_____

Время наблюдения:_____

Время поездки	Читающие с электронных носителей	Читающие с бумажных носителей			Читающие в вагонах	Читающие на платформах, эскалаторах и пр.	Особые пометки
		худ. лит.	пресса	учеб./раб. лит.			
0–5 мин.							
5–10 мин.							
10–20 мин.							
20–30 мин.							
Более 30 мин.							

Основными параметрами наблюдения, как видно из схемы, были выбраны формат чтения (электронный, бумажный) и место локализации (вагон, эскалаторы, платформы и пр.). Помимо параметров была разработана шкала оценки интенсивности наблюдаемого явления:

1 – 1–2 чел
2 – 3–5 чел
3 – 5–10 чел
4 – 10–20 чел
5 – более 20 чел

Настоящая шкала позволит выявить, во-первых, устойчивость наблюдения, во-вторых, сравнить наблюдения, проведенные в разное время суток, на разных по длительности перегонах в Москве и Петербурге. Из всего массива наблюдений в данной работе представлены 8:4 – 8 –Санкт-Петербург, 4 – Москва (Протоколы наблюдения даны в приложении). Время суток и длительность перегонов сопоставимы.

Сравнивая данные, можно отметить следующие особенности. Из протоколов видно, что в московском метро электронный формат гораздо более распространен, нежели в Петербурге. Это можно объяснить, вероятно, более высоким уровнем заработной платы в Москве, что предоставляет возможность покупки электронных книг и планшетов. Во-вторых, на мой взгляд, не менее важно отметить б***о***льшую традиционность петербуржцев, для которых книга – не только текст, но и его материальный носитель. В-третьих, из разговоров в метро с пользователями электронных форматов становится явной ещё одна причина подобного предпочтения москвичей: как правило, такие устройства снабжены дополнительно опцией «Игры», что позволяет переключиться с чтения на иную деятельность.

Ещё один значимый момент заключается в том, в Петербурге количество читающих в метро не только не снижается к вечеру, но и несколько возрастает. В Москве же при гораздо более интенсивном пассажиропотоке читающих вечером гораздо меньше, нежели утром. Вероятно это можно объяснить более стремительным (по сравнению с Петербургом) темпом жизни, большей усталостью после рабочего дня, и, как следствие, отсутствием желания загружать себя дополнительной информацией вечером.

Также следует отметить, что среди предпочитающих бумажные форматы популярна художественная литература. В основном это беллетристика, так называемая бульварная литература. Классические произведения встречаются крайне редко и, что характерно – чаще в Петербурге. Среди подобных образцов отмечены У. Шекспир, Д. Сэллинджер, И. Тургенев и др.

Очень мало среди читающих встречается тех, кто занимает время поездки чтением учебной или рабочей литературы. Однако данное обстоятельство видимо объясняется тем, что наблюдение осуществлялось в лет-

ний период. Очевидно к сентябрю количество пассажиров, проводящих время в метро с учебником или конспектом лекций, значительно возрастёт.

В среднем количество читающих в вагонах метро и Петербурга, и Москвы не превышает десяти человек («2» по шкале или 8–13 % от сидящих в вагоне). Эти данные частично совпадают с данными исследования, проведенного маркетинговой группой «Newmann Bauer» в 2010 году. Исследование было связано с выявлением предпочтений пассажиров московского метро в плане выбора информационных носителей [1]. По их данным, около 13 % читающих в метро читают «традиционную» литературу, и лишь 5,8% предпочитают электронные форматы.

Однако стоит отметить неравномерность распределения показателей в протоколах. Например, в Москве данный показатель резко возрастает в утренние часы, когда у входа в центральные станции метро раздают бесплатные газеты. Читающих было больше половины (что в утренний час пик составляет порядка 30 человек в вагоне). В Петербурге, к сожалению, в это время в метро оказаться не удалось.

Рассуждая о читающих в метро, воздержусь от поспешных умозаключений, поскольку для получения конкретных выводов требуются гораздо более серьезные исследования с детальной проработкой всех процедур. Завершить же работу хотелось бы высказыванием Ш. Монтескье, как нельзя более ярко рисующим описываемую ситуацию: «Любить чтение – это обменивать часы скуки, неизбежные в жизни, на часы большого наслаждения».

1. Маркетинговая группа Newmann Bauer: Исследование предпочтений пассажиров московского метро при выборе информационных носителей. 27 мая 2010 г. [Электронный ресурс] // Newmann bauer marketing group [Сайт] / Newmann bauer, 2002–2014. – [Б.м., Б.и.]. – Режим доступа: http://www.nbmarketing.ru/elbooks/. – Дата обращения: 70.08.13.

2. Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования [Текст] : учеб. пособие / В. А. Ядов. – 3-е изд. – Москва : Омега-Л, 2007 – 568 с.

Приложение

Протокол наблюдения № 1

Место наблюдения: СПб, ст. м. Пушкинская – ст. м. Сенная Площадь

Время наблюдения: 20:00 – 20:05

Время поездки	Читающие с электронных носителей	Читающие с бумажных носителей			Читающие в вагонах	Читающие на платформах, эскалаторах и пр.	Особые пометки
		худ. лит.	пресса	учеб./раб. лит.			
0–5 мин.	-	2			2		Достаточно короткий перегон в центре

Протокол наблюдения № 2

Место наблюдения: СПб, ст. м. Автово – ст. м. Пушкинская

Время наблюдения: 19:30 – 20:15

Время поездки	Читающие с электронных носителей	Читающие с бумажных носителей			Читающие в вагонах	Читающие на платформах, эскалаторах и пр.	Особые пометки
		худ. лит.	пресса	учеб./раб. лит.			
0–5 мин.	1	2	1		3	1	Вечернее время, большой поток народа
5–10 мин.	-	2	1		3	-	
10–20 мин.	-	1	1		2	-	
20–30 мин.	1	2	-		2		
более 30 мин.	1	2	-		2		

Протокол наблюдения № 3

Место наблюдения: СПб, ст. м. Купчино – ст. м. Пушкинская

Время наблюдения: 13:25 – 13:40

Время поездки	Читающие с электронных носителей	Читающие с бумажных носителей			Читающие в вагонах	Читающие на платформах, эскалаторах и пр.	Особые пометки
		худ. лит.	пресса	учеб./раб. лит.			
0–5 мин.	-	2			2		Будний день, рабочее время
5–10 мин.		2			2		
10–20 мин.		2			2		

Протокол наблюдения № 4

Место наблюдения: СПб, ст. м. Пушкинская – ст. м. Площадь Восстания

Время наблюдения: 22:00 – 22:20

Время поездки	Читающие с электронных носителей	Читающие с бумажных носителей			Читающие в вагонах	Читающие на платформах, эскалаторах и пр.	Особые пометки
		худ. лит.	пресса	учеб./раб. лит.			
0–5 мин.	-	2	-			2	-
5–10 мин.	-	2	1				
10–20 мин.	-	2	-				

Протокол наблюдения № 5

Место наблюдения: Москва, ст. м. Пушкинская – ст. м. Комсомольская

Время наблюдения: 18:30 – 19:00

Время поездки	Читающие с электронных носителей	Читающие с бумажных носителей			Читающие в вагонах	Читающие на платформах, эскалаторах и пр.	Особые пометки
		худ. лит.	пресса	учеб./раб. лит.			
0–5 мин.	2	1					Час пик
5–10 мин.	2	1					
10–20 мин.	2	1					

Протокол наблюдения № 6

Место наблюдения: Москва, ст. м. Комсомольская – ст. м. Новокосино

Время наблюдения: 20:50 – 21:30

Время поездки	Читающие с электронных носителей	Читающие с бумажных носителей			Читающие в вагонах	Читающие на платформах, эскалаторах и пр.	Особые пометки
		худ. лит.	пресса	учеб./раб. лит.			
0–5 мин.	1	1			1		Позднее время, конец жёлтой ветки
5–10 мин.	1	1			1		
10–20 мин.	1				1	-	
20–30 мин.	-	-			-		
более 30 мин.	-	-			-		

Протокол наблюдения № 7

Место наблюдения: Москва, ст. м. Новокосино – ст. м. Пушкинская

Время наблюдения: 8:45 – 9:30

Время поездки	Читающие с электронных носителей	Читающие с бумажных носителей			Читающие в вагонах	Читающие на платформах, эскалаторах и пр.	Особые пометки
		худ. лит.	пресса	учеб./раб. лит.			
0–5 мин.	2	1	4		4	2	Утренний час пик, раздавали газеты на входе в метро
5–10 мин.	2	1	4		4	-	
10–20 мин.	2	2	4		4	-	
20–30 мин.	2	2	4		5	-	
более 30 мин.	2	2	4		5	3	

Протокол наблюдения № 8:

Место наблюдения: Москва, ст. м. Пушкинская – ст. м. Динамо

Время наблюдения: 13:30 – 13:45

Время поездки	Читающие с электронных носителей	Читающие с бумажных носителей			Читающие в вагонах	Читающие на платформах, эскалаторах и пр.	Особые пометки
		худ. лит.	пресса	учеб./раб. лит.			
0–5 мин.	2	1		1	3	-	
5–10 мин.	2	1		1	3	-	
10–20 мин.	2	-		1	3	-	

Е. А. Павлюкевич
Научная библиотека Южно-Уральского государственного университета, г. Челябинск

ВИДЕОРЕКЛАМА КАК ФОРМА ИНФОРМИРОВАНИЯ О НОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЯХ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Если хотите придумать отличные идеи, знайте, лучшие из них вы можете позаимствовать…

Томас Эдисон

Как сорок*а* тысячам потенциальным пользователям рассказать за 8 минут о сорок*а* книжных новинках? На абонементе художественной литературы и искусства Научной библиотеки Южно-Уральского государственного университета (НБ ЮУрГУ) осваивают новую форму информирования читателей о новых поступлениях художественной литературы: с помощью компьютерных программ библиотекарь создает видеорекламу книг. Готовый продукт демонстрируется сотрудникам библиотеки, студентам на специализированном мероприятии (литературный обзор) и выкладывается в социальные сети.

Видеореклама книг абонемента художественной литературы – не новое изобретение. Самые близкие по форме аналоги – буктрейлеры (booktrailer; с анг. Book – книга; trailer – анонс кино или телефильма) – короткие видеоролики по мотивам книги. Основная их задача – рассказать о книге, заинтересовать, заинтриговать читателя [1]. Также создаются слайд-фильмы, видеоролики книг и т. д. Если рассматривать все эти продукты в контексте рекламных технологий, то они являются разновидностью видеорекламы – формы рекламы, размещаемой в сети Интернет; направленной на создание имиджа компании, продвижение товара или услуги, предоставление информации с целью повышения продаж [2]. Продукт НБ ЮУрГУ мы характеризуем общим термином «видеореклама».

Проведем небольшой экскурс в историю появления видеороликов книг. В Европе и Америке эта форма уже весьма популярна. Первым буктрейлером неофициально признан ролик (1986) на книгу «Wildwood» американского писателя Джона Фарриса. Официально буктрейлеры появились в 2002 г., а популярность обрели с развитием видеохостингов YouTube и аналогов. Впервые широкой публике трейлер продемонстрировали на книжной ярмарке в Луизиане в 2003 г. о книге Кристин Фихан «Темная симфония» [8]. Сегодня за рубежом существует множество сайтов, размещающих ролики о книгах, например: Book Trailers, Book Trailers for All

или Book Trailers for Readers. Последний создан в 2009 г. школьным библиотекарем из Флориды Michelle Harclerode, ставшей на сегодняшний день уже профессиональным создателем буктрейлеров. Сайт сразу открывался для демонстрации буктрейлеров, рекламирующих книги местных авторов и сейчас это успешный проект, который пользуется авторитетом не только у школьников, жителей города, но и в стране [7].

В России данный метод продвижения книги находится на стадии развития. Издательство «Ad Marginem» – пионер в области книжного видео в России, в 2008 г. выпустило видеорекламу на следующие книги: «23» И. Лесева, «Таблетка» Г. Садулаева, «Али и Нино» Курбана Саида. Первый профессиональный буктрейлер в России создан по книге Алексея Маврина (более известного под именем Алексей Иванов) «Псоглавцы»; он появился в сети в 2011 г. перед поступлением книги в продажу [3, с. 9].

Библиотеки в России не остались в стороне от нового продукта XXI века. В 2009–2010 гг. секцией по чтению РБА и Центром чтения РНБ был проведён Всероссийский конкурс для библиотек «Продвижение книги и чтения средствами визуальной культуры». Среди номинаций конкурса были «Слайд-фильм» и «Видеореклама» [6]. В 2013 г. в России проводился второй сезон конкурса на лучший видеотизер о книге (первый был проведен в 2012 г.). Организаторы конкурса – Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям и креативное PR-агентство Buro17 – предложили жителям России и СНГ присылать увлекательные видеоролики о любимых литературных произведениях [4].

Видеореклама книг на сегодняшний день – мультимедийный продукт, не имеющий четких границ, правил, классификаций. При изучении видеоматериалов можно выделить лишь некоторые отличительные характеристики:

По формату	
Мини-фильм	Видеоряд
Подача информации	
Аудиальная информация	Текстовая информация
По времени	
До 2 мин.	Более 5 минут.
По количеству представленных книг	
Одна	От 2 и более

На сегодняшний день абонемент художественной литературы НБ ЮУрГУ выпустил первый восьмиминутный видеоролик (большая временн*ая*

продолжительность объясняется количеством демонстрируемых книг – сорок произведений). Тема серии – «Новые поступления художественной литературы»; основная задача – информирование о поступивших в фонд книгах, привлечение как можно большего числа реальных и потенциальных читателей; планируемая периодичность – один раз в два месяца. Видеореклама включает видеоряд с текстовой информацией и музыкальным сопровождением, такой выбор был сделан по причинам легкости исполнения, отсутствия необходимости привлечения актеров, профессиональной видеотехники и программы для обработки видео. Основные положения проекта:

– На кого конкретно рассчитан продукт?

– На студентов, сотрудников, преподавателей ЮУрГУ, которые еще не столь активно посещают абонемент художественной литературы; на постоянных читателей (а это около 40 тыс. человек) [5].

– Какие проблемы читателей призван решить продукт?

– Он преследует цель формирования у потенциальных пользователей знаний о новинках в фонде отдела, призван развеять миф об отсутствии современных, модных книг в библиотеке.

– В каких случаях желательно применять продукт?

– Чтобы получить конкурентное преимущество.

– Есть ли у продукта признание?

– Ролики демонстрировались на факультете лингвистики; педагог и студенты выразили благодарность за легкое, динамичное, насыщенное информирование. Студенты фотографировали с проектора обложки книг и приходили брать понравившиеся издания на домашний абонемент.

– Как долго продукт существует на рынке?

– В марте 2013 г. был выпущен первый ролик.

– Причины, по которым клиенту необходим наш продукт?

– Потратив 8 минут за два месяца, пользователь находится в курсе всех новинок абонемента художественной литературы. В любое время он может прийти и взять бесплатно понравившуюся книгу.

– Почему продукт может стать популярным?

– Его достоинства – новизна формы библиотечного обслуживания, эстетическая привлекательность сообщений, доступность, актуальность, лаконичность, динамизм; отсюда – экономия времени, легкость запоминания рекламного сообщения.

– Каковы перспективы продукта?

– Мы используем свое преимущество – возможности вузовской библиотеки! Планируется размещение роликов на местном телевидении, что

даст возможность просмотра видеорекламы не только на сайте ЮУрГУ TV, но и в кафе, коридорах университета, практически во всех аудиториях, где расположены экраны. Осуществляется рассылка рекламных сообщений о новой услуге с прикрепленным видеороликом и подпиской на рассылку очередного продукта преподавателям, практикуется и рассылка видеорекламы первокурсникам на адреса электронной почты групп.

Сеть предоставляет исключительные возможности для информирования, рекомендаций, ознакомления читателей с фондом библиотеки. Но не стоит забывать и об еще более точном, прямом, коротком пути информирования – работе непосредственно на площадке университета. Как сказал Дейл Карнеги: «Все мы мечтаем о каком-то волшебном саде роз, который находится за горизонтом, вместо того, чтобы наслаждаться розами, которые цветут прямо за нашим окном».

1. Буктрейлер [Электронный ресурс] // Библиотека КТИ [Блог] / Калачев. техникум-интернат. – [Калачев]. – Режим доступа: http://bibliotekakti.blogspot.ru/2012/02/blog-post_7997.html. – Проверено: 26.01.14.

2. Видеореклама [Электронный ресурс] // Википедия [Сайт] : свобод. энцикл. / Wikimedia Foundation, Inc. – [Б.м., Б.и.]. – Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/ – Проверено: 26.01.14.

3. Сидорова, А. Г. Буктрейлеры в России. К вопросу о новых технологиях рекламы книг [Электронный ресурс] : [формат pdf] / А. Г. Сидорова // Режим доступа: http://www.slideshare.net/megasdrw/book-trailers-in-russia. – Проверено: 26.01.14.

4. Стартовал новый сезон конкурса буктрейлеров [Электронный ресурс] // Pro books.ru. Профессионально о книгах [Отраслевой портал] / Pro-Books.ru – Книжный бизнес Онлайн, 2009–2013. – Санкт-Петербург : [Б.и.]. – Режим доступа: http://pro-books.ru/news/4/13135. – Проверено: 26.01.14.

5. Об университете [Электронный ресурс] / Южно-Уральский государственный университет [Сайт] / Южно-Урал. гос. ун-т. – Челябинск : ЮУрГУ, 2013. – Режим доступа: http://www.susu.ac.ru/ru/about. – Проверено: 26.01.14.

6. Ялышева, В. Продвижение книги и чтения средствами визуальной культуры [Текст] / В. Ялышева, А. Степанова // Библиотечное дело. – 2011. – № 7. – С. 24–27.

7. Harclerode, M. Book Trailers for readers. Spotlighting Great Books for Kids and Teens / Michelle Harclerode. – Режим доступа: http://www.booktrailersforreaders.com/Profile+on++Michelle+Harclerode. – Проверено: 26.01.14.

8. Trailer (book): Wikis [Электронный ресурс] // The full wiki [Блог]. – Режим доступа: http://www.thefullwiki.org/Trailer_%28book%29. – Проверено: 26.01.14.

Т. А. Паутова
Средняя общеобразовательная школа № 1
им. Ю. А. Гагарина, г. Златоуст

ИНФОРМАЦИОННАЯ ГРАМОТНОСТЬ УЧАЩИХСЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ШКОЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ В РАЗРЕЗЕ НОВЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТАНДАРТОВ

В современный период информационного изобилия обществу необходимо подготовить человека к быстрому восприятию и обработке больших объемов информации, овладению им современными средствами, методами и технологией работы. Информационная культура сегодня требует от современного человека новых знаний и умений, особого стиля мышления, обеспечивающих необходимую социальную адаптацию к переменам и гарантирующих достойное место в информационной среде.

Человек с развитой информационной культурой характеризуется как личность, обладающая целым комплексом знаний и умений. Информационная культура личности формируется на протяжении всей жизни человека, причем, как правило, этот процесс имеет стихийный характер, зависящий от степени возникновения перед личностью задач.

Актуальность рассматриваемого вопроса вытекает из необходимости формирования информационной культуры личности, определения ее сущности, так как от этого зависит содержание педагогического процесса в работе школьной библиотеки, направленного на формирование у личности качеств, необходимых для «получения нового знания, его преобразования и применения, а также системы основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира». [9].

Информационно грамотный человек умеет учиться, понимает, как организовано знание, где и как найти информацию, может научить других пользоваться ею. Существует по меньшей мере четыре определения информационной культуры личности и все они сходятся в одном – она тесно связана с культурой интеллектуального труда [2, с. 65].

Информационная грамотность – это технология учебы, она складывается из следующих умений и навыков.

С точки зрения содержания обучения можно выделить три подхода к обучению в библиотеке современного пользователя:

– начальный, или использование библиотечных инструментов (научить, как использовать библиотеку с наибольшей пользой);

– поиск пути, или использование поисковых стратегий (последовательное продвижение учащихся от первоначального ресурса (энциклопедия, например) через информационно-поисковую деятельность к более сложным ресурсам);

– обучение информационно-поисковой деятельности как целостному процессу (развить навыки информационной грамотности через формальную и неформальную практику с задачами, требующими поиска и отбора информации из максимально возможного массива ресурсов);

– исследовательский подход (обучение строится на самостоятельном проведении исследования учащимися в библиотеке, позволяет обучать целостному процессу информационно-поисковой деятельности с постоянным закреплением полученных навыков на практике).

Формированию информационной культуры в библиотеках образовательных учреждений посвящены работы многих авторов. Так, Н. И. Гендина разработала и опубликовала программу «Основы информационной культуры личности». Н. В. Збаровская разработала электронное методико-практическое пособие для библиотекарей «Информационная культура личности», которое включает материалы к лекциям по истории книги и истории библиотек, а также материалы по проведению практикумов и разработке совместных электронных проектов, хрестоматию электронных материалов по проблемам развития информационной культуры и материалы для самостоятельной подготовки лекций [2]. О. Н. Мяэотс в пособии «Уроки информационной грамотности в школе» дает рекомендации, предлагает методы, приемы, возможные формы заданий, помогающие превратить процесс обучения в увлекательную исследовательскую работу [6]. Курс, подготовленный в Самарской государственной академии культуры и искусств, состоит из четырех модулей: «Книга», «Библиотека», «Библиография», «Социальная коммуникация» (для 1–4, 5–6, 7–9, 10–11-х классов соответственно), а каждый модуль – из трех блоков: культурологического, информационного и блока «Информационно-психологическое состояние», что позволяет совместить информационную и «культурологическую» трактовки содержания понятия «информационная культура» [5, с. 44].

Кратко рассмотрим, как организовано в настоящее время обучение информационной культуре в школьной библиотеке. В библиотеке Троицкой средней школы Губкинского района информационной культуре обучают отдельно учащихся 1–3-х классов, среднего звена и старшеклассников на основе концентрического метода, подобного спирали, на каждом витке которой повторяется пройденное, но уже на более высоком содержательном

уровне. Централизованная система детских и школьных библиотек г. Озерска Челябинской области работает в рамках программы «Основы библиотечно-библиографических знаний» в форме всеобуча; но если ранее дети учились работать с традиционными каталогами, справочниками и т. п., то сегодня – и с электронными ресурсами. Действует новая программа дополнительного образования «Информационная культура школьника», по которой наиболее глубокие знания получают учащиеся 9–11-х классов (занятия проходят 1 раз в неделю); ученики 5–11-х классов обучаются по программе «Информационные технологии». Особое внимание уделяет библиотека обучению ребят работе в Интернете [4, с. 37]. Программа по предмету «Основы книжной культуры» (5-й класс, 1 час в неделю, 10 тем), а также библиотечная игра «Что вы знаете о книге» (5 конкурсов) предложены заведующей библиотекой школы № 7 г. Воткинска Республики Удмуртия [3, с.98]. Сквозной курс «Информационная культура» (основополагающие знания об информационных системах, знакомство с языками программирования, азами теории информации и другое.) вошел в образовательный стандарт Самарской области (для учеников с 5-го по 11-й классы).

Одним из эффективных методов повышения информационной культуры является проектная деятельность школьников. Участие их в различных сетевых проектах дает возможность связать теорию и практику в единое целое. Ставя практическую задачу, ученики ищут под эту конкретную задачу свои средства. Мерилом успешности проекта является его продукт, который может быть и фантастическим [7]. Примером может служить г. Златоуст. Методист Е. В. Качева провела несколько сетевых проектов на «Началке» – «Недаром помнит вся Россия», на Вики-Сибириаде – «Сокровища каменного Великана» и «Если по соседству жить». За месяц работы в проекте читатели научились не только работать с новыми серверами, но и отбирать информацию, анализировать и реализовать свои задумки в виде продукта (книжная выставка, виртуальная экскурсия, лента времени). Библиотекарям наравне с читателями было интересно учиться работе в группе, изучать работу серверов.

Обучение школьников проектной деятельности может осуществляться в рамках различных общеобразовательных дисциплин. В качестве примера приведём проект «Электронная школьная библиотека», коллективный информационный ресурс, созданный на основе сервиса PBWorks [8]. Здесь дети на практике закрепляют основы безопасного поведения в Интернете. Так, в ЦБС Невского района г. Санкт-Петербурга, создано электронное методико-практическое пособие для библиотекарей по курсу «Информационная культура личности». Пособие состоит из двух частей: материалы для

работы с учащимися и методические материалы для библиотекарей. Целью данного пособия является помощь учителям и школьным библиотекарям в учебном процессе при изучении курса «Информатика» или факультативного курса «Информационная культура личности». В пособии предусмотрена возможность самостоятельной разработки лектором слайд-лекций, как из уже существующих, так и с помощью дополнительных материалов.

Таким образом, повышение информационной культуры личности школьников способствует осуществлению разностороннего развития, обучения и воспитания обучающихся в единстве; развитию творческих способностей и активности учащихся; формированию проектного мировоззрения и мышления, познавательных мотивов учения; адаптации к современным социально-экономическим условиям жизни.

1. Гендина, Н. И. Формирование информационной культуры личности в библиотеках и образовательных учреждениях [Текст] : учеб.-метод. пособие / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, И. Л. Скипор, Г. А. Стародубова. – Москва : Школьная библиотека, 2002. – 288 с. – (Профессиональная ллбиблиотечка школьного библиотекаря).

2. Збаровская, Н. В. Обучающие игры в библиотеке : технология игрового имитационного моделирования [Текст] / Н. В. Збаровская. – Санкт-Петербург : Профессия, 2001. – 91 с. : ил. – (Библиотечный практикум).

3. Збаровский, В. С. Технология развивающего обучения [Текст] : учеб. пособие / В. С. Збаровский, Н. В. Збаровская., Г. П. Чепуренко. – Санкт-Петербург, 2000. – 182 с.

4. Крынкин, В. В. CD-ROM, Интернет и школьная библиотека: История и современность [Текст] / В. В. Крынкин, Ю. С. Песоцкий, В. П Седякин // Школьная библиотека. – 2001. – № 3. – С.41–43.

5. Использование информационных и коммуникационных технологий в общем среднем образовании : разработка Ин-та дистантного образования Рос. ун-та дружбы народов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ido.rudn.ru/nfpk/ikt/ikt2.html.

6. Мяэотс, О. Н. Уроки информационной грамотности в школе [Текст] : метод. рек. / О. Н. Мяэотс. – Москва : Чистые пруды, 2005. – Вып. 2. – 32 с. : ил. – (Библиотечка «Первого сентября», серия «Библиотека в школе»).

7. Поливанова, К. Н. Проектная деятельность школьников [Текст] / К. Н. Поливанова. – Москва : Просвещение, 2006. – 192 с.

8. Электронная школьная библиотека [Электронный ресурс].// Режим доступа: http://yourlibrary.pbworks.com/.

9. Федеральный государственный образовательный стандарт. Начальное общее образование. Приказ от 6 окт. 2009 г. № 373 2010 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: /http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=223.

А. И. Порошина
Челябинская государственная академия культуры и искусств

ВЫБОР ТЕКСТА ПРИ ПОДГОТОВКЕ ГРОМКИХ ЧТЕНИЙ В УСЛОВИЯХ БИБЛИОТЕКИ

Громкие чтения являются актуальной формой работы с текстом в условиях библиотеки. Обращение к подобного рода технологиям выступает, на наш взгляд, в какой-то степени ответом на тенденцию отхода от трансляции традиционных текстов к визуализации и иным альтернативным методикам. Несмотря на то, что данная методика не является принципиально новой, а скорее это традиционная для библиотеки форма работы, сегодня она становится все более актуальной в ситуации кризиса восприятия текстов.

Терминологический словарь «Библиотечное дело» даёт такую формулировку данного понятия: «Громкое чтение – форма устной пропаганды литературы – чтение вслух текста произведения с последующими комментариями чтеца и обсуждением прочитанного» [Цит. по: 1].

Существуют разработанные методики громкого чтения, часто направленные на читателей дошкольного и младшего школьного возраста. С. Чаусова определяет цель данной формы работы следующим образом: «научить читать-мыслить, читать-чувствовать, читать-жить; научить активно слушать, чтобы расслышать сказанное» [1]. В своей статье «Для чего люди читают?» наряду со структурой мероприятия она определяет и критерии выбора книг для чтения детям. «Выбранное произведение должно:

– вызывать у детей эмоциональное переживание, стремление размышлять о прочитанном;

– быть малой повествовательной формой – рассказ или маленькая повесть, делящаяся на небольшие главы, которые можно прочитать и обсудить за ограниченное время;

– иметь актуальное для детей содержание» [Там же].

Но громкие чтения актуальны не только для детского и юношеского развития. Они являются универсальной формой для читателей всех возрастов. Каждая конкретная ситуация чтения рассчитана на определенную целевую аудиторию, определена тематически. Мы предлагаем самые общие критерии выбора текста для громких чтений любой тематики и направленности, опираясь на особенности аудиального восприятия и структуры текста.

Выбор текста для чтения ставит перед организаторами целый ряд задач. Во-первых, это стилевая категория текста: публицистика, научно-

популярные статьи, художественное произведение. Каждый из стилей требует своей целевой аудитории и особого подхода к временной и пространственной организации мероприятия. Во-вторых, выбор самого фрагмента текста, обусловленный спецификой восприятия его аудиторией.

В ситуации чтения научно-популярного текста (статьи, подборки статей) транслятор – чтец – выступает в роли посредника, передающего, как правило, информацию, имеющую практическую направленность. Соответственно и выбранный фрагмент должен быть логически завершенным, нести некую цельную мысль. Прерывание повествования на каком-либо интересном месте с целью заинтриговать и привлечь слушателя к самостоятельному чтению может использоваться как прием, но переданная информация должна иметь законченный вид, а то, что подверглось умолчанию, выступает в качестве дополнения.

С художественным текстом ситуация несколько иная. Чтец художественного литературного произведения – посредник между текстом и слушателем, он реализует эстетическую задачу и провоцирует слушателя на обращение к данному литературному произведению в дальнейшем.

Чтобы определить границы звучащего фрагмента художественного текста, необходимо вспомнить элементы его композиции. Это экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация и развязка. Известная со школы общая схема является универсальной практически для всех жанров литературы. Необходимо иметь в виду, что сюжет может быть не только событийным, но и лирическим, эмоциональным – тогда перечисленные этапы не столь очевидны, но тем не менее они есть.

Оптимальным с точки зрения привлечения слушателя к самостоятельному чтению является выбор фрагмента, заканчивающегося на эмоциональном подъеме. В композиции произведения точкой максимального эмоционального накала является кульминация. Также продуктивным может быть чтение, прекращенное за шаг до развязки, – когда уже понятно, что сейчас произойдет что-то важное. Слушатель эмоционально к этому готов, и не получив ожидаемого, на волне интереса сам обращается к книге.

Ситуации, не имеющие сюжетообразующего значения, также могут быть выбраны для прочтения. Их выбор обуславливается ярким описательным характером текста, эмоциональной насыщенностью.

Эмоциональная окрашенность выступает значимым признаком художественного чтения – даже текст, в котором не звучат впрямую чувства и мысли персонажей, к примеру, описание природы, городского пейзажа, волшебной

среды, должен быть увиден чтецом глазами какого-либо героя. Так, в сказке Х.-К. Андерсена «Русалочка» описание подводного мира и жизни его обитателей (экспозиция) мы явно видим глазами удивленного ребенка – возможно, самой главной героини, и это определяет интонации чтеца.

Из общих правил отбора художественного текста для чтения вслух: не стоит использовать широко известные, заученные в школе наизусть фрагменты. Вслед за ощущением узнавания слушатель скорее всего потеряет интерес к читаемому произведению. Однако это правило можно использовать и в своих целях: если взять хрестоматийный текст, но читать из него неузнаваемый фрагмент, в котором только к концу чтения появляются знакомые имена персонажей, узнаваемые детали, это будет держать слушателя в состоянии напряженного внимания, он захочет вновь перечитать произведение, так как откроет для себя новые его грани.

Особенно внимательно нужно подходить к чтению поэтических текстов. Если в прозе мы вольны прерваться в тот момент, когда посчитаем нужным – логически, эмоционально, то при чтении стихов необходимо учитывать эстетическую, мелодическую завершенность фрагмента, его ритм. Лучше всего воспринимаются стихи, прочитанные полностью, без сокращений. Это касается и циклов стихотворений. Иногда чтецу кажется, что в цикле, где нет очевидного событийного сюжета и каждое стихотворение имеет свой ритм, некоторые фрагменты можно вырезать без ущерба для общего восприятия. Однако при удалении одного из стихотворений цикла внутренние связи между стихами едва уловимо нарушаются, что приводит к неосознаваемому, но ощущаемому чувству некоей дисгармонии.

Библиотекари, участвующие в организации громких чтений, могут воспользоваться опытом по отбору текстов и работе с ними театральных режиссеров и актеров. В качестве примера такой работы с поэтическим произведением можно привести спектакль «Конец Казановы», идущий с осени 2013 г. на малой сцене Челябинского государственного театра драмы им. Н. Ю. Орлова. Этот спектакль поставлен по третьей картине пьесы в стихах М. Цветаевой «Феникс». Режиссер Д. Писарев ограничил происходящее на сцене финальной и самой главной сюжетной коллизией пьесы – любовью стареющего Казановы (в исполнении народного артиста России Б. Петрова) и юной Франциски (Екатерина Девятова). В диалогах главных героев нет отступлений от авторского текста Цветаевой. Однако из начала картины режиссер убрал еще одного персонажа – князя де Линь – и превратил диалог с ним в монолог Казановы, усилив таким образом впечатление от сюжетной линии и убрав отвлекающие от нее детали. Эмоциональ-

ная насыщенность и легкость восприятия живого поэтического языка М. Цветаевой способствует восприятию ее поэзии как живой взволнованной речи, не загнанной в рамки классических поэтических канонов.

Таким образом, при подготовке текстового материала к громким чтениям необходимо учитывать: тематическую направленность, известность произведения, композиционные и жанровые особенности.

1. Чаусова, С. Для чего люди читают? Громкое чтение как форма воспитания вдумчивого читателя [Электронный ресурс] / С. Чаусова. – Режим доступа: http://lib.1september.ru/article.php?ID=200900105 (Дата обращения 29.01.2014).

Н. Р. Рамазанова

Центральная межпоселенческая библиотека
им. В. Г. Бондаревой, г. Куса

АПТЕКА ДЛЯ ДУШИ

Начало целенаправленной деятельности Кусинской центральной районной библиотеки им. В. Г. Бондаревой по обслуживанию пользователей с ограниченными возможностями положила программа «Аптека для души», разработанная в 2008 г. В начале деятельности главные усилия были направлены на создание методической и информационной базы. Библиотека поставила перед собой следующие задачи:

– обеспечить доступность социокультурной информации для людей с ограниченными возможностями здоровья,

– помочь в учёбе и выборе профессии,

– приобщать к культурному наследию,

– организовать познавательный досуг,

– координировать деятельность с городскими учреждениями и организациями,

– воспиьывать позитивно-заинтересованное отношение общества к инвалидам.

На первом этапе реализации программы была установлена связь с руководителями местных отделений ВОС и ВОИ, составлены планы сотрудничества. Библиотекари впервые приняли участие в торжественном приёме Главы района, посвящённом 20-летию ВОИ и Международному дню инвалидов. В фойе культурно-досугового центра, где проходили мероприятия, была развёрнута выставка книг из фонда библиотеки, оформлена первая выставка рукоделия членов ВОС и ВОИ. С этого дня творческие экспозиции стали постоянными в библиотеке; ежегодно начали проводить-

ся мероприятия, посвященные Международному дню инвалидов, Дню белой трости, Дню защиты прав слепого человека.

С помощью руководителей местных ячеек ВОС и ВОИ библиотекари провели опрос жителей района с целью выявления нуждающихся в библиотечном обслуживании на дому, в обеспечении «говорящими книгами», книгами с РТШ (рельефно-точечным шрифтом), книгами с укрупнённым шрифтом, а также предложений по организации досуговой деятельности. Опрос помог определить возрастные группы людей с ограниченными возможностями здоровья. В настоящее время в мероприятиях программы постоянно задействована молодёжная группа местного отделения ВОС (от 25 до 40 лет) и взрослая группа (50–80 лет), всего более 90 человек.

Первое мероприятие в библиотеке прошло 7 мая 2008 г., когда накануне празднования Дня Победы в библиотеке собрались представители разных поколений – члены местных отделений ВОС и ВОИ. С того времени такие встречи стали традиционными.

При участии библиотеки в молодёжной группе Кусинской ячейки Златоустовской местной организации ВОС была сформирована женская команда «Евушки». Команда приняла активное участие в состязаниях областного интеллектуального марафона «Перечитываем вместе», посвящённые творчеству Н. В. Гоголя, Общероссийскому Дню библиотек, жизни и творчеству М. Ю. Лермонтова, А. П. Чехова (Год Чехова), Году Франции (ринг «Французские романтики»). Мероприятия проводились в Челябинске, Златоусте, Кусе и Коркино; в Кусинской библиотеке были организованы литературные игры по творчеству испанских (Год Испании) и итальянских писателей. Выступлениям «Евушек» в соревнованиях предшествовала основательная подготовка, которая традиционно проходила в библиотеке; это – и чтение литературы по рекомендательным спискам, составленным по теме предстоящей игры, и подготовка домашнего задания, и проведение викторины в качестве пробной игры. Подготовка «визитки» команды «Евушки» (представление участниц, музыкальное оформление, костюмы и т. д.) проходила с обязательным участием сотрудников библиотеки. Многократные репетиции помогали членам команды добиваться слаженности, учиться слышать и чувствовать друг друга, запоминать слова, отрабатывать дикцию, в поэтической и музыкальной части выступления чётко следовать ритму (задаётся постукиванием рукой по столу). Следует отметить, что члены команды «Евушки», кроме нарушений зрения, имеют заболевания опорно-двигательного аппарата (одна участница – на костылях, две передвигаются на колясках).

В 2011 г. была проведена первая виртуальная литературная викторина, посвящённая А. С. Пушкину. Члены ЗМО ВОС на свои электронные адреса получили из библиотеки вопросы, связанные с жизнью и творчеством поэта, а в течение рабочей недели присылали свои ответы. Чтобы ответить на вопросы, пришлось перечитать «Евгения Онегина», вспомнить детали и факты биографии Пушкина, строки стихотворений. Победители и участники получили «голосовые» приветствия и поздравления. Подобные викторины были организованы по темам «Год космонавтики», «М. В. Ломоносов». Судя по отзывам, такая форма общения пришлась его участникам по душе.

Вошло в традицию проведение в библиотеке встреч членов кусинской и златоустовской ячеек ВОС. Библиотекари делают подборки материалов по разным вопросам, проводят обзоры литературы, организуют «громкие читки» актуальных статей из газет и журналов. Такая информация помогает инвалидам адаптироваться и сориентироваться, получить новые знания. Одна из встреч была посвящена обсуждению важного вопроса – возможности получения инвалидами гранта на организацию и развитие индивидуальной предпринимательской деятельности. На подобных встречах библиотекари отвечают за составление сценариев (как правило, все встречи посвящены какой-то теме), оформление творческих выставок, организацию чаепития. Сотрудники учитывают все особенности в общении с незрячими: называют свои имена, стараются говорить чётко, с интонацией, обращают внимание на наличие порогов, ступенек, дверей, стульев, всегда готовы прийти на помощь за столом во время чаепитий. Традиционно в начале каждой встречи называются имена всех присутствующих, при этом по кругу передаётся воздушный шар.

Выставки рукодельного творчества членов ВОС и ВОИ в библиотеке организуются постоянно, бывают приурочены к конкретной дате или посвящены определённой теме: «Окрылённые творчеством», «Добрыми руками их творятся чудеса», «Пасхальный подарок», «Новогодние символы и атрибуты», «Украшения и аксессуары» и др.

Центральная районная библиотека является местом встреч членов литературного объединения «Кусинские зори», в которое входят и члены ВОИ. Их стихи печатаются в районной газете, в коллективных и индивидуальных сборниках.

Сотрудники библиотеки оказывают помощь членам ВОИ в освоении компьютера: выход в Интернет, электронная почта, запись данных на диск, набор текста, сканирование и т.д.

В фонде районной библиотеки отсутствует специальная литература для инвалидов по зрению, поэтому в Кусе организован районный пункт выдачи аудиокниг из фонда Челябинской областной библиотеки для слепых.

В 2011 г. Кусинская Центральная межпоселенческая библиотека им. В.Г. Бондаревой получила звание «Библиотека года» в номинации «Лучшая библиотека по работе с людьми с ограниченными жизненными возможностями».

В ноябре 2011 г. состоялось торжественное открытие пандуса, построенного у входа в библиотеку, оно было приурочено к Международному дню слепых. Пандус был построен на средства из районного бюджета. Три строительных организации, ознакомившись с требованиями, предъявляемых к подобным сооружениям, отказались от заказа. Лишь один предприниматель, занимающийся ремонтно-строительными работами, взялся за эту работу. Сотрудники фирмы соорудили очень удобный пандус с небольшим градусом уклона и перилами. По нему удобно пройти и пожилому человеку с палочкой, и молодой маме с малышом, и человеку на костылях. По пандусу легко проедет и детская, и инвалидная коляска. По мнению пользователей библиотеки, этот пандус стал лучшим в городе среди подобных сооружений. Он намного облегчил доступ в социально-значимое сооружение.

В конце 2012 г. в читальном зале библиотеки впервые был организован утренник для детей, чьи родители – инвалиды. Праздник получился весёлым, с подарками и конкурсами, с Дедом Морозом и Снегурочкой, с ёлкой и вкусным угощением. Не остались без внимания и родители. Безусловно, такие встречи объединяют и сближают.

В процессе работы с людьми с ограниченными возможностями здоровья районная библиотека стремится предоставить им равные возможности, поддерживает навыки и способности жизни в обществе, расширяет кругозор, содействует развитию творческих способностей. Положительные отзывы наших друзей – членов ВОС и ВОИ – о том, что делается для них в библиотеке, даёт нам, библиотекарям, понимание важности этой работы, вдохновляют на поиски новых возможностей, на развитие и совершенствование.

Е. С. Романичева
Институт гуманитарных наук Московского городского
педагогического университета, г. Москва

ЧТЕНИЕ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

В 2011 г. в вузах и школах России начался переход на новые образовательные стандарты. Это значит, что в течение десяти ближайших лет средняя и высшая школа будут жить в ситуации «образовательного разрыва»: в вуз будут приходить выпускники, которые заканчивают школу по старым стандартам, а учиться будут по новым. При такой организации образовательного процесса вузу придется либо учить по-старому, т. е. ставить акцент на аудиторных занятиях (нынешние студенты пока не готовы к освоению учебных курсов в новых форматах), но при этом создавать немыслимое количество бумаг (рабочих программ, УМК, ФОС), в которых описана принципиально новая организация освоения учебной дисциплины, либо учить по-новому, делая акцент на самостоятельной работе студентов, проектной деятельности. В последнем случае не принимается во внимание тот факт, что у вчерашних выпускников (за очень небольшим исключением) не сформированы учебно-информационные умения, к числу которых (согласно ФГОСам для общеобразовательной школы) относятся:

– поиск и выделение необходимой информации;

– извлечение информации из учебного/научного текста и других источников;

– переработка информации (сжатие, переструктурирование) и представление в иных формах (таблицы, схемы и т.д.);

– передача информации в текстовой форме с разной степенью сжатия и обобщения (пересказ, конспект, реферат, академическое эссе, курсовая работа).

Из абрисно обозначенных путей организации учебного процесса, что называется, оба хуже. Однако из сложившейся ситуации есть выход. В рамках ФГОС ВПО существенно увеличена доля регионального (вузовского) компонента, а это значит, что вузы теперь сами должны решать, какие дисциплины будут включены в учебный план. И если наполнение «вузовского» компонента не будет простым включением в него «привычных» дисциплин, без изменения и содержания как «академического» курса, так и технологии его освоения, если будет учтен тот факт, что студенту надо помочь преодолеть «образовательный разрыв», если будут тщательно проанализированы образовательные потребности обучающихся, то образовательный

разрыв будет преодолен. И в его преодолении, как это ни покажется странным академическому сообществу, большая роль будет отведена курсам «читательской направленности». Ведь новые принципы и подходы к обучению в высшей школе «предполагают переход от простого сообщения информации, от “обычного” преподавания к активным формам обучения; они требуют включения в ежедневную практику элементов проблемного обучения, прогнозирования, диагностики, научного поиска (проектные методики), они позволяют полнее использовать резервы самостоятельной работы, то есть сделать шаг к переходу школы от установки на воспроизведение материала к его *пониманию*. Они открывают путь к личностно-комфортным, развивающим, интенсифицирующим, активизирующим, игровым формам организации учебного процесса. Безусловно, это произойдет тогда и только тогда, когда преподаватель будет проектировать *новую* методологию своего курса, «то есть задавать себе вопросы о том, зачем нужен преподаваемый курс студентам, что они смогут после этого курса, на каких образовательных и этических ценностях необходимо выстраивать стратегию своего преподавания» [1, с. 102]. Преподаватель, сам владеющий стратегиями интерактивного чтения, по-иному выстраивает свой курс, по-иному проводит аудиторные занятия, активно используя лекции-брейнсторминги, лекции-визуализации и т. д.; практические и семинарские занятия проводит в интерактивном формате, обращаясь к таким формам, как деловая (имитационная) игра, дискуссия и дебаты; к технологиям развития критического мышления через чтение и письмо; технологиям обучения в сотрудничестве; проектным и кейс-технологиям. А главное, он разрабатывает принципиально новые учебные задания, в рамках которых определяет, «что должен "сделать" обучающийся с учебным материалом, чтобы его усвоить» [там же], иными словами, преподаватель проектирует разные познавательные действия обучающегося и разрабатывает алгоритм их выполнения.

Все эти подходы отводят ведущую роль *чтению* и работе с *текстом* в процессе обучения. Текст становится *центральной единицей обучения студентов*» [5, с. 153]. А это значит, что именно уровень читательской грамотности студента становится важнейшим показателем его готовности к профессиональному обучению и самообучению в условиях информационного общества, а также дальнейшей профессиональной преподавательской деятельности. Цель включения «читателеведческих» курсов, таких, например, как «Современные стратегии чтения и понимания текста» или «Основы стратегиального и функционального чтения» [см. подробнее: 2; 4], в учебный план любого направления подготовки – сформировать у студентов

стратегии и навыками смыслового чтения и понимания текста. Ведь понять учебный/научный текст можно на уровне:

– извлечения информации (о чем говорится и что именно);

– интерпретации информации в авторском и культурном контекстах (смысл текста);

– интерпретации информации в контексте личностного жизненного опыта (личностный смысл).

Будем реалистами: недавние школьники «обучены» понимать текст в основном на первом уровне, реже – на втором. И очень редко они знают о том, что понимание на уровне смысла «распространяется» и на нехудожественные тексты тоже. Не будем забывать также и о том, что системно-деятельностный подход, в рамках которого должно быть выстроено обучение, различает личностные и предметные результаты. Личностный результат − это та рефлексия, которая «организует» особого типа мышление о себе и своем месте в событии, в результате которого появляется ответственность за собственное знание. Важным становится не только то, что человек узнает на аудиторном занятии (кстати, знания при этом подходе никто не отменял), но и те мысли и ассоциации, которые приходят ему, что называется «по ходу». Это и есть его личностный результат, его контекст и его включение в предмет. Освоение «читателеведческих курсов» (назовем их условно так), где чтение неразрывно связано с письмом, и учит студентов фиксировать свой личностный результат, т. е. то, что навело на размышление и может стать темой проекта, реферата, курсовой работы.

К сожалению, «читателеведческие» курсы с трудом включаются в учебные планы вузов. Академическое педагогическое сообщество свято уверено: задача формирования читательской грамотности – «по ведомству» средней школы. И даже опыт ближайших соседей (сошлемся на опыт коллег из Беларуси, который описан в сборниках «Работа с текстом» (2003), «Стратегии академического чтения и письма» (2007), вышедших в серии «Современные технологии образования», издаваемой Белорусским государственным университетом), не говоря уже об опыте европейских и американских университетов, не убеждает их в необходимости не только включения в учебный план подобных курсов, но и обучения стратегиям академического чтения и письма в рамках традиционных курсов. Результат – огромный массив плагиата, с которым профессиональное сообщество не знает, как бороться.

Все сказанное выше касается решения проблем чтения на уровне бакалавриата. Однако переход на двухуровневую систему вузовской подго-

товки позволяет решать проблему и на уровне магистратуры. Последние, как известно, бывают двух типов: академические (исследовательские) и управленческие (почему-то их больше принято называть прикладными). К числу управленческих можно отнести магистерские программы «Социально-педагогическая поддержка чтения: теория и технология» (МГПУ, г. Москва), «Социально-педагогические технологии развития культуры чтения» (РГПУ имени А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург), магистратуры по чтению, открытые в МГИМО. Так, в рамках «московской» магистратуры обучающиеся получают не только фундаментальную подготовку в области чтения (через освоение дисциплин «История и теория чтения», «Чтение в кругу других рецептивных практик», «Герменевтика и рецептивная эстетика» и др.), но и слушают практически ориентированные курсы («Обучение стратегиям чтения», «Современные технологии приобщения к чтению», «Функциональное чтение в полиэтническом классе», «Практики семейного чтения») и ведут научно-исследовательскую деятельность, а также вместе с преподавателями участвуют в читательских фестивалях и книжных выставках, разрабатывая и проводя мероприятия соответствующей направленности: открытые семинары и презентации, тренинги, заседания читательского клуба, круглые столы и проблемные дискуссии. Иными словами, построение и отбор содержания программ магистерской подготовки выполнен с учетом ряда принципов, один из которых можно сформулировать как возможность освоения дисциплины или ее части в рамках контекстного подхода.

И еще одно существенное замечание. Необходимым условием формирования читательской культуры в вузе является вовлеченность студента в чтение, приобщенность к этой духовной практике. Итоги пилотного проекта «Чтение, которое нас объединяет» [см. подробнее: 3] показали: приобщение молодежи к чтению в том или ином формате должно продолжаться и в высшей школе. И это касается не только профессионального чтения. Совершенно очевидно: последнее у студентов, имеющих недостаточный уровень читательской грамотности (а их абсолютное большинство), пока проходит по разряду чтения исключительно «делового», навязанного извне, и не вызывает интереса. Но не менее тревожными оказываются результаты, связанные с чтением художественной литературы, обращение к которой вызвано необходимостью читать «по списку», данному преподавателю к курсу «История отечественной/зарубежной литературы». А это значит, что по окончании вуза студент, оставшийся без «руководителя» чтения, скорее всего читать перестанет. Ведь подавляющее число студен-

тов оказались беспомощными при выборе книг для самостоятельного досугового чтения, в том числе и современной литературы. Именно поэтому, помимо специальных курсов типа «Академическое чтение», «Академическое и креативное письмо», «Стратегиальное и функциональное чтение», которые должны быть, по нашему мнению, обязательно включены в учебные планы не только гуманитарных факультетов, необходимо развивать и адекватные возрасту и запросам молодежи форматы приобщения к чтению, искать формы включения студентов в живой литературный процесс, создавать в вузах читательскую среду. Чтобы это произошло, профессиональное сообщество библиотекарей и преподавателей высшей школы должно осознать эту задачу как актуальную и начать ее решать (а не только констатировать тот факт, что «молодежь не читает»). Действующие вузовские преподаватели должны пройти специальную подготовку/переподготовку в области поддержки и развития чтения в высшей школе. Для реализации этого государству достаточно внятно и корректно сформулировать требования к чтению в высшей школе и дать заказ на подготовку соответствующих специалистов − тьюторов чтения, готовых осмыслять и решать проблемы формирования читательской культуры в информационном обществе.

1. Краснова, Т. И. Феномен популярности плагиата в современной высшей школе: кто виноват и что делать [Текст] / Т. Н. Краснова // Стратегии академического чтения и письма. – Минск : Пропилеи, 2007. – С. 98–108. – (Серия «Современные технологии университетского образования». Выпуск 5).

2. Пранцова, Г. В. Современные стратегии чтения: теория и практика [Текст] / Г. В. Пранцова, Е. С. Романичева. – Москва : Форум, 2013.

3. Романичева, Е. С. «Что и как мы читаем сегодня: вызовы XXI века». Результаты чтения студентов [Текст] / Е. С. Романичева // Человек читающий: Homo legens-6 : сб. ст. / под общ. ред. М. В. Белоконенко. – Москва : Рус. ассоциация чтения, «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2013. –С. 48–61.

4. Романичева, Е. С. О путях освоения дисциплины «Современные стратегии чтения и понимания текста» в высшей школе [Текст] / Е. С. Романичева // Интеграционные технологии в преподавании филологических дисциплин: виды, принципы, приемы : материалы V Всерос. науч.-практ. конф. / Новгород. гос. пед. ун-т. – Нижний Новгород : изд-во НГПУ, 2012. – Т. 2. – С. 154–160.

5. Сметанникова, Н. Н. Значение чтения для решения задач образования (о роли и месте преподавателя в средней и высшей школе) [Текст] / Н. Н. Сметанникова // Человек читающий. Homo legens-2 / отв. ред. Б. В. Бирюков, И. А. Бутенко. – Москва, 2000. – С. 150−156.

Е. С. Рубцова
Централизованная библиотечная система
Миасского городского округа, г. Миасс

ВИЗУАЛИЗАЦИЯ КАК СПОСОБ ПРОДВИЖЕНИЯ КНИГИ И ЧТЕНИЯ

Визуализация в общем смысле – метод представления информации в виде оптического изображения (например, в виде рисунков и фотографий, графиков, диаграмм, структурных схем, таблиц, карт и т. д.). Визуальные образы необратимо воздействуют на молодое поколение, наиболее подверженное внешнему влиянию, связанному с более глубоким проникновением видеокультуры в современную жизнь. Развитие мультимедийных средств во многом меняет подход библиотекарей к привлечению читателей к книге. Продвижение книги и чтения с использованием средств визуальной культуры все более уверенно входит в практику работы российских библиотек.

Рассмотрим особенности воздействия на чтение таких способов визуализации книги, как кино, телеэкранизация и буктрейлер. Возрастающая популярность кинематографического материала позволяет использовать его и как средство обучения, и как средство психологического воздействия с целью реабилитации или коррекции личности. Учёными установлено, что кино напрямую влияет на формирование психики. Особенно это касается подростков и детей, так как именно их психика поддаются наиболее сильному влиянию под воздействием информации извне.

Чтобы заинтересовать зрителя фильмом, достаточно снять его по известной или очень интересной книге. Экранизации были редким явлением, нередко авторы произведений, ложившихся в основу киносценариев, становились зрителями своих творений, помогали их визуализировать. И всё же кинематограф проигрывает литературе по одной причине – он является выражением видения сценариста. Книга же позволяет читателю подключать в процессе чтения своё воображение и создавать в сознании те образы, которые ему наиболее близки и приемлемы. Книга даёт возможность читателю развивать фантазию и делает его самого сценаристом.

Мода на современную экранизацию классики началась с сериала «Идиот» (РТР, 2003). Рейтинг экранизации превзошел самые смелые прогнозы: 25,3% в среднем по России, 33,3% в Москве. Во время и после премьеры многие увидели в успехе сериала настоящий культурный прорыв. По данным розничной сети «Топ-книга», продажи романа Ф. М. Достоевского в

мае 2003 г. выросли в четыре раза, в июне еще на 50% [6]. Экранизация романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита» (2006) получила высокий рейтинг; один из секретарей Московского патриархата даже понадеялся, что экранизация «заставит» людей читать Евангелие. Создатели сериала «Доктор Живаго» декларировали, что их главная цель – популяризация романа Б. Пастернака, «мотивы» которого послужили основой для телевизионной саги. Однако человек, просмотревший сериал до конца и решившийся на чтение романа, напрасно искал бы в тексте знакомые образы. Автор сценария Ю. Арабов, фактически переписавший роман заново, вероятно, кривил душой, когда заявлял: «Надеюсь, сериал побудит кого-нибудь прочитать книгу» [6]. Премьера фильма «Обитаемый остров», снятого по одноименному роману братьев Стругацких, вызвала заметное увеличение спроса на книгу, что ощутили многие крупные книжные магазины Москвы. Она была признана самой покупаемой книгой в январе 2009 г. в книжных магазинах «Москва», «Молодая гвардия» и «Библио-Глобус», каждый из которых за первые две недели года продал по более чем 200 экземпляров. Что касается скачивания электронных версий книг из Интернета и активности сетевой аудитории, то и здесь все довольно показательно. Как отмечает создатель самой крупной сетевой библиотеки Максим Машков, выход экранизаций известных произведений и рост интереса к оригинальным текстам находятся в прямой зависимости. По его словам, скачивание ранее не самых востребованных в сети произведений возрастает в три-четыре раза.

Многие библиотеки ощутили массовый приток читателей после выхода сериалов «Мастер и Маргарита», «Идиот», «Доктора Живаго» и фильмов по произведениям, к примеру, Д. Толкиена и Д. Брауна.

Большие возможности визуализации книги заложены в буктрейлере. Летом 2012 г. в России был проведен первый действительно массовый конкурс «буктрейлеров» – рекламных видеороликов о книгах, книжных сериях, авторах книг. Конкурс VideoBooks был организован силами независимой книготорговой сети Dodo Space при поддержке нескольких московских издателей. На конкурс, объявленный в начале июня, было подано более 100 заявок; в шорт-лист, опубликованный в середине августа, вошло 10 видеороликов, а 1 сентября организаторы подвели итоги [4].

В 2012 г. в Миассе был проведен первый конкурс буктрейлеров «Книга в кубе», проводился он во время летней программы чтения. Всего было восемь участников, которые представили интересные, захватывающие ролики. Для всеобщего доступа они выставлены в социальной сети «Вконтакте», в группе «МАРТ».

Продвижение книг с помощью талантливо и любовно сделанных буктрейлеров – достойный и качественный промометод Это метод выражения признательности книге и автору, который доступен почти любому читателю, у которого есть компьютер, фотоаппарат или видеокамера и немного свободного времени. Какие способы визуализации лучше использовать в библиотеке – вопрос открытый. Очевидно, лучше использовать всю совокупность способов, чтобы достичь главной цели – побуждение к чтению.

1. Бахмацкая, Л. Торжество первоисточников [Электронный ресурс] / Л. Бахматская // Publishit Субъективно о книжном бизнесе [Бизнес-блог] / Publishit.ru, 2008–2009. – [Б.м., Б.и.]/ – Режим доступа: http://publishit.ru/?p=695. – Проверено: 25.01.14.

2. Карпова, Н. Л. Психологический, педагогический и психотерапевтический аспекты воздействия кино на зрителя [Текст] / Н. Л. Карпова, М. М. Данина, Н. В. Кисельникова // Вопросы психологии. – 2011. – № 4. – С. 87–91.

3. Копылова, В. Что такое буктрейлер? Россия на пороге новой книжной эры. Можно ли поддержать чтение новым мультимедийным искусством [Электронный ресурс] / В. Копылова // PlanetaSMI.ru [Сайт] : интернет-журнал / Планета СМИ, 2010–2011. – [Б.м.] : ООО «Лаборатория будущего». – Режим доступа: http://planetasmi.ru/blogi/comments/20594.html. – Проверено: 25.01.14.

4. Подведены итоги конкурса буктрейлеров VideoBooks [Электронный ресурс] / Pro-books.ru. Профессионально о книгах [Сайт] / Pro-Books.ru, 2009—2013. – Режим доступа: http://www.pro-books.ru/sitearticles/10104. – Проверено: 25.01.14.

5. Продвижение книги и чтения средствами визуальной культуры [Электронный ресурс] / [В. Ялышева] // РБА. Российская библиотечная ассоциация [Сайт] / Рос. библ. ассоциация, 2005–2013. – Режим доступа: http://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=106. – Проверено: 25.01.14.

6. Свердлов, М. Битвы за классику / М. Свердлов // Вопросы литературы. – 2009. – № 7–8. – С. 105–114.

А. П. Селиванова, Л. П. Цапаева

Средняя общеобразовательная школа № 2, г. Ноябрьск

ТЕРРИТОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ – ТЕРРИТОРИЯ ЧТЕНИЯ

…Привейте человеку вкус к чтению и предоставьте ему возможность читать, и Вы неизбежно сделаете его образованным

Джон Хершел

Начало XXI века характеризуется повышением внимания со стороны государственных органов, общественности к проблемам школьного образования. Достаточно вспомнить о принятии таких документов, как Федеральный государственный стандарт среднего (полного) общего образования (ФГОС), Федеральный закон «Об образовании в Российской Федера-

ции». Указанные документы определяют пути модернизации и инновационного развития образования в России. В соответствии с ФГОС образовательное учреждение должно быть обеспечено учебниками, учебниками с электронными приложениями, учебно-методической литературой, художественной литературой, материалами по всем учебным предметам основной образовательной программы [8, с. 74].

Школьная библиотека играет огромную роль в реализации ФГОС. Именно школьная библиотека становится для обучающихся территорией образования – территорией чтения для подрастающего поколения. Именно детское чтение называют сегодня интеллектуальным ресурсом развития человеческого потенциала нации [5, с. 49]. Огромную роль в становлении образованного человека играет школьная библиотека, библиотечно-информационные центры. И в наш XXI век – век цифровых технологий – неизменимым условием должен быть закон взаимодействия трех «К»: культуры, книги, компьютера. У учащихся должно сложиться мнение о том, что «человек читающий – человек образованный, успешный». Говоря о новых образовательных стандартах, Лев Любимов, доктор экономических наук профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, цитирует слова одного из социологов: «…раньше грамотным человеком считался тот, кто умеет читать, тот, кто умеет учиться». Уметь учиться – это ключевой результат образования, обозначенный ФГОС [2, с. 112].

Развитие способности и готовности к непрерывному образованию не может осуществляться исключительно в ходе учебных занятий, необходимо поле жизненных ситуаций, в которых будут развиваться, использоваться различные стратегии смыслового чтения и работы с текстом. Чтение книг считается одним из значимых показателей образованности, грамотности человека. Чтение требует время, внимание, сосредоточенность, воображения, самостоятельность осмысления. При работе с книгой развиваются аналитические способности, которые связаны с процессами познания, усвоения и накопления знаний [3, с. 11]. Свободное, осмысленное чтение – залог развития ребенка, его успешности в учебе, социальном становлении.

В сегодняшнем мире становится все более очевидным, что быть умным, эрудированным выгодно, что чтение – обязательное слагаемое жизненного успеха. Реалии современной жизни требуют приобретения и обновления знаний в сфере наиболее привлекательных и хорошо оплачиваемых видов деятельности; интеллект, креативность и компетентность стали обязательным условием профессиональной самостоятельности [1,

с. 141]. Стало очевидным и то, что чтение может выступать в качестве мощного инструмента социальной коммуникации.

Исторически главными функциями школьной библиотеки являются: образовательная, информационная, культурная, воспитательная. В помощь образовательному процессу школьная библиотека МАОУ СОШ № 2 г. Ноябрьска использует различные формы и методы работы с книгой: просмотры-презентации, обзоры, викторины, выставки, громкие чтения, библиотечные уроки, устные журналы, познавательные часы. Интересны для читателей тематические выставки «Дорога в космос», «Мой край – Ямал», «Они сражались за Родину», «Хочу всё знать», «Книги-юбиляры 2013 года», «2012 – год российской истории», «Внимание! Это новинка». Цель таких выставок – привлечь внимание детей к книгам, заинтересовать ученика, расширять представления об окружающем мире, об истории Родины, прививать чувство патриотизма, раскрыть книжный фонд. Особое внимание уделяется выставкам, посвященным писателям-юбилярам – «Созвездие имён: юбилеи знаменитостей». Читателям предлагается краткая биография писателя, выставляются его книги, проводятся беседы.

При помощи компьютерной зоны и фонда медиатеки стало возможным проведение видеоуроков и мероприятий с применением информационно-коммуникационных технологий. Так, в течение всего учебного года библиотека проводит следующие мероприятия: Презентация-игра «Мишина переменка», Игра-викторина «Путешествие по известным детским книгам», электронная выставка-просмотр «Любимые книги знаменитостей».

Традиционными также стали праздники «Месячник школьных библиотек (октябрь), «Посвящение в читатели» (декабрь) для первоклассников, «Неделя детской книги» (апрель). Особенно яркими, запоминающимися стали цикл мероприятий по творчеству А. Гайдара и познавательный час «Космос вчера, сегодня, завтра».

В рамках недели детской книги читатели библиотеки под руководством библиотекарей приняли участие в городском конкурсе «Сто сказок о книге и чтении». Конкурс включал чтение учащимися сказок, выполнение творческих работ учащимися: сочинение о самой любимой сказке, конкурс рисунков «Мой любимый герой» среди 4–5 классов. Учащиеся 4 класса стали победителями на городском уровне, награждены дипломами «Лучший читатель сказок о книге и чтении», что позволило активизировать детское чтение.

Младшим школьникам запомнились утренники, организованные к юбилеям С. Я. Маршака, Н. Носова. Учащиеся с удовольствием обсуждали прочитанные рассказы, высказывали свои мысли, приводили свои примеры

из жизни; рассказывали свои истории, рассуждали о добре и зле, приводили примеры положительных и отрицательных героев из произведений.

Для первоклассников был подготовлен и проведён библиотечный урок в форме игры-путешествия «Как Катя в таинственном лесу клад искала» с использованием мультимедиатехнологий, где первоклассники познакомились со школьной библиотекой и с самыми умными книгами, с правилами пользования книгой и библиотекой. А после знакомства с библиотекой в течение всего учебного года проводился «Час чтения в библиотеке»: детская литература, энциклопедии, периодические издания.

Библиотека организовала и провела цикл громких чтений «Передай добро по кругу», обсуждения по произведениям на основе журнала «Детское чтение для сердца и разума», обсуждения по рассказам современных писателей Ольги Грошевой, Ивана Вострасаблина. Большое количество школьников было охвачено мероприятием, посвящённому 190-летию со дня рождения Н. А. Некрасова. Учащиеся получили полезную информацию, которая направлена в помощь образовательному процессу, в помощь образовательным программам.

Старшие школьники принимали участие в игре «Литературное лото». Учащиеся познакомились с книгами, имеющимися в фонде библиотеки. Им были представлены презентации-рекомендации «Читайте с увлечением» для 5–8 классов и для 9–11 классов. Особенно активно ребята обсуждали презентацию «Семнадцать причин читать детские книжки», подготовленную библиотекарями. Ребята с удовольствием включались в рассуждения, добавляя свои мнения. Вели себя раскованно, мыслили свободно, дополняли высказывания друг друга, порой даже перебивая ведущего и своих одноклассников. Получилась настоящая дискуссия.

В читальном зале проводятся библиотечные уроки. В ходе этих уроков учащиеся научились подбирать дополнительный материал к урокам, работать со справочной литературой, делать небольшие сообщения по заданной теме. Школьная библиотека оказывает помощь учащимся и педагогам в подготовке проектной и исследовательской деятельности на разных ступенях образования; это составление тематических рекомендательных списков литературы, медиаресурсов, подбор стихов, крылатых выражений. Библиотекари рекомендуют для использования справочные издания, научно-познавательную, периодические издания. Школьная библиотека становится территорией для образования подрастающего поколения.

При подготовке к занятиям, мероприятиям библиотека оформляет специальную зону, уголок, стенд, что влияет на эмоциональное восприятие

и позволяет повысить интерес к чтению. Проводя такие мероприятия, библиотека привлекает учащихся к чтению книг, изучает читательские интересы, расширяет кругозор знаний. Выполняет одну из главных задач – воспитать всесторонне развитую, грамотную личность нашего общества; именно так общество знаний начинается со школьной библиотеки.

Библиотека работает в тесном сотрудничестве с педагогическим коллективом и родителями, что позволяет добиться хороших результатов в образовании ребёнка. Библиотекой выпущены буклет для родителей «Что вы делаете для того, чтобы отвлечь своих детей от компьютера и привлечь к книге?», а также рекомендательные библиографические указатели «Духовно-нравственное воспитание школьников», «Экологическое воспитание школьников», «Перечень 100 книг по истории, культуре и литературе народов Российской Федерации, рекомендуемых школьникам к самостоятельному прочтению». Библиотека проводит родительские собрания на тему «О пользе чтения». Особым пунктом в работе библиотеке является индивидуальная работа с родителями. В течение года проводятся рекомендательные беседы, обзоры книг. Организована тематическая полка «Внеклассное чтение» с рекомендательными указателями для учащихся разного школьного возраста, родителей. Все пользователи библиотеки имеют возможность получить информацию о работе школьной библиотеки, о новинках литературы на сайте образовательного учреждения.

Знакомство в школьной библиотеке с кругом чтения в детстве знаменитых людей, которые стали гордостью нации (С. Я. Маршак, В. Розов, М. Горький), вызвало большой интерес у школьников. Оно наводит на размышление молодое поколение, показывает и подтверждает, что чтение – великая сила [7, с. 39]. На примере современных знаменитостей библиотека образовательного учреждения МАОУ СОШ № 2 представила презентацию «Любимые книги знаменитостей» о том, какую роль в их судьбе сыграло чтение книги.

Таким образом, школьная библиотека в рамках ФГОС, используя различные формы и методы работы с книгой, вносит огромный вклад в образование подрастающего поколения. А школьная библиотека является отличной территорией образования, территорией чтения, что соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту, который направлен на воспитание образованной личности. Современная школьная библиотека – это залог успеха выполнения на высоком уровне воспитания образованной личности.

1. Аскарова, В. А. Мода как агент культурного влияния в сфере молодежного чтения / В. А. Аскарова // Школьная библиотека. – 2011. – № 9–10. – С.140–145.

2. Васильева, Т. П. Библиотека гимназии – когнитивный ресурс развития образования / Т. П. Васильева // Школьная библиотека. – 2012. – № 9–10. – С. 112–119.

3. Васев, Д. В. Чтение как фактор успешного обучения и социального становления личности / Д. В. Васев // Воспитание школьников. – 2011. – № 10. – С. 9–14.

4. Волкова, Н. С. Концепция библиотечного обслуживания детей в России на 2012–2015 гг. / Н. С. Волкова, Н. В. Бубекина // Школьная библиотека. – 2012. – № 1. – 3–17.

5. Катаева, Т. А. Человек читающий – человек успешный / Т. А. Катаева // Школьная библиотека. – 2009. – № 1. – С. 49–52.

6. Полякова, Т. И. Чтение детей и взрослых: учебный, научный и научно-популярный тексты / Т. И. Полякова // Библиотека в школе. – 2013. – № 3. – С.12.

7. Тихомирова, И. Книги, окрылявшие юных читателей 100 лет назад / И. Тихомирова // Крылья. – 2008. – № 9. – С. 35–39.

8. Федеральный государственный стандарт среднего (полного) общего образования // Вестник образования. – 2012. – № 13. – С. 5–75.

9. Читать не вредно // Библиотека в школе. – 2013. – № 2. – С. 32.

А. Г. Сидорова

Алтайский государственный университет, г. Барнаул

СТАНУТ ЛИ РОССИЙСКИЕ БИБЛИОТЕКИ «ДРУЖЕЛЮБНЫМ МЕСТОМ»?

В XXI веке изменяются функции библиотек. Они уже не могут оставаться только хранилищами книг. По словам заместителя директора Библиотеки иностранной литературы О. Синицыной, «если совсем недавно говорили о библиотеках как центрах информации, то сейчас центром информации является любой компьютер. А пространство для настоящего, реального общения – это очень важное место: открытое, свободное, спокойное... Библиотека сейчас больше становится площадкой для коммуникации, местом, где можно разговаривать на любую тему – вне времени и пространства» [8]. По результатам всероссийского опроса фонда «Общественное мнение», проведенного в январе 2013 г., большинство респондентов ходят в библиотеку, чтобы взять книгу домой либо поработать с библиотечными книгами в читальном зале. При этом 59% опрошенных считают, что публичные библиотеки должны расширить сферу деятельности, стать многофункциональными культурными центрами [9].

Одной из популярных концепций для преобразования публичных библиотек стала идея «третьего места», основанная на поиске альтернатив проведения свободного времени [1]. Согласно этой концепции, кроме дома и офиса, современному человеку необходимо комфортное пространство для общения, досуга и работы, ориентированное на индивидуальные по-

требности. Этим местом могут стать, например, кафе, бары, книжные магазины, художественные галереи, коворкинги, антикафе, библиотеки. Отметим, что библиотеки естественно выступают как в роли рабочего пространства, так и места для отдыха и общения.

Попытки трансформации библиотек предпринимали зарубежные коллеги. Например, в Хельсинки сотрудники музыкальной библиотеки превратили пространство в коворкинг, библиотеку и площадку для публичных мероприятий. Был изменен дизайн интерьера, установлены подвесные электророзетки, звуконепроницаемые кресла для индивидуальной работы и оборудованы переговорные комнаты. Поощрялась активность посетителей, которые могли предлагать и реализовывать идеи мероприятий, записывать собственные музыкальные произведения. Эта трансформация прямо связана с изменением функций библиотеки: «Современные читатели используют помещения для учёбы или как мобильный офис, а традиционные функции библиотеки – предоставление книг или аудиозаписей – отходят в подобной модели на второй план» [11].

В чем состоят ожидания посетителей в отношении библиотек и их пожелания по изменению библиотечного пространства? Согласно данным проведенного нами качественного исследования среди молодежи Барнаула[1], сейчас библиотека воспринимается как место для работы, а не развлечения, проведения свободного времени.

По мнению студентов, сила традиционных библиотек определяется наличием следующих факторов:

– бесплатный доступ;

– общение с другими читателями;

– возможность консультации с библиотекарем;

– дополнительные возможности (клубы, курсы).

Слабые места библиотек участники обсуждения видят в следующих моментах:

– нестабильное качество обслуживания;

– неудобный доступ к книгам;

– неудобный график работы;

– неудобные сайты;

– отсутствие дополнительных сервисов (кафе, столовых);

– система штрафов.

[1] Исследование было проведено в формате стратегической сессии по методике коммуникационного агентства InMar Relations, адаптированной для библиотек. Участвовали 10 человек в возрасте 20–22 лет. Исследование проводилось в ноябре 2012 года (шесть фокус-групп общей длительностью 12 часов).

Читатели хотели бы большего удобства во взаимодействии с библиотекой и предложили следующие сервисы и возможности:

– быстрый доступ и предварительный онлайн-заказ книг;

– бесплатный доступ;

– онлайн-помощь библиотекарей в подборе литературы;

– читальные залы с Wi-Fi;

– работа не только в будние дни, но и в выходные;

– размещение информации о новых поступлениях книг и рецензий на них на сайте;

– кафе на территории библиотеки;

– дополнительные возможности для разных читателей (в том числе учебные курсы) и лучшее информирование об этих возможностях;

– комфортная среда (мягкие диваны, пуфы, кресла-мешки).

Эти ответы в целом соответствуют результатам социологического исследования, которое летом 2012 г. провела Высшая школа экономики: «Читатели хотят видеть единый электронный межбиблиотечный каталог, заказывать книги через электронную почту, им нужны цифровые медиатеки и онлайн-консультации, личный аккаунт на сайте каждой библиотеки и круглосуточные читальные залы с Wi-Fi» [10].

Добавим к перечисленному рекомендации Алексея Клоца (коммуникационное агентство Brands Up) по брендингу библиотек: «совершенствовать свой продукт и услуги, разрабатывать интересные названия библиотек и создавать бренды, способствующие формированию имиджа дружелюбной библиотеки, в которую легко прийти, в которой не страшно обратиться к библиотекарям, легко найти всю необходимую информацию, но при этом не потратить много денег на покупку книг. Необходимо уделить особое внимание digital-среде, посещение библиотеки может быть и виртуальным» [5].

В России кризис публичных библиотек стал широко обсуждаемой темой. Как констатирует соучредитель книжного магазина «Фаланстер» Б. Куприянов, «в Москве, где чудовищный дефицит общественных мест, существует огромное количество библиотек, которые являются антиобщественными местами, хотя их назначение обратное» [2]. Категорично высказывается А. В. Лисицкий, руководитель учебно-методического центра «Школа библиотечного лидерства» Некоммерческого фонда «Пушкинская библиотека», заместитель директора Библиотеки-читальни им. И. С. Тургенева: «В таком виде, в котором библиотеки существовали, дальше это продолжаться не может. Сейчас идет переформатирование московских библиотек. К сожалению, библиотечное сообщество своего предлагает мало. Давайте делом

докажем, что мы можем быть востребованными и интересными» [6]. Еще более безапелляционно настроен Н. Солодников, автор петербургского проекта «Открытая библиотека». По его мнению, сегодня библиотека не существует ни как уникальный источник информации, ни как общественный институт. Ее предназначение сегодня – стать «местом собрания районных комьюнити, где можно поговорить о том, что тебя интересует, с интересными людьми, живущими по соседству» [3].

В России на настоящий момент реализовано и готовится к реализации ряд проектов преобразования библиотек. Одной из первых стала Российская государственная библиотека для молодежи, которая была открыта после масштабной реконструкции в 2009 г. [13]. Было реструктурировано её пространство: в библиотеке отказались от привычных читальных залов в пользу уголков для чтения, комфортных для читателей, открыли доступ к книжным полкам, поставили удобную мебель, оснастили библиотеку Wi-Fi, установили программы для заказа литературы с помощью RFID-технологий, открыли читателям доступ к электронным книгам и многое другое. В библиотеке реализуется большая программа семинаров, клубов, обновлен сайт.

На развитие общественного предназначения библиотек направлен проект магазина «Фаланстер», разработанный совместно с архитектурным бюро SVESMI и предусматривающий реорганизацию библиотек Москвы. На настоящий момент проведено социологическое исследование, разработаны практические рекомендации. Эксперимент по созданию библиотек нового типа запущен на пяти экспериментальных площадках. Кроме того, московским правительством внедряется проект по открытию кафе в библиотеках.

В Петербурге реализуется проект «Открытая библиотека», о котором упоминалось выше. Основной его идеей стало позиционирование библиотек как площадки для обсуждения и решения социальных проблем. Кроме того, предусмотрено создание книжных полок на остановках общественного транспорта.

Большинство приведенных проектов обеспечены финансовой и административной поддержкой. В России есть примеры, когда библиотеки пытаются измениться и без серьезной финансовой поддержки. Однако, чаще всего такие инициативы ограничиваются проведением традиционных мероприятий (преимущественно развлекательного характера) для молодежи. Например, проект Киевской центральной библиотечной системы г. Москвы «Территория свободного общения» включал в себя развлекательные мероприятия, игры, конкурсы на тему чтения. Был приглашен дизайнер, который расписал одну из стен библиотеки [4].

Запрос на повышение социальной роли и удобства библиотек для читателей есть не только в Москве, но и в регионах. Рассмотрим вполне доступные для региональных библиотек возможности повышения открытости по отношению к читателю. Общепринятой практикой стало создание муниципальными библиотеками летних читальных залов в скверах, парках. Известны многочисленные примеры создания библиотек в кафе и барах, в организациях – для сотрудников. Любопытны временные библиотеки, создаваемые на пляжах, в общественном транспорте: в метро (как офлайн, так и онлайн). Есть примеры создания digital-библиотек в общественных местах. В некоторых библиотеках читатели обеспечиваются бесплатным Интернетом. В этом плане показателен опыт Волгограда, где в областной библиотеке читателям не только предоставляется Wi-Fi, но и организован доступ к системе «ЛитРес: Библиотека» с возможностью получения доступа к новым электронным книгам. Как показывает анализ отзывов о библиотеках на интернет-сервисе Flamp, наличие Wi-Fi гарантирует положительные комментарии. Набирает силу движение мобильных библиотек и распространение мобильных библиотечных комплексов (КИБО). В августе 2013 г. проведен первый всероссийский фестиваль мобильных библиотек.

Известны любопытные проекты открытия частных (коммерческих) библиотек. Например, в Барнауле в 2012 г. была открыта «Умная библиотека», организаторы которой предлагали брать художественную и бизнес-литературу «в аренду» за определенную плату, а также приобретать абонементы на чтение книг. Для участников этого проекта в одной из фотостудий города была устроена уютная библиотека-клуб, где читателям выдавались домашние тапочки [14]. Этот проект представляет собой опыт организации городского креативного сообщества, и старт был весьма успешным. Однако с отъездом идейного вдохновителя Максима Пешкова из Барнаула проект был продан, а впоследствии фактически закрыт. Известен также московский стартап по прокату книг FriendsBook [12], который работает по сей день.

Мы видим, что в основе этих проектов лежит ключевая идея создания открытого, дружественного и полезного пространства, удобного для работы и проведения свободного времени. На наш взгляд, уже не является актуальной некогда обсуждаемая идея о том, что библиотеки должны только развлекать, чтобы сохранить своего читателя. Прежде всего, важно максимально упростить взаимодействие посетителя с библиотекой. Как утверждает сотрудник Российской государственной библиотеки для молодёжи А. Пурник, «на все, что делаем, мы стараемся смотреть глазами не

библиотекаря, а читателя» [13, с. 17]. Важно привлекать к сотрудничеству партнеров: телекоммуникационные компании, молодых дизайнеров, PR-специалистов, IT-разработчиков, которые могут на льготных условиях сотрудничать с библиотеками.

1. 10 трендов, которым следует прогрессивный потребитель в 2013 году [Электронный ресурс] / [Михаил Черняк] // Forbes.ua. Украина [Сайт] / Украин. Медиа Холдинг. – [Б.м.] : Украин. Медиа Холдинг, 2014. – Режим доступа: http://forbes.ua/selfeducation/reports/1346907-10-trendov-kotorym-sleduet-progressivnyj-potrebitel-v-2013-godu. – Проверено: 22.01.14.

2. Грозный, П. Теория больших дел. Борис Куприянов и спасение московских библиотек [Электронный ресурс] : интервью / П. Грозный // Город [Сайт] / ООО «Компания Афиша». – [Б.м.] : Компания Афиша, 1999–2014. – Режим доступа: http://www.afisha.ru/article/big-things-theory-kupriyanov/. – Дата обращения: 04.09.13.

3. Дзержинская, Л. Прямая речь. Идеолог «Открытой библиотеки» – об американо и свежей прессе в читальных залах [Электронный ресурс] / Л. Дзержинская // The Village : городское интернет-издание. – [Б.м.] : The Village, 2010–2014. – Режим доступа: http://www.the-village.ru/village/city/public-space/121475-otkrytye-biblioteki. – Дата обращения: 30.08.13.

4. Засыпкина, В. Библиотека в роли «третьего места»: опыт реализации межбиблиотечного молодежного проекта / В. Засыпкина // Библиотечное дело. – 2012. – № 9. – С. 25–27.

5. Клоц, А. Как стряхнуть пыль с библиотек? [Электронный ресурс] / А. Клоц // PromoRepublic : реклам. портал. – Барнаул : ИД «Алтапресс», 2008–2014. – Режим доступа: http://www.rekportal.ru/news/kak_stryahnut_pyl_s_bibliotek/. – Дата обращения: 04.09.13.

6. Лисицкий, А. В. Библиотека как «третье место»: российское измерение [Электронный ресурс] : презентация / А .В. Лисицкий // Виртуальный методический кабинет [Сайт] / Нац. б-ка Респ. Карелия. – [Петрозаводск] : Нац. б-ка Респ. Карелия, 2011. – Режим доступа: http://metod.library.karelia.ru/professionalnie_meropriyatiya/seminari/2013/mezhdunarodnii_seminar_novie_formi_raboti_bibliotek_v_ramkah_kontseptsii_biblioteka_trete_mesto.html. – Дата обращения: 02.09.13.

7. Мухамедов, С. Без соплей по книге [Электронный ресурс] / С. Мухамедов // Мухамедов С. Оттенки серого. – Режим доступа: http://ottenki-serogo.livejournal.com/216388.html?thread=25204804. – Дата обращения: 02.09.13.

8. Новиков, Ф. Что такое третье место? [Электронный ресурс] : видеозапись обсуждения / участники: Ф. Новиков, С. Капков, О. Синицына, А. Попова // YouTube.ru. – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=cDzDGgleQOM. – Проверено: 22.01.14.

9. О библиотеках: «превратить в культурные центры» [Электронный ресурс] : [диаграммы] // ФОМ [Сайт] / Фонд общ. мнение. – [Б.м.] : Фонд общ. мнение, 2003–2014. – Режим доступа: http://fom.ru/obshchestvo/10797. – Дата обращения: 02.09.13.

10. От редакции: Как пройти в библиотеку. Сокращения персонала в Публичке и Ленинке отражают кризис библиотечного дела [Электронный ресурс] // Ведомости. Мнения [Сайт газеты «Ведомости»] / глав. ред. Т. Лысова ; ЗАО Бизнес Ньюс Медиа. –

[Б.м] : Бизнес Ньюс Медиа, 1999–2014. – Режим доступа: http://www.vedomosti.ru/opinion/news/5525101/izbachitalnya#ixzz2KhS7HaF6. – Дата обращения: 02.09.13.

11. Иностранный опыт: Как библиотека в Хельсинки стала «третьим местом» [Электронный ресурс] / А. Давыдова // The Village : городское интернет-издание. – [Б.м.] : The Village, 2010–2014. – Режим доступа: http://www.the-village.ru/village/situation/abroad/121859-helsinki-library. – Проверено: 22.01.14.

12. FriendsBook: Удастся ли студенткам заработать на прокате книг? Эксперимент [Электронный ресурс] / А. Мануйлова // Hopes & Fears [Сайт] : ежеднев. интернет-издание / гл. ред. Н. Кононов. – Москва : [Б.и.], 2012–2014. – Режим доступа: http://www.hopesandfears.com/hopesandfears/ideas/experience/119395-prokat-knig-friendsbooks. – Проверено: 22.01.14.

13. Пурник, А. Каков тренд? Новое библиотечное пространство для молодежи / А. Пурник // Библиотечное дело. – 2011. – № 14. – С. 17–19.

14. Шевкунова, Л. Максим Пешков – менеджер и библиотекарь / Л. Шевкунова // PromoRepublic : реклам. портал. – Барнаул : ИД «Алтапресс», 2008–2014. – Режим доступа: http://rekportal.ru/persons/maksim_peshkov/. – Дата обращения: 25.08.13.

С. С. Соковиков

Челябинская государственная академия культуры и искусств

КНИЖНАЯ УЧЁНОСТЬ И ПОПУЛЯРНАЯ КУЛЬТУРА: КАЗУС ОДНОГО МЕЛЬНИКА

Отношение к книге и книжной культуре исторически складывалось различным образом: от возвеличивания («книги суть реки, напояющие Вселенную мудростью») до уничижения, понимания чтения как «барского занятия», «глупостей», которые не прокормят человека [8, с. 216]. Между тем, именно в письменном слове основные константы развитой культуры представали в наиболее концентрированном виде и получали своеобразную легитимацию («что написано пером – не вырубишь топором»). Не случайно важнейшие сентенции, свойственные тому или иному обществу, запечатлевались именно в письменной форме. Функция письменного текста как культурного регулятива и ценности обрела наибольшую значимость и масштаб с изобретением и развитием книгопечатания. Именно тогда возникла мощная книжная культура, включавшая всё большее число людей в качестве творцов, разного рода посредников и потребителей, пронизывающая тело общества совокупностью разнообразных текстов: от предельно сакральных до вызывающе профанных, от узко специализированных до широко популярных, от сухих справочников до тончайшей беллетристики…

Появляется основная форма традиционной книги: относительно объёмный, структурированный печатный текст на бумажном носителе.

Это явление становится средоточием книжной культуры, изоморфно выполняющей функции культуры в целом.

Невозможно даже в назывном порядке перечислить культурные практики, в которые книга была включена в качестве существенного, смыслонесущего элемента. Достаточно вспомнить красноречивый пример Index Librorum Prohibitorum, регулярно публикуемого Ватиканом на протяжении 407 лет (хотя подобная практика возникла ещё в V веке Новой эры). Нас же интересует вполне определённый аспект проблематики, а именно – ситуации своеобразного пересечения «высокой», учёной, книжной традиции (по определению – в значительной мере специализированной) и «низовой», простонародной культуры, но в особых её модусах, позволяющих обозначить их совокупность как популярную культуру. Следует оговориться, что, в отличие от многих авторов, понимающих под популярной культурой синоним, некую часть или аналог культуры массовой, мы считаем не вполне корректным подобное удвоение терминологии. Представляется обоснованной интерпретация концепта «популярная культура» как характеристики особого культурного типа, не совпадающего ни с массовой, ни с традиционной народной культурой. Речь идет о проявлениях ситуативно возникающего, спонтанно проявляющегося культуротворчества в тех случаях, когда такие ситуативные общности не удовлетворяют «ответы» на актуальные запросы, содержащиеся в любого рода специализированных текстах или в кодах существующих традиций (в том числе – народных). Вместе с тем, акторы популярной культуры, как правило, не прибегают к чистой креативности, а обращаются к разнообразным наличным материалам как исходным. Другое дело, что последние претерпевают часто кардинальные смысловые трансформации.

С целью наглядного и компактного представления темы уместно использовать метод экземплификации, опираясь на материалы работы Карло Гинзбурга «Сыр и черви. Картина мира одного мельника, жившего в XVI в.», ставшей одним из классических текстов микроистории [2]. Книга содержит анализ системы мироздания, сотворённой неким простолюдином, мельником Доменико Сканделла по прозвищу Меноккио. Причём эта картина мира была настолько объёмна, многоаспектна и подробна, что инквизиторы даже полагали, что имеют дело с масштабной и разветвлённой еретической организацией. Позже всё же выяснилось, что это было оригинальным творением Меноккио. По аутентичным материалам инквизиторских допросов, по необходимости скрупулёзно точно (вплоть до интонаций) фиксирующим показания Меноккио, вполне очевидна вопиющая

радикальность его взглядов, входившая в категорическое противоречие не только с догматами католицизма, но и, в определённой степени, со взглядами сторонников протестантизма. Даже краткое перечисление позиций его мировоззрения достаточно красноречиво.

Меноккио не признавал церковные таинства, полагая их «барышничеством», помогающим священникам обирать доверчивую паству. Он ратовал за церковь, лишённую привилегий и богатств. Более того, он утверждал, что функции священника может исполнять любой человек, получивший даже светское образование. Меноккио был убеждён в равенстве всех вероисповеданий, в том числе – иудаизма и мусульманства. Христос, по его мнению, был всего лишь человеком, хотя и святым своей праведностью. Меноккио утверждал приоритет любви к ближнему по сравнению с любовью к Богу [2, с. 14–16]. Крамольной предстаёт и картина возникновения мира. Мельник отрицает сотворение мира Богом. По его мнению, вначале царил первозданный хаос, содержащий в себе все стихии, далее они, подобно сыру в молоке, сбились в один комок, в котором появились черви, а из них и произошли ангелы и Бог, создавший затем Адама и Еву… [2, с. 17–19]. Вполне очевидно здесь просматривается аналогия как с античными мифами и натурфилософией, так и с мифологемами, присущими культурам иных времён и регионов. Отметим также, что образ сыра и червей, скорее всего, подсказан Меноккио повседневным опытом сельской жизни.

Однако спектр реминисценций, реальных или сугубо виртуальных, этим далеко не исчерпывается! Исследователи отмечают близость (если не зависимость) взглядов Меноккио на Бога позициям испанского врача, богослова и философа Мигеля Сервета, автора трактата «О заблуждениях в отношении Троицы», созвучие идей Меноккио и понимания христианства Эразмом Роттердамским [2, с. 17]. При этом текстов названных авторов при обыске обнаружено не было. Сомнительно, что Меноккио был хорошо знаком с этими материалами, речь всё же идет о сельском мельнике, а не о средневековом городском «интеллектуале». И всё же некий ключ к истокам «миротворения» Меноккио вполне очевидно просматривается в описи изъятых у него КНИГ!

Вот только некоторые: Библия, «Цветы Библии» (переложение средневековой хроники, в состав которой входили фрагменты Вульгаты, «Хроники» Исидора Севильского, апокрифические евангелия, «Светильник» Гонория Августодунского), «Золотая легенда» Иакова Ворагинского, «Приключения Сэра Джона Мандевиля», «Декамерон» Боккаччо, «Сон Каравии» (сатирическое повествование в жанре видения), анонимная по-

эма «История Страшного Суда», хроника конца XV в. Якопо Форести и, возможно, Коран [2, с. 21]. Практически все названные тексты имели в то время невероятную популярность, причём – в самых различных социокультурных локусах, от столиц до сельских окраин. Совершенно очевидно, что ситуацию Меноккио можно с полным основанием интерпретировать следующим образом: с одной стороны – наличествовала выраженная потребность нового видения мира, которую не удовлетворяли ни религиозные догматы, ни во многом ещё языческие народные традиции, с другой – (без выхода к специализированным рациональным знаниям) возможность обратиться к ПОПУЛЯРНЫМ на то время материалам, пусть весьма разнородным, и, по принципу бриколажа, спонтанно сотворить некий конгломератный образ, непротиворечивый для его творца и носителя.

Речь идёт именно о проявлениях популярной культуры (в те исторические времена – лишь спорадических), отличающих её от клерикальной, учёной светской и традиционной народной культур. Отметим, что красноречивый «казус Меноккио» произошёл в атмосфере социальных потрясений, острой борьбы старой и новой конфессий, что расшатывало привычные стереотипы, порождало кризис доверия к специализированным источникам, откуда бы они не исходили, и в то же время обнаруживало недостаточность фольклорной (в широком смысле) культуры в меняющихся условиях. Спонтанное культуротворчество находило выход в прототипических проявлениях популярной культуры. И знаком эпохи, предвещающей Новое время, было обращение к книгам, хотя и весьма специфичное в этом контексте, но объединяющее в некие «виртуальные» общности людей, сорезонансных по мироощущению и настроению. Меноккио в этом смысле был отнюдь не одинок; достаточно вспомнить, например, автора религиозно-дидактической поэмы «Семерица», выступавшего под псевдонимом Сколио, чьи взгляды были близки не только воззрениям Меноккио, но и идеям Томаса Мора, изложенным в его легендарной «Утопии». Таким образом, уже в своих прототипах популярная культура была органично взаимосвязана с иными типами, в том числе – и с книжной культурой.

1.Стефановская, Н. А. Имидж читающего человека в современном обществе / Н. А. Стефановская // Чтение на евразийском перекрёстке : международный интеллектуальный форум. 27–28 мая 2010 г. : материалы форума / М-во культуры Челяб. обл. ; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2010. – С. 215–219.

2. Гинзбург, К. Сыр и черви. Картина мира одного мельника, жившего в XVI в. / К. Гинзбург. – Москва : РОССПЭН, 2000. – 272 с.

М. Н. Софьина
Научная библиотека Южно-Уральского
государственного университета, г. Челябинск

ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ КВЕСТА «СУМЕРКИ В БИБЛИОТЕКЕ» (ИГРОВОЕ МЕРОПРИЯТИЕ ДЛЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ЮЖНО-УРАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА)

Приключенческая игра, синонимами которой являются квест (транслит. англ. quest – поиски) и Adventure (с англ. приключение), – один из основных жанров компьютерных игр, требующих от игрока решения умственных задач для продвижения по сюжету. Сюжет игры может быть предопределённым или же давать множество исходов, выбор которых зависит от действий игрока [2].

Этот жанр развлечений активно используется в обучении – как способ в легкой игровой форме усвоить определенные знания и навыки. Такой подход содержит в себе несколько целей: соответствие интересам студентов, вовлечение учащихся в исследовательскую деятельность, воодушевление их на успешное завершение цели, удовлетворение после проделанной работы. В образовании используются всевозможные разновидности игры: веб-квест, «живой» квест. Они могут быть как кратковременными (одномоментными), так и долгосрочными (состоящими из нескольких этапов).

Основные принципы квеста:

– принцип непрямого обучения;

– принцип обучения через деятельность;

– принцип соревновательности участников;

– принцип оперативной поддержки участников;

– принцип емкости, под которым подразумевается, что в квесте используются приемы, формы, задания, которые сочетают в себе быстроту выполнения и насыщенность содержания;

– принцип максимального охвата практик и возможностей;

– принцип эстетической привлекательности квеста;

– принцип максимальной доступности и простоты квеста для участников [3].

Библиотеки приобщились к общему тренду организации квестов не только с целью развлечения и привлечения внимания пользователей, но и с целью обучения читателей информационной грамотности. Формат

и тема квеста позволяют интегрировать весь спектр услуг для пользователей библиотеки: поиск в каталоге, ориентирование в фонде, поиск информации в сети и многое другое. Кроме этого, формируется позитивный имидж современной, отвечающей запросам пользователей, библиотеки.

Так, Научная библиотека ЮУрГУ впервые провела серию квестов под названием «Сумерки в библиотеке». Цикл мероприятий был приурочен к Общероссийскому Дню библиотек и 70-летию Южно-Уральского государственного университета.

На первом этапе организации квеста была сформирована рабочая группа из сотрудников тех подразделений библиотеки, которые планировалось задействовать в мероприятии. Рабочей группой была сформулирована идея и общая концепция мероприятия. В дальнейшем каждый отдел самостоятельно разрабатывал задание для игры и оформлял интерьер. Главное условие заключалось в том, что отгадки участниками заданий должны последовательно продвигать их по пути к конечной точке маршрута. Таким образом, в подготовке мероприятия было задействовано семь отделов и общие помещения библиотеки: холл, зал каталогов, конференц-зал.

Второй этап подготовки мероприятия включал в себя сведение всех заданий в общий маршрут и репетицию. Учитывая, что подобного рода мероприятия ранее не организовывались, было принято решение провести пробную игру со студентами ЮУрГУ, которые впоследствии не примут участия в основных играх. Целями данной репетиции стали проверка корректности заданий и устранение возможных недочётов. Задания, разработанные профессионалами, могли быть абсолютно не выполнимыми для пользователей. Поэтому в репетиции были задействованы не случайные посетители библиотеки, а её целевая аудитория, на которую и было рассчитано данное мероприятие. Кроме этого, в одной игре участвовало 2 команды с похожими маршрутами. В репетиции было важно отработать временные границы этапов квеста для предотвращения пересечения 2-х команд игроков в одном месте. В результате продолжительность игры составила от 1,5 до 2 часов, с условием, что один этап команда должна пройти не более, чем за 15 минут.

Название и время проведения игры соответствует ещё одному яркому тренду продвижения библиотек – Библионочи. Квесты начинались сразу после закрытия библиотеки в сумеречное время суток. Кроме этого, после закрытия библиотеки появилась возможность открыть внутренние помещения, недоступные для пользователей в обычное время посещения библиотеки. К тому же, минимальное количество сотрудников и отсутствие посетителей позволило игрокам полностью погрузиться в атмосферу игры.

Сложившийся формат и атмосфера игры позволили создать увлекательное и опасное путешествие по лабиринтам библиотеки с таинственными историями и загадочными символами.

Кроме развлекательной составляющей, в мероприятие были включены и обучающие элементы, а именно:

– поиск в карточном каталоге;

– работа с фондом открытого доступа;

– знакомство с расстановкой закрытого фонда и ориентация в нём;

– знакомство с шифрами книг и таблицами УДК и работа с ними.

В качестве награды были разработаны уникальные сертификаты для продвижения дополнительных услуг библиотеки. Они давали право на оказание разовой комплексной услуги по подбору литературы или электронных ресурсов по теме любой учебной работы.

Однако следует отметить, что в ходе подготовки мероприятия были допущены просчеты. Неясное представление о конечном результате поначалу повлекло затруднение коммуникации между отделами библиотеки. Поэтому очень важно иметь четко написанный сценарий и сохранять единство общей идеи. Следует отметить, что чем глубже продумывается сценарий и больше усилий тратится на проработку деталей, тем сильнее эффект присутствия в игре и ее результативнность.

Третьим, не менее важным, этапом подготовки мероприятия стала реклама проекта. Прежде всего, были разработаны плакат в стилистике темы игры и пресс-релиз с баннером для размещения на web-сайте. В продвижении проекта использовались следующие формы рекламы:

– устная реклама (сотрудник библиотеки приглашал пользователей на мероприятие);

– печатная реклама (плакат):

– в отделах обслуживания пользователей;

– на информационных стендах кафедр университета;

– электронная реклама:

– email-рассылка пресс-релиза студенческим группам;

– размещение пресс-релиза и баннера на web-сайте библиотеки и в её группах в социальных сетях Интернета;

– привлечение СМИ университета (размещение пресс-релиза на web-сайтах ЮУрГУ и профсоюза университета).

Рекламные мероприятия начали проводиться за 2 недели до игры. Комплексная программа продвижения мероприятия дала положительный результат – на игру записалось более 40 человек, 34 из которых приняли

в ней участие. Итоги мероприятия были освещены студенческой телерадиокомпанией ЮУрГУ-ТВ [5] и группой видеоблога «Навигатор». Видеоматериалы были представлены и на YouTube.ru. Редакция университетской газеты «Технополис» также опубликовала посвященную квесту статью [1]. Силами библиотекарей был размещен материал с фото-отчётом на web-сайте НБ ЮУрГУ [4]. В целом, мероприятие получило весьма позитивный отклик. Отзывы участвующих носили восторженный, эмоциональный характер. Библиотека добилась поставленной цели, укрепив свои позиции в качестве современного информационного учреждения, чьи услуги востребованы, технологии работы новы, сотрудники – профессиональны.

1. Ермошина, Т. Сумерки в библиотеке: Квест, подготовленный сотрудниками библиотеки, проходил по вечерам 27, 30 и 31 мая / Т. Ермошина // ТехноПолис. – 2013. – 11 июня. – С. 6, 7. – фот. О. Моргуновой.

2. Квест [Электронный ресурс] // Википедия : свобод. энцикл. – Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/. – Дата обращения: 21.08.13.

3. Квест 28 августа 2009 г./Анализ [Электронный ресурс] // Соцобраз [Сайт] / НФПК, ФГУ ГНИИ ИТТ «Информика». – [Б.м., Б.и.]. – Режим доступа: http://socobraz.ru/index.php/ – Дата обращения: 21.08.13.

4. Командная игра «Сумерки в библиотеке» проведена в День библиотек [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.lib.susu.ac.ru/NB_JuUrGU_BIK/Novosti?news_key=446&page=1. – Дата обращения: 21.08.13.

5. Сумерки в библиотеке»: Репортаж ЮУрГУ-TV [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.lib.susu.ac.ru/NB_JuUrGU_BIK/Novosti?news_key=446. – Дата обращения: 21.08.13.

Е. И. Станиславская

Национальная академия руководящих кадров
культуры и искусств, Украина, г. Киев,

ФЕНОМЕН ГАРРИ ПОТТЕРА: КНИГА – ЭКРАН – КНИГА

Размышляя о своей книге, я понимаю:
это – лучшее, что я могу предложить миру

Джоан Роулинг

Наша информационная эра с ее глобальными возможностями и не менее глобальными проблемами требует от современного человека не только разносторонней информированности, мобильного познания мира, динамичности мышления и поведения, но и обогащения себя и общества духовными ценностями. Именно они являются важнейшим источником развития и отдельной личности, и общества в целом. Одной из ведущих составляющих духовной культуры справедливо называют культуру книжную, куль-

туру чтения. Несмотря на то, что телевидение и Интернет прочно вошли в жизнь современного человека, а приоритеты читателей, по данным социологических исследований, сместились в сторону других видов печатной продукции (газет и журналов), для многих людей в мире книга и сегодня остается одним из главных атрибутов свободного времяпрепровождения. Хотя, конечно, под влиянием технологий меняется культура чтения, развиваются другие формы существования книги (электронная, аудио).

Как известно, чтение является одним из ведущих каналов самостоятельного приобретения знаний, важным фактором интеллектуального развития личности, центральным звеном самообразовательной деятельности. Но такое развитие будет эффективным лишь при условии сформированности высокой культуры чтения, которая, среди прочего, включает в себя умение осуществлять смысловой анализ текста и правильно применять полученные знания в профессиональной и повседневной деятельности. К сожалению, большинство исследователей этого вопроса декларируют крайне низкий уровень культуры чтения современных детей и взрослых, подчеркивая, что изменилась сама модель чтения, его качественные и количественные характеристики. Падение интереса к литературе можно объяснить такими факторами, как снижение морально-культурного уровня общества, засилье масс-медийной продукции, увлеченность современной молодежи компьютерными технологиями и Интернетом. Действительно, экранная культура сегодня заменила собой практически все печатные носители. Но, несмотря на это, в современном обществе происходят удивительные причинно-следственные культурные события, когда экран возвращает к чтению, когда экранная зрелищная форма побуждает человека взять в руки книгу. Подобное явление мы наблюдаем, исследуя «феномен Гарри Поттера».

Семь книг и восемь фильмов (последняя книга была экранизирована в двух полнометражных кино-частях) одноименной серии, создававшейся с 1997 г. по 2011 г., составили такой уникальный тандем, при котором книга и экран усиливали и умножали популярность друг друга: успех первой книги вдохновил кинематографистов, после чего читатели и зрители с нетерпением ожидали продолжения, сравнивая и дискутируя о достоинствах и недостатках оригинала и экранной версии. В результате такого ажиотажа последние четыре книги последовательно поставили рекорды, как наиболее быстро продаваемые литературные произведения в истории. Финальная книга серии «Гарри Поттер и Дары Смерти» поступила в продажу 21 июля 2007 г. в 00:01 по Гринвичу. За первые сутки в Великобритании было продано более 2,5 миллионов книг, в США – более 8 миллионов. В тот же день книгу получили по

почте жители Канады, Франции и Швейцарии. Средняя скорость продаж составила 7 тысяч экземпляров в минуту. Как отмечалось в пресс-релизе Всемирного почтового союза, за всю историю почтовой службы она никогда не доставляла столько экземпляров одной книги в один день.

Книги серии приобрели огромную популярность и коммерческий успех во всем мире: количество проданных романов, переведенных на 67 языков, составляет сегодня около 500 миллионов экземпляров. Но если прибавить к этому количество фотокопий, в том числе «пиратских», которые разошлись по всему миру еще до начала официальных продаж, а также свободный доступ к скачиванию книг в электронных библиотеках сегодня, принимая во внимание то, что каждый экземпляр книги, находящийся в личном владении, прочитывает, как правило, несколько человек, то количество читателей всей серии, вероятно, превышает миллиард человек. Мировая прибыль фильмов о Гарри Поттере составила 7,7 миллиардов долларов, при этом все фильмы серии входят в тридцатку самых кассовых фильмов в мире за всю историю кинематографа. Успех у читателей и зрителей принес всемирную славу и состояние автору «Гарри» Джоан Роулинг: за свое творчество писательница получила множество престижных литературных премий, а в 2004 г. была объявлена самой богатой женщиной Великобритании.

О феномене Гарри Поттера написано много: с разных точек зрения его анализируют литературоведы, педагоги, социологи, журналисты, кинематографисты. На наш взгляд, главная особенность безусловной литературной удачи Джоан Роулинг в том, что «книга о детях, написанная для детей», вызывает интерес и у взрослых: эти романы читать интересно, они интригуют и увлекают, доставляя огромное удовольствие от чтения. Художественным достоинством серии является, прежде всего, идейная основа – нравственные проблемы, объединяющие все семь книг. Разворачиваясь одновременно в нескольких многоуровневых плоскостях (мир людей – мир волшебников; добро – зло; свет – тьма; учеба в школе – постижение глубинных истин), события вымышленной истории наполнены эмоциями, чувствами, дилеммами, радостью и болью жизни реальной. И при этом остаются незыблемыми ценности дружбы, верности, помощи ближнему, доверия, честности.

Несколько фактов об ареале распространения популярности Гарри Поттера:

1) снята полная фильмография, о которой уже было сказано;

2) на основе серии романов было создано множество пародий на разных языках, например: «Барри Троттер» (англ.), «Гарри Путтер» (англ.), «Таня Гроттер» (рус.), «Пори Гаттер» (рус.), «Гарри Кавер» (фр.), «Ларри

Оттер» (нем.) и мн.др.; некоторые пародии были объявлены Дж. Роулинг и ее издателями плагиатом, в то время как другие продавались сотнями тысяч копий без какой-либо угрозы юридических санкций;

3) все романы серии «Гарри Поттер» также были изданы в Великобритании и США в формате аудиокниг;

4) разработчики игровой индустрии выпустили целый ряд компьютерных игр «Гарри Поттер» – в соответствии с каждой книгой литературной серии;

5) в американском Орландо (штат Флорида) в 2010 г. открылся тематический парк развлечений «Волшебный мир Гарри Поттера», посетители которого могут побывать в культовых местах литературной истории и пережить приключения героев книг;

6) одним из самых многочисленных сегодня является фэндом (субкультурное сообщество фанатов) Гарри Поттера: поклонники ведут активную деятельность в Интернете, следят за жизнью своих кумиров (в данном случае – за актерами экранной версии), организовывают новые сетевые группы и блоги, создают фанфики (художественные произведения по мотивам «поттерианы», которые являют собой предысторию, продолжение или дополнение к оригинальной версии книг).

В мае 2012 г. в старейшем университете Шотландии Сент-Эндрюс состоялась двухдневная научная конференция, посвященная «Гарри Поттеру» и вкладу Джаон Роулинг в мировую литературу. Более шестидесяти ученых-поттероведов со всего мира представили в своих докладах исследования феномена популярности книг и фильмов о мальчике-волшебнике, а также обсудили внелитературные проблемы, затронутые этими произведениями.

Безусловно, отношение к серии романов достаточно разное, но невозможно отрицать тот факт, что это произведение завладело сознанием всего мира: его читают как дети, так и взрослые. Книги о Гарри Поттере способствуют формированию гуманистического мировоззрения, развитию духовного мира, утверждению общечеловеческих морально-этических ориентиров.

Итак, сегодняшние реалии таковы, что читатель не перестает читать – да, он использует новые коммуникативные формы, но книга по-прежнему остается важным источником знания. Подытоживая все изложенное о феномене Гарри Поттера, сделаем акцент на трех моментах.

Родителям и педагогам необходимо обратить внимание не только на качество литературы, которую читают дети и молодежь, но и на глубину восприятия читаемого, а также на гамму эмоций, возникающих у читателя, – оба эти фактора влияют на формирование полноценного художественного образа и объективной оценки прочитанного.

Одной из главных проблем современности является то, что количество прочитанных книг, статей и сетевых блогов, увы, не переходит в качественное умение грамотно излагать свою мысль в устной и письменной речи. Эту проблему необходимо решать комплексно, ведь афоризм «кто ясно мыслит, то ясно излагает» по-прежнему актуален.

Потребность в чтении условно можно разделить на два направления: 1) понимание необходимости освоения минимума социально значимых текстов в контексте образовательной или профессиональной деятельности; 2) желание читать как эмоциональная потребность. В идеале, современный человек должен совмещать в себе обе эти тенденции – и тогда, в процессе совершенствования личной читательской культуры, будут сформированы все необходимые качества, которые помогут решить вышеизложенные проблемы.

С. В. Сурдуковская
Гимназия № 10, г. Пермь

РАЗВИВАЮЩИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ЧИТАТЕЛЕНАПРАВЛЯЮЩИХ ПРАКТИК

Культура чтения является базой личностного развития человека информационного общества, требующего развитого умения работать с большими объемами информации, способности к самообразованию, креативности, умения вступать в коммуникации. Как социально-коммуникационная институция, ориентированная на педагогическое сопровождение развития качества чтения как метапредметного результата образования, гимназия на протяжении нескольких лет разрабатывает и реализует программы «читателенаправляющих практик» [3, с. 76], внося ценностный контекст в содержание образования, пытаясь противостоять процессу угасания интереса к чтению, показать его значимость, популяризировать чтение как один из видов получения информации и интереснейшую форму проведения досуга, способную соперничать с современными средствами масс-медиа. В первую очередь это читательские акции (праздники, фестивали, посвященные юбилею писателя, читательские эрудиционы) по продвижению к читателю книг, обогащающих субъектный опыт личности культурными и духовными ценностями; ведение надпредметного курса «Грамотное чтение» в младшей и основной школе, который способствует освоению стратегий осмысленного чтения; моделирование ценностных ситуаций на уроках (особенно гуманитарных предметов) и во внеурочной деятельности по осмыслению текстов, а также использование ак-

туальных технологий организации урочной и внеурочной работы – проектной и учебно-исследовательской деятельности, метода интерпретации текстов и технологии дискуссии. События, организуемые в рамках акций, ориентированы на максимальное вовлечение детей и подростков в процесс чтения, формирование и поддержание интереса к книге, на понимание связи между уровнем читательской грамотности и их социальным статусом, ростом жизненных возможностей. При выстраивании формата общегимназического события как читателенаправляющей практики мы стремимся использовать совокупность всех возможностей, которые могут стать ресурсом при решении задачи формирования и развития духовно-нравственной составляющей личности. Мы опираемся на тезис М. Р. Битяновой: «Воспитание сегодня – прежде всего работа со смыслами, ценностями, системой отношений человека, его эмоционально-волевой и рефлексивными сферами, со всем тем, что позволяет человеку осознавать, оценивать и усовершенствовать себя» [1, с. 1].

С 2008 года в гимназии традиционно проводится акция «Мы лето с книгой провели», целью которой является содействие духовному и культурному развитию детей посредством популяризации лучших образцов российского и зарубежного книжного наследия. Формат акции ежегодно меняется: важно, чтобы процесс знакомства с книгой был организован в творческой, эмоциональной, привлекательной для читателя форме. Например: создание и представление дневника (или журнала) читательских ощущений и впечатлений «Читательские хроники» на основе знакомства с сюжетами и персонажами отечественной фантастики XX века; участие в дискуссии «Чтение фантастики: польза или напрасное времяпрепровождение?»; создание и творческое представление сценарного проекта «Звездный герой» после знакомства с произведениями российских или зарубежных фантастов; составление сценария и представление театрализованной миниатюры на основе прочитанных текстов об истории государства российского в рамках фестиваля «Любовь к Отечеству сквозь таинство страниц»; написание продолжения одного из прочитанных произведений (фанфика) и др. Такая практика позволяет соединить образы, созданные писателем, с опытом собственных жизненных и читательских впечатлений: «…ребенок, воодушевленный прочитанным, ищет для себя возможность претворить читательские впечатления в продуктах собственной творческой деятельности, тем самым реализовать свою природную креативность; делая выводы, которые напрашиваются во время чтения или после него, определяя свое отношение к прочитанному произведению, читатель развива-

ет свою осознанную реакцию на добро и зло, вырабатывает критерии художественных и человеческих ценностей» [7, с. 1].

Чем больше детям предоставляется возможностей для творчества, тем более вероятным становится позитивное самоопределение в процессе формирования их личностных качеств. Поэтому так велика роль различных проектов и программ? организующих пространство для читательского развития и творческих инициатив. В основу реализуемой педагогами и старшеклассниками программы адаптационного лагеря «Антипяты» закладываются элементы сюжета произведений Л. Кэрролла «Алиса в Зазеркалье», «Алиса в стране чудес». Согласно идее и тематике лагеря, в течение недельной августовской смены будущие пятиклассники становятся участниками творчески ориентированной совместной деятельности в различных мастерских: логического мышления «Какая ясность мысли!»; словотворчества «Некоторые слова перепутались», салона по изготовлению костюмов для сумасшедшего чаепития и др., психологической студии «Если бы у меня был собственный мир…».

Такая «читателенаправляющая практика», как образовательный проект «Биография книги», предполагает обязательное использование способов интерпретации текста. Предмет поисково-исследовательской деятельности учащихся – творческая история-биография книги, компоненты которой мы выделили у В. Лакшина: «Биография книги незримо зарождается в жизненном опыте автора: она складывается из постоянных его дум и сильных душевных впечатлений, из кратких минут вдохновенья и напряженной, часто мучительной работы памяти, из встреч и разговоров, из сосредоточенного одиночества за письменным столом, из черновиков и помарок. Цензурные мытарства книги, отклики первых читателей, похвалы и брань рецензентов, наконец, полное признание…» [4, с. 35]. В процессе реализации проекта на основе знакомства с разнообразными источниками не просто воссоздается творческая история художественного произведения, происходит интеграция нескольких образовательных пространств: исторического (изучение эпохи, в которую появился текст), культурного (изучение культурных объектов), социального (мотивация на чтение). Ценным результатом мыслительной деятельности учеников становится изменение взгляда читателя (и читательской позиции) на писательский труд, возникает осознание сложности, культурной и личностной ценности творческих устремлений и стимулов художника слова. Ученик осваивает культуру, присваивает ее и на этой основе становится субъектом – носителем, хранителем культуры и развивает ее дальше в меру своих творческих способностей. Познание истории создания книги есть благодарное пони-

мание ценности и смысла жизнедеятельности творцов слова, осознание того, чем мы обязаны предшествующим эпохам и поколениям писателей.

Именно такой подход к реализации задачи развития детского чтения актуализирует обновление направленности педагогического процесса путем включения не только учащихся и педагогов, но и родителей в продуктивную мыслительную и коммуникативную деятельность, содержание, формы и методы которой воспитывают культуру чтения всех участников образовательного процесса. «Вся школьная (в идеале и семейная) среда должна работать на погружение ребенка в атмосферу культуры, на создание группового культурного поля. Чтение и анализ текста в общепедагогическом смысле может стать культурообразующим фактором и станет им, если школа как единство педагогов и учащихся исполнит свою функцию истолкователя текста (слово «текст» должно обрести широкий смысл)» [6, с. 12].

В основе деятельности коллектива по поддержке и продвижению чтения лежат два подхода: просветительский и коммуникационный; оба носят социально значимый гуманитарный характер. Однако только информационное побуждающее воздействие, пусть даже и системное, малопродуктивно без личностного влияния педагога и других значимых взрослых, в частности, родителей, и не способствует ликвидации разрыва культурных связей между поколениями. Понимание продвижения чтения как коммуникативного процесса позволяет использовать возможности воздействия на ценностную систему личности школьника любого возраста путем организации диалога «возрастных миров детства и взрослости» [2, с. 75]. Большие возможности для этого мы видим в организации в гимназии детско-родительского практикума «Книжная эстафета», «способного интегрировать все педагогические усилия школьного учреждения, положительные факторы влияния семьи и социума в логически выстроенную канву нравственного развития учащихся» [8, с. 3]. При создании разновозрастного читательского сообщества мы исходим из понимания того, что педагогика взаимодействия образовательного учреждения, библиотеки и семьи должна быть ориентирована на целенаправленную, специально организованную коммуникативную деятельность, поскольку коммуникация, по О. И. Матьяш, «не просто процесс обмена информацией, это процесс создания некой общности, в котором мы осмысливаем информацию и соотносим наши смыслы со смыслами наших коммуникативных партнеров, создавая таким образом определенную степень взаимопонимания. При этом происходит не столько самовыражение и передача-прием уже сформированных смыслов, сколько совместное смыслосозидание» [5, с. 3].

Перед организатором практикума стоит задача: создать такое коммуникативное пространство, которое будет способствовать расширению поля читательских ориентаций школьников и взрослых, развитию личностной читательской активности детей и их родителей, обогащению коммуникативного опыта, пониманию самоценности чтения безотносительно к его утилитарной пользе. Идеальным результатом участия в практикуме должно стать сильное положительное влияние на читающего, освоение личностью общечеловеческих ценностей, содержащихся в художественном произведении, превращение их в систему устойчивых убеждений и личные ценности (нравственные, мировоззренческие, эстетические). Определяя свое отношение к прочитанному произведению, читатель учится реагировать на добро и зло, вырабатывает критерии художественных и человеческих ценностей.

Организация коммуникативного пространства требует от педагога коммуникативного опыта и культуры организации дискуссии, пробуждающей мысль и обучающей мыслить, постановки вопросов, способствующих диалогу. Виды совместной деятельности в практикуме многообразны: игра, дискуссия, чтение фрагментов художественных произведений, театрализация и другие. Формат зависит от разных факторов: проблематики произведений литературы, гендерных и возрастных особенностей, читательского опыта участников. Подготовка и проведение практикума требует интеллектуальных усилий педагогов, родителей и учащихся: предварительного самостоятельного прочтения книги и подготовки своего собственного речевого продукта, отражающего впечатления от прочитанного произведения, а также формулирования проблемных вопросов, определяющих содержание коммуникации. «Материалом» практикума служат произведения как русской, так и зарубежной литературы, прочтение которых позволяет ставить перед собой, а затем и перед собеседниками актуальные вопросы (проблемы). Так, темы и проблемы для обсуждения на одном из первых занятий практикума мы нашли в произведениях Ульфа Старка, одного из наиболее популярных детских авторов в мире. В книгах шведского писателя о самых сложных проблемах написано так просто и ясно, «что понятно даже взрослым». Практикум, построенный на основе знакомства с глубокими и содержательными повестями «Умеешь ли ты свистеть, Йоханна?» и «Сикстен», дал возможность без лишней назидательности обсудить с детьми и взрослыми вопросы о дружбе и ненависти, любви, жертвенности и горе, о беспомощности взрослых и мудрости детей и стариков, о том, как непросто взрослеть, как трудно обрести себя.

Информация о возможности принять участие в практикуме доводится до родителей в разных формах: на сайте, на родительских собраниях, информационных стендах, на презентационных мероприятиях. Например, на Дне открытых дверей «Философия общего дела» для родителей был проведен мастер-класс «Кризис чтения – энергия преодоления», одной из задач которого было мотивировать их на участие в практикуме как читающих, так и нечитающих родителей.

В ходе занятий практикума через чтение и коммуникацию развиваются базовые компетенции образования: информационная, общекультурная, языковедческая, коммуникативная. Детям и подросткам участие в практикуме позволяет раскрыть свой личностный потенциал, развить свои творческие способности, научиться общаться с другими людьми, лучше понимать себя. Родителям занятия практикума помогают достигать согласия с детьми, сотрудничать, вести ценностный диалог, определяться с жизненными целями, ведь мир, в котором мы живем, движим, в решающей степени, человеческими ценностями.

1. Битянова, М. Р. Ценностный аспект современного образования [Электронный ресурс] / М. Р. Битянова. – Режим доступа: http://www.tochkapsy.ru/. –Дата обращения: 04.09.13.

2. Елисеева, Ю. А. Детское «Чтение мира» как стартовый социокультурный процесс [Электронный ресурс] / Ю. А. Елисеева // Библиотека и чтение в структуре современного образования : материалы Межрегион. науч. конф. – Режим доступа: http: //59434.edusite.ru/DswMedia/sbornik.pdf. – Дата обращения: 05.09.13.

3. Злыгостева, М. Н. Читателенаправляющие практики формирования и развития духовно-нравственной составляющей личности [Электронный ресурс] / М. Н. Злыгостева // Библиотека и чтение в структуре современного образования : материалы Межрегион. науч. конф. – Режим доступа: http://59434.edusite.ru/DswMedia/sbornik.pdf. – Дата обращения: 05.09.13.

4. Лакшин, В. Я. Биография книги. Статьи, исследования, эссе. / В. Я. Лакшин. – Москва : Современник, 1979. – 466 с.

5. Матьяш, О. И. Что такое коммуникация и нужно ли нам коммуникативное образование [Электронный ресурс] / О. И. Матьяш. – Режим доступа: http://jarki.ru/wpress/2008/10/13/48/. – Дата обращения: 05.09.13.

6. Пугач, В. Е. Педагогические условия расширения поля читательских ориентаций подростков [Электронный ресурс] / В. Е. Пугач. – Режим доступа: http:// www.lib.ua-ru.net/diss/cont/208443.html. – Дата обращения: 05.09.13.

7. Тихомирова, И. И. От продвижения чтения – к качеству чтения [Электронный ресурс] / И. И. Тихомирова. – Режим доступа: http://www.uraledu.ru/node/26307. – Дата обращения: 05.09.13.

8. Шемшурина, А. И. Тезисы о диалоге [Электронный ресурс] / А. И. Шемшурина. – Режим доступа: http://www.teacher-of-russia.ru/index.php?page= 2009-seminar_lectures_shemshurina_ai. – Дата обращения: 05.09.13.

Н. П. Титова-Скиртачева
Областная библиотека для детей и юношества
им. И. Алтынсарина, Казахстан, г. Костанай

«БИТВА ВЕКА ОТМЕНЯЕТСЯ…»

Незаметно закончилось первое десятилетие XXI века, и вот уже второе стремительно набирает свой разбег. Человечество осваивает новые прогрессивные информационные технологии, одновременно работая с традиционными. Их взаимное существование сформировало ряд проблем. Одна из них – есть ли будущее у книги в то время, когда всё большее предпочтение получают компьютер и Интернет? Я уверена, что вряд ли чаша весов будет склоняться к чему-то одному. Почему? Всё предельно просто: у каждого аспекта есть свои огромные плюсы и минусы, которые просто не позволят полностью отказаться от чего-то одного и отдать предпочтение другому.

Книга?! Что мы можем сказать в ее защиту? Книга – лучший и достоверный источник информации. Книги – это кропотливый процесс создания, требующий тщательного выбора слов и мыслей. Книги стали первыми носителями трудов и открытий, перевернувшими сознание человечества. Но и Интернет своим появлением буквально «взорвал» земной шар, предоставив ему фантастические возможности. Так найдется ли что сказать в пользу старой, доброй книги? Вот список забавных преимуществ печатной книги в сравнении с электронной:

1. Если пролить напиток на книгу, она не станет непригодной.
2. В электронной книге нельзя загнуть страницу, даже виртуальную.
3. Нельзя дать электронную книгу автору, чтобы он её подписал (пока нельзя).
4. Печатная книга не разобьётся, если её уронить.
5. Печатную книгу не нужно заряжать.
6. При необходимости можно сжечь книгу, чтобы спастись от холода.
7. Печатную книгу можно оставить на лежаке у бассейна (лучше, если она в мягкой обложке и изрядно потёртая), чтобы показать, что место занято, а с электронной книгой делать этого не рекомендуется.

Если же рассуждать серьезно, то в настоящее время проведено немало исследований различных аспектов использования электронных и печатных книг. Так, еще в 2008 г. подобное исследование провела Библиотека Калифорнийского Университета. Среди высказываний респондентов было отмечено следующее:

1. Электронные книги рассеивают внимание.

2. Бумага делает внимание читателя более сфокусированным и уберегает от различных отвлекающих факторов, которые могут возникнуть при использовании компьютера.

3. Возникли некоторые трудности с концентрацией внимания на длинных отрывках при использовании компьютера.

4. Чтение на компьютере делает восприятие информации тяжелее, чем чтение с печатной книги.

В конечном результате был сделан вывод: электронные носители зачастую используются, когда нужно искать в книге конкретный факт; если же существует необходимость более глубокого, внимательного изучения материала, предпочтение отдается печатным изданиям.

Приведем пример из личного опыта: ученик решил прочитать произведение Л. Н. Толстого «Война и мир» в электронном варианте. После прочтения нескольких страниц он попросил печатную книгу, аргументировав тем, что при прочтении большого количества страниц стало трудно читать текст с монитора – уставали глаза, рассеивалось внимание.

Есть еще один не менее важный аргумент в пользу книги – как бы не влекли к себе новые технологии, первыми навигаторами в детском чтении остаются печатные издания. Ребенок еще не умеет читать, но с радостью готов «пошуршать» страничками. Книга материальна, в отличие от компьютерного аналога, а люди по своей природе привыкли к ощущаемому миру.

Писатель В. Сорокин в одном из интервью сказал: «Все опасения, что Интернет сожрет бумажную книгу, не оправдались. Дело в том, что у человечества уже есть некий опыт общения с бумажной книгой. Опыт колоссальный, и его нельзя ничем заменить, даже iPad. Чтение с дисплея и с бумаги – это все-таки разное чтение. У книги есть определенный образ вещи. Есть лицо. Очень важно, что она бумажная: из нее можно вырвать бумагу, сделать кулек и положить вишню. Или на книгу можно поставить чайник горячий. Попробуйте на iPad поставить чайник. Кстати, чтение в Сети – это некая проверка на качество. Человек почитал и понял, что это дрянь, он уже никогда не купит эту книгу. А хорошего писателя, наоборот, купит...» [9].

Однако придется согласиться с тем, что одна только печатная книга не в силах справиться со шквалом информационных потребностей человечества. Вот здесь и приходит на помощь Интернет. «Главное его достоинство – объем и оперативность, по принципу: информация здесь и сейчас…» [7]. Остается только задать правильный вопрос и суметь выбрать заслуживающую доверия информацию.

«...И в книгораспространении электронная книга выигрывает... Далеко не все книги даже центральных издательств доходят до отдаленных городов и сел. Книги, вышедшие ограниченным тиражом, не попадают туда вовсе… Вот здесь-то и приходит на помощь электронная версия книги, купить или даже бесплатно скачать которою можно всего одним-двумя «кликами» компьютерной «мыши». Таким образом, электронный носитель может дать жизнь интересной, полезной, непопулярной литературе, донести текст до читателя. Это, пожалуй, главное преимущество электронной книги» [9].

Так что же нужнее: обычные книги или новые технологии? И то, и другое является неотъемлемой частью нашей жизни. Во все времена, чтобы защитить себя от врага или добиться какой-то большой цели, человек стремился заключить союз. История нам не раз доказывала: «Благодаря согласию растут малые государства, из-за раздора гибнут великие державы» (Г. Сенкевич). Все вышесказанное я хочу подвести к тому, что и нам необходим союз – комплексное объединение различных источников информации. Он смог бы значительно повысить роль библиотеки, в нашем случае, как организатора детско-юношеского чтения, и помочь сохранить интерес к чтению традиционному. Новые технологии должны стать инструментом развития и поддержки детского чтения, а не его тормозом. Именно эта задача стала одной из главных и для областной детско-юношеской библиотеки им. А. Алтынсарина. Первичный результат такой приоритетности – создание электронных пособий, конечный результат – привлечение детей к чтению традиционной книги.

Не умаляя роли традиционных указателей литературы и не перестав использовать их в работе, мы стали создавать электронные аналоги. Что инновационного в этой деятельности? Действительно, электронные презентации многие библиотеки создают уже давно и активно применяют их при проведении различных мероприятий. Но мы знаем, что «инновация, с одной стороны, содержит принципиально новое явление или знание, …с другой стороны, возникает на основе уже существующего, традиционного» [6]. Так и наши электронные презентации возникли на основе традиционной рекомендательной библиографии.

«Многие «старожилы» библиотечного дела с благодарностью вспоминают детский иллюстрированный каталог для учащихся 2–3 классов «Что нам читать?» [1]. Сегодня использование компьютерных технологий позволяет вновь обращать детей к красочному каталогу, рекомендующему лучшие детские книги и прививающему читательский азарт юным читателям. Вновь рекомендательная библиография становится действенным ин-

струментом педагогического влияния на юное поколение. Хотя еще совсем недавно на волне кардинальных преобразований в обществе мы, к сожалению, отказались от многого, в том числе, и от рекомендательной библиографии. «Свобода! Не нужно нам советов, поводырей и указаний. Сами разберемся. Свобода – дело хорошее, кто бы спорил. Да только оказалось, что любые крайние проявления свободы – это ограничение… И еще, мы увидели, что в бескрайнем информационном море неокрепшей детской душе утонуть совсем не трудно…» [8].

Библиотекари изо дня в день слышат от читателей: «Посоветуйте, что прочесть?» И мы не просто советуем, а ищем наиболее интересные и современные методы. В этом направлении у библиотеки уже имеется определенный опыт. Еще в 2006 г. для читателей младшего отдела обслуживания была создана первая презентационная «версия» рекомендательного пособия «Радость чтения». Затем вышла вторая версия, рекомендующая книги по различным разделам. Цель была традиционной: рекомендация художественной литературы, развитие ребенка как читателя, которое бы проявлялось в осознанном выборе книг. Всего в картотеке одиннадцать разделов: Книги моей страны, О таких, как ты, мальчишках и девчонках, Приколы и прикольчики, ДетективЧИК и Компания и др. Мышление младшего школьника, как и ребенка дошкольного возраста, отличается конкретностью и образностью, поэтому разделы сопровождаются картинками с анимацией. Кликнув на выбранный раздел, ребёнок сам «выбирает себе чтение» т. е. открывается список книг, представленных в нём. Чтобы познакомиться с конкретной книгой, достаточно кликнуть на ее название. «Радость чтения» даёт возможность расширить круг интересов; ребёнок, который любит читать, например, книги о животных, видит в разделах картотеки, что в библиотеке есть ещё и исторические книги, книги о его сверстниках и т. д.

Читатели постарше тоже не оставлены без внимания. Для них предлагается круг современного чтения молодежи «Литературный странник» – самая новая художественная литература, которую стоит прочитать. Указатель состоит из шести разделов: «Налево пойдешь – в фантазии мир попадешь», «Прямо пойдешь, познаешь жизни смех и слезы, и любовь», «А еще – новинки месяца» и т. д.

Если задуматься, из поколения в поколение юношество волнуют всё те же извечные трудности. Для подростков всегда было самое страшное – быть не таким, как все. А для юношества – осознать: неужели я такой как все? В отличие от младших школьников, у подростков на передний план выступает не подражание, а осознание себя и своего отношения к миру через сопоставление

с героем книги. Но по-прежнему для читателей актуальным остаётся вопрос: как отыскать на стеллажах библиотеки свою книгу, а в ней – свои страницы?

Исходя из особенностей и проблем этого возраста, была задумана ещё одна электронная ситуативная (от слова «ситуация») картотека, получившая название «Найди себя в книге, или Внимание, тинейджер!». В центре первого слайда картотеки – изображение книги, в которую, как в жилетку, со своими проблемами «плачет» подросток. А вокруг – радуга (или спектр) этих самых проблем, обозначенных разделами: «Ко мне относятся как к белой вороне…», «Весь мир вокруг сошёл с ума…», «Хочется подвигов и приключений», «Не знаю точно, что хочу» и т. д. За разделами – список книг, герои которых уже «вляпывались» в подобные ситуации, решали подобные проблемы. Эти герои – Грегуар из романа Анны Гавальда, Стенли из книги Луиса Сашара, Санька из книги Павла Санаева «Похороните меня за плинтусом». Все они теперь живут в картотеке «Найди себя в книге».

Затем появилась картотека «замечательных книг для отличных читателей» – «Великие люди Востока», созданная на основе серии книг казахстанского издательства «Аруна» «Знаменитые люди Востока». Чтобы получить сведения о какой-либо личности, необходимо выбрать ее из списка и кликнуть по ней. Вместе с краткой информацией появится ссылка на книгу об этом человеке. Итогом картотеки является викторина, ответить на вопросы которой читатель может только в том случае, если познакомится с предлагаемыми книгами.

И, наконец, одна из последних разработок – игра «Волшебный клубочек». Все дети любят сказки. Сказки расширяют детский кругозор и познания, дают понять, что кроме реального, существует и волшебный мир разнообразных приключений. Среди детей очень популярны настольные игры с ярким цветовым полем и компьютерные игры, поэтому возникла идея соединить эти два момента. В результате получилась электронная игра-презентация по сказочным вещам с элементами настольной игры, только проводником является не игровой кубик, а Волшебные клубочки, с помощью которых игроки переходят от вопроса к вопросу на электронном табло. Игра сделана на основе стандартной программы Microsoft Power Point с использованием гиперссылок и графической программы Paint.NET; предназначена для детей младшего школьного возраста. Цель игры – закрепить уже имеющуюся информацию по известным сказкам и привлечь к чтению народных, классических и современных литературных сказок предлагаемого рекомендательного списка.

Основу игрового материала составили народные сказки (русские и казахские), классические и современные литературные сказки. К каждо-

му вопросу даются три варианта ответа. Игрок выбирает один из вариантов: если ответ правильный, то он попадает на игровое табло и выбирает следующий игровой клубочек; если ответ был дан неверный, то он снова выполняет это задание, пока не найдет правильный ответ. Игра начинается с более простых вопросов-заданий, что предусматривает уже с первых шагов заинтересованность ребенка, а в процессе игры вопросы усложняются. Как и в любой игре, предусматриваются игровые бонусы. В данном случае, в качестве главного приза выступает рекомендательный указатель книг, с которым игрок познакомится только тогда, когда справится со всеми игровыми заданиями «Волшебного клубочка».

Вся значимость перечисленных проектов – еще раз доказать, что альянс печатной книги и новых технологий не только возможен, но и необходим. Они не только могут гармонично дополнять друг друга, но и демонстрировать самые лучшие свои особенности.

Как же по прошествии уже нескольких лет можно в целом оценить результаты нашей работы? Прежде всего, конечно, это – привлекательность подобного рода форм работы для читателей. Библиотекари младшего отдела обслуживания даже в формулярах делают пометки об обращении к электронным картотекам. Судя по ним, примерно треть читателей в течение года смогла выбрать книги с помощью «Радости чтения». Конечно, об этом опыте мы рассказываем на всех семинарах, в том числе, выездных, школах профмастерства, скайп-лабораториях, проводимых библиотекой. И практически все школьные библиотеки города, районные библиотеки области уже имели возможность использовать наши картотеки, а также игру «Волшебный клубочек» в своей работе. При желании они могут создать на их основе что-то своё, оригинальное и необходимое именно для их читателей. И самое главное – такие проекты будут значимы только в том случае, если они станут не просто интересной электронной игрушкой, а хорошим навигатором в чтении традиционном!

Ко всему изложенному можно добавить лишь одно. Пора прекратить словесные баталии о том, чему же отдать предпочтение – книге или новым технологиям. Спорить можно до бесконечности, до хрипоты доказывая преимущества одних, несовершенство и проигрышность других. Это самый простой путь, только он неизбежно приведет к тупику. Для полноценного развития общества и нашей культуры мы не можем выбрать что-то одно. Нам нужны и новые технологии, и печатные издания. Перспективны и те, и другие. А если быть более точным, нужен хороший их тандем. И тогда у простого пользователя вряд ли возникнет вопрос, что считать главным и какой союз поставить между ними – «и» либо «или»?!

1. Голубева, Е. И. О проблеме ориентации в читательском пространстве [Текст] / Е. И. Голубева, О. И. Мургина // Библиотечное дело. – 2004. – № 4. – С. 4–7.

2. Карпова, Н. Л. Общение подростков с книгой и компьютерная игра [Текст] / Н. Л. Карпова // Школьная библиотека. – 2009. – № 9–10. – С. 51–54.

3. Компьютер и книга: сотрудничество или противостояние?: члены клуба «Dialogos» о себе и о Сети [Текст] // Библиотека в школе. – 2006. – № 5. – С. 13–17.

4. Коренец, С. В. От книги – к компьютеру, от компьютера – к книге [Текст] / С. В. Коренец // Школьная библиотека. – 2010. – № 1. – С. 30–32.

5. Костомаров, В. Г. Информация из книги и с экрана: исключает ли одно другое? [Текст] / В. Г. Костомаров // Школьная библиотека. – 2007. – № 9–10. – С. 101–102.

6. Матвеева, И. Ю. Инновационная библиографическая деятельность библиотек [Текст] : конспект лекций по курсу по выбору для студ. 5 курса дневного и заочного отд., обучающихся по спец. 052700 Библ.-информ. деят. / И. Ю. Матвеева. – Челябинск, 2008. – 80 с.

7. Мирошниченко, Т. И. Книга и компьютер: антитеза или взаимодополнение [Текст] / Т. И. Мирошниченко // Мектептегі кітапхана. Библиотека в школе. – 2010. – № 5. – С. 32–33.

9. Реброва, Е. Загляните на сайт. Несколько слов о пользе рекомендательной библиографии [Электронный ресурс] / Е. Реброва. – Режим доступа. – http://lib.1september.ru/2003/06/20.htm. – Проверено: 22.01.14.

10. Скорондаева, А. А. Печатная и/или электронная книга [Текст] / А. А. Скорондаева // Библиография. – 2011. – № 3. – С. 72–74.

С. Г. Фатыхов

Челябинская государственная академия культуры и искусств

МЫ «СЛОВОМ» БОЛЕЕМ И «СЛОВОМ» ЖИВЕМ: О КНИГЕ ЮЖНОУРАЛЬСКОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЯ В. В. ПОЗДЕЕВА «СЛОВО О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ»

«Книга рождает книгу…» – эти слова Вольтера невольно вспоминаются, когда в руки попадает очередной научный труд, интерпретирующий содержание, историческую фабулу, метрические особенности великого «Слова о полку Игореве». Вольтеровское откровение тем паче обретает провидческий статус, когда в свет выходят новые переводы выдающегося памятника средневековой русской словесности. Книга рождает своё подобие, и в этом подобии пытаются уловить те сакральные смыслы, которые ещё не открыты в оригинале…

Думается, что именно этим руководствовался челябинский исследователь Владимир Васильевич Поздеев, когда незадолго до кончины опубликовал в издательстве «Край Ра» свой художественный перевод «Слово о

полку Игореве» [4]. Скромная по тиражу и формату книга включает, как указано в резюме издательства, три части: аналитическую статью, оригинал «Слова» и его перевод на современный русский язык. Ученый напоминает, что на сегодняшний день только на русском языке насчитывается свыше ста реконструкций, стихотворных и прозаических переложений «Слова». Его перевод продиктован не только многолетним увлечением автора русской историей, глубоко уходящей корнями в общую историю индоевропейских народов, но и попыткой разгадать субстанцию, из которой состоит пространство текста знаменитого памятника русской словесности.

Кроме переводных реконструкций, великая КНИГА породила собой ещё свыше шести тысяч книг, статей и докладов, которые составили так называемое слововедение. Среди выдающихся переводчиков «Слова» были Василий Жуковский, Аполлон Майков, Михаил Карамзин (перевод-пересказ), Константин Бальмонт, Николай Заболоцкий, Игорь Шкляревский и другие выдающиеся литераторы. Не обошли вниманием древнерусский шедевр и зарубежные исследователи: можно перечислить несколько десятков выдающихся русистов и славистов, особенно из славянских стран, «положивших» свой переводческий дар на алтарь «Слова». Это и югослав Йован Хаджич (Милош Светич), сделавший в середине XIX в. свободное переложение «Слова» на югославский язык, и хорват Огнеслав Утешенович-Острожинский, и словен Макс Плетершник, осуществивший прозаическую реконструкцию, и македонец Тодор Демитровский. Плодотворно работали над переводами-реконструкциями «Слова» немецкие, итальянские, французские и даже японские русисты, реконструировавшие его на японском языке в 1947 г.

Сейчас в России также имеется немало пытливых исследователей древнерусского памятника, которых В. В. Поздеев неслучайно называет слововедами. Это увлеченная «Словом» до самопожертвования группа интеллектуалов, которая делает открытие за открытием. С одним из них, А. П. Комлевым, автор этих строк познакомился 29 сентября 2004 г. и в коллекции хранит подаренные Андреем Петровичем гранки его замечательного перевода «Слова о полку Игореве» (ранее изданного в первой редакции [1, с. 3] и переложенного в предложенной В. В. Колесовым [2, с. 14] ритмической акцентировке).

Как и их предшественники, сегодняшние слововеды испытывают определённые трудности в поисках инолексических, осовремененных, иноязычных реконструкций уникального памятника древнерусской литературы. Они возникают в ходе смысловой расшифровки текста, в интерпретации архаизмов, в передаче синтаксического членения и интонирования стихов. Еще с

институтских времен мы знаем, что оригинальная форма «Слова» выстроена в прозаичной манере, и его аутентичный перевод должен быть, соответственно, тоже прозаическим. Но В. В. Поздеев, как А. П. Комлев и другие переводчики памятника, излагает его в стихотворной форме. Это, безусловно, правомерно, поскольку ритмический склад «Слова» допускает его изложение в письменной речи как в неразрывном и связном потоке, так и в ритмической раздробленности и в расщепленной версификации фраз. Правда, при этом ритмический строй оригинала и перевода не всегда совпадают, ибо стремление к лексическому тождеству может нарушить эвфоническую эквивалентность оригиналу. Рассмотрим отрывок из разбитого на стихи оригинального текста «Слова», в котором звучит первое обращение Игоря к своему полку, когда он узрел светлое солнце и тень, как знамение, накрывшую войско:

Тогда Игорь възрѣ
На свѣтлое солнце
И видѣ отъ него тьмою
Вся своя воя прикрыты.
И рече Игорь
К дружинѣ своєй:
«Братіє и дружино!
Луце жъ бы потяту бытии,
Неже полонену бытии;
На свои бръзыя комони,
Да позримъ
Синего Дону».
Спала князю умъ похоти
(и жалость єму знаменіє заступи) [5].

В стихотворном оригинале превалирует многостопный и при этом разностопный размер с усиленными ударениями на последнем или на первом слоге строки, создающими конструкцию короткого замкнутого ритма. В греческой поэзии такие стопы назывались колонами (членами).

А вот как перевел этот отрывок Андрей Комлев:

Тогда Игорь воззрел на светлое солнце
и видел от него тьмою
все свое войско покрытым,
и речет Игорь к дружине своей:
«Братия и дружина!

Лучше ж бы порубану быть,
нежель полонену быть,
а всядем, братия,
на своих борзых коней да позрим синего Дону.
Спаляло княж ум по хотимой (судьбе)».

Разбив текст на инверсионные строчки, близкие к метрическим законам стиха, переводчик старается сохранить прозаический поток повествования, в ритмике которого уже можно уловить будущий драматизм задуманного князем похода. Эта ритмика близка к оригиналу ощущением исполнительского приема подлинного создателя «Слова». Эта «проза-стих» А. П. Комлева – одна из исполнительских вариаций автора, боянова потомка, создавшего древнерусский шедевр.

А у Владимира Васильевича Поздеева «Слово» находится уже в обороте народной эпической и фольклорной поэзии, как бы в исполнении сотоварищей или далеких потомков его подлинного автора («бояновпевунов, скоморохов-плясунов» новых поколений), с несколько иными, но не менее глубокими эвфоническими нотами и не менее эпическими мотивами. Прислушаемся к тому же отрывку в его переводе:

2

Солнце свет-светлое той порою
Притуманилось над головою.
И увидел князь Игорь тьмою
Покрытых дружину и вои.

3

И сказал Игорь слова златые:
«Дружина моя, братья родные!
Лучше уж убитым быть,
Чем в плену пленным жить!
Оседлаем, и быстрые кони
Донесут нас до синего Дона».

***

Прихоть разум князю спалила.

***

А жалость знаменьем его упредупредила.

Примененные А. П. Комлевым и В. В. Поздеевым приёмы допустимы: тот и другой открывают все новые смыслы и обстоятельства в текстовом пространстве «Слова», за что огромная благодарность этим уральским под-

вижникам великого древнерусского памятника. Владимир Васильевич Поздеев к достоинствам своей реконструкции «Слова» прибавил то, что он не только верно уловил тематическую структуру памятника, разбив его на четыре повести, заметил интонационную замкнутость речевых отрезков оригинального текста, обнаружил инверсию его синтаксических структур и повторов, но и зримо для современного читателя обозначил их цифровым и знаковым делением, сценарными репликами, разбивкой и поименованием повестей и разделов-песен. Зачин, который он разбивает на 6 стихов, назван «По древу». Первая повесть поименована словами «А любо испити», раздел, из которого цитируется отрывок из оригинала и двух переводов, обозначен фразой «Да позримъ синего Дону». Меняющаяся метрика стиха, разностопность позволяют не просто реконструировать в почти современной лексике речевые акты «Слова», но и его сценарно-постановочные, зримые, едва ли не театральные, в древнегреческом стиле, картины.

Воистину подвижническое увлечение В. В. Поздеева «Словом о полку Игореве» реконструкцией не ограничивается. Вклад в слововедение он вносит своими палеолингвистическими поисками, скрупулёзным анализом языка древнерусского шедевра, выявляя при этом не просто «новгородские (северорусские) корни в „Слове о полку Игореве”» (одноименная статья в рецензируемой книге), но и их неразрывную связь с протоарийскими, индоевропейскими корнями. В. В. Поздеев не только выдвигает гипотезу о том, что местом творения «Слова» мог быть Новгород-Северский, поскольку язык этого древнерусского города особенно в нем отражен, а сам главный герой повествования там княжил. Переводчик находит в этом языке санскритские, скифские, скифо-сарматские, северо-восточно-иранские параллели. Его нельзя упрекнуть в увлечении методами народной этимологии при лингвистическом анализе или в чрезмерной «ариизации» древнерусской истории. Ученый довольно убедителен, утверждая, что русский язык является прямым наследником арийского прошлого славян и поглощенных русичами ираноязычных народов. Наши собственные изыскания также наводят на эту мысль; сравним, для примера, следующие параллели русских и санскритских слов: русское слово «грива» на санскрите звучит как *грива*, слово «двувидный» на санскрите звучит как *двивида*, слово «живой» – *дживала*, слово «двойной» – *двапара*, слово «творец» – *тваштар*, слово «наплыв» – *Уаплава*, слово «ноготь» – *накха*, слово «падать» – *пад*, слово «жратва» близко санскритскому *шрадха* (жертвоприношение, которое обязательно поедалось) и т. д. Близость лексики и ритмики санскрита к русской лексике и к ритмическому строю до-

казывает переводчик Махабхараты Б. Л. Смирнов. Шуточная фраза «Ну, Ваня, реши, широка ли у дубравы наша речка» в его переводе на санскрит звучит так: «Ну, ванна, риши, ширас, кали, думбара, наша, рич, ка» [6, с. 4].

Автор настоящей статьи занимается поисками санскритских параллелей в уральской топонимике и многие топонимические гипотезы В. В. Поздеева готов принять к обсуждению. Упомянутые в его книге савиры-сувары в Махабхарате связаны с повествованием о полете над миром мифического героя Галавы на Гаруде (небесной птице) [3, Эпизоды из книг III, V]. Под Суварной, Суваром авторы древнеиндийского эпоса, действительно, понимают именно северную, полярную территорию, где холодно и солнце встает по полугодиям. Во входящей в эпос «Повести о Галаве» сообщаются такие сведения о «Большой медведице» (О семи риши), о Полярной звезде и о созвездии Кассиопея (Созвездие супруги Арундхати), которые могли знать лишь побывавшие в северных широтах.

В эпосе подчеркивается опасность путешествия к вышеуказанным широтам. Как только человек проникает туда, он погибает. Дорога на север, в Суварну, Сувар (Сибирь, к которой, видимо, относились древние Новгородские и Архангельские земли) доступна лишь Нараяне, «Народному пути» (сравним с современным топонимом «Нарьян-мар»). Двухстишие 110, 21 отмечает, что «здесь зенит», а полярная звезда находится в зените только на Северном полюсе, куда могли в ходе миграций проникать протоарии.

Протоарийские следы отчетливо видны в лексическом фонде и в топонимике не только Новгородско-Северской, но и нашей, южноуральской земли. Речка Ашинка на западе Челябинской области могла получить свое имя от авестийской богини Благой Истины Àша (aša, древнеперсидская arta). Название южно-уральского хребта Ажигардаг (Аджигардак, Джигартак – «Обжигающая огнем гора») близко имени Ажи-Дахака («Дыханием обжигающий») – авестийскому Змею-Горынычу; речка Сатка может именоваться по созвездию Сатха, благоволящему в пути протоариям; озеро Кундравы могло получить имя кривопутного змея Гундарвы, мифического казначея того же Ажи-Дахаки [7, с. 795].

Такие мысли рождает книга Владимира Васильевича Поздеева, названная именем великого «Слова» и увидевшая свет тиражом всего в 100 экземпляров. Книга рождает книгу… и чем больше будет таких рождений, тем дольше сохранится культура нашего вида.

1. Колесов, В. В. Ритмика «Слова о полку Игореве» (к вопросу о реконструкции) [Текст] / В. В. Колесов // Труды Отдела древнерусской литературы // Акад. наук СССР ;

Ин-т рус. лит. (Пушкинский Дом). – Ленинград : Наука, Ленинград. отд., 1983. – Т. XXXVII. – С. 14–24.

2. Комлев, А. Новый перевод «Слова о полку Игореве [Текст] / А. Комлев // Урал. – 1997. – № 1. – С. 3–22.

3. Махабхарата. Эпизоды из книг III, V [Текст]. – изд. 2-е. – Ашхабад : Ылым, 1985. – 488 с.

4. Поздеев, В. В. Слово о полку Игореве [Текст] / В. В. Поздеев. – Челябинск : Край Ра, 2011. – 96 с.

5. Слово о полку Игореве. Древнерусский текст и переводы [Текст]. – Москва : Совет. Россия, 1981. – 216 с.

6. Смирнов, Б. Л. О некоторых особенностях поэтической формы индийского эпоса и языка переведенных эпизодов [Текст] / Б. Л. Смирнов // Махабхарата. Эпизоды из книг III, V. – изд. 2-е. – Ашхабад : Ылым, 1985. – С. 4.

7. Фатыхов, С. Г. Мировая история женщины: Хроно-культурологическое и фактографическое осмысление [Текст] / С. Г. Фатыхов. – Екатеринбург : Банк культур. информ, 2008. – 944 с.

О. В. Чепак

Областная специальная библиотека для незрячих
и слабовидящих граждан, Казахстан, г. Костанай

КНИГА И ЧТЕНИЕ КАК ФАКТОР СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ ИНВАЛИДОВ

Книга и чтение как проявление духовных потребностей в жизни людей, не имеющих зрения, играют несравненно большую роль, чем в жизни зрячих. Поэтому рациональное, полноценное формирование библиотечных фондов, создание незрячим читателям равных со зрячими возможностей доступа к информации приобретает особую значимость в деле социокультурной реабилитации. Из чего следует, что привлечение наших пользователей к чтению и реабилитационная работа тесно взаимосвязаны [2].

Социокультурная реабилитационная деятельность библиотек для слепых включает в себя формирование фондов рельефно-точечных, озвученных, плоскопечатных документов, их раскрытие путем организации справочно-библиографического аппарата, доступного для слепых и слабовидящих, пропаганду литературы, создание условий в библиотеках для самостоятельной работы незрячих читателей, их непрерывного образования, доведение книги до каждого инвалида по зрению. Путем целенаправленного, систематического и дифференцированного распространения знаний, индивидуальной работы среди читателей библиотеки участвуют во всех направлениях и формах реабилитационной деятельности. Проводимые ме-

роприятия посещаются незрячими самого различного возраста, уровня образования, культуры чтения, что дает возможность библиотекам влиять на развитие читательской активности [3].

Костанайская областная специальная библиотека стала первым информационным учреждением в области, которая занялась проблемой реабилитации, образования и организации досуга инвалидов по зрению. В области проживают более тысячи незрячих и слабовидящих граждан. Услугами библиотеки пользуются в среднем 950 пользователей. Библиотека открыта в 1969 г. Сегодня в ее структуру входят одно стационарное помещение в городе Костанае, филиал в городе Рудном, 14 библиотечных пунктов в районах и городах области; используются такие формы обслуживания, как абонемент, читальный зал, надомный абонемент, заочный абонемент, нестационарное обслуживание читателей, МБА. Фонд библиотеки составляет более 19 тыс. единиц хранения всех видов документов (озвученная, брайлевская (рельефно-точечная), плоскопечатная, периодические издания, рельефно-графические пособия и др.). Разработан сайт библиотеки – kstspecbib.kz, который имеет версию для слабовидящих (укрупненный шрифт).

Перед библиотекой поставлена цель формирования нового информационного пространства, способного максимально полно обеспечить инвалидам по зрению равный и свободный доступ к информации. Для ее решения необходимо рационально использовать имеющиеся библиотечно-информационные ресурсы (фонды литературы на специальных носителях, электронные базы данных, кадровый потенциал и др.) [5].

Одним из основополагающих факторов реализации названной цели является комплектование фондов библиотеки. Фонд включает в себя научную, методическую, учебную, медицинскую и художественную литературу. Особую ценность представляют документы по реабилитации и социализации инвалидов. Ежегодное поступление новых книг составляет в среднем 900 экземпляров (250 названий), или 4,6% от общего объема книжного фонда. Проблемой комплектования является отсутствие в республике единого издательского центра книг специальных форматов, поэтому литература приобретается через магазины из Белоруссии и России, что объективно влияет на стоимость приобретений и сроки доставки литературы.

Для удовлетворения потребности пользователей в спецлитературе налажена работа межбиблиотечного абонемента с Республиканской библиотекой для незрячих и Челябинской областной библиотекой для слепых, которую отличает высокая оперативность в предоставлении требуемых изданий.

Ежегодно библиотека оформляет подписку на периодические издания. К услугам читателей 42 наименования газет и журналов, в том числе, изданных укрупненным плоскопечатным шрифтом, рельефно-точечным шрифтом Брайля и в виде «говорящих» книг, из них восемь на государственном языке. Преимущество отдается изданиям социальной и реабилитационной направленности.

Анализ современного состояния и пополнения фонда библиотеки позволяет в целом оценить ситуацию развития фонда как критическую. Попрежнему библиотека испытывает недостаток новой литературы на специальных форматах. Низкий уровень объема новых поступлений приводит к тому, что, во-первых, читатели, проживающие в области, не имеют возможности оперативно получать новую актуальную информацию, во-вторых, ускоряется физический и моральный износ фонда. Особенно остра эта проблема для озвученной литературы на кассетах, CD, являющейся наиболее востребованной частью фонда.

Библиотекой осуществляется справочно-библиографическое и информационное обслуживание читателей, ведется работа по пропаганде культуры чтения, составляются пособия. С 2009 г. библиотека работает в автоматизированной информационной системе спецбиблиотек Республики Казахстан, разработанной специалистами РБНСГ (АИС СБРК). Для обеспечения наиболее полного обслуживания читателей библиотекой приобретены технические средства: компьютеры, принтеры, в том числе, брайлевский, специальная тифлотехника для чтения плоскопечатных и «говорящих» книг.

Приобретение техники позволило библиотеке осуществлять новое направление в работе – издательскую деятельность, что позволяет заполнить пробелы издательского рынка для слепых путем самостоятельного выпуска необходимой литературы в нужных для пользователей форматах. Налажен выпуск изданий по краеведению, литературы правового характера, небольших произведений казахстанских писателей. С сентября 2009 г. осуществляется издание периодического сборника «Будни нашей области», в котором размещаются наиболее важные и интересные материалы, опубликованные в периодических изданиях Костанайской области. Тематика выпускаемых краеведческих пособий разнообразна, например, ежегодные Послания Президента нашей страны (переводится на шрифт Брайля и укрупненный шрифт), «Казахстан – космическая гавань», «О ком говорят улицы нашего города», «Твои люди, Костанай» и др. С началом выпуска специальной литературы, выполненной шрифтом Брайля, «озвучки» и укрупненным шрифтом, у наших пользователей появилась возможность знакомиться с литературой

казахстанских авторов, их деятельностью, ежемесячными обзорами периодических изданий в приемлемом для них формате. Появление таких изданий способствует интеграции незрячих в социальную и культурную жизнь нашего края. Однако на сегодняшний день библиотека не располагает возможностью выпуска изданий РТШ на государственном языке, создания рельефно-графических изображений на термобумаге; это направление включено в перспективный план развития библиотеки.

Библиотека участвует в республиканской акции «Одна страна – одна книга». Ежегодно проводятся громкие чтения, посвященные книге года, по возможности осуществляется выпуск издания РТШ (или отрывка произведения), проводится конкурс чтения по системе Брайля среди читателей.

Слепоглухой, доктор психологических наук А. В. Суворов утверждает: «Брайлевские компьютерные технологии в области научно-технического и литературного творчества делают меня зрячеслышащим, снимая все связанные со слепоглухотой ограничения» [1]. Освоение незрячими людьми компьютерных технологий – острая необходимость, которая с каждым годом становится все более значимой. Не владеющие ими останутся на «обочине» современной жизни. Поэтому прежде всего необходимо решить две задачи: сделать современные технологии доступными для незрячих людей и обучить их пользоваться компьютерными и другой цифровой техникой [6]. Именно эти функции актуальны для библиотеки. В частности, в библиотеке оборудовано рабочее место для желающих научиться пользоваться компьютером и тифлосредствами, проводятся обучающие консультации и индивидуальные занятия.

Важной миссией библиотеки является «продвижение» творчества инвалидов в социум, оказание им помощи в реализации творческих идей и возможностей, показывая пример жизнестойкости [4]. Библиотекари с помощью волонтеров – студентов индустриально-педагогического колледжа – осуществили следующую работу: помогли читателям набрать авторские тексты и отправили работы в РБНСГ, которые впоследствии вошли в сборник «Дороги в поэзию» (Сборник стихов незрячих поэтов Казахстана). Библиотекой была оказана помощь 85-летнему читателю А. Н. Хегаю, который выступил с инициативой записать на кассету авторские песни и песни, исполнителей которых он является, всего 15 композиций. Библиотекари видят свою заслугу в том, что могут оказывать помощь в такого рода начинаниях, потому что именно творческая работа даёт читателям чувство нужности, ценности, возможности выражения своих способностей, что, в конечном итоге, отвечает целям специальной библиотеки для слепых в работе с инвалидами. Слож-

ность работы видится в том, что библиотека не располагает специализированным помещением звукозаписи и оборудованием; одновременно эта работа показала необходимость такого помещения.

Деятельность библиотеки осуществляется в координации с Казахским обществом слепых (КОС) и его организациями, реабилитационными центрами «Радуга», «Умит-Надежда», учреждениями культуры, общественными организациями незрячих и домами ветеранов. Благодаря еженедельным встречам в первичной организации КОС, читатели имеют возможность узнать о новых книгах, прослушать интересные беседы, подготовленные библиотекарями, пообщаться между собой и встретиться с интересными людьми.

В 2013 г. библиотека приняла участие в областном конкурсе «Библиовзгляд» видеосюжетов в номинации «О людях достойный разговор ведется» фильмами «Поспоривший с судьбой» и «Преодолеть себя». Конкурс проводился среди библиотекарей Костанайской области, главным условием было отражение жизни родного края.

Таким образом, приобщая пользователей к чтению, увлекая их интересными мероприятиями, библиотека помогает инвалидам почувствовать себя активными участниками общественной жизни, способствует их привлечению к литературному и художественному творчеству, поддерживает столь необходимый инвалидам тонус социальной востребованности. Но для всего этого необходимо соблюсти одно простое условие: незрячий должен стать читателем.

1. Архарова, О. И. Единомышленники и однолюбы / О. И. Архарова // Библиотека. – 2007. – № 10. – С. 49.

2. Книга и чтение как важнейшее средство социокультурной реабилитации и интеграции инвалидов по зрению : материалы респ. семинара спецбиблиотек РК / РБНСГ, Отд. издат. работы и автоматизации. – Алматы, 2005. – 116 с.

3. Кожемякина, Н. Доброе дело от доброго сердца / Н. Кожемякина // Библиотека. – 2011. – № 10. – С. 64–66.

4. Козлова, Е. Сформировать особую среду / Елена Козлова // Библиотека. – 2009. – № 2. – С. 55–57.

5. Коновалова, М. Для читателя с ограниченными возможностями: центр информации, реабилитации и досуга: пути взаимодействия специальных и публичных библиотек / М. Коновалова // Библиотечное дело. – 2004. – № 9. – С. 4–6.

6. Савельев, Ю. Мост через пропасть / Юрий Савельев, Алексей Викторов // Библиотека. – 2012. – № 4. – С. 25–28.

С. М. Шакиров
Челябинский государственный университет, Миасский филиал

ИНТЕРПРЕТАЦИОННЫЕ СТРАТЕГИИ СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ: ВРЕМЯ КРИЗИСА

Текущая литературная критика перестала быть источником информации не только для профессионалов, но и для обычного читателя. Рецензии и обзоры заполнены экспертными оценками, в которых категорично приводятся «три причины прочитать» тот или иной роман или настойчиво обращается внимание на «восходящую звезду русской литературы». Стиль общения критиков допускает употребление брани и прямых оскорблений, причем не только в «сетевых», но и в «бумажных» изданиях. Происходит девальвация статуса литературного критика. Появляются, как выразился С. Беляков (заместитель главного редактора журнала «Урал»), «новые Белинские и Гоголи на час». В критических суждениях исчезает широта обзора литературы, утрачивается понимание взаимосвязи явлений, усиливается субъективность. Вместо разбора произведений предлагаются конспирологические намёки всеведующих экспертов, аргументация заменяется метафорами, литературно-критический текст становится формой самовыражения его создателя. Редуцируется жанровая парадигма критики. Из литературного процесса уходит большая концептуальная статья, рецензия урезается до аннотации, авторский портрет «сжимается» до биографической справки. Существенные трансформации претерпевают интерпретационные стратегии критиков. Каждая из этих стратегий формирует образ критика. На основе анализа критических текстов (колонок, рецензий, заметок) трёх активных участников современного литературного процесса – Вадима Левенталя, Виктора Топорова, Василия Ширяева – мы покажем цели интерпретационных стратегий и возникающие в результате их достижения образы литературных критиков.

Стратегия, выбранная критиком-колумнистом **Вадимом Левенталем**, направлена на формирование образа **критика-интеллектуала**. Левенталь избегает негативных оценок, предпочитая комплиментарные суждения: «совершенно блестящая литература» (о романах М. Кантора), «блистательный роман сложившегося большого писателя» («Щастье» Фигля-Мигля). Критически Левенталь относится только к фантастике: «фантастику мы не печатаем» [8]. Критика не устраивает замкнутость и агрессивность сообщества писателей-фантастов («тоталитературная секта»).

В небольших текстах Левенталь затрагивает широкий спектр тем – от книгоиздания и книготорговли до рассуждений о постмодернизме («фило-

софское оправдание капитализма») и «новом реализме». Идеологам российского постмодернизма М. Липовецкому и Д. Быкову Левенталь противопоставляет М. Кантора, А. Терехова, Г. Садулаева. В романе М. Кантора «Красный свет» Левенталь выделяет «историософский конфликт». Выраженная в заглавии произведения «мысль о необходимости иерархии, о том, что нужно выбирать наименьшее зло, при котором массой людей управляет кучка <...> пользуется громадной поддержкой», иное – «красный свет» [1]. В романе А. Терехова «Немцы» его привлекает идея о том, что главное зло – не продажные чиновники и коррупция, а «выжженные просторы метафизического, где нет больше ни зла, ни добра, ни ценностей, ни низостей, а есть только большие или меньшие суммы денег» [6]. В романе «Шалинский рейд» Г. Садулаева ценен показ чеченской войны не столько из другого лагеря, сколько «из космоса», глазами героя – не боевика, а «просто человека со здравым умом и трезвым взглядом на вещи» [2].

Реализм как «отображение в тексте объективно существующей действительности», по Левенталю, принципиально невозможен в силу неизбежной тенденциозности отбора явлений действительности, потому вопрос о реализме – это вопрос «об идеологии» [3]. Оттого в современной литературе всё большее значение приобретает интеллектуальная проза, а не социальная критика «новых реалистов». Для своих рецензий он выбирает произведения, поднимающие философские проблемы: романы С. Жадана «Ворошиловград» («экзистенциальное путешествие – от жизни к смерти» [4]), М. Гиголашвили «Чёртово колесо» («хитро придуманная сюжетная схема, десятки героев, разные места действия <…> ужас и безысходность везде» [7]), «Бэтман-Аполло» В. Пелевина («на смену войнам и деспотии пришли совершенные технологии, которые мгновенно вбирают в себя любую попытку себе противостоять» [5]).

Из этих разрозненных высказываний возникает мозаичная картинка современного литературного развития, несмотря на стремление самого Левенталя позиционировать себя не как критика или литературоведа, а как писателя, редактора издательства «Лимбус-Пресс», организатора проекта «Литературная матрица». Рецензируя книги и рассуждая о литературе, Левенталь стремится к дистанцированию от литературно-критического цеха. Он не критикует и не оценивает, а иформирует читателей, демонстрируя свой широкий интеллектуальный кругозор: из его заметок читатель попутно узнает о «полноте присутствия по Хайдеггеру», о «воображаемой функции субъекта по Лакану», о люблянской школе теоретического психоанализа. Эти избыточная информация не служит целям критического разбора произ-

ведений. Еще одна особенность текстов Левенталя заключается в стремлении интимизировать общение. Входящие в содержание рецензий темы, более адекватные для жанра интервью (любимая музыка и фильмы, личные воспоминания), делают образ критика-колумниста зримым, близким и понятным, но одновременно заслоняют объекты критического анализа.

Читать колонки Вадима Левенталя интересно: импонируют дружелюбный стиль общения, обилие информации, ироничность, наблюдательность. Но привлекая, информируя и самовыражаясь, автор превращает объекты критического анализа в элементы литературной моды. Его выступления не столько ориентируют в сложном мире современной русской литературы, сколько служат целям интеллектуального развлечения.

Заметной чертой стиля **критика-эксперта Виктора Топорова** является повышенная экспрессивность. В его статьях встречается эмоционально окрашенная окказиональная лексика (*боллитра* – большая литература, *блохосфера*, *писатели-недополучатели* литературных премий), просторечие (Пелевин «*втюхивает*» свои романы читателям, «Бодрунова – это, конечно, *атас*»), нередко используется обсценный словарь («Бугага за Говняным лугом», «Запомните это чудовищное имя»). Характеристики, даваемые Топоровым современным литераторам, провокационны. Он лишь дважды дал положительную оценку – поэту Всеволоду Емелину («Выйти из гетто») и прозаику, публикующемуся под псевдонимом Фигль-Мигль («Запомните это чудовищное имя»). Поэт Емелин в трактовке Топорова – это «медиум», устами которого говорит «улица безъязыкая». Фигль-Мигль – автор «изысканно и виртуозно написанных философских романов в оболочке антиутопии». Выступая в роли литературного эксперта романа «Щастье», Топоров выказывает однозначность оценок: попутно убеждает читателя во вторичности российской фантастики (книги «для младших научных сотрудников советских НИИ» [12]). Грубость и безосновательность критики Топорова определяет его особый статус – статус эксперта.

Заголовок его статьи «Запомните это чудовищное имя» также выражает стратегию эксперта – несуразный псевдоним «Фигль-Мигль» нужно запомнить потенциальным потребителям продукции издательства «Лимбус Пресс». Топоров не просто высказывает мнение, а склоняет к принятию решений. Этой же цели служит кольцевая композиция статьи: начав с описания обложки книги, эксперт призывает запомнить имя с этой обложки.

«Экспертный» подход демонстрируют и другие публикации Топорова. Так, в четырёх статьях, посвященных проекту В. Левенталя «Литературная матрица» (альтернативный учебник, созданный современными пи-

сателями), оцениваются не сами статьи о классической русской литературе, а их авторы. Топоров воссоздает ситуацию воображаемого экзамена, который «сдают» современные писатели. «Отвечает Людмила Петрушевская. У неё Пушкин. О котором что и сколько ни скажи, всё будет мало и всё неправда … без колебаний ставлю Людмиле Стефановне отлично и отпускаю её с миром» [14]. Нелестно Топоров итожит написанную Романом Сенчиным главу учебника о творчестве Леонида Андреева: «Вот тебе и рассказ о семи повешенных и одном уволенном с милицейской службы в вытрезвителе!» [15]. Позиция «профессора», по определению, выше позиции «студента», что позволяет ему высказывать однозначные суждения. Так, Ольга Славникова обнаружила своим «ответом», что она не понимает Набокова как романиста: «центральным произведением русской прозы В. В. у неё становится «Дар», а отнюдь не «Подвиг», что было бы правильно, и не «Приглашение на казнь», что было бы допустимо» [16]. Однако добрый «профессор» ставит «всем зачот», отмечая лишь один недостаток «Литературной матрицы» – чрезмерное внимание к поэтам – авторам статей, которых «самих нужно втаскивать за уши в информационное пространство, а не ввозить на их плечах тех или иных классиков» [15]. Это категоричная оценка эксперта, а не литературного критика.

Экспертный подход реализован в статье, посвящённой проекту «Гражданин поэт». Успех «продукта» Д. Быкова и М. Ефремова Топоров объясняет «удачным» запретом программы на канале «Дождь», талантом актера Ефремова, а также «атавистическим интересом» «к великой русской и замечательной советской поэзии». В статье описывается не сам «проект», а внешние условия его бытования [13]. Никакой оценки содержательной стороны стихов Д. Быкова не даётся: они плохи, поскольку плох автор. Заодно внушается мысль о творческом бессилии «ироничных поэтов».

Эксперт, в отличие от критика, не способен вести конструктивную полемику с оппонентами, что наглядно показали «дебаты», начатые Топоровым в «Частном корреспонденте» по поводу романа О. Славниковой «Лёгкая голова»: «Придуман скверно, написан плохо, с безликим и потому не вызывающим никаких чувств героем, высосанным из пальца ненаучно-фантастическим конфликтом и более чем условной «обличительностью» [10]. В ответ на эту критику на сайте «Литературной России» появилась статья «Гордый орёл клопу не товарищ, или О критиках-насмешниках» некоего Акминлауса, получившего жесткий отзыв Топорова «Соколы сидят орлами». Считать такой «обмен мнениями» критической полемикой нельзя, так как предметом спора стала личность оппонента.

Одним из приёмов экспертной оценки в статьях Топорова является использование «громких имён». В статье «"Жестяной барабан" по-русски» он сравнивает роман «Человек-недоразумение» О. Лукошина с «Жестяным барабаном» Г. Грасса. на основе общего мотива поведения героев – «страсти к разрушению». Разница, по мысли критика, лишь в том, что «на смену барочному плетению словес» пришел «минималистический стиль «фельетонной эпохи». Так в статье возникает сравнение с Гессе: далее в этот ряд добавляются Цветаева, Брехт, де Мюссе, после чего, противореча самому себе, критик называет роман «самую чуточку легковесным» [11].

Экспертная оценка исключает плюрализм мнений. Для эксперта знание – это товар, а поиск истины – извлечение выгоды. Безапелляционность суждений эксперта делает возможным использование агрессивных форм литературной коммуникации, ведет к измельчанию объектов оценки. Спорить с экспертом Топоровым тщетно: согласно мнению «литературного камчадала» Василия Ширяева, тот «пишет коротко, как Шкловский… Топор предстает как: который везде был, все видел, все знает...» [19, с. 248, 249].

Работы **критика-пересмешника Василия Ширяева** – ведущего колонки «Критика вне формата» журнала «Урал» отличают, с одной стороны, широкая эрудированность и стилистическая неординарность, а с другой, безапелляционность суждений, речевая агрессия. По мнению В. Пустовой, он «пишет критику как анализ возможности критики», не создавая «литературный продукт», а выявляя «невербализованный смысл посторонних текстов» [9]; производя деконструкцию критических систем и оценок. В ответной абсурдно-ироничной эскападе Ширяев сделал этимологический «разбор Пустовой». Насмешливо-глумливое истолкование имени человека отчетливо проявляет агрессивность коммуникативной стратегии критика. Издевательски звучит его «совет» оппоненту: «более короче строить предложение и более лучше опустошать свой словарный запас» [18, с. 236–238]. Почти в каждой публикации Ширяев применяет абсурдизацию как технику построения текста: «Писатель Сенчин велик, когда учит читателя пользоваться турникетом, строить гараж, собирать ягоду и экономить на сливном бачке…» [23, с. 231]. Абсурд санкционирует едкие словарные «определения»: «Быдло – читатели... Серая слизь – толстые литературные журналы...» [24, с. 253, 254]. Культура, в трактовке Ширяева, – «мёртворожденное слово», выдуманное для того, чтобы «попридержать демиургическую прыть мыслящей черни» [18, с. 237], литература – «нецелевое использование языковых средств» [17, с. 237]. Абсурдизация приводит к цинизму, нарушению языковых табу, двусмысленностям.

Заявляемая Ширяевым контркультурная позиция проступает в сниженно-фамильярном обращении к оппонентам. «Миша пишет красиво, но непонятно. Как и положено фетишисту» [20, с. 253]. «Мы с Пасечником» [21, с. 255]. «С Маканиным я встречался в Липках» [22, с. 255]. Грубость позволяет автору подчеркнуть свою близость к участникам современного литературного процесса, показать информированность в нем.

Критика «вне формата», развернутая в литературном журнале, реализует агрессивную литературно-критическую стратегию, близкую интернет-стратегии «троллинга», с его сомнительными целями и разрушительными результатами. Желательно, чтобы талантливый критик обратил всю свою интеллектуальную мощь на поиск универсальных «объединительных» смыслов, транслируемых текущей русской литературой.

В борьбе за читателя современные критики выступают как «интеллектуалы», «эксперты», «пересмешники». Однако выбранные ими стратегии ведут к противоположному итогу: деградируют и мельчают объекты критической оценки, возрастает агрессивность общения. Найдя читателя, критики рискуют потерять литературу.

1. Левенталь, В. Красный свет опасности [Электронный ресурс] / В. Левенталь // Свободная пресса [Сайт] / гл. ред. С. Шаргунов ; ИнПресс, ИД Свободная пресса. – Москва, 2009. – Режим доступа: http://svpressa.ru/culture/article/67069. – Дата обращения: 23.08.13.

2. Левенталь, В. Кто виноват и что делать? [Электронный ресурс] / В. Левенталь // Санкт-Петербургские ведомости [Сайт]. – Санкт-Петербург : издат. дом «С-Петербургские ведомости», 2000. – Режим доступа: http://www.spbvedomosti.ru/article.htm?id=10269689@SV_Articles. – Дата обращения: 23.08.13.

3. Левенталь, В. Кто такие реалисты [Электронный ресурс] / В. Левенталь // Соль [Сайт] / ООО «Соль». – [Б.м., Б.и.]. – Режим доступа: http://www.saltt.ru/node/4471. – Дата обращения: 23.08.13.

4. Левенталь, В. Песнь о земле [Электронный ресурс] В. Левенталь // Свободная пресса [Сайт] / гл. ред. С. Шаргунов ; АНО «ИнПресс», ООО «ИД Свободная пресса». – Москва, 2009. – Режим доступа: http://svpressa.ru/society/article/57530. – Дата обращения: 23.08.13.

5. Левенталь, В. Письмо про Пелевина [Электронный ресурс] / В. Левенталь // Известия [Сайт]. – Москва, 2012. – Режим доступа: http://izvestia.ru/news/547703. – Дата обращения: 23.08.13.

6. Левенталь, В. Разговор книгопродавца с читателем [Электронный ресурс] / В. Левенталь // Санкт-Петербургские ведомости [Сайт]. – Санкт-Петербург : издат. дом «С-Петербургские ведомости», 2000. – Режим доступа: http://www.spbvedomosti.ru/article.htm?id=10295500@SV_Articles. – Дата обращения: 23.08.13.

7. Левенталь, В. Света нет [Электронный ресурс] / В. Левенталь // Частный корреспондет [Сайт]. – [Б.м., Б.и.]. – Режим доступа: http://www.chaskor.ru/article/sveta_net_10154. – Дата обращения: 23.08.13.

8. Левенталь, В. Тоталитературные секты [Электронный ресурс] / В. Левенталь // Соль [Сайт] / ООО «Соль». – [Б.м., Б.и.]. – Режим доступа: http://www.saltt.ru/node/8557. – Дата обращения: 23.08.13.

9. Пустовая, В. К вопросу о том, как потом: моя полемика с Ириной Роднянской о литературной инволюции [Электронный ресурс] / В. Пустовая // Шла гражданка [Блог]. – Режим доступа: http://pustovayava.livejournal.com/31594.html. – Дата обращения: 23.08.13.

10. Топоров, В. Без конца [Электронный ресурс] / В. Топоров // Частный корреспондет [Сайт]. – [Б.м., Б.и.]. – Режим доступа: http://www.chaskor.ru/article/bez_kontsa_19744. – Дата обращения: 23.08.13.

11. Топоров, В. «Жестяной барабан» по-русски [Электронный ресурс] / В. Топоров // Частный корреспондет [Сайт]. – [Б.м., Б.и.]. – Режим доступа: http://www.chaskor.ru/article/zhestyanoj_baraban_po-russki_20655. – Дата обращения: 23.08.13.

12. Топоров, В. Запомните это чудовищное имя [Электронный ресурс] / В. Топоров // Фонтанка.ру [Сайт] : интернет-газета. – Санкт-Петербург, 2000–2014. – Режим доступа: http://www.fontanka.ru/2010/11/22/161. – Дата обращения: 23.08.13.

13. Топоров, В. О феномене тандема – Дмитрий Быков плюс Михаил Ефремов [Электронный ресурс] / В. Топоров // 812'Online [Сайт] : сетевая версия журнала. – Санкт-Петербург, [Б.и.]. – Режим доступа: http://www.online812.ru/2011/10/14/009. – Дата обращения: 23.08.13.

14. Топоров, В. Форматируя «Литературную матрицу» (2) [Электронный ресурс] / В. Топоров // Частный корреспондет [Сайт]. – [Б.м., Б.и.]. – Режим доступа: http://www.chaskor.ru/article/vsem_zachot_20822. – Дата обращения: 23.08.13.

15. Топоров, В. Форматируя «Литературную матрицу» (3) [Электронный ресурс] / В. Топоров // Частный корреспондет [Сайт]. – [Б.м., Б.и.]. – Режим доступа: http://www.chaskor.ru/article/formatiruya_literaturnuyu_matritsu_3_20957. – Дата обращения: 23.08.13.

16. Топоров, В. Форматируя «Литературную матрицу» (4) [Электронный ресурс] / В. Топоров // Частный корреспондет [Сайт]. – [Б.м., Б.и.]. – Режим доступа: http://www.chaskor.ru/article/formatiruya_literaturnuyu_matritsu_4_21139. – Дата обращения: 23.08.13.

17. Ширяев, В. «Дура lex» Бориса Паланта и проблемы нарранаррации / В. Ширяев // Урал. – 2011. – № 7. – С. 237.

18. Ширяев, В. Валерия Пустовая как Саудовская Аравия нашей литературной критики / В. Ширяев // Урал. – 2012. – № 9. – С. 236–238.

19. Ширяев, В. Как работает Топор / В. Ширяев // Урал. – 2009. – № 9. – С. 248–249.

20. Ширяев, В. Михаил Бойко как литкритический Гришковец / В. Ширяев // Урал. – 2009. – № 11. – С. 253.

21. Ширяев, В. Обмен мнениями с Андреем Махаоном о «Модэ» Владислава Пасечника / В. Ширяев // Урал». – 2012. – № 2. – С. 255.

22. Ширяев, В. Ответ за Маканина / В. Ширяев // Урал. – 2009. – № 4. – С. 255.

23. Ширяев, В. Платон мне друг, но читать лучше Аристотеля / В. Ширяев // Урал. – 2012. – № 12. – С. 231.

24. Ширяев, В. Словарь литературно-ругательной лексики (дополнение к словарю юного критика) / В. Ширяев // Урал. – 2010. – № 9. – С. 253–255.

М. Л. Шуб
Челябинская государственная академия культуры и искусств

ТЕМПОРАЛЬНЫЙ СТАТУС ЧТЕНИЯ: РЕТРООРИЕНТАЦИЯ, АКТУАЛИЗАЦИЯ, МОДЕРНИЗАЦИЯ

Современную цивилизацию, если судить о ней с позиции хроноведения (учения о времени) можно отнести к новационному, или футуристическому типу, название которого принадлежит М. С. Кагану [4]. Суть футуристической культуры, как следует из её названия, сводится к ориентации на будущее в ущерб остальным модусам времени – прошлому и настоящему. Эта ориентация проявляется в приоритете новации над традицией, в акцентуации процедуры обновления вопреки сохранению, в стремлении опередить современность, заглянуть в будущее. Схожие черты современной – префигуративной – культуры отмечала и американский антрополог М. Мид [5]: доминирование молодого поколения над стариками, стремительная динамика изменений, аксиологизация нового и, соответственно, обесценивание опыта.

Исследователь Я. Ассман, разделив все культуры на два типа – «культуры памяти» и «письменные» (или «текстовые») [1], утверждал, что тексты в последних замещают собой обряды, обычаи, праздники (атрибуты традиционной культуры, или культуры памяти). Подобное замещение (смена типа когерентности) провоцирует, с одной стороны, «тоталитаризм текста», его ведущую роль в культуре, а с другой – потребность в появлении фигуры интерпретатора, то есть толкователя сакральных текстов. На современном этапе эта дихотомия предстает как «текст-читатель».

Безусловно, современный человек живёт в эпоху текстовой культуры (информационного общества как более частной её формы), и потому тексты разного рода играют в его жизни определяющую роль. Однако, если в период становления культуры подобного типа доступ к тексту был строго ограничен и осуществлялся лишь избранными, то сегодня ситуация сменилась на прямо противоположную – текстов бесконечное множество, и бесконечное множество реальных и потенциальных читателей имеет возможность обращения к ним. Я. Ассман назвал такое состояние культуры «эпохой предельных текстов». Сегодня под текстом понимают любое закодированное на первичном или вторичном языке послание, интерпретация которого осуществляется в процессе его расшифровки.

Рассмотрим статус книги как объекта и чтения как вида деятельности в пространстве актуальной культуры и в контексте их соотнесённо-

сти с аксиологией времени. Этот статус может быть представлен в трех вариантах:

1. Ретроориентированный (книга и чтение воспринимаются как нечто устаревшее, как консервативные, утратившие свою актуальность феномены, практика чтения сохраняется в силу инерционного действия традиции, но в будущем им не будет места в структуре досуговых предпочтений, они будут заменены иными формами получения информации – «будущее без книг»);

2. Актуалистский (книга и чтение до сих пор сохраняют статус важных социокультурных ценностей, это современно, востребовано);

3. Модернизационный статус (книга и чтение продолжают оставаться значимыми, однако процесс чтения, как и формат книги, претерпевают существенные трансформации, созвучные современным реалиям – люди продолжают читать, но читают другое и иначе).

В середине XX в. под влиянием постмодернистской парадигмы изменилось отношение к тексту и процедуре его интерпретации (более узко – к книге и её прочтению). Большую роль в этом сыграл рост доступности текстовой информации, совершенствование технологий её тиражирования, появление Интернета. Значимым было «идеологическое» оформление этих процессов постмодернистами, которые выдвинули следующие принципы:

– принцип плюральности – каждый текст многозначен и, следовательно, допускает множественность его интерпретаций, из которых нет одной тоталитарной, единственно верной или общепризнанной;

– принцип демократичности – нет текстов элитарных и массовых, есть универсальные тексты, одновременно предназначенные для потребителя любого уровня. У. Эко в этом контексте выделял два типа потребителей культурного продукта – «наивного» и «критического». Первый понимает лишь простейшие смысловые уровни текста, которые находятся на поверхности, тогда как второй, обладая высоким уровни компетентности – глубокие, скрытые смыслы. Один текст удовлетворяет потребности обоих.

– принцип интертестуальности – он подразумевает, что текст взаимосвязан со всеми иными созданными когда-либо текстами, потому в каждом тексте можно найти следы их присутствия (гипертекст).

– концепция «смерти автора» (Р. Барта) – истинным автором текста является не тот, кто его пишет (это лишь фигура скриптора), а тот, кто его читает, поскольку в каждом акте интерпретации рождается новая версия текста. Кроме того, любой автор неизбежно диктует собственную позицию относительно созданного им произведения, что является проявлением тоталитаризма. Во избежание подобного диктата автор самоудаляется, ос-

тавляя право выбора и оценки читателю (популярен «открытый финал»). Названные принципы иллюстрируют изменение подхода к пониманию сущности текста как такового и процесса его декодирования.

Выступая за стирание границ между массовым и элитарным, между высоким и низким, между сложным и простым, ратуя за демократизацию культуры, сами постмодернисты ориентировали свои работы исключительно на «критического читателя», а Р. Барт неоднократно писал, что истинное понимание смысла доступно лишь опытному (образованному, эрудированному) читателю. То есть, постулируя право человека на свободный выбор того, как читать, что читать и читать ли вообще, отмечая устаревание традиционной «тоталитарной» книги, сами постмодернистские философы использовали традиционные способы создания текстов, адресуя их вдумчивому реципиенту, готовому к потреблению «сложной» литературы. Таким образом, несмотря на произошедшие во второй половине XX в. идеологические сдвиги в отношении феномена книги, она продолжала трактоваться как базовый источник информации.

В то же время ещё в начале 1990-х гг. Г. Биркертс предсказывал скорую смерть чтения: «События, произошедшие за последние несколько десятилетий – всего лишь мгновение в масштабах человеческой истории, – предвещают одну из величайших революций в культурной жизни. Изобилие средств электронной коммуникации и технологий обработки информации, стимулируемое непрерывным усовершенствованием микропроцессора, уже достигло критической массы… Четкая, устойчивая организация печатной страницы – одна из определяющих норм прежнего мира – меняется под натиском недавно появившихся новых способов коммуникации. Полного замещения книжной или журнальной страницы экраном пока не произошло – и, возможно, никогда не произойдет, но движение в этом направлении очевидно всем, кто дает себе труд наблюдать» [3].

Двойственную, даже противоречивую позицию постмодернистов в отношении книги и процедуры чтения дополняет взгляд «обычных» людей, почерпнутый из различных социологических исследований. Их данные подтверждают явление реальной ретроизации чтения и книги, падение их престижа, снижение интенсивности чтения, упадок чтения и книжной культуры в целом. Так, инициированное Национальным фондом искусств Нидерландов исследование продемонстрировало, что показатели чтения (сравнивались показатели 1982, 1992, 2009 гг.) неуклонно снижаются, особенно чтение молодежью художественной литературы; лишь незначительная часть населения читает «настоящую литературу» (поэзию, драматургию, серьезную беллетри-

стику) [3]. Нидерландские исследователи убедились, что любители чтения стареют и что смены им нет. Поколения более молодых (родившихся после Второй мировой войны) читают меньше и с возрастом не начинают читать больше, что было типично для предыдущих поколений. Одной из причин этого явления Кнулст и Краайамп считают телевидение (их исследование было закончено в 1995 г., то есть до повсеместного распространения Интернета). Наблюдается и разрыв между поколениями – старшие, высокообразованные люди сохраняют привычку к чтению, более молодые – нет [3].

С этими данными соотносятся результаты исследования, осуществленного в Челябинской области. В его рамках определялась структура досуговых предпочтений современных жителей промышленных городов. Выяснилось, что из предложенных 17-ти возможных вариантов проведения свободного времени чтение занимает лишь 10-ю позицию, уступая по популярности пассивному отдыху дома в 4 раза.

Таким образом, достаточно широкий спектр данных наглядно свидетельствует о снижении востребованности чтения, интереса к нему и говорит в пользу того, что данный вид деятельности теряет свою актуальность и воспринимается как архаичная форма времяпровождения. Эта ситуация объясняется, прежде всего, развитием массовой культуры, предлагающей потребителю значительно более лёгкий (в сравнении с книгой) культурный продукт в формате кино, телевидения и пр.

Согласно результатам других исследований, респонденты демонстрируют весьма позитивное отношение к чтению и книге. По данным исследования, проведенного Европе и Америке в 2009 г., «люди полагают, что должны читать больше. Девять из десяти опрошенных убеждены в том, что чтение является «хорошим способом провести время». Не находя чтение «слишком сложным», реципиенты считают, что способны читать больше: на вопрос «По вашему мнению, в будущем вы будете читать больше, меньше или же столько же, сколько сейчас?» 45% ответили «больше», 3% – «меньше» и 51% – «столько же» [3].

Опрос, проведенный в Великобритании в 2010 г., показал: «Несмотря на конкуренцию со стороны массмедиа и постоянное сокращение объема свободного времени, сравнительно немногие считают, что стали читать меньше. Большинство же (80%) утверждают, что читают столько же или больше». Многие заявили, что могли бы читать больше при наличии свободного времени [3]. Характерно слово «верят» в комментариях опроса: респонденты осознают необходимость чтения, хотели бы читать больше, надеются, что так и произойдёт в будущем, но реально читают всё меньше.

Указание на нехватку свободного времени является, на наш взгляд, лишь отговоркой, необходимой для самоуспокоения. Люди по-прежнему осознают высокую значимость чтения, а отсутствие данной практики в качестве постоянной – как некий негативный фактор, в котором стыдно признаться. Этот довод подтверждают и результаты опросов жителей Ланкастера: Бартон и Гамильтон обнаружили, что образ читателя наделяется самыми положительными качествами. Чтение воспринимается респондентами как нечто хорошее и ассоциируется с остротой ума. При этом быть читателем значит читать книги, а не газеты и журналы [3].

Суть третьего подхода, обозначенного как модернизационный, состоит в том, что чтение остаётся востребованным, но меняется его структура и содержание: предпочтительны деловая литература и публицистика: реципиенты намерены больше читать «образовательные и полезные в жизни тексты: нехудожественную литературу, газеты, Библию» [3].

Изменился и сам формат книги – из традиционной бумажной она стала электронной – и способы её приобретения (интернет-магазины). Иным стал и способ чтения (популярен электронный формат книги): «Если содержание текста формирует лишь идеи и образы в читательской голове, то структура и фактура его носителя – сами телесные привычки человека… по-другому стали выстраиваться связи между текстами, между разными их фрагментами» [2]. Чтение по-прежнему играет важную роль в жизни человека, но оно претерпело изменения в сравнении с его качеством в XX в.

Итак, можно отметить двойственность полученных результатов. С одной стороны, книга как социокультурный феномен, как непосредственное воплощение, хранилище текста в его консервативном понимании, как носитель информации и источник знаний, необходимых для обновления и новационного развития, выступает в роли высшей ценности, а чтение в качестве доминирующего процесса. Этот тезис отчасти подкреплен данными социологических исследований: большинство респондентов воспринимает чтение как значимый вид деятельности и в дальнейшем намерено его актуализировать, что отвечает «актуалистскому статусу».

Но при этом значительное число исследований фиксируют снижение читательского интереса, интенсивности чтения, особенно у молодого поколения и его замещение в структуре досуговых предпочтений иными формами, что соответствует «ретроориентированному статусу».

Истина, вероятно, заключена в третьем, модернизационном статусе. Факт снижения объёма прочитанной литературы, особенно у молодёжи, не может свидетельствовать об архаизации чтения: в последнее время книга

получила большое число мощных конкурентов, сохранив высокий аксиологический статус, а молодые всегда (подтверждено исследованиями) читали меньше своих взрослых современников. Однако изменения, произошедшие в книжной культуре, столь значительны, что их нельзя игнорировать и невозможно отрицать их влияние на феномен чтения.

1. Ассман, Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность высоких культурах древности / Пер. с нем. М. М. Сокольской. – Москва : Языки славянской культуры, 2004. – С. 374.

2. Балла, О. Практики неочевидного: история чтения как история человека / О. Балла // Новый мир. – 2007. – № 12. – С. 194–197.

3. Грисволд, В. Чтение и класс читателей в XXI веке / В. Грисволд, Н. Райт // НЛО. – 2010. – № 102. – С. 271–287.

4. Каган, М. С. Пространство и время как культурологические категории / М. С. Каган // Вестник Санкт-Петербургского университета. – Серия 6. Философия, политология, социология, психология, право. – 1993. – Вып. 4. – С. 33–42.

5. Мид, М. Культура и мир детства / М. Мид. – Москва : Наука, 1983. – 412 с.

Н. А. Ягодинцева

Челябинская государственная академия культуры и искусств

КНИГА ПРОТИВ ХАОСА

Наивно полагать, что в информационном обществе при стремительном развитии технологий роль книги в культуре и её статус останутся неизменными. Однако ещё более наивно считать, что всевозможные гаджеты полностью вытеснят книгу из культурного пространства. Поединок гаджетов и книги уже давно и очевидно превратился в глобальный поединок информации и знания, и победителю достанется ни много ни мало – сам человек, его образ мысли и степень адекватности действий в окружающем его очень непростом мире.

Технический прогресс стремителен и неостановим, он будет предлагать нам всё новые и новые средства, возможности, скорости и объёмы, но почему мы при этом забываем, что психическая природа человека меняется очень медленно? Для нормального существования и развития ей нужны средства соответствующие, со-размерные её реальным возможностям. И определяющую роль здесь играет не количество, а качество информации, её эмоциональная насыщенность, чёткие ценностные ориентиры, нравственные основания.

Чтобы правильно воспринять новое, усвоить его, нужно уметь выбрать, что важно, а что второстепенно. Нужно время, чтобы во всей полноте эмо-

ционально пережить вторжение нового во внутренний мир. Нужно, чтобы в сознании вызрели собственные мысли, собственное отношение к тем или иным сведениям. Только тогда отвлечённая информация становится живым и действенным знанием, а человек получает право называться самостоятельной личностью. Книга воспитывает и учит индивидуально, лично, неторопливо, в соответствии с внутренним темпом жизни каждой человеческой души.

Что происходит, когда знания подменяются информацией, да ещё и в непомерно большом количестве? В первую очередь атрофируются, огрубляются эмоции – они просто не успевают вызреть в душе. Дальше – больше: теряется непосредственный контакт с миром реальности, и всё больше предпочтения отдаётся миру виртуальному, не объективному знанию, а предрассудкам. Вместо самостоятельных, выстраданных мыслей, личных убеждений, дающих уверенность и устойчивость, в сознании появляется зыбкое множество разрозненных фактов, которые могут толковаться диаметрально противоположно и бесконечно вариативно. Разрушается ценностный ряд, определяющий жизненную стратегию человека. Общество превращается в аморфную массу, не объединённую ни общим пониманием проблем и перспектив, ни согласованностью действий, и его ожидает неизбежный хаос.

А ведь ещё недавно книга была универсальным спутником многих и многих людей – предметом общего обсуждения и личным собеседником. Книги жадно «глотали» или медленно перечитывали, носили в сумке или с гордостью ставили на полку личной библиотеки. Истрёпанные издания карманного формата и роскошные иллюстрированные фолианты были полноправными обитателями книжной вселенной. В каждом городе дружески сосуществовали два главных привилегированных мира страны – «Детский мир» и «Книжный мир». Сегодня нас окружают иные миры – «Мир дверей», «Мир обуви», «Мир косметики», «Мир шин», «Мир шкафов»… Они множатся – и в них безнадёжно теряется человек.

Увлечённое освоение новых возможностей неизбежно уводит внимание от главного – от смысла. Средства становятся целью, а цель постепенно забывается и исчезает. Технологическая и потребительская гонка за новинками оставляет в стороне главный вопрос: зачем? Какой процент возможностей нового гаджета человек способен использовать продуктивно, имея в виду, что все остальные технические чудеса просто крадут у нас бесценное время жизни и саму возможность развития? Эта вопиющая несоразмерность психических и технологических возможностей больнее всего бьёт по молодёжи. И если мы хотим, чтобы они были людьми самостоятельно думающими и адекватно действующими, нужно сделать всё, чтобы они книгу из рук не выпустили.

Резкое увеличение количества информации неизбежно ведёт к её обесцениванию. Зачем запоминать, если в любой момент есть возможность «погуглить» прямо с телефона? Как разобраться, где значимое и главное, а где сиюминутное и засоряющее память и чувства? Смысловая иерархия рушится, классиками предсказуемо становятся Пелевин, Акунин и Донцова с Марининой, спросом закономерно пользуются чернуха с клубничкой, особо изощрённые из них выдаются за символы времени и его героев. Но если послать мысль хоть немного вперёд, возникает ещё один вопрос: хотим ли мы, чтобы потомки составляли представление о нашей эпохе по этим «зияющим высотам» сюжета и стиля?

Впрочем, зачем задумываться, если всё относительно, зачем тянуться к высокому смыслу, если вокруг тьма удобных «низких истин»? Место вдумчивого читателя-собеседника уверенно занимает обыватель-потребитель, охочий до скандалов и катастроф, и только суперсовременный гаджет способен мобильно предоставлять информацию для его скудного скучающего ума… А вслед за этим объективно следует печальный вывод: нарастающему усложнению технологий парадоксально сопутствует примитивизация сознания. «Эпоха катастроф, – сокрушаются культурологи, – как и было предсказано…»

Конечно, книгу нельзя назвать панацеей от всех бед и проблем. Не нужно преувеличивать её значение – но не стоит и приуменьшать. Книга может и должна стать тем «золотым звеном», за которое постепенно вытягивается вся долгая цепочка печальных причин и следствий: падение культуры, экономический кризис, растущее социальное напряжение… Ведь никуда не делся богатейший мобилизационный опыт культурного строительства в России XX века, и даже за прошедшие двадцать с лишним лет не разрушилась, почти полностью сохранилась в нашей литературоцентричной стране вся иерархия книжной культуры.

У нас по-прежнему есть писатели – «нераскрученные», как теперь говорят, но честно осмысливающие непростое время, пишущие «в стол» или издающиеся за свой счёт ничтожно малыми тиражами. Их имена не мелькают в новостных хрониках и светских скандалах, но вдумчивому читателю всё-таки известны. Есть журналы, так или иначе стремящиеся отражать текущий литературный процесс – хотя тиражи их ничтожно малы, и многие из них не попадают даже в библиотеки. Есть книжные издательства, в жёстких тисках рынка вынужденные делать почти неизбежный выбор в пользу сугубо коммерческих проектов. Есть книготорговые сети и библиотеки, отчаянно пытающиеся «достучаться» до читателя. Есть, наконец, и сам читатель – читать

не разучились, слава Богу. Но читатель дезориентирован – ему в разных упаковках подаётся одна и та же обойма «распиаренных» и чаще всего псевдолитературных имён, и он недоумевает: или и правда он ничего в литературе не понимает, или что-то в этой жизни пошло не так…

В нашей книжной культуре опасно долго остаются разрушенными вертикальные связи: между писателями и издательствами, между издательствами – и книжным рынком, библиотеками, между предложением и спросом на книгу. То есть разрушена инфраструктура. А главное – книга перестала быть символом, если хотите – модой, знаком успеха. На символическом «пьедестале» её заместили вещи – автомобили, коттеджи, гаджеты, шубы… Атрибутика «красивой» жизни вытеснила атрибутику жизни осмысленной, творческой, устремлённой в будущее.

Откройте любой роскошно изданный «глянцевый» журнал. Сплошные «волшебные» картинки – платья и костюмы, часы, чудодейственные крема, модные аксессуары, интерьеры – и чуть-чуть собственно журнального текста: гламурная история любви, непременная история успеха, решение самой насущной проблемы – как похудеть, простенькие советы психолога и пр. Этакое увлекательное путешествие из мира дверей в мир шкафов через миры косметики и шин. Жизнь упростилась до невозможного – в каком пространстве существуют эти люди? Что их волнует? В какой стране они живут? Есть ли у них история, память, будущее? Есть ли вообще жизнь вокруг? Это не просто глянец – это модель идеального потребительского сознания. И сегодня она активно противопоставляет себя книге – с приключениями и душевными метаниями, гибельными страстями и благородными порывами, мучительными поисками истины и обретением нравственных опор в решениях трагических коллизий…

Что же нужно, чтобы сохранивший свои ряды книжный мир снова обрёл полную силу? В первую очередь, ясное государственное понимание перспективы развития: если технологии становятся сложнее, а человек примитивнее – это прямой и короткий путь в перманентно нарастающую катастрофу. Но если эти же современные технологии будут в полной мере служить развитию личности, они могут сделать многое. Нужна государственная воля, которая заново соединила бы все «этажи» книжного мира. В конце концов нужно, чтобы о книге вновь заговорили руководители, знаковые личности, чтобы она появилась как атрибут интеллекта и символ успеха на фотографиях и рекламных плакатах. Любовь к книге должна быть очевидной!

Технологически обеспечивая широкий доступ к знаниям, необходимо сохранять высокий статус первоисточника, подлинника – бумажной

книги, иначе литературный статус спокойно обретает любая текстулька – даже пасквиль на коллегу, размещённый в ЖЖ (что сегодня, собственно, и происходит, многие блогеры спокойно называют себя писателями). Бумажная книга – это коллективный труд множества людей, помимо содержания она имеет неповторимый облик, созданный художниками и дизайнерами, это ряд вариантов оформления (от практичного карманного до изысканно-коллекционного), это начальный повод для общения с книжным продавцом, библиотекарем, затем – с друзьями и близкими по духу... И потому ценность обладания книгой-первоисточником должна быть приоритетной, а электронные варианты – лишь одним из способов тиражирования, облегчающим доступ к тексту, таким, как карманный формат книг.

Необходим государственный заказ на издание достойной современной литературы и проверенной временем классики. Сегодня литературное сообщество разработало целую систему премий, которые так или иначе помогают сориентироваться в рукописных и журнальных новинках, выбрать достойное массового издания. Во многих областях есть издательские комиссии, и выделяются гранты на книгоиздание, но чтобы вернуть статус самой читающей страны, этого явно недостаточно: тиражи мизерны и практически не выходят за пределы региона.

Мало книгу издать – она должна дойти до читателя. Сегодня упразднены бибколлекторы, разрушена централизованная система комплектования библиотек книжными новинками. Местные авторы и издатели так или иначе благотворительно передают книги в родные библиотеки – хотя и далеко не все, центральные издательства тоже имеют шанс определить свои издания в региональные книгохранилища, но книжный обмен между регионами большой страны стал почти непреодолимой проблемой.

И в книжной торговле неблагополучно: система небольших уютных магазинчиков в почти шаговой доступности сменилась системой книжных супермаркетов, в лабиринтах которых хорошо, может быть, искать литературу учебную и справочную, а вот художественную – увы… И полки её съёживаются год от года, а ведь именно литература, по меткому выражению одного из классиков, «самая точная наука о жизни»! Здесь опять нарушается соразмерность человеческого восприятия и возможностей. Во-первых, за книгой в большой магазин надо ехать специально, целенаправленно. Во-вторых, там продаются преимущественно столичные издания – местные, малотиражные, безнадёжно нерентабельны. В-третьих, затерявшись в книжных лабиринтах, далеко не всегда удаётся получить помощь и совет от продавца в выборе книги – в супермаркетах свои правила покупки... Интернет-магазины, уделяющие

больше внимания каждому изданию, несколько выигрывают, но их «выигрыш» на фоне общего падения интереса к книге, увы, незначителен.

Ну и, наконец, читатель, перед которым крутится один и тот же хоровод распиаренных имён, дезориентирован полностью, и всё чаще предпочитает телевизор – там ведь почти на каждой кнопке по сериалу. Хотя в молодёжной среде уже давно гуляет слоган: «Тот, кто читает книги, всегда будет править теми, кто смотрит телевизор». И в общественный транспорт возвращается привычный персонаж – читатель, хотя преимущественно с электронной книжкой, а не с бумажной…

Вся эта книжная проблематика с каждым годом становится всё острей, ведь культура накапливает свой запас и свою высоту медленно, а обрушивается почти мгновенно. И писатели, и книгоиздатели, и книжные торговцы, и библиотекари, и самые стойкие и активные из читателей – выход из создавшейся ситуации ищут все. И в ожидании государственной воли, «идеологической моды» на «учебники жизни» делают всё возможное и невозможное, чтобы сохранить культурную высоту.

Искусство книги – коллективное искусство, и оба слова в этом сочетании – главные. Решать проблему возвращения статуса самой читающей страны – это значит решать проблему возрождения самой страны, её осмысленного движения в достойное будущее. Книга не только хранит знания, она их щедро отдаёт, она освещает настоящее и проектирует будущее, она, по выражению Д. Мамина-Сибиряка, даёт возможность вместить в свою единственную жизнь тысячи других. А значит, стать богаче и мудрее на эти тысячи жизней, освоить – сделать своими – исторический опыт, духовный поиск, обретение прекрасного.

Т. А. Яковлева
Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

КУЛЬТУРА КНИЖНАЯ – КУЛЬТУРА ДИГИТАЛЬНАЯ: ОЧЕРК ТРАНСФОРМАЦИИ ВОСПРИЯТИЯ ТЕКСТА

Категория текста выбрана неслучайно, поскольку реальность современной культуры заставляет говорить не только о многообразии текстов, которые строятся по своим имманентным законам, но и о различиях в восприятии текста, которые опосредованы различиями типов культур.

Любой текст как таковой в определенном отношении есть высказывание культуры о самой себе. Процессы создания и восприятия текста демонстрируют нам механизмы генезиса самой культуры, трансформации ее

смыслового и знакового поля, ее сознания и самосознания; вскрывают характер протекания когнитивных, коммуникативных, рефлексивных процессов в поле культуры, манифестируют основные интересы и ожидания культуры и общества. В этой связи понимание взаимоотношений двух типов культур – культуры книжной и культуры цифровой или дигитальной – и соответствующих трансформаций отношения к тексту, характера восприятия текстов, расширяет наше понимание законов динамики культуры и человеческого сознания.

Категория текста, на наш взгляд, является вполне материальным, и в то же время, смысловым, связующим звеном между рассматриваемыми типами культуры. Понятие текста разрабатывала гуманитарная мысль всего XX века. Текст понимается как форма закрепления и репрезентации (представления) информации. В классическом варианте текст – это последовательность знаков, символов (прежде всего, речевых – устных, письменных, печатных), образующих сообщение. В этом отношении мы говорим о тексте как форме закрепления информации вербализованной (несмотря на его современные расширения). Понятие текста прошло свое становление в рамках культуры книжной; следовательно, в определенном отношении ее характеризует и представляет. Поэтому в первую очередь мы поговорим о книжном тексте и книге.

В практическом плане книга выступает носителем информации. Однако сама книга никогда не воспринималась только в этом «очищенном» от всех смысловых, собственно человеческих, значений. Когда речь заходит о книге, невольно вспоминаются высказывания, когда-то бывшие поговорками, а сегодня воспринимаемые как языковые штампы: «Книга – источник знаний», «Книга – лучший учитель», «Книга – учебник жизни», «Книга – лучший друг» и т. п. В этом отношении сразу можно заметить, что книга ассоциируется с категориями человеческого знания, мудрости, учения, общения, как, в определенном смысле, живое существо. Вокруг книги создается богатейший мифологический комплекс, позволяющий вписать книгу в человеческое пространство – пространство жизни (повседневной, научной, религиозной, художественной и т. п.).

Уже на первом, физиологическом плане мы видим ряд особенностей восприятия книжного текста. Несмотря на то, что чтение, казалось бы, задействует исключительно зрительный канал восприятия (отсюда и миф о том, что оно портит зрение, хотя современная медицина доказала, что это абсолютно не так), можно утверждать, что книжный текст, книга, воспринимается и другими органами чувств. Мы берем книгу в руки и ощущаем

ее прикосновение в ответ. Мы способны почувствовать шершавость или гладкость переплета, холодность или теплоту кожи, материи, глянцевой бумаги, мы ощущаем ее вес. Мы открываем и пролистываем книгу, чувствуя и повторяя ритмичные движение с каждой новой страницей. Само пролистывание книги, чередование строк, текста и иллюстраций, характер шрифта создает определенный ритм восприятия. Мы способны почувствовать запах книги, который пронизан особым тонким эротизмом – можно вспомнить фразу из культового фильма эпохи постмодерна «Записки у изголовья» («The Pillow Book») Питера Гринуэя, непосредственно связанного с современной мифологией текста, – «Запах бумаги – как запах кожи любимого!…». Книга, таким образом, оставляет гораздо больше «следов» памяти, задействует большее количество каналов восприятия.

Далее можно утверждать, что восприятие книжного текста требует особых навыков. Книгу надо читать и понимать, а, следовательно, необходимо владеть культурой чтения и понимания. Чтению человек учится в детстве как одному из главных условий усвоения богатства культуры. К пониманию человек идет на протяжении всей своей жизни, осуществляя, тем самым, самого себя. Книга воспринимается зачастую как некий «идеальный» собеседник, к которому можно обратиться с вопросом, обеспечивает эффект ненавязчивого присутствия. Книга создает идеальный баланс монологического и диалогического.

Чтение книги сочетает в себе два необходимых движения, постоянно воспроизводимых человеческим сознанием и культурой: циклическое и поступательное. С одной стороны, книга последовательно разворачивает перед читателем повествование, дает значимые для сознания концепты начала, кульминации и конца, с другой точки зрения, создает иллюзию вневременности, вписывается в естественный архетип «вечного возвращения»: дает возможность читать и перечитывать, восстанавливая уже свершившиеся события, убеждая человека в прочности и осуществимости происходящего. Феномен перечитывания делает возможным нахождения новых смыслов и развития самого человека.

Необходимо упомянуть и о таких важных факторах восприятия книжного текста, как пространство и время. Чтение книги предполагает уединение (как минимум, мысленное) и требует времени на размышление. Только готовясь к прочтению текста, человек предвкушает некую пространственную трансформацию: сесть в любимое кресло или за рабочий стол в тишине библиотеки; прогуляться с книгой по парку, присев на скамью под шуршащим листьями деревом; отрешиться от шума метро или наоборот, насладиться стуком

колес как неким ненавязчивым фоном. Попадая в само пространство книги сквозь плоскость бумажного листа, человек раскрывает глубину и объем собственного воображения. В отношении времени книжный текст подразумевает неспешность, вдумчивость восприятия. Человек должен располагать временем, достаточным для прочтения книги, а в идеале, временем для ее осмысления. Располагать временем, значит быть способным его регулировать – регулировать темп отношений с книгой, ускоряя или замедляя его в процессе чтения по мере вхождения, вчитывания в текст.

Стоит отметить, что книжный текст, книга в целом как средство закрепления и передачи информации выполняла и выполняет определенные функции в условиях культуры: познавательную, дидактическую, коммуникативную, развлекательную и др. Сегодня иерархия функций книги трансформируется. Безусловно, неоспорима максима – «книга – источник знаний», но можно также утверждать, что сегодня все более очевидной становится гедонистическая функция. Получение осознанного удовольствия от книжного текста становится все более значимым и ценимым именно сегодня, в эпоху становления информационной культуры. Чем это обусловлено?

В информационной культуре текст становится цифровым, то есть, закрепленным на электронных носителях и воспринимаемым через их посредство. Казалось бы, какая разница между книгой печатной и книгой электронной, ведь содержание текста не изменилось? Однако параметры восприятия цифрового текста, на наш взгляд, отличаются от параметров восприятия текста книжного по ряду характеристик. Речь идет о безусловно более значимых феноменах, чем технический феномен «носителя информации». Включается собственно человеческое измерение восприятия текста в данном случае – текста цифрового.

Текст перемещается в информационное пространство и обретает характеристики самого средства его фиксации и передачи (трансляции) – «medium is the message»! (М. Маклюэн). В первом приближении мы можем сказать о технической стороне дела: чем совершеннее компьютер, тем лучше объем памяти больше, скорость процессов выше, органолептические и даже эстетические показатели также совершенствуются. Но даже когда речь идет о современных сенсорных планшетах, мы, касаясь «страниц» текста, касаемся тонкой мембраны, которая всегда одинакова по ощущениям.

Конечно, компьютер создавался с определенными целями – не только сохранять, но и обрабатывать информацию. В компьютерной культуре понятие информации вытесняет понятие текста. Текст действительно становится информацией в качественном отношении. Если чтение книги нацелено на про-

цесс (нам интересен сюжет, мы сожалеем, когда дочитываем хорошую книгу до конца), то обработка информации на компьютере нацелена на результат (мы облегченно вздыхаем, отодвигаясь от монитора, причем, как в случае удовлетворения, так и неудовлетворения). Восприятие компьютерной информации требует других навыков и активизирует иные человеческие способности. Компьютерная информация требует скорости ее обработки (человеческое сознание в принципе неспособно настолько быстро обрабатывать информацию, как компьютер), калькулирования, требует классификационных, систематизационных, аналитических навыков. Вырабатываются и используются навыки поиска информации в практически неограниченном пространстве Интернета, способности к сопоставлению текстов, к перекрестной работе со многими текстами открытых окон, развёрнутых операционной системой.

Компьютерный текст и так называемый гипертекст Интернета создают эффект «открытого текста». Информация доступна. Книга, помещенная в компьютерное, цифровое пространство – это файл (неважно даже, в каком он формате), который пользователь (читатель) может скачать на свой компьютер и прочитать в любое время. Сидя перед монитором, можно побывать в различных библиотеках мира, отыскать редкие и дорогостоящие книги, открыть множество текстов одновременно и работать с ними параллельно. С одной стороны, цифровая культура предоставляет нам наиболее экономичные средства получения информации, наделяющие нас большей степенью свободы. С другой стороны, существование текста в пространстве Интернета связано и с возрастанием степени необходимости и даже насилия над человеком. Основа этого насилия – скорость убегающей культуры, скорость нарастания объемов текстов.

Понятия ускорения, убегания, быстрого мира используются сегодня для современной характеристики культуры подавляющим большинством исследователей [1; 4]. Современный человек вынужден осваивать тексты быстро. Возможно, это главное условие культурного выживания для современного человека. Возрастание скорости оборачивается уменьшением угла скольжения по поверхности воспринимаемого текста. Мы просматриваем огромное количество текстов разного уровня и характера – новостных, научных, художественных – с примерно одинаковой скоростью, глубиной проникновения и интереса с тем, чтобы хотя бы просто быть в курсе. Быть в курсе, в тренде – жизненная необходимость. Такая поверхностность далеко не всегда позволяет нам даже понять и почувствовать качество текста, оценить его реальность, достоверность (неслучайно возрастание в современной культуре количества именно текстовых мистификаций!).

Если говорить о содержании, то объем общения с текстами в цифровом пространстве зачастую ограничивается просмотром новостных сайтов, чтением информации в блогах, поиском необходимых текстов, оседающих затем в большинстве своем на жестком диске и заполняющих память компьютера. Существенно, что кроме собственно текстовых файлов, цифровая культура поставляет огромное количество визуальных образов, которые являются более привлекательными и убедительными, чем чтение «голого» текста в плане получения той же самой информации.

Еще один важный аспект – аспект тиражируемости текстов, о котором твердили критики массовой культуры на протяжение всего XX века. Тиражируемость понималась как угроза уникальности, фактор понижения ценности культурного текста. Этот принцип нашел свое специфическое воплощение в отношении к тексту как принцип Ctrl+C/Ctrl+V (Copy/Past – скопировать/вставить). Интересно в этом плане возникновение таких сетевых сообществ, как «Миссионерская Церковь Копимизма» (от англ. copy me – копируй меня) – сообщество, выступающее за свободный обмен файлами, в котором копирование и распространение информации является «священнодействием». Очевиден профанический и иронический характер манифеста данного сообщества, но факт его появления показателен [3, 6]. Сама целостность и неприкосновенность текста как феномена не является единственным (или даже лучшим) вариантом существования в цифровом пространстве: текст можно разрезать на куски и составить в любой последовательности, сжать не только в объеме, но и по содержанию. Фрагмент получает все большее распространение (что в свете характеристики цитатности постмодернистской культуры вполне легитимно), соответственно мы имеем дело с фрагментарностью восприятия текста, а о фрагментарности сознания современной культуры написано достаточно.

Следует оговорить, что мы, безусловно, не исчерпали всех аспектов и особенностей разницы восприятия текста. Однако можно резюмировать, что рассуждения о книжной и цифровой культурах, об особенностях восприятия текста снова и снова подводят нас к различению базовых ценностей этих культур. С одной стороны – это созерцательность, углубленность, рефлексивность книжной культуры. С другой стороны – «максимальное сжатие», операциональность, действенность культуры современной, дигитальной. Это культуры с разными условиями и целями существования, и каждая из них формирует человека, способного жить именно в ее условиях, способного создавать и использовать средства, ей адекватные. Конечно, отношения между типами культур не являются линейными – культура цифровая не отменяет и

не заменяет культуру книжную, как книжная культура не отменяет и не заменяет живого общения. Эти культуры сегодня проникают друг в друга. Поэтому бессмысленны споры о том, что лучше, что хуже, и не убьет ли развитие цифровых технологий интимного общения с книгой. В одной из своих лекций, посвященных как раз этой проблеме, У. Эко сказал: «Когда я просижу двенадцать часов за компьютерным столом и глаза у меня становятся как целлулоидные мячи, я чувствую насущную потребность завалиться в любимое кресло и уткнуться в газету или любимые стихи» [7, с. 278]. Но, думается, что начитавшись любимых газет и стихов, отдохнув и получив заряд новых мыслей, философ, ощущает не менее настоятельную потребность вновь включить свой компьютер.

1. Дери, М. Скорость убегания: Киберкультура на рубеже веков [Текст] / М. Дери. – Екатеринбург : Ультра. Культура; Москва : АСТ МОСКВА, 2008. – 478 с.

2. Катасонов, В. Технологии информационной цивилизации и мудрость книжной культуры [Текст] / В. Катасонов // Общество и книга: от Гутенберга до Интернета. – Москва : Традиция, 2001. – С. 76–81.

3. Det missionerande kopimstsamfundet [Электронный ресурс] : официальный сайт Миссионерской Церкви Копимизма [на нем. яз.]. – Режим доступа: http://kopimistsamfundet.se/. – Дата обращения: 25.08.13.

4. Переслегин, С. Возвращение к звездам: Фантастика и эвология [Текст] / С. Перелегин. – Москва : АСТ МОСКВА; Санкт-Петербург : Terra Fantastica, 2010. – 570 с.

5. Рашковский, Е. Книжная культура в эпоху постмодерна: из записок российского книжника [Текст] / Е. Рашковский // Общество и книга: от Гутенберга до Интернета. – Москва : Традиция, 2001. – С. 164–168.

6. Сирык, И. Пираты XXI века. Копируй и распространяй! [Электронный ресурс] / И. Сирык // Проза.ру [Сервер]. – Режим доступа: http://www.proza.ru/2013/03/31/2023. – Дата обращения: 25.08.13.

7. Эко, У. От Интернета к Гутенбергу [Текст] / У. Эко // Общество и книга: от Гутенберга до Интернета. – Москва : Традиция, 2001. – С. 275–279.

В. В. Ялышева

Российская национальная библиотека, г. Санкт-Петербург

ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КАК ЦЕНТР КНИГИ И ЧТЕНИЯ

В 2006 г. была принята Национальная программа поддержки и развития чтения, разработанная по заказу Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям и Российского книжного союза объединенной рабочей группой Межрегионального центра библиотечного сотрудничества (МЦБС) и ООО «Стратегика». Хотя в основу программы

положен системный подход к деятельности по поддержке чтения, ее ключевым звеном рассматривались российские библиотеки. Именно с опорой на них программа и создавалась. До сих пор не получив статуса государственной, эта программа реализуется на основе соответствующих региональных программ и проектов, в которые активно включаются институты книжного дела, общественные и коммерческие организации.

Однако ведущей в этой сфере является программно-проектная деятельность библиотек. Основываясь на положениях Национальной программы, библиотеки инициируют создание партнерских проектов и программ. Анализ сделанного за последние годы позволяет говорить о том, что многие из них действительно являются ключевым звеном поддержки чтения на местном и региональном уровнях. За прошедшие годы библиотеки заметно продвинулись в освоении новых подходов, внедрении новые форм и методов библиотечно-библиографического обслуживания; они всемерно стараются соответствовать реалиям сегодняшнего дня. Однако отношение государства и общества в целом к проблеме чтения, его развития и поддержки принципиально не изменилось; для того, чтобы двигаться дальше, важно сделать предметом профессионального обсуждения существующие проблемные ситуации, сложившиеся в обозначенной сфере.

Характеризуя результаты первого этапа реализации Национальной программы (2007–2010 гг.), президент МЦБС Е. И. Кузьмин, который был одним из ее разработчиков, определил целый ряд негативных тенденций, среди которых: недостаточно глубокое осознание проблем чтения даже на уровне политической и интеллектуальной элиты страны; истощение слоя квалифицированных читателей; падение интереса к научной литературе, литературно-художественным и общественно-политическим журналам и др. Целый ряд проблем касается и библиотеки как социального института; не в последнюю очередь они связаны с наличием разных подходов к пониманию сущности деятельности по поддержке и развитию чтения в профессиональной библиотечной среде.

Если рассматривать библиотечные публикации, раскрывающие позитивный опыт в соответствующем направлении, то в них однозначно констатируется, что неизменная цель деятельности библиотек – «человек читающий», а чтение – это основа и смысл библиотечной работы. Если же предметом обсуждения является не чтение, то в качестве наиболее важных для библиотек называются совсем другие задачи, в число которых проблемы чтения не входят. Более того, поддержка и развитие чтения рассматривается как одно из многих направлений работы, причем не самое важное.

А для некоторых библиотек эти вопросы вообще находятся на периферии деятельности.

Если обратиться к документам, в которых определены миссия, (как смысл существования организации), цели библиотечной деятельности, обозначены решаемые задачи (прежде всего это публичные отчеты, которые все чаще появляются на сайтах библиотек), то далеко не всегда эти документы свидетельствуют о том, что каждая библиотека рассматривает себя как институт поддержки чтения. Содержание деятельности по продвижению чтения в публичном отчете может быть представлено под рубрикой с соответствующим названием, в которой описаны всего две-три акции, прошедшие вне стен библиотеки. Проведение подобных акций – примета времени, однако сразу возникает вопрос о том, насколько верно можно охарактеризовать всю систему деятельности библиотеки по продвижению чтения через проведение двух акций. Следует отметить, что такая ситуация достаточно распространена. Публичные отчеты должны создаваться с целью активизации диалога между библиотекой и ее читателями, демонстрации возможностей библиотеки; они должны быть обращены к реальной и потенциальной целевой аудитории, быть понятными и интересными ей. К сожалению, многие из таких отчетов скорее предназначены для учредителей, чем для населения: они пишутся казенным, устаревшим языком, изобилуют малоинтересным для читателей перечислением тем, форм и участников мероприятий. Библиотеки в отчетных документах зачастую позиционируют себя как учреждения, реализующие различные воспитательные функции: они формируют патриотическое сознание, правовую культуру, учат здоровому образу жизни и т. д., что вряд ли может быть привлекательным для современного человека. Знакомство с подобным отчетом вызовет скорее отторжение от библиотеки, нежели желание прийти туда и воспользоваться ее услугами.

Вот характерная цитата из публичного отчета одной из библиотек: «Приоритетными направления работы библиотек в 2012 г. являлись: инновационная, проектная деятельность; модернизация, информационное наполнение городского краеведческого портала….; курс на автоматизацию библиотечных процессов; продвижение книги и чтения, формирование информационной культуры всех групп населения города». Горожанин вправе задаться вопросом, а зачем мне такая библиотека, ориентированная на решение каких-то своих внутренних проблем?

К документам, характеризующим деятельность библиотек и их представления о своем предназначении, можно отнести информацию, содер-

жащуюся в Паспорте культурной жизни регионов нашей страны, который ежегодно публикует ГИВЦ Министерства культуры РФ. Речь идет о разделе «Библиотечное дело». По каждому региону информация о библиотеках включает в себя стандартизированный набор количественных показателей и описание новых форм библиотечно-информационного обслуживания по следующей схеме: наименование мероприятий, организаторы, участники.

Ознакомление с материалами данного раздела по итогам 2011 и 2012 гг. показывает, что количество и качество информации по рассматриваемой проблеме варьируется в весьма широких пределах: от ее полного отсутствия до введения специальных рубрик и концентрации внимания именно на проблемах поддержки и развития чтения. В ряде регионов описание новых форм библиотечного обслуживания включает в себя только профессиональные мероприятия, а среди участников читатели вообще отсутствуют. Чаще описание новых форм обслуживания связано именно с продвижением книги и чтения. Например: «Все инновации в библиотечном и справочно-информационном обслуживании муниципальных библиотек Красноярского края были направлены на привлечение населения к чтению, повышение его культурного уровня и оказание качественных информационно-библиографических услуг». Другой пример: «Библиотеки [Вологодской] области продолжают реализацию проектов, направленных на продвижение чтения, сохранение и популяризацию литературного наследия региона». Регионы, наиболее глубоко занимающиеся данной проблемой, смогли представить не только списки мероприятий, но и показать развитие своей деятельности в динамике. Например, библиотеки Челябинской области, рассматривая достижения года, направленные на продвижение книги и чтения, смогли представить все новое, что произошло за отчетный период. Данное направление деятельности библиотек отражено также в документах, представленных Алтайским, Ставропольским, Краснодарским краями, Амурской, Архангельской, Белгородской, Нижегородской, Новгородской, Оренбургской областями, Республиками Алтай и Хакасия. Среди библиотечных инноваций чаще всего называются мероприятия вне стен библиотек: это региональные книжные ярмарки и книжные праздники, общегородские праздники чтения, а также различные формы конкурсной деятельности, работа с литературными объединениями, интернет-проекты и т. д.

На сегодняшний день, по официальным данным, менее половины публичных библиотек имеют доступ в Интернет. Это предопределяет огромный разрыв в возможностях, которыми библиотеки располагают и которые они используют в своей повседневной работе. Одни успешно развивают свои сайты, ведут электронные каталоги и полнотекстовые базы

данных, предоставляют доступ к электронным книгам, активно осваивают социальные медиа и т. д. Другие (и их большинство) пока вообще не имеют подобного опыта работы, и перед ними стоит перспектива внесения существенных изменений в профессиональные компетенции своих сотрудников.

К сожалению, имеется много примеров непрофессионального подхода библиотекарей к бытующим в обществе стереотипам, внедряемых в массовое сознание мифам («в Интернете можно найти все», «библиотеки не нужны, т. к. есть Интернет» и т. д.). Эти мифы нередко определяют содержание исследовательской деятельности библиотек, они влияют на наполнение электронных и анкетных опросов читателей, размышления о будущем библиотек, обсуждаются на уровне обыденного сознания. Более того, в ряде случаев можно говорить о том, что библиотекари сами транслируют подобные мифы Сложнейшие проблемы современного состояния дел в области авторского права, сохранения цифровой информации, достоверности источников информации, вопросы информационной и медийной грамотности и многое другое остается за рамками транслируемых некоторыми библиотекарями идей. Насколько профессиональным сознанием осознаются цели и последствия подобной деятельности?

Разные мнения существуют также по поводу задач и возможностей библиотек. Например, тезис «библиотеки в обществе существуют с *единственной целью* – удовлетворения возникающих информационных потребностей у пользователей и должны делать это как можно быстрее и полнее, следовательно, эффективнее» достаточно распространен в профессиональной среде. Так, по данным всероссийского исследования «Чтение в библиотеках России», проведенного Центром чтения Российской национальной библиотеки и ряда других исследований, эти взгляды имеют своих сторонников как среди различных категорий библиотечных специалистов, так и среди руководителей публичных библиотек. Осознается ли, что такой подход находится в явном диссонансе с идеей продвижения чтения?

В рамках исследования «Чтение в библиотеках России» в 2013 г. была предпринята попытка собрать информацию о том, как деятельность по поддержке и развитию чтения представлена в годовых отчетах. Мы просили библиотеки выслать либо отчеты, либо разделы из них, в которых раскрывается данная тема. Такие документы прислала примерно половина участников исследования. Представляется, что отсутствие ответа, по такой, казалось бы, совершенно необременительной методике, является значимым показателем.

Весь полученный материал можно разделить на две группы: в названиях разделов большей части отчетов присутствуют слова «продвижение книги и чтения», в названиях другой – нет. В первой группе в оглавлении разделов присутствуют названия «Продвижение книги и чтения» или «Мероприятия по продвижению книги и чтения». Сюда же можно отнести и документы под следующими названиями: «Пропаганда художественной литературы», «Пропаганда книги и привлечение к чтению», «Работа по рекламе художественной литературы» (названия, в частности, свидетельствует о том, что в профессиональном сознании продолжает бытовать представление о поддержке и развитии чтения исключительно как о продвижении художественной литературы). Промежуточное положение занимает выписка из отчета под названием «Имидж библиотеки, продвижение книги, повышение престижа чтения, статуса читателя в общественном сознании».

В другой, меньшей по объему группе отчетных документов, рассматриваемая деятельность «разбросана» по разным разделам: связанным с работой с читателями, мероприятиями по привлечению населения в библиотеку, изучением читателей и др. В отдельных отчетах содержание работы в интересующем нас направлении рассредоточено во фрагментах, посвященных разным направлениям деятельности.

Нередко отчетные материалы содержат информацию о работе по стимулированию читательской активности преимущественно в контексте работы с детьми и юношеством. Если говорить о других читательских группах, то чаще всего прописана работа с ветеранами и инвалидами; другим читательским группам уделяется гораздо меньше внимания. В рассматриваемых отчетах имелись единичные упоминания о развитии чтения военнослужащих и полицейских.

Некоторые библиотекари самыми эффективными формами работы считают организацию мероприятий и проведение выставок. Несколько меньше распространено проведение различных акций: как в библиотеках, так и за их пределами, в городском пространстве. Достаточно широко библиотеки использовали буккроссинг, который нередко превращался в акции по раздаче книг. Содержание работы читательских клубов при библиотеках носит традиционный характер, а вот литературные клубы находятся в явном меньшинстве. Деятельность по изучению читателей и читательских интересов эпизодична, она присуща лишь некоторым публичным библиотекам средних и больших городов. Это относится и к издательской деятельности. Взаимодействию со СМИ, как показывают отчеты, уделяется

явно недостаточно внимания: есть явные лидеры, но основная масса публичных библиотек еще в аутсайдерах. Чувствуется явная нехватка методической поддержки со стороны библиотек-региональных центров. Например, публичные библиотеки Мурманской области активно отмечают книжные и литературные даты, подключаются к областным и международным конкурсам, акциям, что очевидно свидетельствует о методической деятельности региональных библиотек области.

Продолжает оставаться проблемой организация повседневной деятельности библиотек. В отчетах слабо затрагиваются вопросы организации библиотечного пространства, создания комфортных условий и привлекательного публичного пространства для чтения, духовно-эмоционального общения и творческой самореализации личности, вовлечения в работу библиотек читателей.

Реалии современной жизни таковы, что в качестве главенствующих факторов осознаются требования учредителя, стереотипные представления о приоритетах библиотечной деятельности, соображения экономической эффективности и рентабельности, а не интересы личности, людей, живущих на этой территории. Отстаивание гуманистических смыслов своей деятельности – очень сложная задача, стоящая перед современными библиотеками.

РЕКОМЕНДАЦИИ УЧАСТНИКОВ ВТОРОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ФОРУМА «ЧТЕНИЕ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПЕРЕКРЕСТКЕ»

Осознавая высокую меру общественного доверия, делегированный обществом институтам книжного дела социальный заказ, подтверждённый приоритетами культурной политики и сформулированный национальным лидером В. В. Путиным и Советом по культуре при Президенте РФ, руководствуясь «Национальной программой развития и поддержки чтения» (2006–2020), «Национальной стратегией действий в интересах детей на 2012–2017 гг.», участники форума предлагают:

1. Все решения, связанные с созданием и распространением печатной и электронной книжно-журнальной продукции, деятельности институтов инфраструктуры и поддержки чтения, принимать на основе осознания важности чтения как базовой социализирующей, развивающей, образовательной, профессиональной деятельности, способствующей обмену социальным опытом, освоению человеческих достижений, самоактуализации, самосовершенствованию личности.

2. Принять меры к объединению административных, общественных и научных ресурсов для сохранения и укрепления материальной базы и развития институтов книжного и библиотечного дела как неотъемлемой части социальной инфраструктуры территорий, обеспечивающей наращивание их научного, технического и социального потенциала; укреплять межведомственные связи и социальное партнерство в сфере продвижения книги и чтения. Рассматривать гуманистически и социально ориентированную деятельность названных институтов как вклад в человеческий капитал и процветание региона.

3. Принять меры для модернизации непрерывного образования специалистов инфраструктуры поддержки и развития чтения, повысить привлекательность трудовой деятельности в данной сфере посредством различных средств материального и морального стимулирования.

4. Способствовать межрегиональному взаимодействию институтов инфраструктуры поддержки и развития чтения на территории «евразийского перекрестка», стимулировать взаимодействие и консолидацию различных структур образования, культуры, книжного бизнеса, их нацеленность на достижение общей цели – повышение интеллектуального и нравственного потенциала нации, развитие способностей людей к творчеству в раз-

личных сферах проявления человеческой активности: научной, технической, социальной и др.

5. Считать приоритетными вопросы развития чтения детей, подростков и юношества, способствовать распространению новых практик и технологий привлечения к чтению этой категории читателей, создавать наилучшие условия для деятельности институтов книжно-библиотечного дела, ориентированных на социализацию подрастающего поколения.

6. Зафиксировать острую необходимость в научно обоснованных сведениях, создающих объективную картину чтения приоритетных групп читателей, прежде всего – молодежи.

7. Считать необходимым инициирование общероссийских и региональных форумов и иных научных мероприятий, посвященных проблемам чтения, его различным практикам в условиях изменяющихся социально-коммуникативных технологий.

8. Позиционировать Правительство Челябинской области как социально ответственное на различных научных и практических мероприятиях регионального, межрегионального и федерального уровней.

Правительству Челябинской области:

1. Одобрить деятельность Министерства культуры Челябинской области по организации форума и расширенного заседания Общественной палаты; отметить весомый вклад ведущих библиотек области (ЧОУНБ, ЧОДБ, ЧОЮБ, ЧОБСС, НБ ЮУрГУ, ЦГБ, ЦГДБ), образовательных учреждений (ЧГАКИ, физико-математический лицей № 31), предприятий книжного бизнеса («Издательства Марины Волковой», книготоргового предприятия «Библио-Глобус») в систему работы по поддержке и развитию чтения.

2. Считать библиотеки важнейшим элементом инфраструктуры поддержки развития чтения, не допускать необоснованного сокращения библиотечной сети, продолжить усилия по наращиванию материальной базы библиотек области, повышения их доступности и комфортности для различных категорий населения, эстетизации библиотечного пространства, оснащения библиотек новейшей компьютерно-множительной техникой с современным программным обеспечением и выходом в Интернет. Расходы на комплектование библиотек традиционными (бумажными) и мультимедийными изданиями считать защищенной строкой бюджета, не допускать снижения расходов по этой позиции.

Считать традиционную составляющую библиотечных фондов (печатные и периодические издания) наиболее авторитетным источником смыслов, важнейшим инструментом накопления и сохранения социальной

памяти, выделять необходимые средства на комплектование библиотек книгами и периодическим и изданиями в бумажной форме, не допускать их неоправданного списания. Стремиться к пополнению фондов библиотек электронными изданиями на различных носителях.

3. Способствовать повышению кадрового потенциала библиотек области, не допускать необоснованного сокращения кадров. Принять меры, направленные на приведение в соответствие социального статуса библиотечных специалистов с возрастающими требованиями к библиотеке. В числе первоочередных мер – привлечение молодых специалистов и закрепление на рабочих местах наиболее инициативных и квалифицированных кадров посредством достойной оплаты их труда в соответствии с указанием Президента РФ В. В. Путина. За основу взять опыт Тамбовской, Тульской областей, Республики Хакасии, где к концу следующего года, а в Тамбовской области уже к концу 2013 года средняя зарплата работников культуры, в том числе – работников библиотек, будет доведена до 100 процентов к средней по региону.

4. Осуществлять поддержку предприятиям книжного бизнеса, реализующим социально-ориентированную деятельность по поддержке и развитию чтения, способствовать их взаимодействию с учреждениями культуры, образования, общественными организациями. Поддержать практику социального заказа на выпуск и распространение социально значимой литературы (прежде всего краеведческой, детской, учебной, научно-популярной, классической) посредством грантов, конкурсов и т. д.

5. Продолжить и интенсифицировать работу по организации сокровищницы мастеров художественного слова нашего края – музея Южно-Уральской литературы в качестве филиала областного Краеведческого музея.

6. Рассмотреть вопрос о возможности проведения в Челябинске на регулярной основе книжной ярмарки по типу Красноярской региональной ярмарки книжной культуры.

7. Осуществлять грантовую поддержку реализации региональных и муниципальных проектов в сфере поддержки и развития чтения, изучения различных аспектов читательской деятельности.

8. В 2014 году провести региональное Литературное собрание для широкого общественного обсуждения проблем литературного творчества, распространения литературы и стимулирования читательской активности различных категорий населения.

9. Укреплять лидирующие позиции Челябинской области в сфере стимулирования читательской активности, содействовать обобщению и распростра-

нению опыта поддержки и развития чтения как социально значимого, служащего созданию читающей нации, способной вести страну к процветанию.

Общественной палате при правительстве Челябинской области:

1. Регулярно обсуждать вопросы, связанные с состоянием инфраструктуры поддержки и развития чтения в Челябинской области, содействовать принятию решений, направленных на улучшение ее материальной базы, достойное позиционирование в социуме и повышение привлекательности труда занятых в этой сфере специалистов.

2. Привлечь внимание властных структур к необходимости укрепления ресурсной базы (помещений, мебели, книжно-журнальных и мультимедийных фондов, компьютерной техники, лицензионное программное обеспечение) основных организаторов чтения – публичных и учебных (прежде всего, школьных) библиотек.

3. Стимулировать грантовую поддержку проектов, связанных с поддержкой и развитием чтения, проведением научно-практических мероприятий в данной сфере и реализации читателеведческих исследований.

4. Установить контроль за исполнением совместных рекомендаций решений Международного интеллектуального форума «Чтение на Евразийском перекрестке» и расширенного заседания Общественной палаты.

5. Вносить дополнения и коррективы в данный документ в сторону обеспечения успешного функционирования инфраструктуры поддержки и развития чтения, создания оптимальных условий для чтения в соответствии с изменяющейся реальностью.

Министерству культуры Челябинской области:

1. Стимулировать деятельное участие специалистов, располагающих инновационным опытом, идеями, проектами в сфере поддержки и развития чтения, в научных и научно-практических мероприятиях федерального, межрегионального и регионального уровней. Вариантом определения наиболее достойных кандидатур может быть конкурсная основа, включающая экспертные оценки.

2. Активнее внедрять тематику, связанную с чтением, его изучением, развитием и поддержкой в различные формы дополнительного профессионального образования.

3. Признать приоритетность вопросов, связанных с поддержкой и развитием чтения, добиваться их полноценного включения в планы, текстовые отчеты библиотек в качестве обязательной составляющей.

4. Формировать доступную библиотечную среду с учетом потребностей и возможностей различных категорий пользователей; содействовать

развитию толерантного и гуманного отношения к людям с ограниченными возможностями здоровья.

5. Поддерживать социально ориентированные предприятия книжного бизнеса («Издательство Марины Волковой», книжный магазин «Библио-Глобус» и др.), осуществляющие культурно-просветительскую деятельность, в том числе – в направлении развития и поддержки чтения; способствовать распространению их опыта по проведению конкурсов, читательских марафонов, встреч и с писателями и т. д.

6. Поддерживать мероприятия научного, научно-практического и практического характера, связанные с поддержкой развитием чтения. В частности, Третий Международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке», который состоится в 2015 году.

7. Поддерживать выпуск научной, научно-методической литературы и методико-библиографической литературы, связанной с поддержкой и развитием чтения.

8. Организовать и материально обеспечить проведение постоянных радио- и телепередач по пропаганде литературно-художественного наследия, в том числе – произведений южноуральских авторов; популяризации книг и чтения, распространения лучших практик поддержки и развития чтения. В качестве инструмента может быть использован грант целевой направленности.

Министерству образования и науки Челябинской области:

1. Провести мониторинг кадров школьных библиотек с целью изучения кадрового потенциала области по образовательному и возрастному цензу, размера зарплаты школьных библиотекарей; принять меры к подготовке педагогов-библиотекарей для школьных библиотек силами Челябинской государственной академии культуры и искусств.

2. Выявить и распространить инновационный опыт школ и методических центров образовательных учреждений, занимающихся повышением квалификации школьных библиотекарей (Златоуст, Центр методического и хозяйственного обеспечения).

3. Выявить и распространить инновационный опыт школ, осуществляющих целенаправленную деятельность по поддержке и развитию чтения (физико-математический лицей № 31, г. Челябинск, школа № 108, г. Трехгорный и др.); способствовать их вхождению в международный проект «Школа, где процветает грамотность».

4. Внедрить опыт консолидации школьных библиотек в работе по продвижению чтения, выражающийся в совместном проведении мероприятий, регулярном обмене опытом (г. Тольятти).

5. Рассмотреть вопрос о возможности введения в школах должностей зам. директора по информационно-библиотечному обслуживанию, педагог-библиотекарь с соответствующим статусом, зарплатой и развернутой системой переподготовки кадров; за основу взять опыт Ульяновской области.

6. Провести мониторинг ресурсной базы школьных и вузовских библиотек с целью ее укрепления.

7. Стимулировать разработку научных, научно-методических и учебных материалов, способствующих внедрение различных практик чтения в образовательный процесс, распространение среди учащейся молодежи литературы самого высокого содержательного и художественного уровня.

8. Содействовать использованию интернет-ресурсов (сетевые проекты, социальные медиа и др.) в практике стимулирования читательской деятельности в образовательных учреждениях и привлечения внимания к наиболее значимым произведениям научной, научно-популярной, публицистической, художественной литературе.

Челябинской государственной академии культуры и искусств:

1. Одобрить организационную и научную работу соответствующих структур ЧГАКИ (научный отдел, Центр чтения, кафедра библиотечно-информационной деятельности) по подготовке и проведению научно-практических мероприятий по поддержке и развитию чтения, в том числе – Международного интеллектуального форума «Чтение на евразийском перекрестке».

2. Издать сборник материалов «Форума».

3. Провести межрегиональное и межведомственное исследование, направленное на изучение особенностей чтения современной учащейся молодежи в России.

4. Стимулировать издание монографий, сборников научно-практических работ, учебных пособий и учебно-методических материалов по проблемам чтения.

5. Организовать тотальное переобучение библиотечного персонала работе в условиях ребрендинга библиотек на основе новых гуманитарных и информационных технологий с использованием возможностей сетевого и дистанционного образования; возобновить подготовку и переподготовку специалистов для детских и школьных библиотек.

6. Считать учебные дисциплины, связанные с литературой и чтением, приоритетными для учебного процесса, особенно – в подготовке специалистов библиотечного, книжного дела, а также будущих режиссеров театральных представлений, массовых праздников, деятелей радио и телевидения.

7. Осуществлять популяризацию проблем, связанных с литературой, чтением, программно-проектной деятельностью в этой сфере в профессиональной печати и СМИ.

Федеральным библиотекам (РНБ, РГБ, РГБМ, РГДБ), общественным организациям (РАЧ, МЦБС, НФ «Пушкинская библиотека», РШБА):

1. Разработать современный инструментарий слежения за динамикой чтения в условиях библиотек и школ (единая основа, требования к организации исследования, этапы исследования, рекомендации по количественному охвату), что позволило бы организовать изучение проблем чтения на локальном и федеральном уровнях.

2. Инициировать проведение мероприятий научно-практического характера, связанных с проблемами чтения, особенно – приоритетных категорий читателей: детей, подростков, юношества и людей с ограниченными возможностями.

3. Создать при РГДБ экспертный совет библиотекарей, педагогов, психологов, общественников, способствующий обеспечению гарантий свободного чтения юными читателями лучшей детской литературы в условиях перегибов 436-ФЗ.

Библиотекам региона:

1. Позиционировать библиотеки как пространство реализации гражданских инициатив, одухотворенного общения, организации интеллектуального досуга, создания условий для научного, технического, художественного творчества на основе развития различных практик чтения. Продолжить работу по созданию социокультурной и творческой среды для самореализации человека через чтение, общение, библиотеку.

2. Центральным библиотекам региона разместить материалы Второго международного интеллектуального форума «Чтение на евразийском перекрестке» на сайтах библиотек: областных (универсальной научной, детской, юношеской) и центральных городских библиотек г. Челябинска.

3. Укреплять партнёрские связи со всеми заинтересованными в поддержке и продвижении чтения организациями, учреждениями и ведомствами, властными структурами и СМИ, учебными заведениями, фондами и общественными организациями.

4. Региональным библиотечным методическим центрам продолжить обучающую деятельность и повышение квалификации библиотекарей в сфере поддержки и развития чтения на основе распространения передового зарубежного и отечественного опыта, особенно – в сфере стимулирования читательской деятельности и совершенствования библиотечного обслужи-

вания детей, подростков, юношества и людей с ограниченными возможностями здоровья.

4. Расширить возможности традиционных подразделений библиотеки, создавая дополнительные виртуальные площадки в блогах, соцсетях, вики- и медиа-хостинге. Использовать их для активного продвижения нового имиджа библиотеки, проектов чтения, актуальной литературы, оказания новых видов услуг – заказы и продления книг, виртуальные справки, консультации и проч.

5. Активнее внедрять в практику работы современные формы, используя в своей деятельности продвижение книги на медиа-платформе: проводить онлайн-лекции, виртуальные экскурсии, выставки, конкурсы, электронные презентации, вебинары, видео-библиотеки, создавать интернет-клубы любителей книги, активнее использовать для продвижения чтения корпоративные СМИ и т. д.

6. Наращивать библиотечные фонды посредством их комплектования различными мультимедийными ресурсами, шире использовать практику заказа электронных изданий.

7. Челябинской областной юношеской библиотеке провести региональное исследование, направленное на изучение представлений молодежи о профессиональных компетенциях библиотечных специалистов с целью определения вектора развития профессионализма специалистов, работающих с данной приоритетной категорией читателей.

8. Оказывать информационную поддержку детям-инвалидам, обучающимся в системе инклюзивного и дистанционного образования.

9. Считать важнейшей стратегической задачей дальнейшего развития библиотечной деятельности в отношении людей с ограниченными возможностями здоровья укрепление социального партнерства и создание интегрированной ресурсной базы справочно-библиографического и информационного обслуживания локальных и удаленных пользователей специальных библиотек и муниципальных библиотек, работающих с незрячими читателями.

10. Осуществлять регулярный мониторинг читательского и библиотечного поведения читателей с целью диагностирования потребностей, проблем обслуживания и определения направлений и перспектив развития библиотек.

11. Считать необходимым создание при библиотеках читательских сообществ, клубов, центров чтения, направленных на стимулирование и повышение качества читательской деятельности, возвышение читательских потребностей. Способствовать открытию подобных объединений при различных учреждений, предприятий и общественных организациях, предприятиях книжного бизнеса, насыщая их деятельность образователь-

ными и просветительскими инициативами; содействовать проведению различных мероприятий культурно-творческого характера. Осуществлять грантовую поддержку реализации региональных и муниципальных проектов в сфере поддержки и развития чтения.

12. Осуществлять сбор сведений об инновационном опыте библиотек региона и обеспечить его трансляцию посредством выступлений в федеральной и местной печати, электронных СМИ, выступлениях на различных профессиональных и общественных мероприятиях. Полнее отражать инновационную деятельность по поддержке и развитию чтения в документах отчетного характера.

13. Проводить PR-компании в поддержку чтения и библиотеки. Добиваться формирования позитивного имиджа библиотек в социуме (особенно – в его молодежной части).

Школам региона:

1. В деятельности по поддержке и развитию чтения развивать взаимодействие педагогических коллективов и библиотечного сообщества: специалистов школьных, вузовских и муниципальных библиотек для детей и юношества.

2. Распространить и сделать общим достоянием опыт школ, имеющих существенные достижения в деятельности по поддержке и развитию чтения.

3. Развивать сетевое взаимодействие школ с целью взаимного использования ресурсов, направленных на активизацию чтения.

4. Принять участие в исследованиях, направленных на изучение читательской деятельности молодежи.

Книготорговым организациям:

1. Практиковать мероприятия культурно-просветительного характера, взяв за основу опыт таких книготорговых предприятий, как «Новый книжный» (Москва), «Буквоед» (Санкт-Петербург), «Библио-Глобус» (Москва, Челябинск), «Пиотровский» (Пермь) и др.

СМИ:

1. Создавать позитивный имидж человека читающего, показывать роль книги и чтения в его профессиональных и иных достижениях.

2. Шире раскрывать инновационный опыт институтов инфраструктуры поддержки и развития чтения, способствовать его распространению.

3. Считать приоритетным освещение в СМИ вопросов, связанных с книгой, чтением, литературным творчеством.

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Цвиллинга, 27, г. Челябинск, 454089, тел/факс: (8-351) 737-16-57 т/ф, 737-16-50, 232-16-22
e-mail: op74region@mail.ru 74op@mail.ru vn1947@list.ru vn@dfr.ru www.op74.ru

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
№ 364 от 18 декабря 2013 года

О ПОДДЕРЖКЕ ЧТЕНИЯ
В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ
НА 2014–2020 гг.

Заслушав и обсудив информацию комиссии по культуре Общественной палаты Челябинской области (Шишов К.А.), а также сопутствующие документы и выступления участников (приложения № 1, 2, 3).

Общественная Палата Челябинской области решила:

1. Отметить огромное значение чтения, его различных практик как базовой социализирующей, развивающей, образовательной профессиональной деятельности.
2. Поддержать рекомендации второго международного интеллектуально форума «Чтение на евразийском перекрёстке» (сентябрь 2013 г.), отметив лидирующие позиции Челябинской области в программно-проектной деятельности по поддержке и развитию чтения.
3. Считать библиотеки важнейшим элементом инфраструктуры поддержки и развития чтения, способствовать повышению их кадрового потенциала, не допускать необоснованного сокращения библиотечной сети и занятых в ней специалистов.
4. Продолжить усилия по наращиванию и улучшению материальной базы библиотек Челябинской области, повышению их доступности и комфортности для различных категорий населения, комплектованию библиотек традиционными (бумажными) и электронными изданиями, оснащению библиотек новейшей компьютерной техникой с современным программным обеспечением и выходом в Интернет.
5. Считать необходимым создание читательских клубов, сообществ, центров чтения, направленных на стимулирование и повышение качества читательской деятельности.
6. Осуществлять поддержку предприятиям книжного бизнеса, реализующим социально-ориентированную деятельность по поддержке и разви-

тию чтения, способствовать их взаимодействию с учреждениями культуры, образования и общественными организациями. Поддержать практику «социального заказа» на выпуск и распространение социально-значимой литературы посредством грантов, конкурсов.

7. Способствовать обобщению и распространению опыта Челябинской области в сфере поддержки и развития чтения. Позиционировать Правительство Челябинской области как социально ответственное посредством распространения регионального опыта на различных научных и практических мероприятиях регионального, межрегионального, федерального и международного уровней.

8. Рекомендовать Правительству области, Министерству культуры продолжить работу по организации в качестве филиала Областного Краеведческого музея отдельного «Музея Южно-Уральской литературы», как сокровищницы художественного слова наших классиков – мастеров трёх веков.

9. Рекомендовать Министерству культуры Челябинской области проведение постоянных радио- и телепрограмм по пропаганде литературно-художественного наследия и современной региональной литературы (с выделением гранта целевой направленности).

10. С целью популяризации постоянного Областного Литературного Конкурса (под эгидой Губернатора ЧО) поддержать ходатайство Челябинской организации Союза писателей России, Челябинского общественного фонда культуры, общественной организации «Возрождение Урала» и отделения Географического общества области, о присвоении конкурсу имени нашего земляка, замечательного писателя, основателя Российского литературного фонда в 1861 году, дипломата, путешественника, председателя Русского географического общества, автора 5-томного собрания сочинений, ветерана обороны Севастополя – Ковалевского Егора Петровича (1809 – 1868 г.г.).

11. С вышеуказанной целью рекомендовать через СМИ, а также издание газеты «Возрождение Урала» популяризировать труды и деятельность указанного писателя, патриота России, друга Л. Н. Толстого, А. Н. Некрасова, В. И. Даля и других классиков отечественной литературы.

Председатель Общественной палаты
Челябинской области В. Н. Скворцов

АВТОРЫ

Аглиуллина Римма Фаритовна – ООО «Издательство Марины Волковой». E-mail: urma@mail.ru

Акимова Светлана Владимировна – заведующая библиотекой школы-гимназии № 7 г. Экибастуза, Казахстан. E-mail: akimova0411@mail.ru

Аргутина Ирина Марковна – поэт, член Союза писателей РФ, ведущий инженер Южно-Уральского государственного университета, редактор интернет-альманаха «45-я параллель». E-mail: imargu@yandex.ru

Аскарова Виолетта Яковлевна – доктор филологических наук, профессор кафедры библиотечно-информационной деятельности Челябинской государственной академии культуры и искусств. E-mail: viovita@yandex.ru

Бобина Татьяна Олеговна – кандидат филологических наук, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности Челябинской государственной академии культуры и искусств. E-mail: literatob@mail.ru

Ваганова Маргарита Юрьевна – кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры библиотечно-информационной деятельности Челябинской государственной академии культуры и искусств. E-mail: fdk4@chgaki.ru

Волкова Марина Владимировна – учредитель ООО «Издательство Марины Волковой». Сайт: www.MV74.ru

Галактионова Татьяна Гелиевна – доктор педагогических наук, профессор, доцент Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург. E-mail: galaktionova.tg@mail.ru

Галицких Елена Олеговна – доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой русской и зарубежной литературы Вятского государственного университета, заслуженный учитель РФ. E-mail: galitskiheo@rambler.ru

Гатилова Светлана Александровна – заместитель директора по воспитательной работе МБГОУ СОШ № 7, п. Висим. E-mail: glekina@rambler.ru

Гончарук Анастасия Евгеньевна – главный библиотекарь Научной библиотеки Южно-Уральского государственного университета. E-mail: zer@lib.susu.ac.ru

Груздева Ирина Викторовна – директор МАОУ «Гимназия № 10», почетный работник образования РФ, г. Пермь. E-mail: gcon98@yandex.ru

Гурбич Галина Петровна – заведующая информационно-библиографическим отделом Свердловской областной библиотеки для детей и юношества. E-mail: gurbich@mail.ru

Гушул Юлия Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент, директор Научно-образовательного центра «Информационное общество» Челябинской государственной академии культуры и искусств. E-mail: disser2007@yandex.ru

Дроздова Ольга Владимировна – библиотекарь МБУ «Библиотечно-информационная система» города Нижневартовска, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра. E-mail: drozdova_7474@vail.ru

Евдищенко Галина Александровна – Заслуженный работник культуры, зав. сектором по работе с детьми-инвалидами ГБУК РБ Башкирская республиканская специальная библиотека для слепых. E-mail: evdishenko@list.ru

Ермолаева Маргарита Валерьевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры книжного бизнеса Челябинской государственной академии культуры и искусств. E-mail: fdk5@chgaki.ru

Зайцева Екатерина Владимировна – аспирант кафедры педагогики Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург. E-mail: galaktionova.tg@mail.ru

Зубанова Людмила Борисовна – доктор культурологи, профессор, заведующая кафедрой культурологи и социологии Челябинской государственной академии культуры и искусств. E-mail: milazubanova@gmail.ru

Карабатова Лариса Владимировна – учитель начальных классов высшей квалификационной категории, МАОУ «Гимназия № 10» г. Перми. E-mail: lara220682@mail.ru

Кокорина Светлана Васильевна – главный библиограф Тифлоинформационного отдела Свердловской областной специальной библиотеки для слепых. E-mail: kokorina@sosbs.ru

Колодина Наталья Александровна – магистр библиотековедения, научная библиотека им. Е. Бекмаханова Павлодарского государственного педагогического института. E-mail: kolodina-n@mail.ru

Коростелина Валентина Валерьевна – аспирантка Московского государственного университета печати им. Ивана Федорова. E-mail: valentina199025@mail.ru

Лапшина Наталья Сергеевна – заведующая региональным центром консервации библиотечных фондов Челябинской областной универсальной научной библиотеки. E-mail: rccf@chelreglib.ru

Моргунова Оксана Вячеславовна – программист Научной библиотеки Южно-Уральского государственного университета. E-mail: mailto:libinform@lib.susu.ac.ru

Наймушина Светлана Викторовна – учитель русского языка и литературы МБГОУ СОШ № 7, п. Висим. E-mail: visim7@mail.ru

Никитина Ольга Ивановна – заместитель директора МКУК ЦБС г. Челябинска. E-mail: info@chelib.ru

Олефир Светлана Валентиновна – кандидат педагогических наук, заместитель директора МКУК «Централизованная система детских и школьных библиотек» г. Озерска, преподаватель кафедры библиотечно-информационной деятельности Челябинской государственной академии культуры и искусств. E-mail: osv@ch-lib.ozersk.ru

Павлова Александра Юрьевна – кандидат культурологии, преподаватель кафедры культурологи и социологии Челябинской государственной академии

культуры и искусств. E-mail: astra861@rambler.ru

Павлюкевич Екатерина Анатольевна – библиотекарь Научной библиотеки Южно-Уральского государственного университета. E-mail: kacya4@mail.ru

Паутова Татьяна Александровна – Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Ю. А. Гагарина» Златоустовского городского округа. E-mail: tatyana.pautova@mail.ru

Порошина Анастасия Ивановна – кандидат филологических наук, преподаватель кафедры библиотечно-информационной деятельности Челябинской государственной академии культуры и искусств. E-mail: marta_sneg@mail.ru

Рамазанова Наталья Рифовна – директор МБУК «Централизованная библиотечная система» Кусинский муниципальный район. E-mail: КВС-1907@yandex.ru

Романичева Елена Станиславовна – кандидат педагогических наук, доцент, заслуженный учитель РФ, профессор кафедры русской и зарубежной литературы и методики Института гуманитарных наук Московского городского педагогического университета. E-mail: els-62@mail.ru

Рубцова Елена Сергеевна – магистр библиотечно-информационной деятельности, заведующая отделом методической работы МКУ «Централизованная библиотечная система» Миасского городского округа. E-mail: omr_miass@mail.ru

Русинова Ирина Анатольевна – учитель начальных классов высшей квалификационной категории МАОУ «Гимназия № 10», г. Пермь. E-mail: irrus81@yandex.ru

Селиванова Антонина Петровна – библиотекарь МАОУ СОШ № 2 с углублённым изучением иностранных языков, г. Ноябрьск. E-mail: century_63@mail.ru

Сидорова Анна Геннадьевна – кандидат филологических наук, доцент ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет», г. Барнаул. E-mail: megasdrw@gmail.com

Соковиков Сергей Степанович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры культурологи и социологии Челябинской государственной академии культуры и искусств. E-mail: kf4@chgaki.ru

Софьина Мария Николаевна – библиотекарь Научной библиотеки Южно-Уральского государственного университета. E-mail: colnce1@mail.ru

Станиславская Екатерина Игоревна – доктор искусствоведения, доцент, профессор Национальной академии руководящих кадров культуры и искусств, г. Киев, Украина. E-mail: ekaterinaiii@ukr.net

Сурдуковская Светлана Владимировна – учитель русского языка и литературы, почётный работник общего образования РФ высшей квалификационной категории, заместитель директора МАОУ «Гимназия № 10», г. Пермь. E-mail: surdukovskaya@bk.ru

Титова-Скиртачева Наталья Петровна – библиограф Костанайской областной библиотеки для детей и юношества им. И. Алтынсарина, г. Костанай, Казахстан. E-mail: albiblio@yandex.ru

Фатыхов Салим Галимович – доктор культурологии, доцент кафедры культурологи и социологии Челябинской государственной академии культуры и искусств. E-mail: dan_sal47@mail.ru

Фрост Оксана Юрьевна – кандидат философских наук, доцент кафедры рекламы Челябинской государственной академии культуры и искусств. E-mail: fdpt@chgaki.ru

Цапаева Любовь Петровна – заведующая библиотекой МАОУ СОШ № 2 с углублённым изучением иностранных языков, г. Ноябрьск. E-mail: lyubov.capaeva@mail.ru

Чепак Ольга Владимировна – библиограф ГУ «Костанайская областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих граждан», Казахстан. E-mail: specbib2008@rambler.ru

Чугунова Юлия Владимировна – КГБОУ НПО «Профессиональный лицей № 60», с. Первомайское, Первомайского района Алтайского края. E-mail: strelnik85@mail.ru

Шайдулина Любовь Валерьевна – магистр педагогики, аспирант Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург. E-mail: gaez@yandex.ru

Шакиров Станислав Маэлсович – Челябинский государственный университет, Миасский филиал. E-mail: shakirov.s@mail.ru

Шуб Мария Львовна – кандидат культурологии, доцент, заместитель заведующего кафедрой культурологи и социологии по научно-исследовательской работе студентов Челябинской государственной академии культуры и искусств. E-mail: shubka_83@mail.ru

Ягодинцева Нина Александровна – поэт, кандидат культурологии, доцент кафедры режиссуры театрализованных представлений и праздников Челябинской государственной академии культуры и искусств. секретарь Союза писателей России. E-mail: litmast@mail.ru

Яковлева Татьяна Анатольевна – кандидат культурологии, доцент Южно-Уральского государственного университета. E-mail: estania@list.ru

Ялышева Вера Викторовна – кандидат педагогических наук, директор Центра чтения Российской национальной библиотеки, г. Санкт-Петербург. E-mail: yalysheva@nlr.ru